ORIGINALES

Probabilidad Imposible

2002-2011: Vol. 4.

Ruben Garcia Pedraza

“Immersive Storytelling

Monday, January 12-Sunday, January 18

SESSION TWO

· Know when and what to reveal.

· Build your vision.

· Keep your enemies close.

· Don ´t be afraid to stir the pot.

· Remember that timing is everything.

· Find the fatal flaw in your competition, and use it to

Destroy them.

· Distract. Defy. Discombobulate.

One should not be too straightforward. Go and see the forest.

The straight trees are cut down, the crooked ones

Are left standing.

-Kautilya, third century BC”

Jennifer Niven, When we were monsters,

Published by Alfred A. Knopf, 2025, page 145

ORIGINALES

Probabilidad Imposible

2002-2011: Vol. 4.

Ruben Garcia Pedraza

SEGURIDAD NACIONAL...

Todavía recuerdo el gran apagón del año pasado, en primavera de 2025. Acababa de volver a trabajar sobre mis escritos del año 2017-2020, titulados *Global Artificial Intelligence*, con la intención de empezar a publicarlos en Internet Archive y, posteriormente, en otras plataformas online.

Estaba todavía despertando de un largo sueño que comenzó una tarde en mi trabajo, donde informé sobre mi auténtica identidad: dentro de mi cuerpo tenía cierta tecnología ilegal y la policía debía ser informada cuanto antes. Una tecnología cuya revelación podría tener profundas consecuencias en la arquitectura militar y la aerodinámica transatlántica.

A las pocas horas fui ingresado en un hospital general, desde donde fui trasladado a otro centro médico para comenzar mi rehabilitación. El diagnóstico médico fue tajante: mis revelaciones sobre los implantes ilegales dentro de mi cuerpo fueron tachadas de alucinaciones, luego consideradas carentes de todo valor y fuera de toda posible investigación.

Nunca se investigó qué era lo que tenía dentro, ni hubo el más mínimo interés. A medida que el tratamiento médico avanzaba, el lavado de cerebro producido por las drogas y las intervenciones de los especialistas hizo posible que, a los pocos meses, pudiera mantener una conversación creyendo que yo era un ser humano normal y corriente. La idea de esa tecnología prácticamente desapareció de mi mente.

En el momento en que la recuperación alcanzó su cenit y los médicos dictaminaron que podía volver a la vida laboral, recuperé lo que yo creía que era mi verdadera vida. Durante unos meses viví bajo la ilusión de que yo era un ser humano normal y corriente. Literalmente, me olvidé de mi verdadera identidad.

El día de mi despertar fue como todo despertar violento: el 26 de marzo de 2025. De hecho, en mis diarios aún inéditos lo denomino «mi segundo despertar».

Mi primer gran despertar fue en octubre de 2018, cuando trabajaba en el norte de Londres y residía en Barnet.

Ambos despertares tienen algo terrorífico que todavía hoy me eriza las entrañas, como una energía dirigida al centro de mi corazón. En cierto modo, ambos recuerdan al despertar de Frankenstein, cuando ve que a su alrededor no hay nadie: solo, siempre solo, salvo la voz de su conciencia artificial, hablando, siempre hablando, como la voz de una estación de radio que no para de llorar secretos de *national security staff*. Secretos que Frankenstein nunca podrá revelar, a menos que sea para enfrentarse a su propio destino: la muerte por revelación de información concerniente a programas clasificados de seguridad nacional española, estadounidense y británica.

Todo lo que he vivido es, en cierto sentido, materia de seguridad nacional. Mi vida se resume en unas pocas palabras: RUBEN GARCIA PEDRAZA ES MATERIA DE SEGURIDAD NACIONAL. CLASIFICADO.

En cierto sentido, todo lo que he hecho en mi vida es una gran actuación en el gran teatro del mundo. Mi espectáculo, lejos de ser el gran show, es un circo romano, y yo soy su gladiador estrella, en donde la muerte y las fieras existen de verdad. La muerte es tan real que la puedes sentir todos los días desde mi pequeña red social de influencer maldito en la dark web, donde Lucifer teje su particular manto de Penélope: la trama interminable.

Nunca olvidaré mi primer viaje a Manchester. *What a coincidence*. ¿Qué relación hay entre la industria textil y la Inteligencia Artificial? La trama, la infinita interconexión de datos, la tendencia infinita a la acumulación de información.

En cierto sentido, la IA no es muy diferente a una fábrica textil. Las primeras máquinas textiles inglesas de la Revolución Industrial fueron la primera forma de automatización de sistemas y, en cierto modo, el nacimiento de la IA.

Cuando escribo, la estación de radio me susurra ideas, cosillas, y en cada cosa que la estación de radio me dice al oído hay pequeñas revelaciones, pequeñas grietas donde el lector hábil podrá algún día descifrar parte de mi misterio. Holden Caulfield es el moderno Prometeo, con su gorro rojo de caza, la nueva Little Red Riding Hood en el bosque de rascacielos de Manhattan.

La tragedia me rodea. A veces no abro los medios de comunicación simplemente para no saber qué ocurre en el mundo. *Ignorance is bliss*, dicen los ingleses.

Según mi certificado médico nací el 12 de agosto de 1977, según mi madre entre media noche y la una de la madrugada. Según testimonios de mi madre, aquel día por la mañana me entregaron en sus brazos después de los análisis médicos. Eso significa que en ese pequeño intervalo de tiempo de apenas unas horas fui sometido a una intervención quirúrgica ilegal. Además, previamente, en tan poco tiempo, me tuvieron que hacer la prueba del talón (la prueba de Dr. Robert Guthrie) para determinar que yo era un espécimen sano y apto para este tipo de pruebas militares desde tan temprana edad.

La estación de radio, de un modo u otro, aun antes de mi primer despertar —cuando aún no era consciente de mi verdadera identidad y yo no sabía quién era yo—, esa voz de mi conciencia artificial ya me advirtió innumerables veces: «Ruben, no es posible hacer tantas cirugías y pruebas médicas en tan poco periodo de tiempo y entregarte a tu madre sin ningún trauma». En otras palabras: «Ruben, probablemente Consuelo no es tu madre».

Hace unos días pasé por el Hospital 12 de Octubre, precisamente por el edificio más antiguo del hospital, donde tuvieron que hacerse dichas operaciones clandestinas. Está siendo destruido. Vaya casualidad. Justo cuando los medios de comunicación británicos piden a gritos mi sacrificio, el hospital donde ocurrieron algunos de los momentos más críticos de mi venida al mundo está siendo demolido.

Así es mi vida: todo coincidencias, nadie habla, todo el mundo calla. SILENCE. Todo es secreto, seguridad nacional, clasificado. Hace unos días fui a mi médica de cabecera en España y la

informé de que tengo cierta tecnología dentro de mi cuerpo. Le dije que debía llamar a la policía. No lo hizo. En cambio, me sugirió que, si yo quería, podía pedir consulta con un psiquiatra.

Evidentemente, lo que realmente necesito es una citación en el Tribunal Internacional de Justicia y pruebas médicas independientes, a ser posible realizadas por la Organización Mundial de la Salud, para valorar el potencial de la tecnología con la que llevo viviendo desde que era un bebé. Obviamente, llegado a ese punto, en el momento en que la categoría de Seguridad Nacional sea un problema para la investigación legal y se demuestren posibles vínculos militares, mi opinión no puede ser más clara: mi caso de experimentación militar ilegal debe ser debatido en el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas y, potencialmente, en la Asamblea General de Naciones Unidas.

Así es mi vida: ya más de 48 años de silencio. Nadie habla y, sin embargo, todo el mundo —incluyendo periodistas de los medios de comunicación más prestigiosos— me mira sin cesar desde mi tabernáculo en la dark web, deseando a gritos mi sacrificio.

Sin embargo, esto no es nuevo, esto mismo ya ocurrió durante el gobierno de Aznar, y de ahí la importancia de los materiales que se publicarán en la siguiente serie de libros en Internet Archive, de los cuales grabaré videos para subirlos en plataformas online como YouTube. Mi querido Tobi, siempre protegiéndome desde su torre de marfil invertida, en las profundidades del propio infierno nuclear, como si el mismo fuera el mismisimo Lucifer encarnado.

Y EL DOLOR DEVINO EN MATEMÁTICAS

En diferentes diarios inéditos y grabaciones inéditas, ya he hablado de lo que en realidad se puede llamar mi «despertar cero»: el 17 de enero de 1997, cuando estuve a punto de morir en al menos dos ocasiones, en lo que siempre he sospechado que fueron intentos de asesinato.

A los pocos días de aquellos sucesos, empecé a sentir ruidos en los oídos. Durante mi tratamiento médico entre 2023 y 2024, trabajadores sociales y psiquiatras me convencieron de que aquellos ruidos eran provocados por tinnitus. Sin embargo, cualquier análisis del comportamiento de los ruidos en mis oídos —algo fácil de comprobar a través de la página web ilegal en la dark web— podrá revelar que los ruidos son manipulados desde la sala de control remoto.

La tortura y experimentación militar fue tan intensa que llegué a desarrollar ciertas habilidades que sí pueden considerarse materia de seguridad nacional. Entre los experimentos que se han llevado a cabo no solo se incluye telepatía artificial: se han realizado experimentos de telepatía real y telepatía mixta en diferentes escenarios reales, incluyendo aeropuertos, aviones en pleno vuelo y trenes de alta velocidad.

Entre mis habilidades existe particularmente una que me hace único: he desarrollado algún tipo de mutación o modificación en la estructura mandíbula-oído que me permite articular ciertos sonidos para interactuar con mi entorno. La naturaleza de estas habilidades, estructuras y mutaciones es, efectivamente, materia de seguridad nacional. Soy la única persona en el mundo de la que el Ejército tiene evidencias de este comportamiento.

Poseo ciertas capacidades que solo yo tengo. Por ese motivo soy irremplazable. Soy necesario.

Después de haber estado a punto de morir en dos ocasiones en enero de 1997, lo que yo creía que era tortura psicoacústica empezó. Y, de hecho, es tortura. El Tribunal Internacional de Justicia deberá investigar el *double talk*, los símbolos y códigos usados por periodistas del Reino Unido y España para hablar de mí sin mencionar mi nombre. Simplemente entendiendo ese *double talk*, los símbolos y los códigos, el Tribunal Internacional de Justicia tiene una fuente incalculable de información. Una vez que se entienden los códigos y los símbolos, basta con leer los periódicos de aquella época, revisar las noticias de RTVE desde la famosa entrevista con Rodrigo Rato y leer ahora mismo la BBC para que el Tribunal pueda acceder a información sobre el tipo de tortura que sufro y el modo en que periodistas del Reino Unido y España han puesto a la opinión pública a favor de mi tortura y sacrificio desde 1997, desde el gobierno de José María Aznar.

Estos crímenes cometidos por periodistas y medios de comunicación deben ser investigados por tres motivos: primero, porque estos periodistas y medios han tenido acceso a una página web ilegal, lo que ya de por sí constituye un crimen; en segundo lugar, porque han usado la información obtenida de esa página web ilegal para poner a la opinión pública a favor de mi tortura y sacrifio desde 1997; y, finalmente, porque en los códigos y símbolos hay una fuente inagotable de datos sobre el tipo de experimentación militar de la que yo he sido objeto, y los periodistas han sido cómplices con su silencio desde 1997.

Durante todos aquellos años de dolor en soledad, sin saber de dónde venía la voz interior en mi cerebro, empecé a desarrollar una labor frenética de poesía, filosofía y, finalmente, matemáticas. Yo siempre pensé que esa voz interior en mi cabeza era el monólogo interior natural que todo ser humano tiene consigo mismo, lo que suele llamarse «la voz de la conciencia».

Nunca sospeché que realmente la voz interior de mi cabeza era una estación de radio militar con capacidad de control remoto hasta del más mínimo movimiento de mi cuerpo, a través de las señales de radio captadas por el microchip.

En otras palabras, cada movimiento de mi cuerpo el 17 de enero de 1997 para evitar los dos intentos de asesinato, y cada errata cometida cuando escribía poesía, cada movimiento de mi cuerpo estaba siendo teledirigido por control remoto desde un búnker militar en alguna ubicación clasificada en territorio estadounidense.

Mientras en la dark web los periodistas solo veían la tortura, lo que estaba siendo guardado como el mayor secreto de Rubén García Pedraza es que cada poema, cada escrito de filosofía y cada una de las obras matemáticas eran parte de un proyecto militar. En otras palabras: las obras originales que se van a desclasificar en la siguiente serie de libros son la desclasificación directa de programas militares estadounidenses cifrados en forma de ingenuos escritos de matemáticas sin mayor trascendencia.

Todavía recuerdo lo que la voz me decía muchas noches, antes o después de mi masturbación diaria: «Rubén, la única forma de sobrevivir es que seas útil. Mientras seas útil, no te matarán».

Esto es lo que la voz me decía muchas noches, entre masturbaciones, poesías y obras matemáticas que contenían mensajes cifrados.

Los libros que se van a publicar son en realidad una máquina de números. Durante los años que me dediqué a la investigación matemática, el Pentágono me usó como una estación de inteligencia enviando mensajes cifrados en mis obras matemáticas.

De hecho, la importancia de las fluctuaciones del ruido en mis oídos, especialmente el izquierdo, las fluctuaciones no son coincidencias. Desde 1997 mi cuerpo es una estación de radio. El ruido en mi oído izquierdo es una retransmisión de radio militar, yo soy en mi mismo una estacion de radio militar retransmitiendo mensajes cifrados 24 horas al dia sin cesar desde 1997; las fluctuaciones de ruido en mi oído izquierdo son en realidad mensajes.

Lo que se va a publicar no es una inocente obra matemática ingenua de un joven taciturno veinteañero. Estamos revelando información clasificada que, en su debido momento, deberá ser investigada por el Tribunal Internacional de Justicia y, potencialmente, evaluada por órganos superiores. Mi intención es muy clara: mi experimento militar debe ser objeto de debate en el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas, potencialmente tema de debate en la Asamblea General de Naciones Unidas, y la Organización Mundial de la Salud debería evaluar el potencial de mi tecnología para el tratamiento de personas con problemas o dificultades sensoriales, en el movimiento y en la salud mental.

E incluso, yo apuntaría más lejos: mi opinión es muy clara. Mi tecnología podría convertirse en la siguiente frontera tecnológica para avanzar en la construcción de la futura sociedad cyborg y el potencial uso de superinteligencia conectada al microchip cerebral.

LA ESTRCTURA DE LA PRESENTE SERIE DE LIBROS: "ORIGINALES PROBABILIDAD IMPOSIBLE 2002-2011"

Cuando la tortura psicoacústica empezó en 1997, la voz de mi conciencia me decía que la única forma de sobrevivir era dejando tal bagaje literario que, llegado el momento de mi asesinato, mis obras hablaran por mí. Lo último que José María Aznar quería era que Rubén se transformara en el nuevo poeta mártir, cuyo asesinato fuese el fiel testimonio de las injusticias que estaba viviendo.

La mejor estrategia para asegurar mi vida era convertirme en una especie de poeta mártir al cual todo el mundo tuviera miedo de convertir en el ariete contra el gobierno de Aznar. Durante aquellos años, mi único seguro de vida para evitar mi asesinato era hacer cuanto estuviera en mi mano para que José María Aznar tuviera más miedo de Rubén muerto que de Rubén vivo.

Para conseguir tal propósito —que mi asesinato asegurase mi victoria—, la voz interior de mi conciencia fue evolucionando, desde la poesía y la filosofía, hasta el activismo político.

En el campo de la poesía, las obras de teatro y las poesías dedicadas a Ana Blanco fueron verdaderas puntas de lanza para asegurar mi estrategia. Si yo era asesinado, Rubén podría convertirse en el nuevo García Lorca, una nueva bandera ideológica que pudiera derribar al gobierno de José María Aznar y crear nuevas condiciones sobre las que redirigir la política española. Todas las obras de teatro y las poesías dedicadas a Ana Blanco tuvieron ese propósito, siempre bajo la firme dirección de aquella voz escondida en mi cabeza, que pacientemente me

dictaba las poesías y dirigía cada uno de mis actos dentro del entramado político del gobierno de José María Aznar.

En el campo del activismo político, aquella voz escondida en mi cabeza empezó a susurrarme al oído que las poesías no eran suficientes, y que, para evitar mi asesinato, había que pasar a formas de activismo más complejas y, a la vez, más audaces. Lentamente, la voz de mi conciencia me hizo entender el papel estratégico que yo podría tener en España si empezaba a enarbolar la bandera de las comunidades. En la España del momento, los únicos comuneros activos no eran otros que la izquierda abertzale y la lucha por la independencia de Euskal Herria.

Si bien mis trabajos matemáticos empezaron en 2001, desde 1997 empecé un trabajo frenético en poesía, luego en teatro ("Las Dos Amigas"), también en filosofía —aunque marcadamente romántica— y, lentamente, hacia 1998, mi convencimiento de la necesidad de apoyar a la izquierda abertzale se materializó en escritos diarios a favor de la independencia de Euzkadi.

Para cuando empecé a trabajar en matemáticas en el año 2001, en la dark web —donde mi influencia clandestina tomaba forma de operación encubierta— ya era ampliamente conocido por mis ideas a favor de la independencia de Euskal Herria, además de la enorme influencia que habían generado ya mis obras de teatro y toda mi obra poética.

Pero toda esta actividad literaria, poética, dramática, matemática y política, en realidad eran formas de supervivencia. La literatura era mi única arma, mi única vía de escape, mi seguro de vida. Si hubiese sido asesinado, mis obras de teatro, poesías, filosofía y matemáticas habrían sido publicadas, y mi muerte podría haberse utilizado para convertirme en mártir y derribar el gobierno de José María Aznar.

La razón por la cual sobreviví al gobierno de Aznar es porque aquella estrategia funcionó. Llegó un momento en el que el peso de mi producción literaria, el valor de mi activismo político a favor de la independencia de Euskal Herria y el conjunto de toda mi obra fue de tal magnitud que nadie tuvo el coraje de asesinarme.

Finalmente, Aznar y Rajoy fueron derrotados en las elecciones del año 2004 y yo sobreviví a los dos mandatos del Partido Popular. Una victoria cuyos secretos están escondidos en lo que se puede publicar de mi obra. Ciertas partes han tenido que ser removidas debido a sus implicaciones en seguridad nacional. Soy un proyecto militar clasificado: no se puede decir todo, y de lo que se puede decir, la mayor parte está cifrada.

Durante aquellos años, la tortura psicoacústica y la experimentación militar fueron muy intensas, pero la voz interior de mi conciencia —la estación de radio en una localización clasificada en territorio estadounidense— nunca paró de decirme qué era lo que debía hacer, no muy diferente de ahora. Solo que ahora sí sé quién soy y cuál es el destino de mi programa.

Soy un programa militar clasificado. No todo se puede decir, y de lo que se pueda decir, la mayor parte está codificada.

Sobreviví al gobierno de Aznar, sobreviví a los gobiernos de Zapatero, Mariano Rajoy, Boris Johnson, Liz Truss, Rishi Sunak, Keir Starmer, ahora Pedro Sánchez y, el próximo año, Feijóo. El propósito de mi programa militar es muy claro: he sido programado para sobrevivir a cualquier precio, asumiendo niveles de riesgo extremos, siendo consciente de que en cualquier momento

puedo perder la libertad y la vida. La razón por la cual soy capaz de asumir tales niveles de riesgo es debido a mi entrenamiento: he sido entrenado en las condiciones más duras, tortura psicoacústica.

Todavía recuerdo la ingenuidad con que Eric se presentó un día en mi trabajo. Supongo que ahora Eric tendrá una ligera idea de cuál es mi identidad. El secreto de supervivencia ha sido siempre hacer que todo el mundo me infravalore. El secreto de mi supervivencia es que mi identidad real sea revelada en el último instante.

Solo el día que el Pentágono desclasifique algo sobre mi identidad se sabrá realmente quién fue Rubén García Pedraza. Y hablo en pasado, porque si el Pentágono revela algo de mi identidad significa que yo ya habré estado muerto durante muchos años. E incluso el día que se revele algo, solo será la mínima parte de mi verdadera identidad.

Claramente, esta estrategia no está exenta de riesgos: puedo perder la libertad y la vida, puedo ser torturado, puedo ser sometido a lavado de cerebro en centros psiquiátricos, pero al final mi objetivo no cambia. He sido entrenado para sobrevivir.

Entre 1997 y 2001, el eje central de mi estrategia de supervivencia fue, primero, la poesía (incluidas las poesías dedicadas a Ana Blanco), el teatro y cierta forma de filosofía romántica. En segundo lugar, mi activismo en la dark web a favor de Euskal Herria.

A partir de 2001 la estrategia cambia radicalmente y empiezo a trabajar en matemáticas, y al menos durante un invierno, en documentos perdidos dedicados a Apocalipsis, Astroecología y Nueva Humanidad.

Los documentos que pasarán a publicarse en esta serie de libros **"**ORIGINALES Probabilidad Imposible 2002-2011", son los originales impresos de los libros de matemáticas que escribí entre 2002 y 2011, incluyendo borradores inéditos de "Introducción a la Probabilidad Imposible". Los documentos de matemáticas del año 2001 han sido destruidos por motivos de seguridad nacional, siguiendo instrucciones claras desde la sala de control remoto.

Durante 2002 y 2004, cuando la tortura psicoacústica estaba en su máxima dureza (coincidiendo con el gobierno de José María Aznar, y no es una coincidencia), la estructura de mis escritos de matemáticas tenía la siguiente forma: un primer párrafo a modo de diario sobre el tipo de tortura que sufría, seguido de valoraciones políticas a favor de la independencia de Euskal Herria y peticiones a la comunidad internacional para proteger mi obra. Acto seguido se desarrollaban los contenidos matemáticos.

De los primeros párrafos, donde solía relatar a modo de diario cómo era ejecutada la tortura psicoacústica, he tenido que eliminar lo que no es publicable online debido a las guidelines de publicación en Internet Archive o YouTube.

Si el Tribunal Internacional de Justicia tiene acceso a toda la película grabada en la página web ilegal en la dark web, el Tribunal podrá juzgar cómo escribí dichos documentos directamente de las grabaciones en la página web ilegal y podrá ver el contenido íntegro. Lo que se publica aquí es solo lo que puede ser publicable.

E incluso hay partes que he tenido que destruir por motivos de seguridad nacional, siguiendo instrucciones directas de la sala de control remoto.

De hecho, el primer volumen de esta serie de libros **"**ORIGINALES Probabilidad Imposible 2002-2011", será solamente la colección de la parte que no he borrado de los primeros párrafos donde relato el tipo de tortura que sufría en aquellos años y mi activismo político a favor del País Vasco, parrafos tomados de la serie anterior publicada durante mis viajes en Irlanda en la serie de libros titulada "Probabilidad Imposible 2002-2005", añadiendo además los primeros párrafos de los escritos de 2009 "Probabilidad Imposible 2009 Fragmentos". Libros que se encuentran publicados íntegramente en Internet Archive, y en los que solo recojo aquellos escritos que conservaba en el ordenador.

La razón por la cual el primer volumen de esta nueva serie es una compilación del diario de tortura recogido de la serie de libros "Probabilidad Imposible 2002-2005" más "Probabilidad Imposible 2009 Fragmentos" es porque en aquellos años nunca puse la fecha en cada escrito. La única fecha que conservo es la fecha de grabación en el ordenador, que es lo que se adjunta en cada documento que se pubicó en la serie de libros publicados en Irlanda.

Mientras en la serie de libros que publiqué en Irlanda en noviembre y diciembre de 2025 publico solo los documentos que conservaba en el ordenador y según el orden que tenían en él (adjuntando la fecha con que se guardaron en el ordenador), la nueva serie de libros que pasaré a publicar en mis próximos viajes a Euskal Herria, empezando por Iruña, Nafarroa, es una serie en la que se publican íntegramente los originales escaneados de las obras matemáticas que conservo en papel físico, y en el mismo orden en que se hicieron las grabaciones de dichos documentos en las navidades de 2025 en Madrid para YouTube. Adjuntando en el primer volumen el párrafo introductorio a modo de diario de tortura que ya fue publicado en mis viajes a Irlanda por diferentes motivos.

La intención del primer volumen, juntando dichos primeros párrafos de las publicaciones de noviembre-diciembre de 2025, es la de dar fechas a la producción de dichos textos: cuándo fueron guardados, día y hora.

En cierto modo, son un diario de tortura que debe ser investigado por el Tribunal Internacional de Justicia.

Debido a las condiciones que estaba atravesando en 2025, debido a serios errores cometidos por instituciones británicas, y dado que estaba publicando en territorio irlandés (Irlanda del Norte y República de Irlanda), mi criterio de selección de qué partes de cada primer párrafo debía ser borrado fue mucho más exigente, dado que podría provocar un conflicto en Irlanda del Norte. En aquel momento simplemente borraba sobre los documentos guardados en el ordenador durante mis viajes en Irlanda.

Ahora lo que se va a hacer es publicar directamente los originales escaneados, lo cual voy a realizar en mis próximos viajes a Euskal Herria. Debido a que en mi juventud realmente me consideré abertzale y realmente soñé con la independencia de Euzkadi, el criterio de qué elementos deben ser borrados de los primeros párrafos en los originales escaneados es más laxo, y voy a publicar elementos de información sobre mi programa militar no contenidos en las copias del ordenador publicadas en mis viajes a Irlanda en 2025.

El valor de los escritos de esta nueva serie **“**ORIGINALES Probabilidad Imposible 2002-2011”, radica en que voy a desclasificar directamente los originales impresos escaneados. Así, muchos documentos que se perdieron en mi ordenador y no se publicaron en Irlanda van a poder salir a la luz en Euskal Herria. En segundo lugar, en los párrafos introductorios de los originales escaneados donde explico la tortura que sufría hay más elementos de información; hay datos que había borrado en Irlanda y ahora no he borrado en los originales. La razón es clara:

Estamos publicando en Euskal Herria.

ESTAMOS EN CASA.

De este modo, la nueva serie de publicaciones mantendrá la siguiente estructura: el primer volumen será la compilación del diario de tortura según los párrafos escritos en Irlanda, donde además se contiene la datación de los documentos guardados en el ordenador. El resto de volúmenes consistirá en la publicación íntegra escaneada de todas las obras originales impresas entre 2002 y 20011, pero en donde el primer párrafo explicando la tortura contendrá más elementos de información que los tenidos en el primer volumen.

Además, se inlcuirán finalmente nuevos documentos inéditos, como los primeros borradores originales de “Introducción a la Probabilidad Imposible”, razón por la cual se serie se extiende desde 2002 al 2011.

Los deberes para el Tribunal Internacional de Justicia son muy claros. Estos son vuestros deberes *para casa*: el Tribunal Internacional de Justicia debe hacer un estudio comparativo entre las publicaciones en Irlanda entre noviembre y diciembre de 2025, los videos grabados sobre los originales en Navidades de 2025, y la nueva publicación en formato PDF de los originales escaneados, en donde de cada primer párrafo se ha conservado mayor cantidad de información concerniente al: PROGRAMA MILITAR DOCTOR RUBEN GACÍA PEDRAZA.

Dr. Ruben Garcia Pedraza,

19 Abril 2026, Gasteiz, Araba, Euskal Herria

imposiblenever@gmail.com

TEORIA GENERAL DE PROBABILIDAD IMPOSIBLE

Primera parte : Matematica Formal

Dedicado a Bobby Sands , un hombre que lucho por una causa , Irlanda , murio en huelga de hambre el dia 5 de mayo de 1981

(Capitulo 31)

Desde el pasado dia 25 de mayo he sufrido un aumento de la tortura , el volumen del ruido con el que constantemente me torturan es mucho mayor de lo habitual , el alto volumen de ruido que antes ocasionalmente me aplicaban unicamente por las noches en sesiones de tortura dura ahora es un volumen de ruido alto que me aplican de forma sistematica todos los diasd , especialmente cuando estudio , cuando estoy leyendo o cuando estoy escribiendo , el alto volumen de tortura ademas tambien me lo aplican cuando estoy en presencia de mi madre , de modo que ademas , mientras en un oido ,por ejemplo el ruido ambiental capaz de producir un aumento del volumen del ruido debe ser demasiado alto , en otro oido el mas minimo ruido ambiental produce un aumento espectacular del volumen de ruido . La tortura que yo estoy sufriendo es una tortura cuya responsabilidad cae en el

ciudadanos de minoria etnica vasca negandoles asistencia medica , como a Jesus Mari E[redacted]en huelga de hambre . La comunidad internacional debe arbitrar politicas decastigo activas contra el [redacted], es necesario comprender que no debe existir ningun tipo de impunidad para criminales violadores de los derechos humanos como el Rey de España , la comunidad internacional no debe tolerar a quienes como el [redacted] vulneran los derechos humanos . Una forma con que la comunidad internacional puede ayudar a la independencia de Euzkadi , y la comunidad internacional me puede ayudar a mi mismo , es mediante que la comunidad internacional proteja mis descubrimientos matematicos , y la comunidad internacional proteja a mi familia , dado que mi familia esta sufriendo un linchamiento a causa de ciertos circulos de poder que tienen miedo de que mi caso de tortura salga a la luz , y ademas pido comprension si yo tuviera alguna incorreccion al escribir bajo tortura .

Mis descubrimientos matematicos son lo suficientemente importantes como para que en el caso de que cayeran en el olvido si yo finalmente muero , entonces , la ciencia perderia una oportunidad unica para continuar avanzando en investigacion cientifica y matematica , la comunidad internacional debe oproteger activamente mis descubrimientos matematicos para que nunca se olviden aun en el caso de que yo muriera ,dado que , mis descubrimientos matematicos son lo suficientemente importantes como para ofrecer a la ciencia una nueva forma de desarrollar los conocimientos cientificos , que puede transformar toda la ciencia heuristica o adaptada . La comunidad internacional debe proteger el desarrollo cientifico y matematico , para lo cual , es necesario que la comunidad internacional proteja mis descubrimientos matematicos para que un dia la ciencia pueda seguir avanzando . Especialmente ruego a las direcciones civiles y administrativas de los diversos organismos internacionales , asi como a las agencias de investigacion cientifica , que por favor participen en proteger activamente mis descubrimientos matematicos hasta el dia que por fin , mis descubrimientos matematicos puedan disfrutar del reconocimiento internacional y del aplauso internacional .

1º) Correlaciones en contexto de crecimiento : OK ON LINE y Actualidad Viva

Cuyando en un diseño experimental se estudian correlacionales , lo que basicamente se pretende conocer es la medida en la cual se producen cambios a causa de la modificacion de la variable independiente sobre la variable dependiente , en donde estos cambios se pretenden expresar en cambios de frecuencia en la muestra , estos cambios de frecuencia en la muestra deben ser asi especialmente estudiados en forma de cambios de frcuencia desde el pretest al postest , lo cual , en un estudio unicamente de diferenciales intrasujeto se deberia asi catalogar como una Formulacion de la Evolucion , pero en estudios intersujetos entonces se deberia catalogar como correlaciones . Cuando en un diseño experimental se desarrolla una modificacion en la variable independiente entre el pretest y el postest , los efectos posibles de esta variacion se deben registrar en cambios de frecuencia de comportamiento muestral , el cual se puede medir en diferencias de las frecuencias , y en la medida en que normalmente los diseños experimentales se pueden cifrar en dos tipos de diseños basicos , ya bien aquellos que estudien crecimiento del postest sobre el pretest , o ya bien que estudien decrecimiento del postest sobre el pretest , entonces tambien los cambios en las frecuencias registradas despues de la modificacion de la variable independiente dberan ser cambios que pueden ser de crecimiento o decrecimiento . Si los cambios se miden en forma de diferenciales , y en el diferencial posible se coloca como primer factor al postest , y como segundo factor al pretest , si se estudia crecimiento y el postest es superior al pretest el diferencial posible dara resultado positivo , mientras que si se estudia decrecimiento el diferencial posible sera negativo . Ademas del estudio correlacional a traves de diferenciales , tambien es posible un estudio en forma de similitudes , de modo que la similitud como logaritmo del resultado de un cociente de dos factores , en este caso el nivel correlacional se estudiara mediante , colocar en el primer factor del cociente al postest , y en el segundo factor del cociente al pretest . Si en una correlacion de similitud , resulta que el postest es superior al pretest en un estudio de crecimiento , entonces el resultado sera un numero igual o superior a la unidad , dado que todo cociente en donde un numero mayor se divide entre otro menor dara como resultado un numero igual o superior a la unidad , de modo que si hacemos seguidamente el logaritmo de un numero mayor o igual a la unidad , se descubre facilmente que el logaritmo que se obtiene es un signo positivo , mientras que al contrario , cuando se estudia decrecimiento entonces el postest es inferior al pretest , al colocar un postest inferior al pretest el numero resultante del cociente es un numero decimal , de modo que resulta un logaritmo de signo negativo . De este modo por tanto , en el estudio correlacional de similitud , cuando el investigador inenta hacer una correlacion de similitud , el resultado es que , en situaciones de crecimiento la similitud es positiva , y en situaciones de decrecimiento la similitud es negativo , por lo que el signo positivo indicara crecimiento , y el signo negativo decrecimiento . Dentro de la nueva epistemologia cientifica que supone la Probabilidad Imposible , estas correlaciones de dieferencial que se podrian denominar de Sesgo , y estas correlaciones de logaritmo de cociente que se podrian denominar de Similitud , pueden formularse a parte de probabilidades empiricas , a partir de Puntuaciones Logaritmicas , y a partir de Raices de Representatividad Cuadratica . En primer lugar , la forma con que desarrollare este tipo de formulacion en el caso de correlaciones , sera en un contexto de crecimiento , estudiando de esta forma el crecimiento que se da en correlaciones entre OK ON LINE y Actualidad Viva . La forma con que desarrollare estas correlaciones en OK ON LINE y Actualidad Viva , tanto en probabilidades empiricas , Puntuaciones Logaritmicas , como en Raices de Representatividad Cuadratica , es la siguiente , en este capitulo trigesimo primero desarrollare las Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de las probabilidades empiricas , y en el capitulo trigesimo segundo desarrollare las Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u opcion de las probabilidades empiricas , en el capitulo trigesimo tercero desarrollare las Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u opcion de Puntuaciones Logaritmicas , y en el capitulo trigesimo cuarto las Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de Puntuaciones Logaritmicas , en el capitulo trigesimo quinto desarrollare las Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de Raices de Representatividad Cuadratica , y en el capitulo trigesimo sexto desarrollare las Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de Raices de Representatividad Cuadratica . De esta forma , partiendo de las dos formas basicas de correlaciones de la Probabilidad Imposible : Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion , y Correlaciones Promedio de Similitud Positivo o Negativo , sobre las estimaciones obtenidas en OK ON LINE y Actualidad Viva , en probabilidades empiricas , en Puntuaciones Logaritmicas y en Raices de Representatividad Cuadratica , intentare asi hacer un estudio correlacional del diseño exoperimental en caso de crecimiento del postest sobre el pretest , terminado el cual , a partir del capitulo trigesimo septimo comenzare el estudio en caso de decrecimiento en el ejemplo de la NASA , ESA , NASDA , para lo cual primero , habre de desarrollar , como a continuacion

comenzare , a realizar los ejercicios correlacionales en caso de crecimiento , en estudios de diseño experimentales en television comparada , con el nuevo programa OK ON LINE , y con el nuevo programa Actualidad Viva , con objeto asi de estudiar las formas de correlacion a partir de la introduccion de modificaciones en la variable independiente con que estudiar cambios de frecuencia en la variable dependiente , en forma de cambios en el comportamiento muestral :

1.1)Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de probabilidades empiricas (postest-pretest)-(postest-pretest) :

OK ON LINE – Actualidad Viva ; Actualidad Viva-OK ON LINE

1.1.1) Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de probabilidades empiricas postest-pretest

1.1.1.1)Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de probabilidades empiricas postest-pretest en
en OK ON LINE

Sujeto u Opcion OK ON LINE	Lunes deporte pretest 0,1752	Martes cultura pretest 0,1696	Miercoles cine pretest 0,2529	Jueves ciencia pretest 0,1857	Viernes sugerencias fin de semana pretest 0,2163	**Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion (postest-pretest)**
Lunes deporte postest 0,1792	0,1792 – 0,1752 = +0,004	0,1792 – 0,1696 = +0,0096	0,1792 – 0,2529 = - 0,0737	0,1792 – 0,1857 = -0,0065	0,1792 – 0,2163 = -0,0371	**-0,1037:5= -0,0207**
Martes cultura postest 0,1642	0,1642 – 0,1752 = -0,011	0,1642 – 0,1696 = -0,0054	0,1642 – 0,2529 = -0,0887	0,1642 – 0,1857 = -0,0215	0,1642 – 0,2163 = -0,0521	**-0,1787 :5= -0,0357**
Miercoles cine postest 0,2481	0,2481 – 0,1752 = +0,0729	0,2481 – 0,1696 = +0,0785	0,2481 – 0,2529 = -0,0048	0,2481 – 0,1857 = +0,0624	0,2481 – 0,2163 = +0,0318	**+0,2408 :5= +0,0481**
Jueves ciencia postest 0,1864	0,1864 – 0,1752 = +0,0112	0,1864 – 0,1696 = +0,0168	0,1864 – 0,2529 = -0,0665	0,1864 – 0,1857 = +0,0007	0,1864 – 0,2163 = -0,0299	**-0,0677 :5= -0,0135**
Viernes sugerencias fin de semana postest 0,2219	0,2219 – 0,1752 = +0,0467	0,2219 – 0,1696 = +0,0523	0,2219 – 0,2529 = -0,031	0,2219 – 0,1857 = +0,0362	0,2219 – 0,2163 = +0,0056	**+0,1098 :5= +0,0219**

1.1.1.2)Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de probabilidades empiricas postest-pretest en Actualidad Viva

Sujeto u Opcion Actualidad Viva	Lunes deporte pretest 0,1907	Martes cultura pretest 0,1768	Miercoles cine pretest 0,2374	Jueves ciencia pretest 0,1853	Viernes sugerencias fin de semana pretest 0,2095	**Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion (postest-pretest)**
Lunes deporte postest 0,1829	0,1829 – 0,1907 = -0,0078	0,1829 – 0,1768 = +0,0061	0,1829 – 0,2374 = -0,0545	0,1829 – 0,1853 = -0,0024	0,1829 – 0,2095 = -0,0266	**-0,0852:5= -0,017**
Martes cultura postest 0,1728	0,1728 – 0,1907 = -0,0179	0,1728 – 0,1768 = -0,004	0,1728 – 0,2374 = -0,0646	0,1728 – 0,1853 = -0,0125	0,1728 – 0,2095 = -0,0367	**-0,1357:5= -0,0271**
Miercoles cine postest 0,2434	0,2434 – 0,1907 = +0,0527	0,2434 – 0,1768 = +0,0666	0,2434 – 0,2374 = +0,006	0,2434 – 0,1853 = +0,0581	0,2434 – 0,2095 = +0,0339	**+0,2173:5= +0,0434**
Jueves ciencia postest 0,1822	0,1822 – 0,1907 = -0,0085	0,1822 – 0,1768 = +0,0054	0,1822 – 0,2374 = -0,0552	0,1822 – 0,1853 = -0,0031	0,1822 – 0,2095 = -0,0273	**-0,0887:5= -0,0177**
Viernes sugerencias fin de semana postest 0,2185	0,2185 – 0,1907 = +0,0278	0,2185 – 0,1768 = +0,0417	0,2185 – 0,2374 = -0,0189	0,2185 – 0,1853 = +0,0332	0,2185 – 0,2095 = +0,009	**+0,0928:5= +0,0185**

1.1.2)Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opocion de probabilidades empiricas
(postest-pretest)-(postest-pretest)

1.1.2.1)Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de probabilidades empiricas
(OK ON LINE postest-pretest) – (Actualidad Viva postest-pretest)

Sujeto u Opcion	Correlacion Lunes (postest-pretest) Actualidad Viva -0,017	Correlacion Martes (postest-pretest) Actualidad Viva -0,0271	Correlacion Miercoles (postest-pretest) Actualidad Viva +0,0434	Correlacion Jueves (postest-pretest) Actualidad Viva -0,0177	Correlacion Viernes (postest-pretest) Actualidad Viva +0,0185	**Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negarivo Sujeto u Opcion (postest-pretest) OK ON LINE – Actualidad Viva**
Correlacion Lunes (postest-pretest) OK ON LINE -0,0207	-0,0207 – (-0,017) = -0,0037	-0,0207 – (-0,0271) = +0,0064	-0,0207 – (+0,0434) = -0,0641	-0,0207 – (-0,0177)= -0,003	-0,0207 – (+0,0185)= -0,0392	**-0,1036:5=** **-0,02072**
Correlacion Martes (postest-pretest)OK ON LINE -0,0357	-0,0357 – (-0,017)= -0,0187	-0,0357 – (-0,0271)= -0,0086	-0,0357 – (+0,0434)= -0,0791	-0,0357 – (-0,0177)= -0,018	-0,0357 – (+0,0185)= -0,0542	**-0,1768:5=** **-0,0357**
Correlacion Miercoles (postest-pretest)OK ON LINE +0,0481	+0,0481 – (-0,017)= +0,0651	+0,0481 – (-0,0271)= +0,0752	+0,0481 – (-0,0434)= +0,0047	+0,0481 – (-0,0177)= +0,0658	+0,0481 – (+0,0185)= +0,0296	**+0,2404:5=** **+0,048**
Correlacion Jueves (postest-pretest)OK ON LINE -0,0135	-0,0135 – (-0,017)= +0,0035	-0,0135 – (-0,0271)= +0,0136	-0,0135 – (+0,0434)= -0,0569	-0,0135 – (-0,0177)= +0,0042	-0,0135 – (+0,0185)= -0,032	**-0,0676:5=** **-0,0135**
Correlacion Viernes (postest-pretest)OK ON LINE +0,0219	+0,0219 – (-0,017)= +0,0389	+0,0219 – (-0,0271)= +0,049	+0,0219 – (+0,0434)= -0,0215	+0,0219 – (-0,0177)= +0,0396	-0,0219 – (+0,0185)= +0,0034	**+0,1094:5=** **+0,0218**
Promedio						**-0,00012:5=** **-0,000024**

Mayor Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion	**Miercoles cine 0,048**
Correlacion de Sesgo Positivo de Sujeto u Opcion intermedio	**(0,048 +(-0,0357)):2= +0,0061**
Mayor Correlacion de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion	**Martes cultura -0,0357**

1.1.2.2)Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de probabilidades empiricas (Actualidad Viva postest-pretest – OK ON LINE postest-pretest)

Sujeto u Opcion	Correlacion Lunes (postest-pretest) OK ON LINE -0,0207	Correlacion Martes (postest-pretest)OK ON LINE -0,0357	Correlacion Miercoles (postest-pretest)OK ON LINE +0,0481	Correlacion Jueves (postest-pretest)OK ON LINE -0,0135	Correlacion Viernes (postest-pretest)OK ON LINE +0,0219	**Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negarivo Sujeto u Opcion (postest-pretest) Actualidad Viva –OK ON LINE**
Correlacion Lunes (postest-pretest) Actualidad Viva -0,017	+0,0037	+0,0187	-0,0651	-0,0035	-0,0389	**-0,0851:5= -0,01702**
Correlacion Martes (postest-pretest) Actualidad Viva -0,0271	-0,0064	+0,0086	-0,0752	-0,0136	-0,049	**-0,1356:5= -0,0271**
Correlacion Miercoles (postest-pretest) Actualidad Viva +0,0434	+0,0641	+0,0791	-0,0047	+0,0569	+0,0215	**+0,2169:5= +0,0433**
Correlacion Jueves (postest-pretest) Actualidad Viva -0,0177	+0,003	+0,018	-0,00658	-0,0042	-0,0396	**-0,0886:5= -0,01772**
Correlacion Viernes (postest-pretest) Actualidad Viva +0,0185	+0,0392	+0,0542	-0,0296	+0,0032	-0,0034	**+0,0636:5= +0,0127**
Promedio						**-0,0058:5= -0,0011**

Mayor Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion	**Miercoles +0,0433**
Correlacion Promedio de Sesgo Positivo de Sujeto u Opcion intermedio	**(0,0433+(-0,0271)):2= +0,008**
Menor Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion	**Martes cultura -0,0271**

1.1.3) Contrastes de Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion
((OK ON LINE postest –pretest) – (Actualidad Viva postest-pretest)) versus ((Actualidad Viva postest-pretest) – (OK ON LINE postest-pretest))

Sujeto u Opcion	Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion (OK ON LINE postest-pretest)-(Actualidad Viva postest-pretest)	Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion (Actualidad Viva postest-pretest)-(OK ON LINE postest-pretest)	**Contraste**
Promedio de Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion	-0,000024	-0,0011	**-0,000024 > -0,001** **OK ON LINE tiene el mayor promedio**
Mayor Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion	Miercoles cine +0,048	Miercoles cine +0,0433	**+0,048 > +0,0433** **OK ON LINE tiene la mayor Correlacion**
Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion intermedio	+0,0061	+0,008	**+0,0061 > +0,008** **OK ON LINE tiene la mayor correlacion intermedio**
Menor Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion	Martes cultura -0,0357	Martes cultura -0,0271	**-0,0357 < -0,0271** **OK ON LINE tiene la menor correlacion**

1.2)Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de probabilidades empiricas (postest-postest)-(pretest-pretest):

(OK ON LINE postest –Actualidad Viva postest) – (OK ON LINE pretest – Actualidad Viva pretest) ; (Actualidad Viva postest – OK ON LIN postest) – (Actualidad Viva pretest – OK ON LINE pretest)

1.2.1) Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de probabilidades empiricas (postest-postest)

1.2.1.1) Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de probabilidades empiricas (postest-postest)

(OK ON LINE postest – Actualidad Viva postest)

Sujeto u Opcion	Lunes deporte postest Actualidad Viva 0,1829	Martes cultura postest Actualidad Viva 0,1728	Miercoles cine posrtest Actualidad Viva 0,2434	Jueves ciencia postest Actualidad Viva 0,1822	Viernes sugerencias fin de semana postest Actualidad Viva 0,2185	**Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion**
Lunes deporte postest OK ON LINE 0,1792	0,1792 – 0,1829= -0,0037	0,1792 – 0,1728 = +0,0064	0,1792 – 0,2434 = -0,0642	0,1792 – 0,1822 = -0,003	0,1792 – 0,2185 = -0,0393	**-0,1038:5=** **-0,0207**
Martes cultura postest OK ON LINE 0,1642	0,1642 – 0,1829 = -0,0187	0,1642 – 0,1728= -0,0086	0,1642 – 0,2434 = -0,0792	0,1642 – 0,1822 = -0,018	-0,1642 – 0,2185 = -0,0543	**-0,1788:5=** **-0,0357**
Miercoles cine postest OK ON LINE 0,2481	0,2481 – 0,1829= +0,0652	0,2481 – 0,1728 = +0,0753	0,2481 – 0,2434 = +0,0047	0,2481 – 0,1822 = +0,0659	0,2481 – 0,2185 = +0,0296	**+0,2407:5=** **+0,0481**
Jueves ciencia postest OK ON LINE 0,1864	0,1864 – 0,1829 = +0,0035	0,1864 – 0,1728 = +0,0136	0,1864 – 0,2434 = -0,057	0,1864 – 0,1822 = +0,0042	0,1864 – 0,2185 = -0,0321	**-0,0678:5=** **-0,0135**
Viernes sugerencias fin de semana postest OK ON LINE 0,2219	0,2219 – 0,1829 = +0,039	0,2219 – 0,1728 = +0,0491	0,2219 – 0,2434 = -0,0215	0,2219 – 0,1822 = +0,0397	0,2219 – 0,2185 = +0,0034	**+0,1097:5=** **+0,0219**

1.2.1.2) Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de probabilidades empiricas (postest-postest)
(Actualidad Viva postest – OK ON LINE postest)

Sujeto u Opcion	Lunes deporte postest OK ON LINE 0,1792	Martes cultura postest OK ON LINE 0,1642	Miercoles cine postest OK ON LINE 0,2481	Jueves ciencia postest OK ON LINE 0,1864	Viernes sugerencias fin de semana postest OK ON LINE 0,2219	**Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion**
Lunes deporte postest Actualidad Viva 0,1829	+0,0037	+0,0187	-0,0652	-0,0035	-0,039	**-0,0853:5=** **-0,017**
Martes cultura postest Actualidad Viva 0,1728	-0,0064	+0,0086	-0,0753	-0,0136	-0,0491	**-0,1358:5=** **-0,0271**
Miercoles cine postest Actualidad Viva 0,2434	+0,0642	+0,0792	-0,0047	+0,057	+0,0215	**+0,2172:5=** **+0,0434**
Jueves ciencia postest Actualidad Viva 0,1822	+0,003	+0,018	-0,0659	-0,0042	-0,0397	**-0,0888:5=** **-0,0177**
Viernes sugerencias fin de semana postest Actualidad Viva 0,2185	+0,0393	+0,0543	-0,0296	+0,0321	-0,0034	**+0,0927:5=** **+0,0185**

1.2.2) Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de probabilidades empiricas
(pretest-pretest)

1.2.2.1) Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de probabilidades empiricas (pretest-pretest)

(OK ON LINE pretest – Actualidad Viva pretest)

Sujeto u Opcion	Lunes deporte pretest Actualidad Viva 0,1907	Martes cultura pretest Actualidad Viva 0,1768	Miercoles cine pretest Actualidad Viva 0,2374	Jueves ciencia pretest Actualidad Viva 0,1853	Viernes sugerencias fin de semana Actualidad Viva 0,2095	**Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion**
Lunes deporte pretest OK ON LINE 0,1752	0,1752 – 0,1907 = -0,0155	0,1752 – 0,1768 = -0,0016	0,1752 – 0,2374 = -0,0622	0,1752 – 0,1853 = -0,0101	0,1752 – 0,2095 = -0,0343	**-0,1237:5= -0,0247**
Martes cultura OK ON LINE 0,1696	0,1696 – 0,1907 = -0,0211	0,1696 – 0,1768 = -0,0072	0,1696 – 0,2374 = -0,0678	0,1696 – 0,1853 = -0,0157	0,1696 – 0,2095 = -0,0399	**-0,1517:5= -0,0303**
Miercoles cine pretest OK ON LINE 0,2529	0,2529 – 0,1907 = +0,0622	0,2529 – 0,1768 = +0,0761	0,2529 – 0,2374 = +0,0155	0,2529 – 0,1853 = +0,0676	0,2529 – 0,2095 = +0,0434	**+0,2648:5= +0,0529**
Jueves ciencia pretest OK ON LINE 0,1857	0,1857 – 0,1907 = -0,005	0,1857 – 0,1768 = +0,0089	0,1857 – 0,2374 = -0,0517	0,1857 – 0,1853 = +0,0004	0,01857 – 0,2095 = -0,0238	**-0,0712:5= -0,0142**
Viernes sugerencias fin de semana OK ON LINE 0,2163	0,2163 – 0,1907 = +0,0256	0,2163 – 0,1768= +0,0395	0,2163 – 0,2374 = -0,0211	0,2163 – 0,1853 = +0,031	0,2163 – 0,2095= +0,0068	**+0,0818:5= +0,0163**

1.2.2.2) Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de probabilidades empiricas (pretest-pretest)

(Actualidad Viva pretest – OK ON LINE pretest)

Sujeto u Opcion	Lunes deporte pretest OK ON LINE 0,1752	Martes cultura OK ON LINE 0,1696	Miercoles cine pretest OK ON LINE 0,2529	Jueves ciencia pretest OK ON LINE 0,1857	Viernes sugerencias fin de semana OK ON LINE 0,2163	**Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion**
Lunes deporte pretest Actualidad Viva 0,1907	+0,0155	+0,0211	-0,0622	+0,005	-0,0256	**-0,0462:5= -0,0092**
Martes cultura Actualidad Viva 0,1768	+0,0016	+0,0072	-0,0761	-0,0089	-0,0395	**-0,1157:5= -0,0231**
Miercoles cine pretest Actualidad Viva 0,2374	+0,0622	+0,0678	-0,0155	+0,0517	+0,0211	**+0,1873:5= +0,0374**
Jueves ciencia pretest Actualidad Viva 0,1853	+0,0101	+0,0157	-0,0676	-0,0004	-0,031	**-0,0732:5= -0,0146**
Viernes sugerencias fin de semana Actualidad Viva 0,2095	+0,0343	+0,0399	-0,0434	+0,0238	-0,0068	**+0,0478:5= +0,0095**

1.2.3)Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de probabilidades empiricas (postest-postest)-(pretest-pretest)

1.2.3.1) Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de probabilidades empiricas (postest-postest)-(pretest-pretest)

(OK ON LINE postest –Actualidad Viva postest) – (OK ON LINE pretest – Actualidad Viva pretest)

Sujeto u Opcion	Lunes Correlacion pretest OK pretest Actualidad -0,0247	Martes Correlacion pretest OK pretest Actualidad -0,0303	Miercoles Correlacion pretest OK pretest Actualidad +0,0529	Jueves Correlacion pretest OK pretest Actualidad -0,0142	Viernes Correlacion pretest OK pretest Actualidad +0,0163	**Correlaciones Promedio de Sesgo de Sujeto u Opcion**
Lunes Correlacion postest OK postest Actualidad -0,0207	-0,0207 – (-0,0247)= +0,004	-0,0207 – (-0,0303)= +0,0096	-0,0207 – (+0,0529)= -0,0736	-0,0207 – (-0,0142)= +0,0065	-0,0207 – (+0,0163)= -0,037	**-0,0905:5= -0,0181**
Martes Correlacion postest OK postest Actualidad -0,0357	-0,0357 – (-0,0247)= -0,011	-0,0357 – (-0,0303)= -0,0054	-0,0357 – (+0,0529)= -0,0886	-0,0357 – (-0,0142) = -0,0215	-0,0357 – (+0,0163)= -0,052	**-0,1785:5= -0,0357**
Miercoles Correlacion postest OK postest Actualidad +0,0481	+0,0481 – (-0,0247)= +0,0728	+0,0481 – (-0,0303)= +0,0784	+0,0481 – (+0,0357)= +0,0124	+0,0481 – (-0,0142)= +0,0623	+0,0481 – (+0,0163)= +0,0318	**+0,2577:5= +0,0515**
Jueves Correlacion postest OK postest Actualidad -0,0135	-0,0135 – (-0,0247)= +0,0112	-0,0135 – (-0,0303)= +0,0168	-0,0135 – (+0,0357)= -0,0492	-0,0135 – (-0,0142)= +0,0007	-0,0135 – (+0,0163)= -0,0298	**-0,0953:5= -0,019**
Viernes Correlacion postest OK postest Actualidad +0,0219	+0,0219 – (-0,0247)= +0,0466	+0,0219 – (-0,0303)= +0,0522	+0,0219 – (+0,0357)= -0,0138	+0,0219 – (-0,0142)= +0,0361	+0,0219 – (+0,0163)= -0,0056	**+0,1155:5= +0,0231**
Promedio						**+0,0018:5= +0,00036**
Mayor Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion			**Miercoles cine +0,0515**			
Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion			**(0,0515+(-0,0357)):2= +0,0079**			
Menor Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion			**Martes cultura -0,0357**			

1.2.3.2) Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de probabilidades empiricas (postest-postest)-(pretest-pretest)

(Actualidad Viva postest – OK ON LINE postest) – (Actualidad Viva pretest – OK ON LINE pretest)

Sujeto u Opcion	Lunes Correlacion pretest Actualidad pretest OK -0,0092	Martes Correlacion pretest Actualidad pretest OK -0,0231	Miercoles Correlacion pretest Actualidad pretest OK +0,0374	Jueves Correlacion pretest Actualidad pretest OK -0,0146	Viernes Correlacion pretest Actualidad pretest OK +0,0095	**Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion**
Lunes Correlacion postest Actualidad pretest OK -0,017	-0,017 – (-0,0092)= -0,0078	-0,017 – (-0,0231)= +0,0061	-0,017 – (+0,0374)= -0,0544	-0,017 – (-0,0146)= -0,0024	-0,017 – (+0,0095)= -0,0265	**-0,085:5= -0,017**
Martes Correlacion postest Actualidad pretest OK -0,0271	-0,0271 – (-0,0092)= -0,0179	-0,0271 – (-0,0231)= -0,004	-0,0271 – (+0,0374)= -0,0645	-0,0271 – (-0,0146)= -0,0125	-0,0271 – (+0,0095)= -0,0366	**-0,1355:5= -0,0271**
Miercoles Correlacion postest Actualidad pretest OK +0,0434	+0,0434 – (-0,0092)= +0,0526	+0,0434 – (-0,0231)= +0,0665	+0,0434 – (+0,0373)= +0,006	+0,0434 – (-0,0146)= +0,058	+0,0443 – (+0,0095)= +0,0339	**+0,217:5= +0,0434**
Jueves Correlacion postest Actualidad pretest OK -0,0177	-0,0177 – (-0,0092)= -0,0085	-0,0177 – (-0,0231)= +0,0054	-0,0177 – (+0,0373)= -0,055	-0,0177 – (-0,0146)= -0,0031	-0,0177 – (+0,0095)= -0,0272	**-0,0884:5= -0,0176**
Viernes Correlacion postest Actualidad pretest OK +0,0185	+0,0185 – (-0,0092)= +0,0277	+0,0185 – (-0,0231)= +0,0416	+0,0185 – (+0,0373)= -0,0188	+0,0185 – (-0,0146)= +0,0331	+0,0185 – (+0,0095)= +0,009	**+0,0926:5= +0,0185**
Promedio						**+0,0002:5= +0,00004**
Mayor Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion	**Miercoles cine +0,0434**					
Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo intermedio	**(0,0434 + (-0,0271)):2= +0,0081**					
Menor Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion	**Martes cultura -0,0271**					

1.2.4)Contrastes de Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de ((OK ON LINE postest – Actualidad Viva postest) – (OK ON LINE pretest – Actualidad Viva pretest)) versus ((Actualidad Viva postest postest – OK ON LINE postest) – (Actualidad Viva pretest – OK ON LINE pretest))

Sujeto u Opcion	OK ON LINE	Actualidad Viva	**Contrastes**
Promedio de Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion	+0,00036	+0,00004	**+0,00036 > +0,00004** **OK ON LINE tiene el mayor promedio de Correlacion Promedio Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion**
Mayor Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion	Miercoles cine +0,0515	Miercoles cine 0,0434	**+0,0515 > 0,0434** **OK ON LINE tiene la mayor Correlacion Promedio de Sesgo de Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion en Miercoles cine**
Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion intermedio	0,0079	0,008	**+0,008 > 0,0079** **Actualidad Viva tiene la mayor intrmedio en Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion**
Menor Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion	Martes cultura -0,0357	Martes cultura -0,0211	**-0,0357 < -0,0211** **OK ON LINE tiene la menor Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion**

1.3) Conclusiones

El dia que mis descubrimientos matematicos puedan disfrutar del reconocimiento internacional y del aplauso internacional , mis descubrimientos matematicos podran permitir un impresionante avance en la investigacion cientifica , en todas las areas del saber , en los ejercicios de calculo que he estado haciendo en este capitulo he podido advertir una gran cantidad de regularidades matematicas , tal cual , a lo largo de todos mis descubrimientos matematicos se pueden descubrir importantes regularidades numericas , que

, en la medida de lo posible , intentare investigar , y averiguar el porque , naturaleza y causa de la presencia de estas regularidandes matematicas . En lineas generales lo cierto es que se puede apreciar una gran correccion en los datos obtenidos , lo cual evidencia que se trata de un sistema amtematico de alta precision en el tipo de estimaciones que realiza , y que por tanto su aplicación practica puede tener importantes aplicaciones directas en toda la ciencia . En los resultados que he estado calculando en los ejercicios que hoy he desarrollado se identifican las siguientes conclusiones :

- 1.3.1) Conclusiones en relacion a muestras : en las Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negartivo de Sujeto u Opcion , se puede apreciar de forma clara y distinta como es OK ON LINE de nuevo la muestra que obtiene una mayor correlacion en todos los casos que se han estudiado a lo largo de este capitulo , tanto en el estudio de correlaciones ((postest-pretest) – (posrtest-pretest)) , como tambien en el estudfio ((postest-postest) – (pretest-pretest)) , en ambos modelos de investigacion heuristica del comportamiento muestral de los sujetos u opciones se puede encontrar una gran correlacion en OK ON LINE , mientras Actualidad Viva se mantiene en terminos moderados de comportamiento , dado que en los extremos es OK ON LINE la que domina las correlaciones aqui planteadas , lo cual demuestra que los resultados obtenidos en estos ejercicios son coherentes con los resultados obtenidos en anteriores ejercicios . Es decir , coincide con lo esperable .

- 1.3.2) Conclusiones en relacion a los dias de emision televisiva : de nuevo tambien los Miercoles son los dias de la semana que mayor correlacion de sesgo en audiencia obtienen , es decir , los Miercoles obtienen mayor correlacion con respecto a los demas de la semana , lo cual coincide con los resultados que se esperaban de anteriores ejercicios , es decir , se encuentra dentro de lo esperable . De esta tambien se ha podido constatar que los Martes son los dias de la semana que se obtiene menor correlacion lo cual coincide con lo eperable . De esta forma las estimaciones que se han ido calculando en las correlaciones , son unas corerelaciones que se ajustan a lo que debia ser esperado según los ultimos ejercicios de anteriores capitulos , lo cual demuestra la validez cientifica que tiene el conjunto teorico de las Correlaciones aquí expuestas , como metodos innovadores de investigacion matematica avanzada en campos de investigacion heuristica .

Estas correlaciones unicamente se han desarrollado en este capitulo con las probabilidades empiricas con la Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion , en el proximo capitulo desarrollare las Correlaciones de Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de las probabilidades empiricas , de OK ON LINE y Actualidad Viva , con objeto de este modo de poder ofrecer una imagen desde el campo de la similitud de las correlaciones posibles , indicando en primer lugar que estas correlaciones son ante todo , unas correlaciones que , a partir de lo expuesto en este capitulo tienen una coincidencia en las conclusiones absoluta con respecto de las conclusiones que he ido elaborando en anteriores capitulos , lo cual demuestra su eficacia cientifica .

TEORIA GENERAL DE PROBABILIDAD IMPOSIBLE

Primera parte : Matematica Formal

Dedicado a Bobby Sands , un hombre que lucho por una causa , Irlanda , murio en huelga de hambre el dia 5 de mayo de 1981

(Capitulo 32)

Desde el pasado dia 25 de mayo he sufrido un aumento de la tortura , en forma de aumento del volumen normal con que habitualmente soy torturado , anteriormente , el aumento del volumen que sufria dentro del plan de tortura que el Estado Español ejecuta contra mi persona , solo se producia por las noches , de modo que el volumen que antes me ponian para torturarme por las noches es el volumen de ruido normal con que ahora soy torturado frecuentemente , es decir , el volumen del ruido que antes utilizan para torturarme ocasionalmente , ahora lo utilizan para torturarme constantemente . Este aumento del volumen lo hacen de forma progresiva mientras desarrollo una tarea , y cuando cambio de tarea en principio descienden el volumen para cambiar de ruido y aumentarlo nuevamente , ademas me tortura ahora mucho mas cuando estoy en presncia de mi madre , de modo que mientras en un oido el microfono que contenga registra ruidos ambientales provocando automamaticamente leves aumentos del volumen del ruido con que me torturan , por el contrario en el otro oido el microfono que contiene al mas leve ruido ambiental produce automaticamente un aumento atroz del volumen de tortura . El maximo responsable de la tortura que estoy sufriendo es el [redacted] , el jefe del ejercito español es el Rey de España , por consiguiente es el [redacted] el jefe del [redacted], y el [redacted] es el jefe de la tortura que yo estoy sufriendo . El [redacted] español ademas esta siendo dirigido por [redacted] , que me quiere asesinar aumentando el volumen de tortura . El [redacted] me torturan sistematicamente y me han intentado asesinar sistematicamente , la comunidad internacional debe arbitrar politicas internacionales de castigo contra el [redacted] y contra [redacted] , que fuera nombrado embajador por [redacted] , se debe hacer politicas de castigo internacionales . Una forma con que la comunidad internacional puede ayudar [redacted] y a mi mismo , es que la comunidad internacional proteja mis descubrimientos matematicos , y sea protegida mi familia , dado que en estos momentos mi familia sea sufriendo un linchamiento por parte de grupos politicos y mediaticos que ven con temor la forma con que yo y mi familia resistimos a la tortura . Ademas ruego comprension ante las incorrecciones que pueda cometer al escribir bajo tortura .

Mis descubrimientos matematicos son lo suficientemente importantes como para que en el caso de que finalmente yo muera y mis descubrimientos matematicos no se publicaran , relegandose al olvido , entonces la ciencia perderia una oportunidad unica para poder continuar en la investigacion cientifica y matematica , por lo que es necesario que la comunidad internacional participe activamente en proteger mis descubrimientos matematicos para que nunca se olviden , y la comunidad internacional participe activamente en salvaguardar mis descubrimientos matematicos , para que algun dia mis descubrimientos matematicos puedan recibir el reconocimiento internacional y el aplauso internacional a partir del cual pueda la ciencia continuar con su avance hacia una invstigacion matematica y cientifica acorde con la ciencia moderna . Tento puestas mis esperanzas en que la comunidad internacional reamente colabore en proteger mis descubrimientos matematicos , especialmente me gustaria rogar a las autoridades civiles y administrativas que por favor velen por proteger mis descubrimientos matematicos , a igual que tambien ruego a las agencias de investigacion cientificas internacionales que por favor participen en proteger mis descubrimientos matematicos .

1º) Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de las probabilidades empiricas de OK ON LIN y de Actualidad Viva

En el estudio realizado en el capitulo precedente a partir de las Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de las probabilidades empiricas , de OK ON LINE y de Actualidad Viva , se podia contemplar como los resultados obtenidos se ajustaban a lo esperable en virtud de las conclusiones ofrecidas en capitulos anteriores , con tecnicas de analisis de datos diferentes , como con la Formulacion de la Evolucion , o tambien con los Niveles de Representatividad , de esta forma los resultados que se han obtenido , en estos ejercicios del capitulo trigesimo primero en OK ON LINE y en Actualidad Viva , de aplicación de la Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de las probabilidades empiricas , sirve deesta forma para poder asi observr como el comportamiento de la tecnica de nalisis ante el computo de datos ofrece resultados creibles , al ser el tipo de conclusiones que cabian esperarse según los resultados obtenidos previamente con otras tecnicas de analisis de datos . La coherenica interna por tanto de los resultados obtenidos en el capitulo precedente en virtud de los resultados obtenidos con otras tecnicas de analisis , de esta forma avala la legitima utilizacion prctica de la Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de las probabilidades empiricas , y ademas es un elemento que anima a utilizar tambien otras modalidades correlacionales como la Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion , con la cual de esta forma lograr una doble estimacion correlativa de los sujetos u opciones , en el diseño pretest-postest que se elabora , a fin de lograr una idea aproximada , en virtud de los resultados correlativos dentro de las dos formas correlaciones posibles , existentes en el marco de la Probabilidad Imposible , con la que de este modo crear una definicion fija sobre que tipo de relaciones correlacionales se dan entre el pretest y el postest . Esta estimacion de que tipo de correlaciones se suceden entre el momento anterior a la modificacion de la variable independiente , y el momento posterior a la modificacion de la variable independiente , es en todo caso un acto de estudio de cómo la modificascion de la variable independiente es capz de poder lograr producir cambios de frecuencia , estos cambios en la frecuencia en la variable dependiente se pueden asi observbar en el campo del comportamiento muestral , que queda reflejado en el cambio del comportamiento individual de cada sujeto u opcion , de modo que el computo total de cambios de comportamiento en cada sujeto u opcion dara lugar a un cambio global de comportamiento muestral , que es por tanto definible como un cambio de frecuencia , de forma que para conocer la incidencia de la modificacion de la variable independiente lo unico que hay que hacer es una estimacion del tipo de cambio de frcuencia operado , en la medida que el cambio de frecuencia operada este en relacion con la variable independiente de forma realmente ejemplar , entonces este tipo de cambio de frecuencia redundara en una optimizacion del proceso de crecimiento o decrecimiento , en funcion del tipo de objetivo que el estudio tenga de manifiesto , si por el contrario el cambio de frecuencia no logra conseguir los objetivos propuestos , entonces es necesario mejorar el tipo de modificacion de la variable independiente , a fin de lograr una optimizacion de los resultados muestrales . De esta forma es necesario crear tecnicas de analisis de datos , en los cuales , en virtud de los mismos seamos capaces de poder elaborar formas matematicas de identificar el tipo de cambios de frecuencia según el tipo de modificacion de la variable independiente , y tambien , poder identificar cuando el cambio de frecuencia operado es un cambio de frecuencia que se adapta a nuestros criterios deseados , los cuales hay que definirlos en terminos de crecimiento esperado , o decrecimiento esperado , en funcion de nuestros objetivos en el diseño del modelo de investigacion que se opere , y en funcion del objetivo de investigacion que se haya planteado , de modo que , si todo diseño pretest-postest se puede clasificar en virtud de que su objetivo sea estudiar niveles de crecimiento o niveles de decrecimiento , en la medida que el cambio de frecuencia operada pueda lograr los niveles de crecimiento esperado o de decrecimiento esperado , sera en esta misma medida , en la que deberemos asi estimar el grado de eficacia y eficiencia de los resultados obtenidos en la modificacion de la variable independiente , según nuestras esperanzas depositadas en el resultado del programa experimental . De esta forma , para lograr este proposito , hay que crear tecnicas de analisis de datos correlacionales que puedan estimar estos niveles de crecimiento y de decrecimiento tambien de forma correlacional a partir de las probabilidades empiricas , para lo cual puede aplicarse la Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion , pero tambien puede utilizarse la Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion , en virtud de que el logaritmo del cociente de dividir una probabilidad empirica del postest entre la del pretest , puede ser interpretado como que signo positivo del resultado igual crecimiento , y signo negativo del resultado igual decrecimiento , y que el sumatorio en un mismo sujeto u opcion de cuantas similitudes pueda tener para luego promediarlo , es una estiamcion correlacional promedio , la Correlacion Promedio de Similitud de

Sujeto u Opcion , que puede asi utilizarse como criterio estimativo del nivel de crecimiento o de decrecimiento que un sujeto u opcion tiene en la muestra , en funcion de gracia de eficacia de la modificacion de la variable independiente ,s egun haya logrado o no alcanzar los niveles esperados de crecimiento o de decrecimiento . Este tipo de correlacion incluso , mas alla de poder aplicarse entre estimaciones probables empiricas de postest y pretest , es una correlacion que puede utilizarse para estudiar el nivel de correlacion entre un postest de una muestra y otro postest de otra muestra , y un pretest de una muestra , y otro pretest de otra muestra , dando lugar asi a la configuracion de un conjunto de tecnicas de analisis de datos realmente importante en la investigacion matematica , que dentro del propio marco de la Probabilidad Imposible se precisa .De esta forma a continuacion desarrollare las Correlaciones Promedio de Similitud de Sujeto u Opcion de las probabilidades empiricas de OK ON LINE y de Actualidad Viva , en todas sus gamas posibles , a fin de lograr una estimacion correcta del crecimiento de audiencia desde la perspectiva correlacional :

1.1)Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de probabilidades empiricas
(postest-pretest)-(postest-pretest) :

OK ON LINE – Actualidad Viva ; Actualidad Viva-OK ON LINE

1.1.1) Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de probabilidades empiricas postest-pretest

1.1.1.1)Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de probabilidades empiricas postest-pretest en
en OK ON LINE

Sujeto u Opcion OK ON LINE	Lunes deporte pretest 0,1752	Martes cultura pretest 0,1696	Miercoles cine pretest 0,2529	Jueves ciencia pretest 0,1857	Viernes sugerencias fin de semana pretest 0,2163	**Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion (postest-pretest)**
Lunes deporte postest 0,1792	Log(10) (0,1792 : 0,1752)= +0,0098	Log(10) (0,1792 : 0,1696)= +0,0239	Log(10) (0,1792 : 0,2529)= -0,1496	Log(10) (0,1792 : 0,1857)= -0,0154	Log(10) (0,1792 : 0,2163)= -0,0817	**-0,213:5=** **-0,0426**
Martes cultura postest 0,1642	Log(10) (0,1642 : 0,1752)= -0,0281	Log(10) (0,1642 : 0,1696)= -0,014	Log(10) (0,1642 : 0,2529)= -0,1875	Log(10) (0,1642 : 0,1857)= -0,0534	Log(10) (0,1642 : 0,2163)= -0,1196	**-0,4026:5=** **-0,0805**
Miercoles cine postest 0,2481	Log(10) (0,2481 : 0,1752)= +0,151	Log(10) (0,2481 : 0,1696)= +0,1652	Log(10) (0,2481 : 0,2529)= -0,0083	Log(10) (0,2481 : 0,1857)= +0,1258	Log(10) (0,2481 : 0,2163)= +0,0595	**+0,4932:5=** **+0,0986**
Jueves ciencia postest 0,1864	Log(10) (0,1864 : 0,1752)= +0,0269	Log(10) (0,1864 : 0,1696)= +0,041	Log(10) (0,1864 : 0,2529)= -0,1325	Log(10) (0,1864 : 0,1857)= +0,0016	Log(10) (0,1864 : 0,2163)= -0,0646	**-0,1276:5=** **-0,0255**
Viernes sugerencias fin de semana postest 0,2219	Log(10) (0,2219 : 0,1752)= +0,1026	Log(10) (0,2219 : 0,1696)= +0,1167	Log(10) (0,2219 : 0,2529)= -0,0567	Log(10) (0,2219 : 0,1857)= +0,0773	Log(10) (0,2219 : 0,2163)= +0,0111	**+0,251:5=** **+0,0502**

1.1.1.2)Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de probabilidades empiricas postest-pretest en Actualidad Viva

Sujeto u Opcion Actualidad Viva	Lunes deporte pretest 0,1907	Martes cultura pretest 0,1768	Miercoles cine pretest 0,2374	Jueves ciencia pretest 0,1853	Viernes sugerencias fin de semana pretest 0,2095	**Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion (postest-pretest)**
Lunes deporte postest 0,1829	Log(10) (0,1829: 0,1907)= -0,0181	Log(10) (0,1829: 0,1768)= +0,0147	Log(10) (0,1829: 0,2374)= -0,1132	Log(10) (0,1829: 0,1853)= -0,0056	Log(10) (0,1829: 0,2095)= -0,0589	**-0,1811:5=** **-0,0362**
Martes cultura postest 0,1728	Log(10) (0,1728: 0,1907)= -0,0428	Log(10) (0,1728: 0,1768)= -0,0099	Log(10) (0,1728: 0,2374)= -0,1379	Log(10) (0,1728: 0,1853)= -0,0303	Log(10) (0,1728: 0,2095)= -0,0836	**-0,3045:5=** **-0,0609**
Miercoles cine postest 0,2434	Log(10) (0,2434: 0,1907)= +0,1059	Log(10) (0,2434: 0,1768)= +0,1388	Log(10) (0,2434: 0,2374)= +0,0108	Log(10) (0,2434: 0,1853)= +0,1184	Log(10) (0,2434: 0,2095)= +0,0651	**+0,439:5=** **+0,0878**
Jueves ciencia postest 0,1822	Log(10) (0,1822: 0,1907)= -0,0198	Log(10) (0,1822: 0,1768)= +0,013	Log(10) (0,1822: 0,2374)= -0,1149	Log(10) (0,1822: 0,1853)= -0,0073	Log(10) (0,1822: 0,2095)= -0,0606	**-0,1896:5=** **-0,0379**
Viernes sugerencias fin de semana postest 0,2185	Log(10) (0,2185: 0,1907)= +0,0591	Log(10) (0,2185: 0,1768)= +0,0919	Log(10) (0,2185: 0,2374)= -0,036	Log(10) (0,2185: 0,1853)= +0,0715	Log(10) (0,2185: 0,2095)= +0,0182	**+0,2047:5=** **+0,0409**

1.1.2)Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opocion de probabilidades empiricas
(postest-pretest)-(postest-pretest)

1.1.2.1)Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de probabilidades empiricas
(OK ON LINE postest-pretest) – (Actualidad Viva postest-pretest)

Sujeto u Opcion (AQUÍ NO SE TIENE EN CUENTA SIGNO)	Correlacion Lunes (postest-pretest) Actualidad Viva 0,0362	Correlacion Martes (postest-pretest) Actualidad Viva 0,0609	Correlacion Miercoles (postest-pretest) Actualidad Viva 0,0878	Correlacion Jueves (postest-pretest) Actualidad Viva 0,0379	Correlacion Viernes (postest-pretest) Actualidad Viva 0,0409	**Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negarivo Sujeto u Opcion (postest-pretest) OK ON LINE – Actualidad Viva (AQUÍ SI SE TIENE EN CUENTA SIGNO)**
Correlacion Lunes (postest-pretest) OK ON LINE 0,0426	Log(10) (0,0426: 0,0362)= +0,0707	Log(10) (0,0426: 0,0609)= -0,1552	Log(10) (0,0426: 0,0878)= -0,314	Log(10) (0,0426: 0,0379)= +0,0507	Log(10) (0,0426: 0,0409)= +0,0176	**-0,3302:5= -0,066**
Correlacion Martes (postest-pretest)OK ON LINE 0,0805	Log(10) (0,0805: 0,0362)= +0,347	Log(10) (0,0805: 0,0609)= +0,1211	Log(10) (0,0805: 0,0878)= -0,0376	Log(10) (0,0805: 0,0379)= +0,3271	Log(10) (0,0805: 0,0409)= +0,294	**+1,0516:5= +0,2103**
Correlacion Miercoles (postest-pretest)OK ON LINE 0,0986	Log(10) (0,0986: 0,0362)= +0,4351	Log(10) (0,0986: 0,0609)= +0,2092	Log(10) (0,0986: 0,0878)= +0,0503	Log(10) (0,0986: 0,0379)= +0,4152	Log(10) (0,0986: 0,0409)= +0,3821	**+1,4919:5= +0,2983**
Correlacion Jueves (postest-pretest)OK ON LINE 0,0255	Log(10) (0,0255: 0,0362)= -0,1521	Log(10) (0,0255: 0,0609)= -0,378	Log(10) (0,0255: 0,0878)= -0,5369	Log(10) (0,0255: 0,0379)= -0,172	Log(10) (0,0255: 0,0409)= -0,2051	**-0,14441:5= -0,2888**
Correlacion Viernes (postest-pretest)OK ON LINE 0,0502	Log(10) (0,0502: 0,0362)= +0,1419	Log(10) (0,0502: 0,0609)= -0,0839	Log(10) (0,0502: 0,0878)= -0,2427	Log(10) (0,0502: 0,0379)= +0,122	Log(10) (0,0502: 0,0409)= +0,0889	**+0,0262:5= +0,0052**
Promedio				**+0,159:5 = +0,0318**		
Mayor Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion				**Miercoles cine +0,2983**		
Correlacion de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion intermedio				**(+0,2983 +(-0,2888)):2= +0,0047**		
Mayor Correlacion de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion				**Jueves ciencia -0,2888**		

1.1.2.2)Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de probabilidades empiricas (Actualidad Viva postest-pretest – OK ON LINE postest-pretest)

Sujeto u Opcion (AQUÍ NO SE TIENE EN CUENTA SIGNO)	Correlacion Lunes (postest-pretest) OK ON LINE 0,0426	Correlacion Martes (postest-pretest)OK ON LINE 0,0805	Correlacion Miercoles (postest-pretest)OK ON LINE 0,0986	Correlacion Jueves (postest-pretest)OK ON LINE 0,0255	Correlacion Viernes (postest-pretest)OK ON LINE 0,0502	**Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negarivo Sujeto u Opcion (postest-pretest) Actualidad Viva –OK ON LINE** **(AQUÍ SI SE TIENE EN CUENTA SIGNO)**
Correlacion Lunes (postest-pretest) Actualidad Viva=0,0362	-0,0707	-0,347	-0,4351	+0,1521	-0,1419	**-0,8426:5=** **-0,1685**
Correlacion Martes (postest-pretest) Actualidad Viva=0,0609	+0,1552	-0,1211	-0,2092	+0,378	+0,0839	**+0,2868:5=** **+0,0573**
Correlacion Miercoles (postest-pretest) Actualidad Viva=0,0878	+0,314	+0,0376	-0,0503	+0,5369	+0,2427	**+1,0809:5=** **+0,2161**
Correlacion Jueves (postest-pretest) Actualidad Viva=0,0379	-0,0507	-0,3271	-0,4152	+0,172	-0,122	**-0,743 :5=** **-0,1486**
Correlacion Viernes (postest-pretest) Actualidad Viva=0,0409	-0,0176	-0,294	-0,3821	+0,2051	-0,0889	**-0,5772 :5=** **-0,1155**
Promedio				**-0,1592 : 5 = -0,0318**		
Mayor Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion				**Miercoles cine +0,2161**		
Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion intermedio				**(+0,2161+(-0,1685)):2= +0,238**		
Menor Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion				**Lunes deporte -0,1685**		

1.1.3) Contrastes de Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion ((OK ON LINE postest –pretest) – (Actualidad Viva postest-pretest)) versus ((Actualidad Viva postest-pretest) – (OK ON LINE postest-pretest))

Sujeto u Opcion	Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion (OK ON LINE postest-pretest)-(Actualidad Viva postest-pretest)	Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion (Actualidad Viva postest-pretest)-(OK ON LINE postest-pretest)	**Contraste**
Promedio de Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion	+0,0318	-0,0318	**+0,0318 > -0,0318** **OK ON LINE tiene mayor promedio de Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion**
Mayor Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion	Miercoles cine +0,2983	Miercoles cine +0,2161	**+0,2983 > +0,2161** **OK ON LINE tiene la mayor Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion los Miercoles con cine**
Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion intermedio	+0,0047	+0,238	**+0,238 > +0,0047** **Actualidad Viva tiene el mayor nivel intermedio de Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion**
Menor Correlacion Promedio Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion	Jueves ciencia -0,2888	Lunes deporte -0,1685	**-0,2888 < -0,1685** **OK ON LINE tiene la menor Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion los jueves con ciencia**

1.2)Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de probabilidades empiricas (postest-postest)-(pretest-pretest): (OK ON LINE postest –Actualidad Viva postest) – (OK ON LINE pretest – Actualidad Viva pretest) ;(Actualidad Viva postest – OK ON LIN postest) – (Actualidad Viva pretest – OK ON LINE pretest)

1.2.1) Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de probabilidades empiricas (postest-postest)

1.2.1.1) Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de probabilidades empiricas (postest-postest)(OK ON LINE postest – Actualidad Viva postest)

Sujeto u Opcion	Lunes deporte postest Actualidad Viva 0,1829	Martes cultura postest Actualidad Viva 0,1728	Miercoles cine posrtest Actualidad Viva 0,2434	Jueves ciencia postest Actualidad Viva 0,1822	Viernes sugerencias fin de semana postest Actualidad Viva 0,2185	**Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion**
Lunes deporte postest OK ON LINE 0,1792	Log(10) (0,1792: 0,1829)= -0,0088	Log(10) (0,1792: 0,1728)= +0,0157	Log(10) (0,1792: 0,2434)= -0,1329	Log(10) (0,1792: 0,1822)= -0,0072	Log(10) (0,1792: 0,2185)= -0,0861	**-0,2193:5=** **-0,0438**
Martes cultura postest OK ON LINE 0,1642	Log(10) (0,1642: 0,1829)= -0,0468	Log(10) (0,1642: 0,1728)= -0,0221	Log(10) (0,1642: 0,2434)= -0,1709	Log(10) (0,1642: 0,1822)= -0,0451	Log(10) (0,1642: 0,2185)= -0,124	**-0,4089:5=** **-0,0817**
Miercoles cine postest OK ON LINE 0,2481	Log(10) (0,2481: 0,1829)= +0,1324	Log(10) (0,2481: 0,1728)= +0,157	Log(10) (0,2481: 0,2434)= +0,0083	Log(10) (0,2481: 0,1822)= +0,134	Log(10) (0,2481: 0,2185)= +0,551	**+0,9827:5=** **+0,1965**
Jueves ciencia postest OK ON LINE 0,1864	Log(10) (0,1864: 0,1829)= +0,0082	Log(10) (0,1864: 0,1728)= +0,0329	Log(10) (0,1864: 0,2434)= -0,1158	Log(10) (0,1864: 0,1822)= +0,0098	Log(10) (0,1864: 0,2185)= -0,069	**-0,1339:5=** **-0,0267**
Viernes sugerencias fin de semana postest OK ON LINE 0,2219	Log(10) (0,2219: 0,1829)= +0,0839	Log(10) (0,2219: 0,1728)= +0,1086	Log(10) (0,2219: 0,2434)= -0,0401	Log(10) (0,2219: 0,1822)= +0,0856	Log(10) (0,2219: 0,2185)= +0,0067	**+0,2447:5=** **+0,0489**

1.2.1.2) Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de probabilidades empiricas (postest-postest)
(Actualidad Viva postest – OK ON LINE postest)

Sujeto u Opcion	Lunes deporte postest OK ON LINE 0,1792	Martes cultura postest OK ON LINE 0,1642	Miercoles cine postest OK ON LINE 0,2481	Jueves ciencia postest OK ON LINE 0,1864	Viernes sugerencias fin de semana postest OK ON LINE 0,2219	**Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion**
Lunes deporte postest Actualidad Viva 0,1829	+0,0088	+0,0468	-0,1324	-0,0082	-0,0839	**-0,1689:5= -0,0337**
Martes cultura postest Actualidad Viva 0,1728	-0,0157	+0,0221	-0,157	-0,0329	-0,1086	**-0,2921:5= -0,0584**
Miercoles cine postest Actualidad Viva 0,2434	+0,1329	+0,1709	-0,0083	+0,1158	+0,0401	**+0,4514:5= +0,0902**
Jueves ciencia postest Actualidad Viva 0,1822	+0,0072	+0,0451	-0,134	-0,0098	-0,0856	**-0,1771:5= -0,0354**
Viernes sugerencias fin de semana postest Actualidad Viva 0,2185	+0,0861	+0,124	-0,551	+0,069	-0,0067	**-0,2786:5= -0,0557**

1.2.2) Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de probabilidades empiricas(pretest-pretest)

1.2.2.1) Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de probabilidades empiricas (pretest-pretest)(OK ON LINE pretest – Actualidad Viva pretest)

Sujeto u Opcion	Lunes deporte pretest Actualidad Viva 0,1907	Martes cultura pretest Actualidad Viva 0,1768	Miercoles cine pretest Actualidad Viva 0,2374	Jueves ciencia pretest Actualidad Viva 0,1853	Viernes sugerencias fin de semana Actualidad Viva 0,2095	**Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion**
Lunes deporte pretest OK ON LINE 0,1752	Log(10) (0,1752: 0,1907)= -0,0368	Log(10) (0,1752: 0,1768)= -0,0039	Log(10) (0,1752: 0,2374)= -0,1319	Log(10) (0,1752: 0,1853)= -0,0243	Log(10) (0,1752: 0,2095)= -0,0776	**-0,2745:5=** **-0,0549**
Martes cultura OK ON LINE 0,1696	Log(10) (0,1696: 0,1907)= -0,0509	Log(10) (0,1696: 0,1768)= -0,018	Log(10) (0,1696: 0,2374)= -0,146	Log(10) (0,1696: 0,1853)= -0,0384	Log(10) (0,1696: 0,2095)= -0,0917	**-0,345:5=** **-0,069**
Miercoles cine pretest OK ON LINE 0,2529	Log(10) (0,2529: 0,1907)= +0,1225	Log(10) (0,2529: 0,1768)= +0,1554	Log(10) (0,2529: 0,2374)= +0,0274	Log(10) (0,2529: 0,1853)= +0,135	Log(10) (0,2529: 0,2095)= +0,0817	**+0,522:5=** **+0,1044**
Jueves ciencia pretest OK ON LINE 0,1857	Log(10) (0,1857: 0,1907)= -0,0115	Log(10) (0,1857: 0,1768)= +0,0213	Log(10) (0,1857: 0,2374)= -0,1066	Log(10) (0,1857: 0,1853)= +0,0009	Log(10) (0,1857: 0,2095)= -0,0523	**-0,1482:5=** **-0,0296**
Viernes sugerencias fin de semana OK ON LINE 0,2163	Log(10) (0,2163: 0,1907)= +0,0547	Log(10) (0,2163: 0,1768)= +0,0875	Log(10) (0,2163: 0,2374)= -0,0404	Log(10) (0,2163: 0,1853)= +0,0671	Log(10) (0,2163: 0,2095)= +0,0138	**+0,1827:5=** **+0,0365**

1.2.2.2) Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de probabilidades empiricas (pretest-pretest) (Actualidad Viva pretest – OK ON LINE pretest)

Sujeto u Opcion	Lunes deporte pretest OK ON LINE 0,1752	Martes cultura OK ON LINE 0,1696	Miercoles cine pretest OK ON LINE 0,2529	Jueves ciencia pretest OK ON LINE 0,1857	Viernes sugerencias fin de semana OK ON LINE 0,2163	**Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion**
Lunes deporte pretest Actualidad Viva 0,1907	+0,0368	+0,0509	-0,1225	+0,0115	-0,0547	**-0,078:5=** **-0,0156**
Martes cultura Actualidad Viva 0,1768	+0,0039	+0,018	-0,1554	-0,0213	-0,0875	**-0,2423:5=** **-0,04846**
Miercoles cine pretest Actualidad Viva 0,2374	+0,1319	+0,146	-0,0274	+0,1066	+0,0404	**+0,3975:5=** **+0,0795**
Jueves ciencia pretest Actualidad Viva 0,1853	+0,0243	+0,0384	-0,135	-0.0009	-0,0671	**-0,1403:5=** **-0,028**
Viernes sugerencias fin de semana Actualidad Viva 0,2095	+0,0776	+0,0917	-0,0817	+0,0523	-0,0138	**+0,1261:5=** **+0,0252**

1.2.3)Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de probabilidades empiricas (postest-postest)-(pretest-pretest)

1.2.3.1) Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de probabilidades empiricas (postest-postest)-(pretest-pretest)(OK ON LINE postest –Actualidad Viva postest) – (OK ON LINE pretest – Actualidad Viva pretest)

Sujeto u Opcion (AQUÍ NO SE TIENE EN CUENTA SIGNO	Lunes Correlacion pretest OK pretest Actualidad 0,0549	Martes Correlacion pretest OK pretest Actualidad 0,069	Miercoles Correlacion pretest OK pretest Actualidad 0,1044	Jueves Correlacion pretest OK pretest Actualidad 0,0296	Viernes Correlacion pretest OK pretest Actualidad 0,0365	**Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion (AQUÍ SI SE TIENE EN CUENTA SIGNO)**
Lunes Correlacion postest OK postest Actualidad 0,0438	Log(10) (0,0438: 0,0549)= -0,098	Log(10) (0,0438: 0,069)= -0,1973	Log(10) (0,0438: 0,1044)= -0,3772	Log(10) (0,0438: 0,0296)= +0,17	Log(10) (0,0438: 0,0365)= +0,0791	**-0,4234:5=** **-0,0846**
Martes Correlacion postest OK postest Actualidad 0,0817	Log(10) (0,0817: 0,0549)= +0,1726	Log(10) (0,0817: 0,069)= +0,0733	Log(10) (0,0817: 0,1044)= -0,1064	Log(10) (0,0817: 0,0296)= +0,4409	Log(10) (0,0817: 0,0365)= +0,3499	**+0,9303:5=** **+0,186**
Miercoles Correlacion postest OK postest Actualidad 0,1965	Log(10) (0,1965: 0,0549)= 0,5537	Log(10) (0,1965: 0,069)= +0,4545	Log(10) (0,1965: 0,1044)= +0,2746	Log(10) (0,1965: 0,0296)= +0,822	Log(10) (0,1965: 0,0365)= +0,731	**+2,8358:5=** **+0,5671**
Jueves Correlacion postest OK postest Actualidad 0,0267	Log(10) (0,0267: 0,0549)= -0,313	Log(10) (0,0267: 0,069)= -0,4123	Log(10) (0,0267: 0,1044)= -0,5921	Log(10) (0,0267: 0,0296)= -0,0447	Log(10) (0,0267: 0,0365)= -0,1357	**-1,4978:5=** **-0,2995**
Viernes Correlacion postest OK postest Actualidad 0,0489	Log(10) (0,0489: 0,0549)= -0,0502	Log(10) (0,0489: 0,069)= -0,1495	Log(10) (0,0489: 0,1044)= -0,3293	Log(10) (0,0489: 0,0296)= +0,218	Log(10) (0,0489: 0,0365)= +0,127	**-0,184:5=** **-0,0368**
Promedio				**+0,3322:5= +0,0664**		
Mayor Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion				**Miercoles cine +0,5671**		
Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa Negativo de Sujeto u Opcion				**(+0,5671 + (-0,2995))2= +0,1338**		
Menor Correlacion Promedio Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion				**Jueves ciencia -0,2995**		

1.2.3.2) Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de probabilidades empiricas (postest-postest)-(pretest-pretest)

(Actualidad Viva postest – OK ON LINE postest) – (Actualidad Viva pretest – OK ON LINE pretest)

Sujeto u Opcion (AQUÍ NO TENDRA EN CUENTA SIGNO)	Lunes Correlacion pretest Actualidad pretest OK 0,0156	Martes Correlacion pretest Actualidad pretest OK 0,0484	Miercoles Correlacion pretest Actualidad pretest OK 0,0795	Jueves Correlacion pretest Actualidad pretest OK 0,028	Viernes Correlacion pretest Actualidad pretest OK 0,0252	**Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion** **(AQUÍ SI SE TIENE EN CUENTA EL SIGNO)**
Lunes Correlacion postest Actualidad pretest OK 0,0337	Log(10) (0,0337: 0,0156)= +0,3345	Log(10) (0,0337: 0,0484)= -0,1572	Log(10) (0,0337: 0,0795)= -0,3727	Log(10) (0,0337: 0,028)= +0,0804	Log(10) (0,0337: 0,0252)= +0,1262	**+0,0112:5=** **+0,0022**
Martes Correlacion postest Actualidad pretest OK 0,0584	Log(10) (0,0584: 0,0156)= +0,5732	Log(10) (0,0584: 0,0484)= +0,0815	Log(10) (0,0584: 0,0795)= -0,1339	Log(10) (0,0584: 0,028)= +0,3192	Log(10) (0,0584: 0,0252)= +0,365	**+1,205:5=** **+0,241**
Miercoles Correlacion postest Actualidad pretest OK 0,0902	Log(10) (0,0902: 0,0156)= +0,762	Log(10) (0,0902: 0,0484)= +0,2703	Log(10) (0,0902: 0,0795)= +0,0548	Log(10) (0,0902: 0,028)= +0,508	Log(10) (0,0902: 0,0252)= +0,5538	**+2,1489:5=** **+0,4297**
Jueves Correlacion postest Actualidad pretest OK 0,0354	Log(10) (0,0354: 0,0156)= +0,3558	Log(10) (0,0354: 0,0484)= -0,1358	Log(10) (0,0354: 0,0795)= -0,3513	Log(10) (0,0354: 0,028)= +0,1018	Log(10) (0,0354: 0,0252)= +0,1476	**+0,1181:5=** **+0,0236**
Viernes Correlacion postest Actualidad pretest OK 0,0557	Log(10) (0,0557: 0,0156)= +0,5527	Log(10) (0,0557: 0,0484)= +0,061	Log(10) (0,0557: 0,0795)= -0,1545	Log(10) (0,0557: 0,028)= +0,2986	Log(10) (0,0557: 0,0252)= +0,3444	**+1,1022:5=** **+0,2204**
Promedio				**+0,9169 : 5 = +0,1833**		
Mayor Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion				**Miercoles cine +0,4297**		
Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa intermedio						
Menor Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion				**No hay ninguno con signo negativo**		

1.2.4)Contrastes de Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de ((OK ON LINE postest – Actualidad Viva postest) – (OK ON LINE pretest – Actualidad Viva pretest)) versus ((Actualidad Viva postest postest – OK ON LINE postest) – (Actualidad Viva pretest – OK ON LINE pretest))

Sujeto u Opcion	OK ON LINE	Actualidad Viva	**Contrastes**
Promedio de Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion	+0,0664	+0,1833	**+0,1833 > +0,0664** **Actualidad Viva tiene mayor promedio de Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion**
Mayor Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion	Miercoles cine +0,5671	Miercoles cine +0,4297	**+0,5671 > +0,4297** **OK ON LINE tiene la mayor Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion los Miercoles cin cine**
Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion intermedio	+0,1338		
Menor Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion	Jueves ciencia -0,2995	No hay ningun sujeto u opcion con signo negativo	**-0,2995** **OK ON LINE tiene la menor Correlacion Promedio de Similitud Postiva o Negativa de Sujeto u Opcion los Jueves con ciencia**

1.3)Conclusiones

Los resultados obtenidos evidencian la idoneidad de la tecnica de analisis correlacional subyacente en la Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion , tanto en contextos de crecimiento , como ha sido el caso ahora analizado , como en casos de decrecimiento , como sera el caso cuando comience a desarrollar el ejemplo practico , a partir del capitulo trigesimo septimo , con el ejemplo de la NASA , ESA , NASDA . Según lo esperado los resultados obtenidos evidencial de forma

realmente directa que , en la Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion , cuando el signo es positivo entonces la correlacion indica crecimiento , y cuando el signo es negativo entonces la correlacion indica decrecimiento . El criterio por tanto por el cual se evalua el grado o medida de crecimiento o decrecimiento producido en una muestra es el tipo de signacion que la Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion posea , al aplicarse directamente a partir de los datos muestrales , en este estudio concreto , se ha aplicado a las probabilidades empiricas , de modo que el comportamiento de las probabilidades empiricas , dentro del modelo correlacional aquí expuesto , ha sido , según lo esperado , correcto , lo cual demuestra que en toda regla la Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion , es una tecnica de analisis de datos realmente eficiente en su cometido ultimo , que es el estudio de los datos en funcion del objetivo propuesto en la misma investigacion cientifica . De este modo , partiendo del mismo diseño de analisis pretest-postest podemos esperar , según los indices correlaciones obtenidos , medir que tipo de crecimiento o de decrecimiento se ha producido en un conjunto muestral , de forma totalmente fidedigna en funcion de nuestro objetivo , en la propia investigacion cientifica . En las conlusiones reltivas a la meusta aquí analizada , se puede , asimismo , encontrar la siguiente ordenacion de los resultados , propia de la aplicación estricta de la tecnica al analisis de datos pretest-postest , para medir el crecimiento posible del postest sobre el pretest en terminos de audiencia , en OK ON LINE y Audiencia Viva , que asimismo pueden por tanto resumirse de la siguiente forma :

- 3.1.1) Los mayores signos positivos indicando crecimiento en la aplicación directa de la Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion , con probabilidades empiricas , se encuentra especialmente en OK ON LINE , lo cual es acorde con lo que se esperaba , dado que tambien en las restantes modalidades de tecnicas de analisis de los datos aquí expuestos , tambien se encontro que OK ON LINE era el diseño pretest-posrtest que obtenia un mayor rendimiento de la modificacion de la variable independiente . En lineas generales por tanto , la mayor presencia de numeros positivos mas altos en el analisis de las Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujetou Opcion con probabilidades empiricas , en OK ON LINE , evidencian por tanto , según lo esperado , que de nuevo se vuelve a constatar que OK ON LINE tiene el diseño pretest-postest con mayor crecimiento en audiencia .

- 3.1.2) Atendiendo a los dias de emision semanal que logran un mayor crecimiento en audiencia tras la modificacion de la variable independiente , se puede asi por tanto apreciar , que son los Miercoles con el especial cine , los dias que de nuevo aparenten con mayor numero de signo positivo en sus respectivas Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de las probabilidades empiricas , lo cual de nuevo es un factor que era esperable , ya que coincide con los resultados obtenidos en anteriores analisis de los datos del diseño de OK ON LINE y Actualidad Viva , en los cuales , en ambos , se podia asimismo distinguir de forma clara y distinta que precisamente tanto en uno como en otro , los miercoles con cine era el dia estrella de la semana el lograr un aumento de la audiencia de forma singular , en comparacion con los demas dias de emision , tras la modificacion de la variable independiente .

Tambien otro elemento que es importante tambien destacar , y es que , al hilo de lo que he ido ya analizando en anteriores capitulos , no siempre el sujeto u opcion mas correlacionado debe esperarse que sea el sujeto u opcion mas representativo , de hecho , lo que se puede por tanto de esta forma concluir es que no necesariamente el sujeto u opcion mas correlacionado debe coincidir con el sujeto u opcion mas rperesentativo . Precisamente , asimismo , al observarse el comportanto de los Niveles de Representatividad de probabilidad empirica , y de las Raices de Representatividad Cuadratica , normalmente era la muestra de Actualidad Viva la que lograba obtener los mayores indices de representativdad al tener normalmente una varianza inferior , dado que a menor varianza por tanto mayor homogeneizacion y menor relativizacion del crecimiento lo cual puede ser asimismo interpretado como una eficiencia interna del diseño experimental pretest-postest realizado . Por tanto , la realizacion de un diseño puede tener un nivel dado de eficiencia que depende de la varianza muestral en funcion de la aplicación de las modificaciones en la variable independiente , en donde lo deseable siempre es que reduzca la varianza como signo de mayor eficiencia , una reduccion de la varianza que siempre producira un aumento del Nivel de Representatividad de la probabilidad empirica , y un aumento de la Raiz de Representatividad Cuadratica . Sin embargo , el hecho de que una muestra en la forma de haber realizado el diseño pretest-postest logre reducir la varianza , y por tanto aumentar la rperesentatividad , no significa que esa misma muestra sea despues una muestra muy correlacionada . De esta forma por tanto puede comprenderse mejor como , por ejemplo , mientras OK ON LINE es el diseño pretest-pòstest que logra

obtener una mayor correlacion , sin embargo Actualidad Viva era la muestra mas representativa , lo cual se debe a que no necesariamente la muestra mas representativa es la mas correlacionada , y viceversa , tampoco es esperable que la muestra mas correlacionada sea necesariamente la mas representatividad . En todo caso , esto no significa que sea apodictico que en ningun caso pueda darse esta relacion de fuerzas de estimacion matematica , sino que , este tipo de casos es posible y puede darse , aunque tambien como es logico tambien se puede dar el caso en donde existan muestras que sean igualmente y de forma coincidente tambien muy representativias al mismo tiempo que muy correlacionadas . En cualquier caso el conjunto de descubrimientos matematicos que he estado haciendo , a partir que desde mi "Critica a la estadistica contemporanea" , comenzara a desarrollar la Probabilidad Imposible , demuestra en toda regla aunque con algunas excepciones ad hoc , como es normal y logico , que la Probabilidad Imposible puede convertirse en uno de los pilares matematicos de la matematica moderna , y en un fundamento incomparable de toda la ciencia que pueda surgir en el futuro , el dia que al fin mis descubrimientos matematixcos puedan disfrutar del reconocimiento y el aplauso internacional , para la fundacion de una nueva concepcion de las matematicas modernas .

TEORIA GENERAL DE PROBABILIDAD IMPOSIBLE

Primera parte : Matematica Formal

Dedicado a Bobby Sands , un hombre que lucho por una causa , Irlanda , murio en huelga de hambre el dia 5 de mayo de 1981

(Capitulo 33)

Desde el pasado dia 25 de mayo del 2003 h sufrido un aumento de la tortura , en forma de un aumento del volumen del ruido constante con el cual me torturan , el volumen de ruido que antes unicamente me aplicaban de manera ocasional para sesiones de tortura fuerte por las noches , es el volumen de ruido que ahora me aplican casi constantemente , especialmente de modo que cuando estoy realiando una tarea el volumen del ruido lo elevan de forma paulatina , hasta que si llevo demasiado tiempo realizando una tarea al final el volumen del ruido es tan alto como en una sesion de tortura dura por las noches , ademas me torturan especialmente cuando estoy en presencia de mi madre , cuando leo , cuando estudio , y cuando escribo . La tortura que yo estoy sufriendo esta siendo dirigida por el [redacted] junto con [redacted] amigo de [redacted] , que me quiere asesinar aumentando el volumen de los ruidos [redacted] ega asistencia medica [redacted] n de aislamiento que como Jesus Mari E[redacted] a comunidad internacional debe arbitrar politicas de castigo internacionales contra el [redacted] y la comunidad internacional debe realizar un castigo contundente contra [redacted], por ser un asesino y torturador que debe recibir la condena internacional . Si la comunidad internacional quiere ayudar [redacted] y a mi mismo , la comunidad internacional debe progeter mis descubrimientos matematicos , y proteger a mi familia , porque mi familia , a consecuencia de cuanto de forma ingenua errores pude yo cometer ahora los usan para linchar a mi familia ciertos circulos politicos y mediaticos que quieren legitimar mi tortura , ademas ruego comprension ante las incorrecciones que puede cometer al estar yo escribiendo bajo tortura .

Mis descubrimientos matematicos son lo suficientemente importantes como para que algun dia puedan olvidarse en caso de que yo muera , y mi obra no se publicase , perdiendo la ciencia una oportunidad unica de continuar avanzando en la investigacion heuristica y adaptada , por lo que la comunidad internacional debe proteger activamente todos mis descubrimientos matematicos , a fin de que algun dia mis descubrimientos matematicos puedan disfrutar del reconocimiento y el aplauso internacional para asimismo poder , recibir yo el reconocimiento ante mis descubrimientos matematicos , y la ciencia poder continuar avanzando en la investigacion matematica y cientifica que necesita , para poder realizar una ciencia cada dia mas moderna . Especialmente me gustaria rogar , suplicar , y pedir , a las autoridades administrativas y civiles , asi como a las agencias de investigacion cientifica internac ionales , que por favor velen para proteger mis descubrimientos matematicos , dado que alfun dia podran obtener un importante avance en la investigacion cientifica , gracias a mis descubrimientos matematicos , el dia que puedan obtener el reconocimiento y el aplauso internacional .

1º) Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion en Puntuaciones Logaritmicas en contexto de crecimiento en OK ON LINE y Actualidad Viva

El sujeto u opcion mas representativo no es necesariamente el sujeto u opcion mas correlacionado , mas todo lo contrario , puede suceder , que el sujeto mas correlacionado no sea necesariamente el sujeto u opcion mas representativo , dado que la magnitud de la representatividad dependera del grado en que se pueda ver reducida la varianza , de modo que a menor varianza entonces menor relativizacion del crecimiento al producirse una mayor homogeneizacion de los resultados y la eficacia , en virtud de la eficiencia interna que consiga la modificacion de la variable independiente sobre los resultados en la variable dependiente , medidos en terminos de cambio de frecuencias tendentes a un aumento de la eficacia en la consecucion del objetivo de crecimiento , si fuera ese el caso , o de decrecimiento , si fuera ese el otro caso . Es decir , el sujeto u opcion mas representativo depende de la varianza de la muestra , si la muestra tiene una varianza muy baja entonces el sujeto u opcion es muy representativo , por el contrario si la muestra tiene una varianza muy alta entonces el sujeto u opcion es poco representativo . De modo por tanto que la representatividad del sujeto u opcion dependera de la varianza de la muestra , es decir , la representatividad del sujeto u opcion dependera de un estadistico de dispersion de la muestra como es el caso de la varianza . Mientras la representatividad de un sujeto u opcion viene dependiente de la forma en que la varianza pueda verse reducida , por el contrario , el grado o medida de correlacion de un sujeto u opcion dependera de las relaciones intersujeto que dicho sujeto u opcion pueda establecer con los demas sujetos u opciones de la muestra . De forma que , cuando el sujeto u opcion tiene una estimacion de su probabilidad empirica en la cual se puede asi estudiar diferencias de sesgo o similitudes con los demas sujetos u opciones , entonces se puede por tanto crear un promedio de dichas diferencias o de dichas similitudes , de dicho sujeto u opcion con los restantes sujetos u opciones , de modo que dicho promedio de diferencias o similitudes se puede utilizar como indice correlacional de sujeto u opcion en su respectiva probabilidad empirica estimada . Este tipo de calculo no nos indica el grado de representatividad del sujeto u opcion , sino que nos indica el promedio del carácter del tipo de relaciones que el sujeto u opcion mantiene con los demas sujetos u opciones de la muestra , este tipo de relaciones pueden ser de tres formas : o bien la probabilidad empirica del sujeto u opcion es mas elevada que las probabilidades empiricas de los demas sujetos u opciones (crecimiento : mayor signo positivo) , o bien la probabilidad empirica del sujeto u opcion se mantiene proxima a las demas probabilidades empiricas de los demas sujetos u opciones (Variacion Insignificante que se puede utilizar como una correlacion de frecuencias , por ejemplo , la frecuencia de que Silvia use el paraguas es la misma a que llueva , o la frecuencia de que Sdilvia encienda la calefaccion es la misma a que haga frio : aquí lo importante es la mayor aproximacion a cero , es decir , la mayor aproximacion a Probabilidad Imposible) , o bien la probabilidad empirica de sujeto u opcion es inferior a la de los demas sujetos u opciones (decrecimiento : mayor signo negativo) . Este tipo de relaciones posibles que se estudia por tanto en los indices correlacionales dentro de la Probabilidad Imposible , puede por tanto ser asimismo utilizado en la investigacion de las diferentes formas de relacion inter-sujeto existentes con las cuales mejorar nuestra descripcion objetiva de la realidad , a fin de lograr un conocimiento exacto de la realidad que pretendemos investigar . Ahora bien , este tipo de correlaciones ademas de poder ponerlas en practica con las probabilidades empiricas , dentro del Segundo Metodo , tambien se pueden poner en practica dentro de la teoria logaritmica de la Probabilidad Imposible , a partir de las Puntuaciones Logaritmicas de sujeto u opcion con las cuales se realizan estimaciones de proporcionalidad empirica , entre el comportamiento empirico del sujeto u opcion en funcion del comportamiento critico ideal y teorico de la muestra , en la forma de lo mas probable . La Puntuacion Logaritmica de sujeto u opcion es la estimacion oportuna de que proporcion empirica existe entre el logaritmo de la probabilidad empirica , como estimacion logaritmica del comportamiento empirico del sujeto u opcion , en funcion de lo mas probable , como estimacion del logaritmo de los ensimos sujetos u opciones , con signo negativo , de modo que se pueda establecer de est forma cual es la proporcionalidad empirica que hay entre el comportamiento empirico e individual con respecto el comportamiento teorico , critico ideal . La proporcionalidad empirica que guarda el sujeto u opcion dentro de la muestra en funcion relacional con respecto el comportamiento teorico critico e ideal , es una proporcional que en cierta forma nos informa de en que medida que el comportamiento individual empirico se ajusta al comportamiento muestral teorico critico ideal , partiendo de la base filosofica de que : todo lo individual es empirico y sesgado , y todo lo colectivo es teorico ideal y critico . Una estimacion de un individuo aislado es una informacion sesgada y por tanto deformada por el prisma optico de la realidad empirica , mientras que toda informacion relativa al conjunto de individuos integrados en la muestra es una informacion eficiente y eficaz del comportamiento en terminos ideales , criticos , y teoricos . La informacion individual , empirica , al

encontrarse bajo el sesgo del prisma optico con que ha sido observada , es una informacion engañosa que debe por tanto ser objeto de analisis , dado que de lo contrario , podremos engañarnos por la apariencia que toma la realidad empirica en el comportamiento individual y aislado , dado que la ciencia debe orientarse hacia la consecucion de objetivos que puedan ser transferibles , o inferibles , a partir de un conjunto muestral de sujetos u opciones hacia un conjunto poblacional mayor . De esta forma por tanto el individuo como sujeto u opcion aislada es un criterio estimativo empirico sesgado que se encuentra bajo la domionancia de la percepcion de la observacion empirica , y que ademas en el comportamiento individual aislado no atiende a los criterios de equidad comportamental que la muestra requiere en la consecucion de los objetivos de grupo . El resumen : todo lo individual esta sesgado y esta deformado por la observacion optica del aspecto negativo del ente , por el contrario todo lo muestral es insesgado y se encuentra idealizado en la teorizacion critica de la realidad colectiva de fenomenos y sucesos muestrales , que deben estudiarse para lograr un acuerdo entre la realidad empirica individual y la idealizacion teorica critica que se hace desde la objetividad ausente de percepcion , desde la reflexion critica y activa que el investigador debe hacer sobre el objeto de estudio . La Puntuaciones Logaritmica es una proporcion entre lo individual sesgado y la idealizacion critica teorica de la muestra , es la sintesis filosofica acerca de la imposibilidad del individuo frente a la idealizacion del colectivo : toda colectivizacion es una idealizacion , toda individualizacion es una realidad empirica . La Puntuacion Logaritmica de sujeto u opcion intenta medir el nivel de proporcion entre la individualizacion y la colectivizacion en el comportamiento del sujeto u opcion de la muestra . Las caracteristicas inherentes a la Puntuacion Logaritmica de sujeto u opcion son las siguientes : la Puntuacion Logaritmica de sujeto u opcion indica mayor frecuencia a mayor aproximacion a cero , es decir , la Puntuacion Logaritmica de sujeto u opcion indica mayor frecuencia a mayor aproximacion a Probabilidad Imposible . De esta forma , cuando se estudian las correlaciones dentro de la teoria logaritmica , debe producirse una adaptacion de cualquier interprtacion de la signacion posible a fin de que se pueda hacer una interpretacion correcta dentro de la Puntuacion Logaritmica de sujeto u opcion , como proporcion entre el individuo aislado y el colectivo critico . De esta forma por tanto , en la medida que a mas aproximacion a cero de la Puntuacion Logaritmica entonces mayor frecuencia , en el caso de la Correlacion Promedio , de Sesgo o Similitud , Positiva o Negativa , de Sujeto u Opcion , se debe estimar la siguiente forma de interpretacion : cuando el signo es negativo en la Correlacion Promedio de Sesgo Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion entonces mayor crecimiento , cuando el signo es negativo tambien en la Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion entonces tambien mayor crecimiento , por lo cual , coherentemente , de esto mismo debe deribarse que , cuando la Correlacion Promedio de Sesgo Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion es positiva entonces mayor decrecimiento , y por tanto , , cuando la Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion es de signo negativo entonces tambien mayor decrecimiento . El crecimiento en el signo negativo , o el decrecimiento en el signo positivo , debe ser estimado en terminos de crecimiento negativo o decrecimiento positivo unicamente de las relaciones intersujeto que puedan mantener las Puntuaciones Logaritmicas de sujeto u opcion , unicamente , en lo concerniente a las relaciones entre sus respectivas proporciones empiricas en funcion de la idealizacion critica de la colectivizacion teorica . A partir de estas premisas , es como , en este capitulo trigesimo tercero comenzare a desarrollar las Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de las Puntuaciones Logaritmicas de sujeto u opcion en contexto de crecimiento , en OK ON LINE y en Actualidad Viva , y asi en el capituylo trigesimo cuarto elaborare las Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de Puntuaciones Logaritmicas de sujeto u opcion en contexto de crecimiento en OK ON LINE y Actualidad Viva . Asi pues por tanto , y sin mas preambulo , dare paso al calculo de las Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de las Punrtuaciones Logaritmicas de sujeto u Opcion en OK ON LINE y Actualidad Viva , volviendo a remarcar de nuevo que : signo negativo igual crecimiento , signo positivo igual decrecimiento .

1.1)Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de Puntuaciones Logaritmicas
(postest-pretest)-(postest-pretest) :

OK ON LINE – Actualidad Viva ; Actualidad Viva-OK ON LINE

1.1.1) Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de Puntuaciones Logaritmicas postest-pretest

1.1.1.1)Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de Puntuaciones Logaritmicas postest-pretest en OK ON LINE

Sujeto u Opcion OK ON LINE	Lunes deporte pretest 1,0822	Martes cultura pretest 1,1024	Miercoles cine pretest 0,8541	Jueves ciencia pretest 1,046	Viernes sugerencias fin de semana pretest 0,9513	**Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion (postest-pretest)**
Lunes deporte postest 1,0682	1,0682 – 1,0822 = -0,014	1,0682 – 1,1024= -0,0342	1,0682 – 0,8541= +0,2141	1,0682 – 1,046 +0,0222	1,0682 – 0,9513= +0,1169	**+0,305:5= +0,061**
Martes cultura postest 1,1225	1,1225 – 1,0822 = +0,0403	1,1225 – 1,1024= +0,0201	1,1225 – 0,8541= +0,2684	1,1225 – 1,046= +0,0765	1,1225 – 0,9513= +0,1712	**+0,5765:5= +0,1153**
Miercoles cine postest 0,866	0,866 – 1,0822 = -0,2162	0,866 – 1,1024= -0,2364	0,866 – 0,8541= +0,0119	0,866 – 1,046= -0,18	0,866 – 0,9513= -0,0853	**-0,706:5= -0,1412**
Jueves ciencia postest 1,0437	1,0437 – 1,0822= -0,0385	1,0437 – 1,1024= -0,0587	1,0437 – 0,8541= +0,1896	1,0437 – 1,046= -0,0023	1,0437 – 0,9513= +0,0924	**+0,1825:5= +0,0365**
Viernes sugerencias fin de semana postest 0,9354	0,9354 – 1,0822 = -0,1468	0,9354 – 1,1024= -0,167	0,9354 – 0,8541= +0,0813	0,9354 – 1,046= -0,1106	0,9354 – 0,9513= -0,0159	**-0,5216:5= -0,1043**

1.1.1.2)Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de Puntuaciones Logaritmicas postest-pretest en Actualidad Viva

Sujeto u Opcion Actualidad Viva	Lunes deporte pretest 1,0295	Martes cultura pretest 1,0766	Miercoles cine pretest 0,8934	Jueves ciencia pretest 1,0474	Viernes sugerencias fin de semana pretest 0,9711	**Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion (postest-pretest)**
Lunes deporte postest 1,0555	1,0555 – 1,0295 = +0,026	1,0555 – 1,0766 = -0,0211	1,0555 – 0,8934 = +0,1621	1,0555 – 1,0474 = +0,0081	1,0555 – 0,9711= +0,0844	**+0,2595:5= +0,0519**
Martes cultura postest 1.0908	1,0908 – 1,0295 = +0,0613	1,0908 – 1,0766 = +0,0142	1,0908 – 0,8934 = +0,1974	1,0908 – 1,0474 = +0,0434	1,0908 – 0,9711= +0,1197	**+0,436:5= +0,0872**
Miercoles cine postest 0,8779	0,8779 – 1,0295 = -0,1516	0,8779 – 1,0766 = -0,1987	0,8779 – 0,8934 = -0,0155	0,8779 – 1,0474 = -0,1695	0,8779 – 0,9711= -0,0932	**-0,6285:5= -0,1257**
Jueves ciencia postest 1,0579	1,0579 – 1,0295 = +0,0284	1,0579 – 1,0766 = -0,0187	1,0579 – 0,8934 = +0,1645	1,0579 – 1,0474 = +0,0105	1,0579 – 0,9711= +0,0868	**+0,2715:5= +0,0543**
Viernes sugerencias fin de semana postest 0,945	0,945 – 1,0295 = -0,0845	0,945 – 1,0766 = -0,1316	0,945 – 0,8934 = +0,0516	0,945 – 1,0474 = -0,1024	0,945 – 0,9711= -0,0261	**-0,3962:5= -0,0792**

1.1.2)Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opocion de Puntuaciones Logaritmicas (postest-pretest)-(postest-pretest)

1.1.2.1)Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de Puntuaciones Logaritmicas (OK ON LINE postest-pretest) – (Actualidad Viva postest-pretest)

Sujeto u Opcion	Correlacion Lunes (postest-pretest) Actualidad Viva +0,0519	Correlacion Martes (postest-pretest) Actualidad Viva +0,0872	Correlacion Miercoles (postest-pretest) Actualidad Viva -0,1257	Correlacion Jueves (postest-pretest) Actualidad Viva +0,0543	Correlacion Viernes (postest-pretest) Actualidad Viva -0,0792	**Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negarivo Sujeto u Opcion (postest-pretest) OK ON LINE – Actualidad Viva**
Correlacion Lunes (postest-pretest) OK ON LINE +0,061	+0,061 – (+0,0519)= +0,0091	+0,061 – (+0,0872)= -0,0262	+0,061 – (-0,1257)= +0,1867	+0,061 – (+0,0543)= +0,0067	+0,061 – (-0,0792)= +0,1402	**+0,3165:5= +0,0633**
Correlacion Martes (postest-pretest)OK ON LINE +0,1153	+0,1153 – (+0,0519)= +0,0634	+0,1153 – (+0,0872)= +0,0281	+0,1153 – (-0,1257)= +0,241	+0,1153 – (+0,0543)= +0,061	+0,1153 – (-0,0792)= +0,1945	**+0,588:5= +0,1176**
Correlacion Miercoles (postest-pretest)OK ON LINE -0,1412	-0,1412 – (+0,0519)= -0,1931	-0,1412 – (+0,0872)= -0,2284	-0,1412 – (-0,1257)= -0,0155	-0,1412 – (+0,0543)= -0,1955	-0,1412 – (-0,0792)= -0,062	**-0,6945:5= -0,1389**
Correlacion Jueves (postest-pretest)OK ON LINE +0,0365	+0,0365 – (+0,0519)= -0,0154	+0,0365 – (+0,0872)= -0,0507	+0,0365 – (-0,1257)= +0,1622	+0,0365 – (+0,0543)= -0,0178	+0,0365 – (-0,0792)= +0,1157	**+0,194:5= +0,0388**
Correlacion Viernes (postest-pretest)OK ON LINE -0,1043	-0,1043 – (+0,0519)= -0,1562	-0,1043 – (+0,0872)= -0,1915	-0,1043 – (-0,1257)= +0,0214	-0,1043 – (+0,0543)= -0,1586	-0,1043 – (-0,0792)= -0,0251	**-0,51:5= -0,102**
Promedio				**-0,0212:5= -0,0042**		
Mayor Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion				**Mayor signo negativo mas crecimiento Miercoles cine - 0,1389**		
Correlacion de Sesgo Positivo de Sujeto u Opcion intermedio				**(-0,1389+0,1176):2= - 0,0106**		
Mayor Correlacion de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion				**Mayor signo positivo menor crecimiento Martes cultura +0,1176**		

1.1.2.2)Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de Puntuaciones Logaritmicas (Actualidad Viva postest-pretest – OK ON LINE postest-pretest)

Sujeto u Opcion	Correlacion Lunes (postest-pretest) OK ON LINE +0,061	Correlacion Martes (postest-pretest)OK ON LINE +0,1153	Correlacion Miercoles (postest-pretest)OK ON LINE -0,1412	Correlacion Jueves (postest-pretest)OK ON LINE +0,0365	Correlacion Viernes (postest-pretest)OK ON LINE -0,1043	**Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negarivo Sujeto u Opcion (postest-pretest) Actualidad Viva –OK ON LINE**
Correlacion Lunes (postest-pretest) Actualidad Viva +0,0519	-0,0091	-0,0634	+0,1931	+0,0154	+0,1562	**+0,2922:5= +0,0584**
Correlacion Martes (postest-pretest) Actualidad Viva +0,0872	+0,0262	-0,0281	+0,2284	+0,0507	+0,1915	**+0,4687:5= +0,0937**
Correlacion Miercoles (postest-pretest) Actualidad Viva -0,1257	-0,1867	-0,241	+0,0155	-0,1622	-0,0214	**-0,5958:5= -0,1191**
Correlacion Jueves (postest-pretest) Actualidad Viva +0,0543	-0,0067	-0,061	+0,1955	+0,0178	+0,1586	**+0,3042:5= +0,0608**
Correlacion Viernes (postest-pretest) Actualidad Viva -0,0792	-0,1402	-0,1945	+0,062	-0,1175	+0,0251	**-0,3651:5= -0,073**

Promedio	**+0,0208:5= +0,0041**
Mayor Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion	**Mayor signo negativo mayor crecimiento Miercoles cine -0,1191**
Correlacion Promedio de Sesgo Positivo de Sujeto u Opcion intermedio	**(-0,1191 + 0,0937):2= - 0,0127**
Menor Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion	**Mayor signo positivo menor crecimiento Martes cultura +0,0937**

1.1.3) Contrastes de Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion ((OK ON LINE postest –pretest) – (Actualidad Viva postest-pretest)) versus ((Actualidad Viva postest-pretest) – (OK ON LINE postest-pretest))

Sujeto u Opcion	Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion (OK ON LINE postest-pretest)-(Actualidad Viva postest-pretest)	Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion (Actualidad Viva postest-pretest)-(OK ON LINE postest-pretest)	**Contraste**
Promedio de Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion	-0,0042	-0,0041	**-0,0042 > -0,0041** **OK ON LINE tiene el valor promedio negativo correlacional de sesgo mas alto , luego OK ON LINEA crece mas en promedio**
Mayor Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion	Miercoles cine -0,1389	Miercoles cine -0,1191	**-0,1389 > -0,1191** **OK ON LINE tiene la correlacion de sesgo mas negativa los Miercoles con cine , luego OK ON LINE crece mas los miercoles**
Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion intermedio	-0,0106	-0,0127	**-0,0127 > -0,0106** **Actualidad Viva tiene el valor negativo intermedio de sesgo mas alto , luego Actualidad Viva se situa con valores moderados**
Menor Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion	Martes cultura +0,1176	Martes cultura +0,0937	**+0,1176 < +0,0937** **OK ON LINE tiene la correlacion positiva mas alta los martes con cultura , luego los martes es el dia de menor correlacion , en OK ON LINE**

1.2)Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de Puntuaciones Logaritmicas (postest-postest)-(pretest-pretest): (OK ON LINE postest –Actualidad Viva postest) – (OK ON LINE pretest – Actualidad Viva pretest) ;(Actualidad Viva postest – OK ON LIN postest) – (Actualidad Viva pretest – OK ON LINE pretest)

1.2.1) Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion Puntuaciones Logaritmicas (postest-postest)

1.2.1.1) Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion Puntuaciones Logaritmicas (postest-postest) (OK ON LINE postest – Actualidad Viva postest)

Sujeto u Opcion	Lunes deporte postest Actualidad Viva 1,0555	Martes cultura postest Actualidad Viva 1,0908	Miercoles cine posrtest Actualidad Viva 0,8779	Jueves ciencia postest Actualidad Viva 1,0579	Viernes sugerencias fin de semana postest Actualidad Viva 0,945	**Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion**
Lunes deporte postest OK ON LINE 1,0682	1,0682 – 1,0555= +0,0127	1,0682 – 1,0908= -0,0226	1,0682 – 0,8779= +0,1903	1,0682 – 1,0579= +0,0103	1,0682 – 0,945= +0,1232	**+0,3139:5=** **+0,0627**
Martes cultura postest OK ON LINE 1,1225	1,1225 – 1,0555= +0,067	1,1225 – 1,0908= +0,0317	1,1225 – 0,8779= +0,2446	1,1225 – 1,0579= +0,0646	1,1225 – 0,945= +0,1775	**+0,5854:5=** **+0,117**
Miercoles cine postest OK ON LINE 0,866	0,866 – 1,0555= -0,1895	0,866 – 1,0908= -0,2248	0,866 – 0,8779= -0,0119	0,866 – 1,0579= -0,1919	0,866 – 0,945= -0,079	**-0,6971:5=** **-0,1394**
Jueves ciencia postest OK ON LINE 1,0437	1,0437 – 1,0555= -0,0118	1,0437 – 1,0908= -0,0471	1,0437 – 0,8779= +0,1658	1,0437 – 1,0579= -0,0142	1,0437 – 0,945= +0,0987	**+0,1914:5=** **+0,0382**
Viernes sugerencias fin de semana postest OK ON LINE 0,9354	0,9354 – 1,0555= -0,1201	0,9354 – 1,0908= -0,1554	0,9354 – 0,8779= +0,0575	0,9354 – 1,0579= -0,1225	0,9354 – 0,945= -0,0096	**-0,3501:5=** **-0,07**

1.2.1.2) Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion Puntuaciones Logaritmicas (postest-postest)
(Actualidad Viva postest – OK ON LINE postest)

Sujeto u Opcion	Lunes deporte postest OK ON LINE 1,0682	Martes cultura postest OK ON LINE 1,1225	Miercoles cine postest OK ON LINE 0,866	Jueves ciencia postest OK ON LINE 1,0437	Viernes sugerencias fin de semana postest OK ON LINE 0,9354	**Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion**
Lunes deporte postest Actualidad Viva 1,0555	-0,0127	-0,067	+0,1895	+0,0118	+0,1201	**+0,2417:5=** **+0,0483**
Martes cultura postest Actualidad Viva 1,0908	+0,0226	-0,0317	+0,2248	+0,0471	+0,1554	**+0,4182:5=** **+0,0836**
Miercoles cine postest Actualidad Viva 0,8779	-0,1903	-0,2446	+0,0119	-0,1658	-0,0575	**-0,6463:5=** **-0,1292**
Jueves ciencia postest Actualidad Viva 1,0579	-0,0103	-0,0646	+0,1919	+0,0142	+0,1225	**+0,2537:5=** **+0,0507**
Viernes sugerencias fin de semana postest Actualidad Viva 0,945	-0,1232	-0,1775	+0,079	-0,0987	+0,0096	**-0,3108:5=** **-0,0621**

1.2.2) Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de Puntuaciones Logaritmicas (pretest-pretest)

1.2.2.1) Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de Puntuaciones Logaritmicas (pretest-pretest) : (OK ON LINE pretest – Actualidad Viva pretest)

Sujeto u Opcion	Lunes deporte pretest Actualidad Viva 1,0295	Martes cultura pretest Actualidad Viva 1,0766	Miercoles cine pretest Actualidad Viva 0,8934	Jueves ciencia pretest Actualidad Viva 1,0474	Viernes sugerencias fin de semana Actualidad Viva 0,9711	**Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion**
Lunes deporte pretest OK ON LINE 1,0822	1,0822 – 1,0295 = +0,0527	1,0822 – 1,0766 = +0,0056	1,0822 – 0,8934 = +0,1888	1,0822 – 1,0474 = +0,0348	1,0822 – 0,9711= +0,1111	**+0,393:5=** **+0,0786**
Martes cultura OK ON LINE 1,1024	1,1024 – 1,0295 = +0,0729	1,1024 – 1,0766 = +0,0258	1,1024 – 0,8934 = +0,209	1,1024 – 1,0474 = +0,055	1,1024 – 0,9711= +0,1313	**+0,494:5=** **+0,0988**
Miercoles cine pretest OK ON LINE 0,8541	0,8541 – 1,0295 = -0,1754	0,8541 – 1,0766 = -0,2225	0,8541 – 0,8934 = -0,0393	0,8541 – 1,0474 = -0,1933	0,8541 – 0,9711= -0,117	**-0,7475:5=** **-0,1495**
Jueves ciencia pretest OK ON LINE 1,046	1,046 – 1,0295 = +0,0165	1,046 – 1,0766 = -0,0306	1,046 – 0,8934 = +0,1526	1,046 – 1,0474 = -0,0014	1,046 – 0,9711= +0,0749	**+0,212.5=** **+0,0424**
Viernes sugerencias fin de semana OK ON LINE 0,9513	0,9513 – 1,0295 = -0,0782	0,9513 – 1,0766 = -0,1253	0,9513 – 0,8934 = +0,0579	0,9513 – 1,0474 = -0,0961	0,9513 – 0,9711= -0,0198	**-0,2615:5=** **-0,0523**

1.2.2.2) Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de Puntuaciones Logaritmicas (pretest-pretest) : (Actualidad Viva pretest – OK ON LINE pretest)

Sujeto u Opcion	Lunes deporte pretest OK ON LINE 1.0822	Martes cultura OK ON LINE 1,1024	Miercoles cine pretest OK ON LINE 0,8541	Jueves ciencia pretest OK ON LINE 1,046	Viernes sugerencias fin de semana OK ON LINE 0,9513	**Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion**
Lunes deporte pretest Actualidad Viva 1,0295	-0,0527	-0,0729	+0,1754	-0,0165	+0,0782	**+0,1115:5= +0,0223**
Martes cultura Actualidad Viva 1,0766	-0,0056	-0,0258	+0,2225	+0,0306	+0,1253	**+0,347:5= +0,0694**
Miercoles cine pretest Actualidad Viva 0,8934	-0,1888	-0,209	+0,0393	-0,1526	-0,0579	**-0,6476:5= -0,1295**
Jueves ciencia pretest Actualidad Viva 1,0474	-0,0348	-0,055	+0,1933	+0,0014	+0,0961	**+0,201:5= +0,0402**
Viernes sugerencias fin de semana Actualidad Viva 0,9711	-0,1111	-0,1313	+0,117	-0,0749	+0,0198	**-0,1805:5= -0,0361**

1.2.3)Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de Puntuaciones Logaritmicas (postest-postest)-(pretest-pretest)

1.2.3.1) Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de Puntuaciones Logaritmicas (postest-postest)-(pretest-pretest) : (OK ON LINE postest –Actualidad Viva postest) – (OK ON LINE pretest – Actualidad Viva pretest)

Sujeto u Opcion	Lunes Correlacion pretest OK pretest Actualidad +0,0786	Martes Correlacion pretest OK pretest Actualidad +0,0988	Miercoles Correlacion pretest OK pretest Actualidad -0,1495	Jueves Correlacion pretest OK pretest Actualidad +0,0424	Viernes Correlacion pretest OK pretest Actualidad -0,0523	**Correlaciones Promedio de Sesgo de Sujeto u Opcion**
Lunes Correlacion postest OK postest Actualidad +0,0627	+0,0627 – (+0,0786)= -0,0159	+0,0627 – (+0,0988)= -0,0361	+0,0627 – (-0,1495)= +0,2122	+0,0627 – (+0,0424)= +0,0203	+0,0627 – (-0,0523)= +0,115	**+0,2956,5= +0,05912**
Martes Correlacion postest OK postest Actualidad +0,117	+0,117 – (+0,0786)= +0,0384	+0,117 – (+0,0988)= +0,0182	+0,117 – (-0,1495)= +0,2665	+0,117 – (+0,0424)= +0,0746	+0,117 – (-0,0523)= +0,1693	**+0,568:5= +0,1136**
Miercoles Correlacion postest OK postest Actualidad -0,1394	-0,1394 – (+0,0786)= -0,218	-0,1394 – (+0,0988)= -0,2382	-0,1394 – (-0,1495)= +0,0101	-0,1394 – (+0,0424)= -0,1818	-0,1394 – (-0,0523)= -0,0871	**-0,715:5= -0,143**
Jueves Correlacion postest OK postest Actualidad +0,0382	+0,0382 – (+0,0786)= -0,0404	+0,0382 – (+0,0988)= -0,0606	+0,0382 – (-0,1495)= +0,1877	+0,0382 – (+0,0424)= -0,0042	+0,0382 – (-0,0523)= +0,0905	**+0,173:5= +0,0346**
Viernes Correlacion postest OK postest Actualidad -0,07	-0,07 – (+0,0786)= -0,1486	-0,07 – (+0,0988)= -0,1688	-0,07 – (-0,1495)= +0,0795	-0,07 – (+0,0424)= -0,1124	-0,07 – (-0,0523)= -0,0177	**-0,368:5= -0,0736**

Promedio	**-0,0092:5= -0,0018**
Mayor Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion	**Mayor signo negativo mayor crecimiento Miercoles cine -0,143**
Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion	**(+0,1136 –0,143):2= -0,0147**
Menor Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion	**Mayor signo positivo menor crecimiento Martes cultura +0,1136**

1.2.3.2) Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de Puntuaciones Logaritmicas (postest-postest)-(pretest-pretest) :(Actualidad Viva postest – OK ON LINE postest) – (Actualidad Viva pretest – OK ON LINE pretest)

Sujeto u Opcion	Lunes Correlacion pretest Actualidad pretest OK +0,0223	Martes Correlacion pretest Actualidad pretest OK +0,0694	Miercoles Correlacion pretest Actualidad pretest OK -0,1295	Jueves Correlacion pretest Actualidad pretest OK +0,0402	Viernes Correlacion pretest Actualidad pretest OK -0,0361	**Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion**
Lunes Correlacion postest Actualidad pretest OK +0,0483	+0,0483 – (+0,0223)= +0,026	+0,0483 – (+0,0694)= -0,0211	+0,0483 – (-0,1295)= +0,1778	+0,0483 – (+0,0402)= +0,0081	+0,0483 – (-0,0361)= +0,0122	**+0,203:5= +0,0406**
Martes Correlacion postest Actualidad pretest OK +0,0836	+0,0836 – (+0,0223)= +0,0613	+0,0836 – (+0,0694)= +0,0142	+0,0836 – (-0,1295)= +0,2131	+0,0836 – (+0,0402)= +0,0434	+0,0836 – (-0,0361)= +0,1197	**+0,4535:5= +0,0907**
Miercoles Correlacion postest Actualidad pretest OK -0,1292	-0,1292 – (+0,0223)= -0,1515	-0,1292 – (+0,0694)= -0,1941	-0,1292 – (-0,1295)= +0,0003	-0,1292 – (+0,0402)= -0,1694	-0,1292 – (-0,0361)= -0,0931	**-0,6078:5= -0,1215**
Jueves Correlacion postest Actualidad pretest OK +0,0507	+0,0507 – (+0,0223)= +0,0284	+0,0507 – (+0,0694)= -0,0187	+0,0507 – (-0,1295)= +0,1802	+0,0507 – (+0,0402)= +0,0105	+0,0507 – (-0,0361)= +0,0868	**+0,2872:5= +0,0574**
Viernes Correlacion postest Actualidad pretest OK -0,0621	-0,0621 – (+0,0223)= -0,0844	-0,0621 – (+0,0694)= -0,1315	-0,0621 – (-0,1295)= +0,0674	-0,0621 – (+0,0402)= -0,1023	-0,0621 – (-0,0361)= -0,026	**-0,2768:5= -0,0553**

Promedio	**+0,0119 : 5 = +0,0023**
Mayor Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion	**Mayor signo negativo mayor crecimiento Miercoles cine -0,1215**
Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo intermedio	**(-0,1215 + 0,0907):2= - 0,0154**
Menor Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion	**Mayor signo positivo menor crecimiento Martes cultura +0,0907**

1.2.4)Contrastes de Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de ((OK ON LINE postest – Actualidad Viva postest) – (OK ON LINE pretest – Actualidad Viva pretest)) versus ((Actualidad Viva postest postest – OK ON LINE postest) – (Actualidad Viva pretest – OK ON LINE pretest))

Sujeto u Opcion	OK ON LINE	Actualidad Viva	**Contrastes**
Promedio de Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion	-0,0018	+0,0023	**-0,0018 > +0,0023** **OK ON LINE tiene el mayor valor promedio negativo y por tanto mayor crecimiento promedio**
Mayor Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion	Miercoles cine -0,143	Miercoles cine -0,1215	**-0,143 > -0,1215** **OK ON LINE tiene la mayor correlacion negativa los miercoles con cine , por lo OK ON LINE que crece mas los miercoles con cine**
Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion intermedio	-0,0147	-0,0154	**-0,0154 > -0,0147** **Actualidad Viva tiene el mayor valor intermedio negativo de correlacion , por lo que Actualidad Viva se situa en terminos moderados**
Menor Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion	Martes cultura +0,1136	Martes cultura +0,0907	**+0,1136 < +0,0907** **OK ON LINE tiene el mayor valor positivo los Martes cultura , con lo que OK ON LINE es la que menos crece en los Martes**

1.3) Conclusiones

Los resultados de estimaciones obtenidas en la aplicación de la Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de las Puntuaciones Logaritmicas de sujeto u opcion , atendiendo a que la Puntuacion Logaritmica de sujeto u opcion indica la proporcionalidad que existe entre el comporamiento empirico individual y el comportamieno muestral ideal , ha dado lugar a una serie de conjuntos de resultados que se pueden asi apreciar , a simple vista , su total congruencia con las estimaciones anteriores en ejercicios de analisis previos , en los cuales , al igual que en el conjunto de resultados obtenidos en este ejercicio , puede de esta forma comprobarse que se mantiene constante , según lo esperado : que normalmente es siempre OK ON LINE , la que obtiene , en su modo de operar el diseño pretest-postest desde la modificacion de la varfiable independiente , mayores frecuencias , que dentro de este aumento que se encuentra en OK ON LINE , normalmente , el aumento de la frecuencia despues de la operación en el clima del programa , que se utiliza como variable independiente , normalmente son los Miercoles con el especial cine , los dias de emision del programa en que se identifica un aumento en el crecimiento de la frecuencia media de expectadores , en comparacion , con las estimaciones de Actualidad Viva o en comparacion con las estimaciones anteriores de la propia OK ON LINE . De esta forma tambien puede identificarse que es el Martes con el especial cultura , de nuevo , el dia de emision en que se logran los niveles de frecuencia mas bajos , a pesar de los inentos de aumentar la frecuencia media de espectadores con la introduccion de modificaciones en el clima de ambos programas . En lineas generales los resultados que se han calculado , a partir de la realizacion de la modificacion de la variable independiente a fin de lograr cambios en la variable dependiente , con la que optimizar mas el rendimiento de la produccion televisva para la nueva programacion , hace de esta forma bien visible la total coincidencia que hay entre las distintas tecnicas de analisis de datos , que dentro del cojunto epistemologico de la Probabilidad Imposible , ofrecen de esta forma , una nueva puerta a la investigacion matematica , en cualquier de sus campos de accion , ya bien en la investigacion heuristica , o ya bien en la investigacion avanzada , con la cual , superar los obstaculos que la ciencia contemporanea puede presentar a causa de una serie de valores que se encuentran implicitos dentro del falsacionismo de Karl Popper , base de la estadistica contemporanea , y que , en mi opinion , es necesario revisar a fondo , con el objeto de lograr una mayor comprension en la verdadera sustancia de la naturaleza objetiva que hay detrás de la realidad empirica que pretendemos conocer , dado que en realidad , estamos limitados por nuestra propia percepcion humana invidudual sesgada , que es necesario superar mediante tecnicas de analisis matematico de la realidad en la que se puedan establecer criterios cientificos objetivos , con los cuales asi cada investigador partiendo de datos cientificos , lograr sin embargo , en la puesta en relacion de las distintas investigaciones existentes en el estado de la cuestion de una materia en particular , lograr ser capaces de poder operativizar , conjuntos de hipotesis contrastadas , que puedan formar un cuerpo teorico de conocimientos posibles que puedan dar luz , en donde de momento , hay una cierta relativizacion de conceptos , en funcion del falsacionismo aplicado a la ciencia moderna . El dia que mis descubrimientos matematicos puedan ser objeto del reconocimiento y el àplauso que merecen , la ciencia tendra un conjunto de nuevas formulaciones matematicas , totalmente adaptadas a las nuevas demandas y requerimientos que la ciencia necesita , para lograr un importante avance en la investigacion cientifica tanto heuristica como aplicada . En este sentido , la probabilidad empirica , la Puntuacion Logaritmica , y la Raiz de Representatividad Cuadratica , pueden ser la base fundacional de un concepto concepto de ciencia , en la cual fundar una nueva concepcion cientifica de la realidad matematica y empirica que el cientifico debe analizar , de forma critica , atendiendo a parametros objetivos , en los que pueda por tanto asimilarse la realidad de forma constructiva , dentro del arbol de la ciencia . De esta forma , en la aplicación de la Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion a la Puntuacion Logaritmica de sujeto u opcion , como proporcion empirica del sujeto en funcion del comportamiento ideal y teorico critico de la muestra , al haber demostrado ser eficaz , en el siguiente capitulo demostrare como la aplicación de la Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de la Puntuacion Logaritmica de sujeto u opcion , igualmente tambien resulta una tecnica eficaz para la creacion de conjuntos de conclusiones objetivas y exactos dentro del intento de conocimiento isomorfico que la ciencia debe intentar desarrollar bajo el estudio de conocimientos probables , dentro de la concepcion de la ciencia basada en estudio de la realidad en la medida de lo posible .

TEORIA GENERAL DE PROBABILIDAD IMPOSIBLE

Primera parte : Matematica Formal

Dedicado a Bobby Sands , un hombre que lucho por una causa , Irlanda , murio en huelga de hambre el dia 5 de mayo de 1981

(Capitulo 34)

Desde el pasado dia 25 de mayo del 2003 he sufrido un aumnto de la tortura , de modo que el volumen de ruido tan elevado que antes unicamente me aplicaban en la tortura ocasionalmente en las sesiones duras de tortura por las noches , es el volumen de ruido elevado que ahora me aplican constantemente como volumen de ruido habitual casi siempre , ademas , el volumen de ruido tan intenso que ahora me aplican en la tortura es un volumen que lo aumentan de forma progresiva mientras desarrollo una tarea , por lo que al empezar una tarea comienzan con un volumen del ruido que lentamente van aumentando hacia un volumen mucho mayor que el que tenia cuando empece la tarea , ademas me torturan con mas insistencia cuando estoy en presencia de mi madre , y cuando cambio de tarea cambian de ruido y de nuevo empiezan a aumentar el ruido progresivamente en la nueva tarea que este haciendo . El responsable en jefe de la tortura que yo estoy sufriendo es el [redacted] , dado que el [redacted] es el jefe del [redacted] , el responsable de mi tortura no es otro que el [redacted] , que junto con [redacted] amigo de [redacted] , me quiere asesinar aumentando el volumen del ruido de forma insoportable , me cambian los ruidos constantemente , y el [redacted] y [redacted] que ya no fue nombrado [redacted] , me torturan intentando condicionar todas mis respuestas fisiologicas , y de mi familia , a estimulos acusticos condicionantes . La comunidad internacional no debe dar ninguna clase de impunidad a torturadores como el [redacted] , es necesario que la comunidad internacional arbitre politicas de castigo internacionales contra el [redacted] , y la comunidad internacional arbitre politicas de castigo internacionales contra [redacted] , defil de [redacted] [redacted] on y aislamiento salvaje . Si la [redacted] mi mismo , la comunidad [redacted] , y proteger a mi familia que esta sufriendo un linchamiento mediatico y politico por aquellos que quieren justificar toda mi tortura y justificar mi asesinato . Ruego comprension por las incorrecciones que pueda cometer al escribir bajo tortura .

Mis descubrimientos matematicos son lo suficientemente importantes como que si se llegaran a olvidar en el caso de que yo finalmente muriera , entonces , la ciencia perderia una oportunidad unica de seguir avanzando en la investigacion cientifica y matematica , es necesario que la comunidad internacional proteja mis descubrimientos matematicos para que nunca puedan caer en el olvido en el caso de que finalmente yo muera , y es necesario que la comunidad internacional preserve los conocimientos cientificos ante cualquier tipo de situacion dramatica , para asi poder velar por el progreso de la ciencia y del ser humano , por esto , ruego , pido y suplico , a las autoridades administrativas y civiles de todos los organismos internacionales , que por favor participen activamente en proteger mis descubrimientos matematocos contra cualquier tipo de olvido en que pudieran caer si yo muriera , y ruego , pido y suplico , a las agencias de investigacion internacionales , que por favor tambien participen activamente en proteger mis descubrimientos matematicos , para asimismo algun dia la ciencia poder comenzar un proceso de avance en la investigacion cientifica en todas las areas del saber humano .

1º) Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de las Puntuaciones Logaritmicas en contexto de crecimiento en OK ON LINE y Actualidad Viva

Las Puntuaciones Logaritmicas de sujeto u opcion se pueden definir como una funcion de la realidad individual entre el idal colectivo , una funcion sobre cual es el comportamiento real del individuo entre el comportamiento ideal del conjunto de sujetos u opciones , una funcion entre el comportamiento empirico individual y el comportamiento ideal y muestral , es decir , la Puntuacion Logaritmica de sujeto u opcion es una funcion entre la realidad empirica material y la idealizacion colectiva teorica y critica de cual deberia ser el comportamiento muestral , o lo que es lo mismo , la Puntuacion Logaritmica de sujeto u opcion es una funcion entre el ser y el deber ser . La Puntuacion Logaritmica de sujeto u opcion cifra al ser en un logaritmo de la probabilidad empirica , y la Puntuacion Logaritmica de sujeto u opcion cifra al deber ser como un logaritmo de la probabilidad teorica , que es igual , con signo negativo , al logaritmo de los enesimos sujetos u opciones de la muestra , de esta forma , en la medida que se puede de esta forma catalogar al ser como logaritmo de la probabilidad empirica , y al deber ser como el logaritmo de la probabilidad teorica , que es lo mas probable , entonces , la Puntuacion Logaritmica de sujeto u opcion es una funcion del ser entre el deber ser , en el cual se estima en que medida existe una proporcion entre el comportamiento individual del ser y el comportamiento ideal del deber ser . Sin animo de ser sumamente kantiano , lo cierto es que la Puntuacion Logaritmica de sujeto u opcion parte de la sintesis filosofica de que toda realidad es individual , y toda colectivizacion es un ideal , y por tanto se pretende de esta forma lograr una proporcion entre la realidad y la idealizacion del comportamiento inherente que tiene el sujeto u opcion dentro de la muestra . En esta proporcion empirica que es la Puntuacion Logaritmica de sujeto u opcion , normalmente siempre , se estima que , la Puntuacion Logaritmica de sujeto u opcion mas proxima a Probabilidad Imposible , es decir , la Puntuacion Logaritmica de sujeto u opcion mas proxima a cero , es aquella Puntuacion Logaritmica de sujeto u opcion con mayor frecuencia , por lo que logicamente inversamente , aquella Puntuacion Logaritmica de sujeto u opcion mas distante de cero , es decir , aquella Puntuacion Logaritmica mas distante de la Probabilidad Imposible , es la Puntuacion Logaritmica con menor frecuencia . A partir de estas premisas se puede por tanto abordar el estudio correlacional de las Puntuaciones Logaritmicas , teniendo presente que , las Puntuaciones Logaritmicas de sujeto u opcion son medidas de proporcionalidad entre el ser y el deber ser del sujeto u opcion , y que las Puntuaciones Logaritmicas mas proximas a cero tienen mas frecuencia , y las Puntuaciones Logaritmicas menos proximas a cero tienen menor frecuencia , de modo que , cuando se desarrolla el estudio correlacional de las Puntuaciones Logaritmicas el investigador por tanto debera tener siempre en cuenta que lo que se estudia es crecimiento o decrecimiento ,segun el objetivo del diseño pretest-postest experimental que se este haciendo ,segun el proposito de la investigacion cientifica , en virtud del cual se espere un tipo de resultado u otro , en forma de crecimiento del postest sobre el pretest , o en forma de decrecimiento del postest sobre el pretest , y qu por tanto , en los estudios correlacionales de las Puntuaciones Logaritmicas , lo que se pone de manifiesto son relaciones de proporcionalidad empirica del sujeto individual real en funcion de la muestra ideal colectiva . De esta forma ., el estudio del crecimiento del postest sobre el pretest , como es el caso del ejemplo de OK ON LINE y Actualidad Viva , asi como el estudio del decrecimiento , como es el caso del ejemplo de la NASA , ESA , NASDA , son casos de investigacion de procesos experimentales , en los cuales , cualquier variacion que pueda producir en los sujetos u opciones de la muestra la introduccion de modificaciones en la variable independiente , deben por tanto ser cosideradas como modificaciones que producen cambios , sustanciales y representativos , en la forma de las relaciones de proporcionalidad empirica , entre el ser y el deber ser , de cada sujeto u opcion en que se compone la muestra , y que por tanto , cualquier tipo de cambio que pueda producirse dentro de la muestra , en virtud de la modificacion de la variable independiente , esperandose cambios en el comportamiento muestral reflejados en forma de cambios de frecuencia en la forma de medirse la incidencia de la modificacion en la variable independiente sobre la dependiente , estos cambios en ultimo lugar , son cambios que deben expresarse tambien en cambios de la proporcionalidad empirica del sujeto u opcion en su relacion de su propio ser mismo en funcion del deber ser muestral , grupal , colectivo , en que se resuelve el complejo entramado de relaciones logaritmicas . En el caso del estudio de las diferencias intrasujeto en la Formulacion de la Evolucion estos cambios se estudiaran de forma individual en el proceso de evolucion intrasujeto , y en el caso del estudio de las diferencias o similitudes en los estudios correlacionales , ya sea en Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de Puntuacion Logaritmica , o en la Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negatica de Sujeto u Opcion de Puntuacion Logaritmica , los cambios se estudian en relaciones intersujetos en forma de promedios de diferencias , o promedios de similitudes . En cualquier caso , cabe destacar por tanto que , la Formulacion de la Evolucion se centra en procesos intrasujetos en forma de diferenciales , mientras

que siempre los estudios correlacionales se centran en procesos intersujetos en forma de diferenciales y de similitudes . Y en el caso propio de las Puntuaciones Logaritmicas de sujeto u opcion , siempre que pretende el analisis de datos lograr un patron de interpretacion standard , en el caso propio que acontece con las Puntuaciones Logaritmicas , este estudio debe tener presente lo siguiente : en el caso de las Puntauciones Logaritmicas un diferencial negativo indicara crecimiento , y por consiguiente tambien una similitud negativa tambien indicara crecimiento , de modo que si un diferencial con resultado positivo entre Puntuaciones Logaritmicas indicaria decrecimiento , del mismo modo tambien un resultado positivo entre Puntuaciones Logaritmicas en indices de similitud indicaria decrecimiento . Si la similitud puede asimismo establecerse sobre la base de que : la similitud entre una Puntuacion Logaritmica de sujeto u opcion del postest y otra Puntuacion Logaritmica de sujeto u opcion del pretest con resultado negativo indicara crecimiento , dado que , esto significara que , la Puntuacion Logaritmica del postest era mucho menor a la del pretest , por lo que la Puntuacion Logaritmica del postest tenia mas frecuencia , y al dividir una Puntuacion Logaritmica inferior entre otra superior el resultado ha sido igual a un numero decimal cuyo logaritmo da un valor con signo negativo , dado que todo logaritmo de un numero decimal dara un valor de signo negativo , por lo que el signo negativo en la similitud es igual a crecimiento ; por el contrario como es logico , y derivandose de lo anterior , una similitud con signo positivo indicara decrecimiento , en la medida que indicara que la Puntuacion Logaritmica del postest era superior a la del pretest , y por tanto , de dividir un numero mayor , en Puntuacion Logaritmica indicativo de baja frecuencia , entre otro inferior , en Puntuacion Logaritmica indicativo de alta frecuencia el cociente da lugar a un numero no decimal cuyo logaritmo es un valor positivo , que en este caso ,indicara decrecimiento . De modo que , asimismo , partiendo de estas premisas , es como a continuacion realizare el calculo de las Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de las Puntuaciones Logaritmicas de sujeto u opcion , en contexto de crecimiento , en el ejemplo practico de OK ON LINE , y de Actualidad Viva , como ejemplo de aplicación concreta de la Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de Puntuacion Logaritmica de Sujeto u Opcion :

1.1)Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de Puntuaciones Logaritmicas (postest-pretest)-(postest-pretest) : OK ON LINE – Actualidad Viva ; Actualidad Viva-OK ON LINE

1.1.1) Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de Puntuaciones Logaritmicas postest-pretest

1.1.1.1)Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de Puntuaciones Logaritmicas postest-pretest en OK ON LINE

Sujeto u Opcion OK ON LINE 1,0822	Lunes deporte pretest 1,1024	Martes cultura pretest 0,8541	Miercoles cine pretest 1,046	Jueves ciencia pretest 0,9513	Viernes sugerencias fin de semana pretest **Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion (postest-pretest)**
Lunes deporte postest 1,0682	Log(10) (1,0682: 1,0822)= -0,0056	Log(10) (1,0682: 1,1024)= -0,0136	Log(10) (1,0682: 0,8541)= +0,0971	Log(10) (1,0682: 1,046)= +0,0091	Log(10) (1,0682: 0,9513)= +0,0503	**+0,1373:5=** **+0,0274**
Martes cultura postest 1,1225	Log(10) (1,1225: 1,0822)= +0,0158	Log(10) (1,1225: 1,1024)= +0,0078	Log(10) (1,1225: 0,8541)= +0,1186	Log(10) (1,1225: 1,046)= +0,0306	Log(10) (1,1225: 0,9513)= +0,0718	**+0,2446:5=** **+0,0489**
Miercoles cine postest 0,866	Log(10) (0,866: 1,0822)= -0,0967	Log(10) (0,866: 1,1024)= -0,1048	Log(10) (0,866: 0,8541)= +0,006	Log(10) (0,866: 1,046)= -0,082	Log(10) (0,866: 0,9513)= -0,0407	**-0,3182:5=** **-0,0636**
Jueves ciencia postest 1,0437	Log(10) (1,0437: 1,0822)= -0,0157	Log(10) (1,0437: 1,1024)= -0,0237	Log(10) (1,0437: 0,8541)= +0,087	Log(10) (1,0437: 1,046)= -0,0009	Log(10) (1,0437: 0,9513)= +0,0402	**+0,0869:5=** **+0,0173**
Viernes sugerencias fin de semana postest 0,9354	Log(10) (0,9354: 1,0822)= -0,0633	Log(10) (0,9354: 1,1024)= -0,0713	Log(10) (0,9354: 0,8541)= +0,0394	Log(10) (0,9354: 1,046)= -0,0485	Log(10) (0,9354: 0,9513)= -0,0073	**-0,151:5=** **-0,0302**

1.1.1.2)Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de Puntuaciones Logaritmicas postest-pretest en Actualidad Viva

Sujeto u Opcion Actualidad Viva	Lunes deporte pretest 1,0295	Martes cultura pretest 1,0766	Miercoles cine pretest 0,8934	Jueves ciencia pretest 1,0474	Viernes sugerencias fin de semana pretest 0,9711	**Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion (postest-pretest)**
Lunes deporte postest 1,0555	Log(10) (1,0555: 1,0295)= +0,0108	Log(10) (1,0555: 1,0766)= -0,0085	Log(10) (1,0555: 0,8934)= +0,0724	Log(10) (1,0555: 1,0474)= +0,0033	Log(10) (1,0555: 0,9711)= +0,0361	**+0,1141:5=** **+0,0228**
Martes cultura postest 1.0908	Log(10) (1,0908: 1,0295)= +0,0251	Log(10) (1,0908: 1,0766)= +0,0056	Log(10) (1,0908: 0,8934)= +0,0866	Log(10) (1,0908: 1,0474)= +0,0176	Log(10) (1,0908: 0,9711)= +0,0504	**+0,1853:5=** **+0,0370**
Miercoles cine postest 0,8779	Log(10) (0,8779: 1,0295)= -0,0691	Log(10) (0,8779: 1,0766)= -0,0886	Log(10) (0,8779: 0,8934)= -0,0076	Log(10) (0,8779: 1,0474)= -0,0766	Log(10) (0,8779: 0,9711)= -0,0438	**-0,2857:5=** **-0,0571**
Jueves ciencia postest 1,0579	Log(10) (1,0579: 1,0295)= +0,0118	Log(10) (1,0579: 1,0766)= -0,0076	Log(10) (1,0579: 0,8934)= +0,0733	Log(10) (1,0579: 1,0474)= +0,0043	Log(10) (1,0579: 0,9711)= +0,0371	**+0,1189:5=** **+0,0238**
Viernes sugerencias fin de semana postest 0,945	Log(10) (0,945: 1,0295)= -0,0371	Log(10) (0,945: 1,0766)= -0,0566	Log(10) (0,945: 0,8934)= +0,0243	Log(10) (0,945: 1,0474)= -0,0446	Log(10) (0,945: 0,9711)= -0,0118	**-0,1258:5=** **-0,0251**

1.1.2)Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opocion de Puntuaciones Logaritmicas (postest-pretest)-(postest-pretest)

1.1.2.1)Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de Puntuaciones Logaritmicas (OK ON LINE postest-pretest) – (Actualidad Viva postest-pretest)

Sujeto u Opcion (AQUÍ NO SE TIENE EN CUENTA SIGNO)	Correlacion Lunes (postest-pretest) Actualidad Viva 0,0228	Correlacion Martes (postest-pretest) Actualidad Viva 0,037	Correlacion Miercoles (postest-pretest) Actualidad Viva 0,0571	Correlacion Jueves (postest-pretest) Actualidad Viva 0,0238	Correlacion Viernes (postest-pretest) Actualidad Viva 0,0251	**Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa Sujeto u Opcion (postest-pretest) OK ON LINE – Actualidad Viva (AQUÍ SI SE TIENE EN CUENTA SIGNO)**
Correlacion Lunes (postest-pretest) OK ON LINE 0,0274	Log(10) (0,0274: 0,0228)= +0,0798	Log(10) (0,0274: 0,037)= -0,1304	Log(10) (0,0274: 0,0571)= -0,3188	Log(10) (0,0274: 0,0238)= +0,0611	Log(10) (0,0274: 0,0251)= +0,038	**-0,2703:5=** **-0,054**
Correlacion Martes (postest-pretest)OK ON LINE 0,0489	Log(10) (0,0489: 0,0228)= +0,3313	Log(10) (0,0489: 0,037)= +0,1211	Log(10) (0,0489: 0,0571)= -0,0673	Log(10) (0,0489: 0,0238)= +0,3127	Log(10) (0,0489: 0,0251)= +0,2896	**+0,9874:5=** **+0,1974**
Correlacion Miercoles (postest-pretest)OK ON LINE 0,0636	Log(10) (0,0636: 0,0228)= +0,4455	Log(10) (0,0636: 0,037)= +0,2352	Log(10) (0,0636: 0,0571)= +0,0468	Log(10) (0,0636: 0,0238)= +0,4268	Log(10) (0,0636: 0,0251)= +0,4037	**+1,558:5=** **+0,3116**
Correlacion Jueves (postest-pretest)OK ON LINE 0,0173	Log(10) (0,0173: 0,0228)= -0,1198	Log(10) (0,0173: 0,037)= -0,3301	Log(10) (0,0173: 0,0571)= -0,5185	Log(10) (0,0173: 0,0238)= -0,1385	Log(10) (0,0173: 0,0251)= -0,1616	**-1,2685:5=** **-0,2537**
Correlacion Viernes (postest-pretest)OK ON LINE 0,0302	Log(10) (0,0302: 0,0228)= +0,122	Log(10) (0,0302: 0,037)= -0,0881	Log(10) (0,0302: 0,0571)= -0,2766	Log(10) (0,0302: 0,0238)= +0,1034	Log(10) (0,0302: 0,0251)= +0,0803	**-0,059:5=** **-0,0118**
Promedio				**+0,1895:5= +0,0379**		
Mayor Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion				**Mayor signo negativo mayor crecimiento de proporcion Jueves ciencia -0,2537**		
Correlacion de Sesgo Positivo de Sujeto u Opcion intermedio				**(-0,2537 +0,3116):2= +0,0289**		
Mayor Correlacion de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion				**Mayor signo positivo menor crecimiento de proporcion Miercoles cine +0,3116**		

1.1.2.2)Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de Puntuaciones Logaritmicas (Actualidad Viva postest-pretest – OK ON LINE postest-pretest)

Sujeto u Opcion (AQUÍ NO SE TIENE EN CUENTA SIGNO)	Correlacion Lunes (postest-pretest) OK ON LINE 0,0274	Correlacion Martes (postest-pretest)OK ON LINE 0,0489	Correlacion Miercoles (postest-pretest)OK ON LINE 0,0636	Correlacion Jueves (postest-pretest)OK ON LINE 0,0173	Correlacion Viernes (postest-pretest)OK ON LINE 0,0302	**Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa Sujeto u Opcion (postest-pretest) Actualidad Viva –OK ON LINE (AQUÍ SI SE TIENE EN CUENTA SIGNO)**
Correlacion Lunes (postest-pretest) Actualidad Viva 0,0228	-0,0798	-0,3313	-0,4455	+0,1198	-0,122	**-0,8588:5=** **-0,1717**
Correlacion Martes (postest-pretest) Actualidad Viva 0,037	+0,1304	-0,1211	-0,2352	+0,3301	+0,0881	**+0,1923:5=** **+0,0384**
Correlacion Miercoles (postest-pretest) Actualidad Viva 0,0571	+0,3188	+0,0673	-0,0468	+0,5185	+0,2766	**1,1344:5=** **+0,2268**
Correlacion Jueves (postest-pretest) Actualidad Viva 0,0238	-0,0611	-0,3127	-0,4268	+0,1385	-0,1034	**-0,7655:5=** **-0,1531**
Correlacion Viernes (postest-pretest) Actualidad Viva 0,0251	-0,038	-0,2896	-0,4037	+0,1616	-0,0803	**-0,65:5=** **-0,13**

Promedio	**-0,1896 :5 = -0,0379**
Mayor Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion	**Mayor signo negativo mayor crecimiento de proporcion Lunes deporte –0,1717**
Correlacion Promedio de Sesgo Positivo de Sujeto u Opcion intermedio	**(-0,1717+0,2268):2= +0,275**
Menor Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion	**Mayor signo positivo menor crecimiento de proporcion Miercoles cine +0,2268**

1.1.3) Contrastes de Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion ((OK ON LINE postest –pretest) – (Actualidad Viva postest-pretest)) versus ((Actualidad Viva postest-pretest) – (OK ON LINE postest-pretest))

Sujeto u Opcion	Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion (OK ON LINE postest-pretest)-(Actualidad Viva postest-pretest)	Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion (Actualidad Viva postest-pretest)-(OK ON LINE postest-pretest)	**Contraste**
Promedio de Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion	+0,0379	-0,0379	**-0,0379 > +0,0379** **Actualidad Viva tiene el mayor crecimiento promedio de proporcion empirica en correlacion de similitud**
Mayor Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion	Jueves con ciencia -0,2537	Lunes con deporte -0,1717	**-0,2537 > -0,1717** **OK ON LINE tiene los jueves con ciencia el mayor crecimiento de proporcion empirica en correlacion de similitud**
Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion intermedio	+0,0289	+0,0275	**+0,0275 > 0,0289** **Actualidad Viva tiene el mayor nivel intermedio de crecimiento de proporcion empirica en correlacion de similitud**
Menor Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion	Miercoles cine +0,3116	Miercoles cine +0,2268	**+0,3116 < +0,2268** **OK ON LINE los miercoles con cine tiene el menor crecimiento de proporcion empirica en correlacion de similitud**

1.2)Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de Puntuaciones Logaritmicas (postest-postest)-(pretest-pretest): (OK ON LINE postest –Actualidad Viva postest) – (OK ON LINE pretest – Actualidad Viva pretest) ;(Actualidad Viva postest – OK ON LIN postest) – (Actualidad Viva pretest – OK ON LINE pretest)

1.2.1) Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion Puntuaciones Logaritmicas (postest-postest)

1.2.1.1) Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion Puntuaciones Logaritmicas (postest-postest) (OK ON LINE postest – Actualidad Viva postest)

Sujeto u Opcion	Lunes deporte postest Actualidad Viva 1,0555	Martes cultura postest Actualidad Viva 1,0908	Miercoles cine posrtest Actualidad Viva 0,8779	Jueves ciencia postest Actualidad Viva 1,0579	Viernes sugerencias fin de semana postest Actualidad Viva 0,945	**Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion**
Lunes deporte postest OK ON LINE 1,0682	Log(10) (1,0682: 1,0555)= +0,0051	Log(10) (1,0682: 1,0908)= -0,009	Log(10) (1,0682: 0,8779)= +0,0852	Log(10) (1,0682: 1,0579)= +0,0042	Log(10) (1,0682: 0,945)= +0,0532	**+0,1387:5=** **+0,0277**
Martes cultura postest OK ON LINE 1,1225	Log(10) (1,1225: 1,0555)= +0,0267	Log(10) (1,1225: 1,0908)= +0,0124	Log(10) (1,1225: 0,8779)= +0,1067	Log(10) (1,1225: 1,0579)= +0,0257	Log(10) (1,1225: 0,945)= +0,0747	**+0,2462:5=** **+0,0492**
Miercoles cine postest OK ON LINE 0,866	Log(10) (0,866: 1,0555)= -0,0859	Log(10) (0,866: 1,0908)= -0,1002	Log(10) (0,866: 0,8779)= -0,0059	Log(10) (0,866: 1,0579)= -0,0869	Log(10) (0,866: 0,945)= -0,0379	**-0,3168:5=** **-0,0633**
Jueves ciencia postest OK ON LINE 1,0437	Log(10) (1,0437: 1,0555)= -0,0048	Log(10) (1,0437: 1,0908)= -0,0191	Log(10) (1,0437: 0,8779)= +0,0751	Log(10) (1,0437: 1,0579)= -0,0058	Log(10) (1,0437: 0,945)= +0,0431	**+0,0885:5=** **+0,0177**
Viernes sugerencias fin de semana postest OK ON LINE 0,9354	Log(10) (0,9354: 1,0555)= -0,0524	Log(10) (0,9354: 1,0908)= -0,0667	Log(10) (0,9354: 0,8779)= +0,0275	Log(10) (0,9354: 1,0579)= -0,0534	Log(10) (0,9354: 0,945)= -0,0044	**-0,1494:5=** **-0,0298**

1.2.1.2) Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion Puntuaciones Logaritmicas (postest-postest)
(Actualidad Viva postest – OK ON LINE postest)

Sujeto u Opcion	Lunes deporte postest OK ON LINE 1,0682	Martes cultura postest OK ON LINE 1,1225	Miercoles cine postest OK ON LINE 0,866	Jueves ciencia postest OK ON LINE 1,0437	Viernes sugerencias fin de semana postest OK ON LINE 0,9354	**Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion**
Lunes deporte postest Actualidad Viva 1,0555	-0,0051	-0,0267	+0,0859	+0,0048	+0,0524	**+0,1113:5= +0,0222**
Martes cultura postest Actualidad Viva 1,0908	+0,009	-0,0124	+0,1002	+0,0191	+0,0667	**+0,1826:5= +0,0365**
Miercoles cine postest Actualidad Viva 0,8779	-0,0852	-0,1067	+0,0059	-0,0751	-0,0275	**-0,2886:5= -0,0577**
Jueves ciencia postest Actualidad Viva 1,0579	-0,0042	-0,0257	+0,0869	+0,0058	+0,0534	**+0,1162:5= +0,0232**
Viernes sugerencias fin de semana postest Actualidad Viva 0,945	-0,0532	-0,0747	+0,0379	-0,0431	+0,0044	**-0,1287:5= -0,0257**

1.2.2) Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de Puntuaciones Logaritmicas (pretest-pretest)

1.2.2.1) Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de Puntuaciones Logaritmicas (pretest-pretest) : (OK ON LINE pretest – Actualidad Viva pretest)

Sujeto u Opcion	Lunes deporte pretest Actualidad Viva 1,0295	Martes cultura pretest Actualidad Viva 1,0766	Miercoles cine pretest Actualidad Viva 0,8934	Jueves ciencia pretest Actualidad Viva 1,0474	Viernes sugerencias fin de semana Actualidad Viva 0,9711	**Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion**
Lunes deporte pretest OK ON LINE 1,0822	Log(10) (1,0822: 1,0295)= +0,0216	Log(10) (1,0822: 1,0766)= +0,0022	Log(10) (1,0822: 0,8934)= +0,0832	Log(10) (1,0822: 1,0474)= +0,0141	Log(10) (1,0822: 0,9711)= +0,047	**+0,1681:5= +0,0336**
Martes cultura OK ON LINE 1,1024	Log(10) (1,1024: 1,0295)= +0,0297	Log(10) (1,1024: 1,0766)= +0,0102	Log(10) (1,1024: 0,8934)= +0,0912	Log(10) (1,1024: 1,0474)= +0,0222	Log(10) (1,1024: 0,9711)= +0,055	**+0,2083:5= +0,0416**
Miercoles cine pretest OK ON LINE 0,8541	Log(10) (0,8541: 1,0295)= -0,0811	Log(10) (0,8541: 1,0766)= -0,1005	Log(10) (0,8541: 0,8934)= -0,0195	Log(10) (0,8541: 1,0474)= -0,0886	Log(10) (0,8541: 0,9711)= -0,0557	**-0,3454:5= -0,069**
Jueves ciencia pretest OK ON LINE 1,046	Log(10) (1,046: 1,0295)= +0,0069	Log(10) (1,046: 1,0766)= -0,0125	Log(10) (1,046: 0,8934)= +0,0684	Log(10) (1,046: 1,0474)= -0,0005	Log(10) (1,046: 0,9711)= +0,0322	**+0,0945:5= +0,0189**
Viernes sugerencias fin de semana OK ON LINE 0,9513	Log(10) (0,9513: 1,0295)= -0,0343	Log(10) (0,9513: 1,0766)= -0,0537	Log(10) (0,9513: 0,8934)= +0,0272	Log(10) (0,9513: 1,0474)= -0,0417	Log(10) (0,9513: 0,9711)= -0,0089	**-0,1114:5= -0,0222**

1.2.2.2) Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de Puntuaciones Logaritmicas (pretest-pretest) : (Actualidad Viva pretest – OK ON LINE pretest)

Sujeto u Opcion	Lunes deporte pretest OK ON LINE 1.0822	Martes cultura OK ON LINE 1,1024	Miercoles cine pretest OK ON LINE 0,8541	Jueves ciencia pretest OK ON LINE 1,046	Viernes sugerencias fin de semana OK ON LINE 0,9513	**Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion**
Lunes deporte pretest Actualidad Viva 1,0295	-0,0216	-0,0297	+0,0811	-0,0069	+0,0343	**+0,0572:5= +0,0114**
Martes cultura Actualidad Viva 1,0766	-0,0022	-0,0102	+0,1005	+0,0125	+0,0537	**+0,1543:5= +0,0308**
Miercoles cine pretest Actualidad Viva 0,8934	-0,0832	-0,0912	+0,0195	-0,0684	-0,0272	**-0,2505:5= -0,0501**
Jueves ciencia pretest Actualidad Viva 1,0474	-0,0141	-0,0222	+0,0886	+0,0005	+0,04167	**+0,0944:5= +0,0188**
Viernes sugerencias fin de semana Actualidad Viva 0,9711	-0,047	-0,055	+0,0557	-0,0322	+0,0089	**-0,0696:5= -0,0139**

1.2.3)Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de Puntuaciones Logaritmicas (postest-postest)-(pretest-pretest)

1.2.3.1) Correlacion Promedio Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de Puntuaciones Logaritmicas (postest-postest)-(pretest-pretest) : (OK ON LINE postest –Actualidad Viva postest) – (OK ON LINE pretest – Actualidad Viva pretest)

Sujeto u Opcion (AQUÍ NO SE TIENE EN CUENTA SIGNO)	Lunes Correlacion pretest OK pretest Actualidad 0,0336	Martes Correlacion pretest OK pretest Actualidad 0,0416	Miercoles Correlacion pretest OK pretest Actualidad 0,069	Jueves Correlacion pretest OK pretest Actualidad 0,0189	Viernes Correlacion pretest OK pretest Actualidad 0,0222	**Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa** **(AQUÍ SI SE TIENE EN CUENTA SIGNO)**
Lunes Correlacion postest OK postest Actualidad 0,0277	Log(10) (0,0277: 0,0336)= -0,0838	Log(10) (0,0277: 0,0416)= -0,1766	Log(10) (0,0277: 0,069)= -0,3963	Log(10) (0,0277: 0,0189)= +0,166	Log(10) (0,0277: 0,0222)= +0,0961	**-0,3946:5=** **-0,0789**
Martes Correlacion postest OK postest Actualidad 0,0492	Log(10) (0,0492: 0,0336)= -0,1295	Log(10) (0,0492: 0,0416)= +0,0728	Log(10) (0,0492: 0,069)= -0,1468	Log(10) (0,0492: 0,0189)= +0,4155	Log(10) (0,0492: 0,0222)= +0,3456	**+0,5576:5=** **+0,1115**
Miercoles Correlacion postest OK postest Actualidad 0,0633	Log(10) (0,0633: 0,0336)= +0,275	Log(10) (0,0633: 0,0416)= +0,1823	Log(10) (0,0633: 0,069)= -0,0374	Log(10) (0,0633: 0,0189)= +0,5249	Log(10) (0,0633: 0,0222)= +0,455	**+1,3998:5=** **+0,2799**
Jueves Correlacion postest OK postest Actualidad 0,0177	Log(10) (0,0177: 0,0336)= -0,2783	Log(10) (0,0177: 0,0416)= -0,3711	Log(10) (0,0177: 0,069)= -0,5908	Log(10) (0,0177: 0,0189)= -0,0284	Log(10) (0,0177: 0,0222)= -0,0983	**-1,3669:5=** **-0,2733**
Viernes Correlacion postest OK postest Actualidad 0,0298	Log(10) (0,0298: 0,0336)= -0,0521	Log(10) (0,0298: 0,0416)= -0,1448	Log(10) (0,0298: 0,069)= -0,3646	Log(10) (0,0298: 0,0189)= +0,1977	Log(10) (0,0298: 0,0222)= +0,1278	**-0,236:5=** **-0,0472**
Promedio				**-0,008:5= -0,0016**		
Mayor Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion				**Mayor signo negativo mayor crecimiento de proporcion Jueves con ciencia - 0,2733**		
Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion				**(-0,2733+0,2799):2= +0,0033**		
Menor Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion				**Mayor signo positivo menor crecimiento de proporcion Miercoles cine +0,2799**		

1.2.3.2) Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de Puntuaciones Logaritmicas (postest-postest)-(pretest-pretest) :(Actualidad Viva postest – OK ON LINE postest) – (Actualidad Viva pretest – OK ON LINE pretest)

Sujeto u Opcion (AQUI NO SE TIENE EN CUENTA SIGNO)	Lunes Correlacion pretest Actualidad pretest OK 0,0114	Martes Correlacion pretest Actualidad pretest OK 0,0308	Miercoles Correlacion pretest Actualidad pretest OK 0,0501	Jueves Correlacion pretest Actualidad pretest OK 0,0188	Viernes Correlacion pretest Actualidad pretest OK 0,0139	**Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion** **(AQUI SI SE TIENE EN CUENTA SIGNO)**
Lunes Correlacion postest Actualidad pretest OK 0,0222	Log(10) (0,0222: 0,0114)= +0,2894	Log(10) (0,0222: 0,0308)= -0,1421	Log(10) (0,0222: 0,0501)= -0,3534	Log(10) (0,0222: 0,0188)= +0,0721	Log(10) (0,0222: 0,0139)= +0,2033	**+0,0693:5=** **+0,0138**
Martes Correlacion postest Actualidad pretest OK 0,0365	Log(10) (0,0365: 0,0114)= +0,5053	Log(10) (0,0365: 0,0308)= +0,0737	Log(10) (0,0365: 0,0501)= -0,1375	Log(10) (0,0365: 0,0188)= +0,2881	Log(10) (0,0365: 0,0139)= +0,4192	**+1,1488:5=** **+0,2297**
Miercoles Correlacion postest Actualidad pretest OK 0,0577	Log(10) (0,0577: 0,0114)= +0,7042	Log(10) (0,0577: 0,0308)= +0,2726	Log(10) (0,0577: 0,0501)= +0,0613	Log(10) (0,0577: 0,0188)= +0,487	Log(10) (0,0577: 0,0139)= +0,6181	**+2,1432:5=** **+0,4286**
Jueves Correlacion postest Actualidad pretest OK 0,0232	Log(10) (0,0232: 0,0114)= +0,3085	Log(10) (0,0232: 0,0308)= -0,123	Log(10) (0,0232: 0,0501)= -0,3343	Log(10) (0,0232: 0,0188)= +0,0913	Log(10) (0,0232: 0,0139)= +0,2224	**+0,1649:5=** **+0,0329**
Viernes Correlacion postest Actualidad pretest OK 0,0257	Log(10) (0,0257: 0,0114)= +0,353	Log(10) (0,0257: 0,0308)= -0,0786	Log(10) (0,0257: 0,0501)= -0,2899	Log(10) (0,0257: 0,0188)= +0,1357	Log(10) (0,0257: 0,0139)= +0,2669	**+0,3871:5=** **+0,0774**
Promedio				**+0,7824:5= +0,1564**		
Mayor Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion				**No hay ninguno de signo negativo**		
Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo intermedio						
Menor Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion				**Mayor signo positivo menor decrecimiento de proporcion Miercoles cine +0,4286**		

1.2.4)Contrastes de Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de ((OK ON LINE postest – Actualidad Viva postest) – (OK ON LINE pretest – Actualidad Viva pretest)) versus ((Actualidad Viva postest postest – OK ON LINE postest) – (Actualidad Viva pretest – OK ON LINE pretest))

Sujeto u Opcion	OK ON LINE	Actualidad Viva	**Contrastes**
Promedio de Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion	-0,0016	+0,1564	**-0,0016 > +0,1564** **OK ON LINE tiene el mayor crecimiento promedio negativo de proporcion empirica en correlacion de similitud**
Mayor Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion	Jueves ciencia -0,2733	No hay	**OK ON LINE tiene la mayor correlacion negativa de similitud los jueves en el especial ciencia**
Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion intermedio	+0,0033	No hay	
Menor Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion	Miercoles cine +0,2799	Miercoles cine +0,4286	**+0,4286 < +0,2799** **Actualidad Viva es la que tiene el menor crecimiento de proporcion empirica , mayor valor positivo , de correlacion de similitud los Miercoles con cine**

1.3)Conclusiones

La Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de Puntuacion Logaritmica de sujeto u opcion , en la aplicacion en el estudio de correlaciones (postest-pretest)-(postest-pretest) ha dado resultados diferentes a los que se han venido obteniendo en anteriores tecnicas de analisis aplicadas a las estimaciones de proporciones empiricas , que aqui han sido objeto del analisis en virtud de la Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion , asimismo tambien se puede distinguir que existen resultados diferentes , a lo que normalmente se ha obtenido en anteriores ejercicios practicos aplicados al analisis de crecimiento , en los ejemplos aqui desarrollados , al estudiarse el modo de correlacion posible , en las correlaciones (postest-postest)-(pretest-pretest) , no obstante existiendo una congruencia con los anteriores resultados obtenidos en anteriores analisis de datos del crecimiento de audiencia en OK ON LINE y Actualidad Viva , en terminos de que , en este capitulo tambien se ha podido destacar de forma clara y distinta que , normalmente , es OK ON LINE , el programa de television

que logra obtener mayor niveles de crecimiento de audiencia , encontrandose no obstante de este modo la cierta disparidad de resultados en que : normalmente las tecnicas de analisis aplicadas a la obtenicion de resultados concretos de crecimiento de audiencia , siempre , han destacado Miercoles con el especial cine como el dia de mayor crecimiento , mientras que , en el estudio correlacional de las proporcionalidades empiricas , que en este capitulo he realizado con las Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion , por el contrario , se observa , que es Jueves con ciencia el dia de emision semanal de OK ON LINE en que se logra un mayor crecimiento de proporcionalidad . Asi si como normalmente , lo cual si se puede apreciar en coherencia con los resultados obtenidos en este capitulo , normalmente era Actualidad Viva el programa de television con menor crecimiento en audiencia tras la modificacion de la vartiable independiente , tambien en el analisis de datos que ha ofrecido la Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion , nuevamente se observa como de nuevo es Actualidad Viva el programa de television con menor crecimiento en audiencia , aunque , si se observan los resultados , no desde que programa de televison logra menor crecimiento , sino que se observa desde el criterio de que dia de emision semanal se logra menor crecimiento , tras la modificacion de la variable independiente , se llega a la conclusion , que desde la perspectiva que ofrece la Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion el dia de emision en que se produce un menor crecimiento de proporcionalidad serian los Miercoles con el especial cine , cuando los Miercoles normalmente era el dia , que en otras tecnicas de analisis de datos , se obtenia mayor aumento del crecimiento de la frecuencia de la audiencia . Ademas , esta situacion se produce tanto , en el estudio de las correlaciones de las proporcionalidades empiricas en (postest-pretest)-(postest-pretest) en donde el dia de emision Miercoles con el especial aparece como el dia de menor crecimiento proporcional empirico , asi como tambien en el estudio de las correlaciones de proporcionalidad (postest-postest)-(pretest-pretest) en las que de nuevo tambien el dia de emision Miercoles aparece con menor crecimiento de la proporcionaldiad empirica . De estas situaciones expuestas en los resultados obtenidos del calculo de las Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de las Puntuaciones Logaritmicas de sujeto u opcion , como correlaciones de de similitud proporcionalidad empirica , en contexto de crecimiento en la comparacion de los diseños experimentales de OK ON LINE y Actualidad Viva en los que se preetendia aumentar audiencia televisiva modificando el clima como variable indendiente , y obvservar el comportamiento de la audiencia como variable dependiente , en un conjunto de dias de emision de ambos espacios televisivos , en sus respectivas cadenas de television , se puede asimismo concluir lo siguiente :

- 1.3.1) En los estudios de correlacion de similitud de las proporcionalidades empiricas , OK ON LINE sigue siendo el programa de television que obtiene un mayor crecimiento en audiencia , mientras Actualidad Viva sigue siendo el programa de television que obtiene un menor crecimiento en audiencia , lo cual se mantiene en coherencia con los resultados obtenidos anteriormente en las tecnicas de analisis de datos que se han aplicado con anterioridad .

- 1.3.2) En los estudios de correlacion de similitud de las proporcionalidades empiricas , a diferencia de los resultados en otras tecnicas de analisis , el Jueves con el especial ciencia es el dia de emision de OK ON LINE que logra un mayor crecimiento en la proporcionalidad empirica , mientras que el Miercoles es el dia de emision que logra un menor crecimiento en la proporcionalidad empirica , especialmente , el Miercoles con el especial cine llega a tener un descenso de crecimiento proporcional realmente importante en el caso de Actualidad Viva en el estudio correlacional de similitud (postest-postest)-(pretest-pretest) , en el cual el dia de emision Miercoles llega a tener en Actualidad Viva un valor muy inferior , es decir , mucho mas positivo , que el que obtiene en OK ON LINE .

De estos resultados debe desprenderse de forma realmente determinante que : el hecho fundamental por el cual OK ON LINE sigue manteniendose como el programa de television con mayor crecimiento tras la modificacion de la variable independiente , en coherencia con los resultados calculados con anterioridad en otrs tecnicas de analisis de datos , demuestra de forma determinante que OK ON LINE sigue siendo el diseño mas eficaz , y esto a su vez avala de forma fundamental , la coherencia que existe dentro de la formulacion propia de la Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de Puntuacion Logaritmica de sujeto u opcion , en diseños (postest-pretest)-(postest-pretest), asimismo como tambien en diseños (postest-postest)-(pretest-pretest) . De otra parte , la demostracion de la existencia de resultados , a partir de los datos analizados , en los cuales se estiman , dias de emision de ambos programas de television , con resultados de crecimiento en proporcionalidad empirica diferente de los obtenidos en otras tecnicas de analisis de datos , es un terminos que el investigar debe de observarlo

como si fuera un elemento que demuestra dar una nueva perspèctiva del estado de la cuestion , de aquel fenomeno que se este estudiando : de modo que , el hecho fundamental , de que se demuestre que el jueves con ciencia es el dia de emision de OK ON LINE , con mayor crecimiento de la audiencia , debe de ser asi interpretado como algo que debe indicarnos que , entonces , en tal caso , por tanto , la proporcionalidad que tiene el jueves con ciencia es la proporcionalidad que mas aumento experimenta de cuantas pueden haber en los datos analizados , dentro del estudio experimental , del cual se puede desprender la alta idoneidad de la utilizacion directa del clima del programa de television como una variable independiente adecuada . Es decir : el investigador no debe de asustarse ante resultados diferentes , sino que debe de interpretar la diferncia de resultados , dentro de la correccion de los mismos , como un elemento que da diferentes perspectivas de un mismo asunto o cuestion , de modo por tanto que si en un diseño experimental , podemos estudiar tanto el crecimiento de la proporcionalidad que un sujeto u opcion puede mantener con los demas sujetos u opciones , en correlaciones de similitud , al mismo tiempo que tambien se puede tener otros criterios indicativos de que ocurre dentro del comportamiento muestral del conjunto de sujetos u opciones , como estimaciones de representatividad , o estimaciones en la modalidad selectiva o no selectiva en las que tambien podemos tener una sierie de perspecticas alternativas dentro del estudio , en tal caso , cuando el investigador se encuetre ante resultados diferentes deben observarse como elementos que dan diferentes perspectivas , diferentes alternativas en la interpretacion correcta de los resultados que se estudian . Asi de esta forma por tanto , si en este capitulo he aplicado la Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de Puntuacion Logaritmica de sujeto u opcion , en contexto de crecimiento en el ejemplo de OK ON LINE y Actualidad Viva , logrando unos resultados diferentes a con otras tecnicas de analisis , tambien se podra asimismo observarse en los proximos capitulos que desarrollare , como la aplicacion de la Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de Raices de Representatividad Cuadratica , y la aplicacion de la Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de Raices de Representatividad Cuadratica dan lugar a resultados diferentes que demuestran ser en todo caso diferentes perspectivas , partiendo asimismo de la propia homogeneidad o relatividad que la modificacion de la variable independiente desarrolle al incidir sobre la variable dependiente , en funcion de la mayor o menor varianza de los resultados operativos de calculo en las diferentes formulaciones que pueden por tanto asi realizarse , dentro del marco teorico de la Probabilidad Imposible como una forma de objetividad matematica para conocimiento de la realidad empirica .

TEORIA GENERAL DE PROBABILIDAD IMPOSIBLE

Primera parte : Matematica Formal

Dedicado a Bobby Sands , un hombre que lucho por una causa , Irlanda , murio en huelga de hambre el dia 5 de mayo de 1981

(Capitulo 35)

Desde el pasado dia 25 de mayo del 2003 he sufrido un aumento de la tortura , de forma que el volumen de ruido que antes ocasionalmente los torturadores unicamente me aplicaban en se4siones de tortura dura durante las noches , ahora es un volumen de ruido , muy alto , que me aplican casi constantemente , de modo que cuando estoy desarrollando una tarea aumentan progresivamente el volumen del ruido hasta hacerlo un ruido ensordecedor , este tipo de tortura especialmente la utilizan cuando yo estoy leyendo , o estudiando , o cuando estoy escribiendo , cuando cambio de tarea normalmente reducen de nuevo el volumen y cambian de ruido , y en la medida que continue con esa otra nueva tarea , de nuevo aumentan progresivamente el volumen del ruido , en una tortura que tambien realizan a menudo cuando estoy en presencia de mi madre . La tortura que yo sufro es una tortura cuya responsabilidad depende de [redacted] , y cuyo director es [redacted] , amigo de [redacted] , que me quiere asesinar aumentando el volumen del ruido . El [redacted] es el jefe del [redacted] , luego el [redacted] es el jefe de quienes me estan torturando , luego el [redacted] es el jefe de los torturadores y [redacted] su director [redacted] que ahora es el director de [redacted] antes fue embajador nombrado por [redacted] que ahora continua una politica de torturas sistematicas violando los derechos humanos . Ademas , el [redacted] asesina , tortura y secuestra a ciudadanos

. Una forma con que la comunidad internacional puede asi ayudar a la independencia de Euzkadi , y a mi mismo , es que , la comunidad internacional colabore activamente en proteger mis descubrimientos matematicos , y que la comunidad intternacional proteja a mi familia , que esta sufriendo un linchamiento mediatico dentro de algunos circulos politicos españoles interesados en justificar mi tortura . Ruego comprension por si cometiera alguna incorreccion mientras escribo bajo tortura .

Mis descubrimientos matematicos son lo suficientemente importantes como para que en el caso de que yo finalmente muriera y mis descubrimientos no se llegaran a publicar , en el caso de que mis descubrimientos matematicos cayeran en el olvido , la ciencia perderia una oportunidad unica de continuar avanzando en la investigacion cientifica heuristica y aplicada , para lo cual , es necesario de este modo , que la comunidad internacional impida que mis descubrimientos matematicos nunca se olvidan , y la comunidad intrnacional colabore activamente en proteger mis descubrimientos matematicos , para que asimismo algun dia la ciencia pueda continuar avanzando . Especialmente , ruego , pido , y suplico , a las autoridades administrativas y civiles de los organismos internacionales , que por favor participen en proteger activamente mis descubrimientos matematicos , asi como tambien me gustaria rogar , pedir , e incluso suplicar , a las agencias de investigacion cientifica internacional que protejan mis descubrimientos matematicos para que de este modo algun dia la ciencia tenga la oportunidad de disfrutar de las ventajas que ofrecen mis descubrimientos matematicos , para el progreso de la ciencia

1º) Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de Raiz de Representatividad Cuadratica en contexto de crecimiento en el ejemplo de OK ON LINE y Actualidad Viva

La Raiz de Representatividad Cuadratica se puede definir como una formulacion matematica que se encuentra de forma similar al indice de homogeneidad , en la medida que mide el grado de homogeneizacion del comportamiento de la muestra , pero con la ventaja de que , se trata de un indice de homogeneidad que se puede aplicar individualmente a cada sujeto u opcion , sin necesidad de un estudio muestral con la correlacion biserial puntual , de forma que puede ademas tenerse una prspectiva de la homogenidad de la muestra , a partir de homogeneidad individual , en la cual poder tener una forma de conocer el modo en el cual , la menor variacion posible logra una mayor representatividad de sujeto u opcion al lograr homogeneizar los datos , asi como inversamente la mayor variacion posible logra una reopresentatividad mas relativa al hacer que el crecimiento posible se relativice a aquellos sujetos u opciones que dentro de la muestra si logran un mayor crecimiento , en comparacion con aquellos otros sujetos que no llegan a ese estimado nivel de crecimiento . La Raiz de Representatividad Cuadratica se formula de la siguiente forma : raiz cuadrada del resultado de dividir la probabilidad empirica de sujeto u opcion al cuadrado divida entre la varianza ; a partir de esta formulacion basica se puede por tanto comprender que , a menor varianza normalmente mayor representatividad , y a mayor varianza normalmente menor representatividad . Cuando en una muestra el crecimiento se desarrolla con un decrecimiento en la varianza , entonces esto significa que el aumento de las puntuaciones directas en todos los sujetos u opciones de la muestra , es un crecimiento homogeneo , en el cual , unicamente ha actuado la incidencia posible de la modificacion realizada en la variable independiente que ha logrado homogeneizar de forma standard los sujetos u opciones , en un tipo dado de puntuacion directa elevada , en funcion de los criterios de crecimiento que se se desean , dentro del objetivo de crecimiento . De igual modo si el objetivo del estudio fuera el estudio del decrecimiento , podria de esta forma observarse que , el decrecimiento de una serie de sujetos u opciones de forma standard en virtud de la modificacion de una vriable independiente , en la cual los sujetos u opciones lograran decrecer de forma similar entre si , daria como resultado que la desviacion entre las puntuaciones directas decreciente sera escasamente acusada por lo cual se deberia de dar una escasa varianza , y una alta homogeneizacion standard entre los sujetos u opciones realmente importante . En la medida que dentro de un modelo de ensayo experimental cientifico lo ideal es lograr niveles d standarizacion de los resultados , esto requiere que exista un nivel de homogeneizacion de los resultados , lo cual unicamente se consigue con una reduccion sustancial de la varianza , para asi lograr que la dispersion entre sujetos u opciones sea escasa , y de esta forma la forma en que el sujeto u opcion logre una puntuacion dada no depende de factores externos , sino de factores internos al propio diseño experimental , es decir , que el decrecimiento , si ese fuera el caso , o el crecimiento , si ese fuera el caso , en funcion del objetivo del diseño experimental , dependan directamente del nivel de eficiencia interna de la modificacion de la variable independiente , de modo que en todo diseño experimental , la reduccion de la varianza en el crecimiento o en el decrecimiento , segun el objetivo marcado en el diseño que se haya desarrollado , es una reduccion de la varianza que se debe de interpretar como un criterio de eficiencia interna . El tipo de crecimiento o decrecimiento que puede seguir un modelo pretest-postest , en el crecimiento del postest sobre el pretest , o en el decrecimiento del postest sobre el pretest , es un tipo de crecimiento o decrecimiento cuya eficacia dependera exclusivamente de que los resultados logren aumentar o reducirse en funcion de nuestros pronosticos deseados , de forma que si por ejemplo , en un estudio del Impacto del Defecto , el equipo de investigacion de calidad industrial diseña un Impacto del Defecto Deseado al cual se le quiere equiparar el Impacto del Defecto Real , para lograr un Termino de Error Cero , en tal caso , en este caso concreto la reduccion de los defectos en un estudio del decrecimiento de los defectos en funcion de que se introduzcan mejoras en el diseño de produccion industrial , deberia dar como resultado que se produjera una reduccion de lso defectos de forma homogenea y standarizada en todos los niveles de la cadena de produccion industrial , en la cual se hayan introducido las mejoras a fin de llegar a una produccion de calidad total , es decir , de Termino de Error Cero , en el Impacto del Defecto . De manera que la reduccion del defecto en todos los niveles de produccion si fuera una reduccion homogenea , daria como resultado tambien una reduccion de la varianza en la muestra de defectos posibles derivados de la propia modificacion de la cadena de produccion . Si la eficacia se entiende como standarizacion en los resultados obtenidos a consecuencia de una eficiencia interna de la variable independiente , entonces esta eficiencia interna de la variable independiente se puede estudiar a partir de tomar la reduccion de la varianza como una estimacion oportuna de la forma con que , al reducir la varianza se aumenta la homogeneizacion de los resultados derivados de la variable independiente por si misma . Cuando sin embargo nos podemos

encontrar con la situacion contradictoria o paradojica de que , dentro de unos resultados posibles nos encontramos con que se han logrado distribuir dentro de los parametros deseados , de altas puntuaciones en situaciones de crecimiento , o de bajas puntuaciones en situaciones de decrecimiento , este tipo de situaciones que se den sin que se haya operado una reduccion de la varianza , se deben de interpretar como situaciones en las cuales la obtencion de cierta eficacia en el rendimiento de las puntuaciones , altas en caso de crecimiento , bajas en caso de decrecimiento , no se deben a la propia eficiencia de la variable independiente , sino que se puede deber a la forma en que ha incidido una serie de elementos ambientales a favor o en contra del diseño , en la medida de que pueda haber presencia ambiental de condiciones de posibilidad ambientales que hayan favorecido este tipo de evolucion de los sucesos hacia una estimacion eficaz de los resultados en funcion de nuestros deseos , o en la medida de que pueda haber presencia ambiental de condiciones de necesidad que hayan favorecido este tipo de evolucion hacia una estimacion eficaz de los resultados , en funcion de nuestros deseos . Es decir , eficacia se puede interpretar como eficacia en los resultados obtenidos en un diseño experimental , ahora bien , no todos los resultados son explicables del mismo modo , de igual modo que no todas las formas con las cuales se pueden producir incidencias en el crecimiento o el decrecimiento tienen una misma naturaleza fundamental . En algunas situaciones nos podremos encontrar con que el crecimiento o el decrecimiento ha dependido de la propia eficiencia de la variable independiente , lo cual lo podemos averiguar por medio del estudio del nivel de representatividad , especialmente con la Raiz de Representatividad Cuadratica , de forma que a menor varianza entonces mayor Raiz de Representatividad Cuadratica , lo cual indicara mayor eficiencia de la variable independiente al influir o determinar a la variable dependiente . Pero en el caso inverso o contrario de que , el diseño de investigacion haya logrado una eficacia en el aumento de los resultados o decrecimiento de los resultados , segun el tipo de objetivo que tenga la investigacion , de crecimiento o decrecimiento , y sin embargo esta eficacia de los resultados no se haya venido acompañada de un descenso en la varianza que permita asi comprender una cierta homogeneizacion y standarizacion , entonces la eficacia obtenida en los resultados no se debe explicar a causa de la eficiencia interna de la variable independiente , sino que dicha eficacia no acompañada de reduccion de la varianza se debe explicar a causa de la incidencia determinante de condiciones ambientales exogenas de posibilidad o necesidad que han podido determinar una cierta evolucion de los resultados , hacia una estimacion de los mismos acorde con los deseos del diseño experimental . Es decir , por eficacia se entiende eficacia en los resultados segun lo esperado en funcion del objetivo de la investigacion ,crecimiento o decrecimiento , pero todos los resultados eficaces se deben siempre a la eficiencia interna de la variable independiente , sino que en algunas ocasiones los resultados eficaces pueden deberse a causa de factores exogenas ambientales en forma de condiciones de posibilidad o necesidad ambientales , que hayan podido determinar el crecimiento o decrecimiento del estudio . La forma con que se puede averiguar si unos resultados eficaces han dependido de la eficiencia de la variable independiente como factor endogeno , o de la presencia de factores exogenos ambientales de tipo condiciones de posibilidad o necesidad , es por medio del estudio detallado de la varianza : unos resultados eficaces acompañados de una reduccion de la varianza indicaran eficacia a causa de la eficiencia de la variable independiente , por el contrario unos resultados eficaces no acompañados de reduccion en la varianza indicaran eficacia a causa de presencia de factores ambientales exogenos en forma de condiciones de posibilidad o necesidad . De este modo , la manera con la cual se estimara la incidencia de la varianza en la homogeneizacion del sujeto u opcion , es mediante la Raiz de Representatividad Cuadratica : a menor varianza entonces mayor Raiz de Representatividad Cuadratica y por tanto mayor eficiencia de la variable independiente , sin embargo a mayor varianza entonces menor Raiz de Representatividad Cuadratica y por tanto mayor dependencia de facotres exogenos ambientales . De esta forma , si el factor central del estudio de la representatividad es el concepto de baja varianza como indicativo de mayor eficiencia , y el concepto de alta varianza como indicativo de baja eficiencia , entonces , es necesario tambien comprender que significa el concepto de baja varianza o alta varianza : baja varianza significa que las diferencias posibles intersujetos dentro de una muestra son minimas y por tanto que las relaciones intersujetos son de tipo Variacion Insignificante , la presencia de Variacion Insignificante en las relaciones intersujeto daran lugar a baja varianza y mayor eficiencia , por el contrario , la alta varianza significa que las diferencias posibles intersujtos dentro de una muestra distan mucho de ser de tipo Variacion Insignificante , dando lugar a asi a diferencias intersujetos mayores . Una forma de estudiar las relaciones intersujetos es mediante el estudio correlacional , el estudio correlacional puede ser intramuestral , correlaciones dentro de una misma muestra , e intermuestral , correlaciones entre diferentes muestras . Dentro de las correlaciones intramuestrales , dentro de una misma muestra , las correlaciones basadas en Variacion Insignificante daran lugar a baja varianza , ahora bien , una misma muestra con baja varianza intramuestralmente comparada con otra muestra puede dar lugar a variaciones muy grandes , especialmente , cuando entre una muestra y otra muestra ha habido una modificacion en la variable independiente . De esta forma , si intramuestralmente una muestra se funda en la Variacion Insignificante como criterio de eficiencia

endogena , por el contrario , esta misma muestra comparada con otra muestra puede dar lugar a variaciones muy significativas , y la significacion en las diferencias intermuestrales indicara el grado de mayor o menor crecimiento o decrecimiento entre las mismas . Si estas diferencias intermuestrales se hace entre un postest y un pretest , indicara la diferencia de puntuaciones a causa de la modificacion operada con la variable independiente , y si ademas , estas diferencias intermuestrales , se pudieran arbitrar de modo que , estas correlaciones fuera correlaciones de Raices de Representatividad Cuadratica , entonces podria estudiarse la forma con la cual los sujetos u opciones mantienen relaciones intermuestrales de cambio , no solo de puntuacion , sino de cambio en sus representatividades con respecto a la varianza de la muestra que les corresponda . De esta forma por tanto , el estudio correlacional de las Raices de Representatividad Cuadratica dara lugar a una mejor comprension de como los sujetos u opciones de cada muestra mantienen diferencias de representatividad , entendiendo representatividad como criterio de eficiencia endogena a causa del nivel de standarizacion que logre la propia variable independiente . A continuacion paso a exponer las Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de Raices de Representatividad Cuadratica , en contexto de crecimiento , en OK ON LINE y Actualidad Viva :

1.1)Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de Raices de Representatividad Cuadratica (postest-pretest)-(postest-pretest) : OK ON LINE – Actualidad Viva ; Actualidad Viva-OK ON LINE

1.1.1) Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de Raices de Representatividad Cuadratica: postest-pretest

1.1.1.1)Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de Raices de Representatividad Cuadratica : postest-pretest en OK ON LINE

Sujeto u Opcion OK ON LINE	Lunes deporte pretest 5,84	Martes cultura pretest 5,6533	Miercoles cine pretest 8,43	Jueves ciencia pretest 6,19	Viernes sugerencias fin de semana pretest 7,21	**Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion (postest-pretest)**
Lunes deporte postest 5,9733	5,9733 – 5,84= +0,1333	5,9733 – 5,6533= +0,32	5,9733 – 8,43 = -2,4567	5,9733 – 6,19= -0,2167	5,9733 – 7,21= -1,2367	**-3,4568:5= -0,6913**
Martes cultura postest 5,4733	5,4733 – 5,84= -0,3667	5,4733 – 5,6533= -0,18	5,4733 – 8,43 = -2,9567	5,4733 – 6,19= -0,7167	5,4733 – 7,21= -1,7367	**-5,9568:5= -1,1913**
Miercoles cine postest 8,27	8,27 – 5,84= +2,43	8,27 – 5,6533= +2,6167	8,27 – 8,43 = -0,16	8,27 – 6,19= +2,08	8,27 – 7,21= +1,060	**+8,0267:5= +1,6053**
Jueves ciencia postest 6,2133	6,2133 – 5,84= +0,3733	6,2133 – 5,6533= +0,56	6,2133 – 8,43 = -2,2167	6,2133 – 6,19= +0,0233	6,2133 – 7,21= -0,9967	**-2,2568:5= -0,4513**
Viernes sugerencias fin de semana postest 7,3966	7,3966 – 5,84= +1,5566	7,3966 – 5,6533= +1,7433	7,3966 – 8,43 = -1,0334	7,3966 – 6,19= +1,2066	7,3966 – 7,21= +0,1866	**+3,6691:5= +0,7338**

1.1.1.2)Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de Raices de Representatividad Cuadratica postest-pretest en Actualidad Viva

Sujeto u Opcion Actualidad Viva	Lunes deporte pretest 9,535	Martes cultura pretest 8,84	Miercoles cine pretest 11,87	Jueves ciencia pretest 9,265	Viernes sugerencias fin de semana pretest 10,475	**Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion (postest-pretest)**
Lunes deporte postest 6,9129	6,9129 – 9,535= -2,6221	6,9129 – 8,84= -1,9271	6,9129 – 11,87= -4,9571	6,9129 – 9,265= -2,3521	6,9129 – 10,475= -3,5621	**-15,420:5=** **-3,0841**
Martes cultura postest 6,5312	6,5312 – 9,535= -3,0038	6,5312 – 8,84= -2,3088	6,5312 – 11,87= -5,3388	6,5312 – 9,265= -2,7338	6,5312 – 10,475= -3,9438	**-17,329:5=** **-3,4658**
Miercoles cine postest 9,1996	9,1996 – 9,535= -0,3354	9,1996 – 8,84= +0,3596	9,1996 – 11,87= -2,6704	9,1996 – 9,265= -0,0654	9,1996 – 10,475= -1,2754	**-3,987:5=** **-0,7974**
Jueves ciencia postest 6,8865	6,8865 – 9,535= -2,6485	6,8865 – 8,84= -1,9535	6,8865 – 11,87= -4,9835	6,8865 – 9,265= -2,3785	6,8865 – 10,475= -3,5885	**-15,552:5=** **-3,1105**
Viernes sugerencias fin de semana postest 8,2585	8,2585 – 9,535= -1,2765	8,2585 – 8,84= -0,5815	8,2585 – 11,87= -3,6115	8,2585 – 9,265= -1,0065	8,2585 – 10,475= -2,2165	**-8,6925:5=** **-1,7385**

1.1.2)Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opocion de Raices de Representatividad Cuadratica (postest-pretest)-(postest-pretest)

1.1.2.1)Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de Raices de Representatividad Cuadratica (OK ON LINE postest-pretest) – (Actualidad Viva postest-pretest)

Sujeto u Opcion	Correlacion Lunes (postest-pretest) Actualidad Viva -3,0841	Correlacion Martes (postest-pretest) Actualidad Viva -3,4658	Correlacion Miercoles (postest-pretest) Actualidad Viva -0,7974	Correlacion Jueves (postest-pretest) Actualidad Viva -3,1105	Correlacion Viernes (postest-pretest) Actualidad Viva -1,7385	**Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negarivo Sujeto u Opcion (postest-pretest) OK ON LINE – Actualidad Viva**
Correlacion Lunes (postest-pretest) OK ON LINE -0,6913	-0,6913 – (-3,0841)= +2,3928	-0,6913 – (-3,4658)= +2,7745	-0,6913 – (-0,7974)= +0,1061	-0,6913 – (-3,1105)= +2,4188	-0,6913 – (-1,7385)= +1,0472	**+8,7394:5= +1,7478**
Correlacion Martes (postest-pretest)OK ON LINE -1,1913	-1,1913 – (-3,0841)= +1,8928	-1,1913 – (-3,4658)= +2,2745	-1,1913 – (-0,7974)= -0,3934	-1,1913 – (-3,1105)= +1,9192	-1,1913 – (-1,7385)= +0,5472	**+6,2403:5= +1,248**
Correlacion Miercoles (postest-pretest)OK ON LINE +1,6053	+1,6053 – (-3,0841)= +4,6894	+1,6053 – (-3,4658)= +5,0711	+1,6053 – (-0,7974)= +2,4027	+1,6053 – (-3,1105)= +4,7158	+1,6053 – (-1,7385)= +3,3438	**+20,222:5= +4,0445**
Correlacion Jueves (postest-pretest)OK ON LINE -0,4513	-0,4513 – (-3,0841)= +2,6328	-0,4513 – (-3,4658)= +3,0145	-0,4513 – (-0,7974)= +0,3461	-0,4513 – (-3,1105)= +2,6592	-0,4513 – (-1,7385)= +1,2872	**+9,9398:5= +1,9879**
Correlacion Viernes (postest-pretest)OK ON LINE +0,7338	+0,7338 – (-3,0841)= +3,8179	+0,7338 – (-3,4658)= +4,1996	+0,7338 – (-0,7974)= +1,5312	+0,7338 – (-3,1105)= +3,8443	+0,7338 – (-1,7385)= +2,4723	**+15,865:5= +3,173**

Promedio	**+12,2012 : 5 = +2,4402**
Mayor Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion	**Mayor signo positivo o menor signo negativo mayor corrrelacion Miercoles cine +4,0445**
Correlacion de Sesgo Positivo de Sujeto u Opcion intermedio	**(+4,0445+1,2485):2= +2,6462**
Mayor Correlacion de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion	**Menor signo positivo o mayor signo negativo menor correlacion Martes cultura +1,248**

1.1.2.2)Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de probabilidades empiricas (Actualidad Viva postest-pretest – OK ON LINE postest-pretest)

Sujeto u Opcion	Correlacion Lunes (postest-pretest) OK ON LINE -0,6913	Correlacion Martes (postest-pretest)OK ON LINE -1,1913	Correlacion Miercoles (postest-pretest)OK ON LINE +1,6053	Correlacion Jueves (postest-pretest)OK ON LINE -0,4513	Correlacion Viernes (postest-pretest)OK ON LINE +0,7338	**Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negarivo Sujeto u Opcion (postest-pretest) Actualidad Viva –OK ON LINE**
Correlacion Lunes (postest-pretest) Actualidad Viva -3,0841	-2,3928	-1,8928	-4,6894	-2,6328	-3,8179	**-15,425:5= -3,0851**
Correlacion Martes (postest-pretest) Actualidad Viva -3,4658	-2,7745	-2,2745	-5,0711	-3,0145	-4,1996	**-17,334:5= -3,4668**
Correlacion Miercoles (postest-pretest) Actualidad Viva -0,7974	-0,1061	+0,3934	-2,4027	-0,3461	-1,5312	**-3,9927:5= -0,7985**
Correlacion Jueves (postest-pretest) Actualidad Viva -3,1105	-2,4188	-1,9192	-4,7158	-2,6592	-3,8443	**-15,557:5= -3,1114**
Correlacion Viernes (postest-pretest) Actualidad Viva-1,7385	-1,0472	-0,5472	-3,3438	-1,2872	-2,4723	**-8,6977:5= -1,7395**
Promedio				**-12,2013:5= -2,4402**		
Mayor Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion				**Mayor signo positivo o menor signo negativo mayor correlacion Miercoles cine –0,7985**		
Correlacion Promedio de Sesgo Positivo de Sujeto u Opcion intermedio				**(-0,7985+(-3,4669)):2= -2,1326**		
Menor Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion				**Mayor signo negativo o menor signo positivo menor correlacion Martes cultura –3,4668**		

1.1.3) Contrastes de Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion ((OK ON LINE postest –pretest) – (Actualidad Viva postest-pretest)) versus ((Actualidad Viva postest-pretest) – (OK ON LINE postest-pretest))

Sujeto u Opcion	Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion (OK ON LINE postest-pretest)-(Actualidad Viva postest-pretest)	Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion (Actualidad Viva postest-pretest)-(OK ON LINE postest-pretest)	**Contraste**
Promedio de Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion	+2,4402	-2,4402	**+2,4402 > -2,4402** **OK ON LINE tiene el mayor promedio de Correlacion Promedio de Sesgo (postest-pretest)-(postest-pretest) de Raiz de Representatividad Cuadratica**
Mayor Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion	Miercoles cine +4,0445	Miercoles cine -0,7985	**+4.0554 > -0,7985** **OK ON LINE tiene la mayor Correlacion Promedio de Sesgo (postest-pretest)-(postest-pretest) de Raiz de Reopresentatividad Cuadratica los Miercoles cine**
Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion intermedio	+2,6462	-2,1326	**+2,6462 > -2,1362** **OK ON LINE tiene el mayor valor intermedio de Correlacion Promedio de Sesgo (postest-pretest)-(postest-pretest) de Raiz de Representatividad Cuadratica**
Menor Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion	Martes cultura +1,248	Martes cultura -3,4668	**-3,4668 < +1,248** **Actualidad Viva tiene la menor Correlacion (postest-pretest)-(postest-pretest) los Martes cultura**

1.2)Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de Raices de Representatividad Cuadratica (postest-postest)-(pretest-pretest): (OK ON LINE postest –Actualidad Viva postest) – (OK ON LINE pretest – Actualidad Viva pretest) ;(Actualidad Viva postest – OK ON LIN postest) – (Actualidad Viva pretest – OK ON LINE pretest)

1.2.1) Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de probabilidades empiricas (postest-postest)

1.2.1.1) Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de Raices de Representatividad Cuadratica :(OK ON LINE postest – Actualidad Viva postest)

Sujeto u Opcion	Lunes deporte postest Actualidad Viva 6,9129	Martes cultura postest Actualidad Viva 6,5312	Miercoles cine posrtest Actualidad Viva 9,1996	Jueves ciencia postest Actualidad Viva 6,8865	Viernes sugerencias fin de semana postest Actualidad Viva 8,2585	**Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion**
Lunes deporte postest OK ON LINE 5,9733	5,9733 – 6,9129 = -0,9396	5,9733 – 6,5312 = -0,5579	5,9733 – 9,1996 = -3,2263	5,9733 – 6,8865 = -0,9132	5,9733 – 8,2585 = -2,2852	**-7,9222:5=** **-1,5844**
Martes cultura postest OK ON LINE 5,4733	5,4733 – 6,9129 = -1,4396	5,4733 – 6,5312 = -1,0579	5,4733 – 9,1996 = -3,7263	5,4733 – 6,8865 = -1,4132	5,4733 – 8,2585 = -2,7852	**-10,422:5=** **-2,0844**
Miercoles cine postest OK ON LINE 8,27	8,27 – 6,9129 = +1,3571	8,27 – 6,5312 = +1,7388	8,27 – 9,1996 = -0,9296	8,27 – 6,8865 = +1,3835	8,27 – 8,2585 = +0,0115	**+3,5613:5=** **+0,7122**
Jueves ciencia postest OK ON LINE 6,2133	6,2133 – 6,9129 = -0,6996	6,2133 – 6,5312 = -0,3179	6,2133 – 9,1996 = -2,9863	6,2133 – 6,8865 = -0,6732	6,2133 – 8,2585 = -2,0452	**-6,7222:5=** **-1,3444**
Viernes sugerencias fin de semana postest OK ON LINE 7,3966	7,3966 – 6,9129 = +0,4837	7,3966 – 6,5312 = +0,8654	7,3966 – 9,1996 = -1,803	7,3966 – 6,8865 = +0,5101	7,3966 – 8,2585 = -0,8619	**-0,8057:5=** **-0,1611**

1.2.1.2) Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de Raices de Representatividad Cuadratica (postest-postest) :(Actualidad Viva postest – OK ON LINE postest)

Sujeto u Opcion	Lunes deporte postest OK ON LINE 5,9733	Martes cultura postest OK ON LINE 5,4733	Miercoles cine postest OK ON LINE 8,27	Jueves ciencia postest OK ON LINE 6,2133	Viernes sugerencias fin de semana postest OK ON LINE 7,3966	**Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion**
Lunes deporte postest Actualidad Viva 6,9129	+0,9396	+1,4396	-1,3571	+0,6996	-0,4837	**+1,238:5= +0,2476**
Martes cultura postest Actualidad Viva 6,5312	+0,5579	+1,0579	-1,7388	+0,3179	-0,8654	**-0,6705:5= -0,1341**
Miercoles cine postest Actualidad Viva 9,1996	+3,2263	+3,7263	+0,9296	+2,9863	+1,803	**+12,671:5= +2,5343**
Jueves ciencia postest Actualidad Viva 6,8865	+0,9132	+1,4132	-1,3835	+0,6732	-0,5101	**+1.106:5= +0,2212**
Viernes sugerencias fin de semana postest Actualidad Viva 8,2585	+0,2852	+2,7852	-0,0115	+2,0452	-0,8619	**+4,2422:5= +0,8484**

1.2.2) Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de Raices de Representatividad Cuadratica (pretest-pretest)

1.2.2.1) Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de Raices de Representatividad Cuadratica (pretest-pretest)(OK ON LINE pretest – Actualidad Viva pretest)

Sujeto u Opcion	Lunes deporte pretest Actualidad Viva 9,535	Martes cultura pretest Actualidad Viva 8,84	Miercoles cine pretest Actualidad Viva 11,87	Jueves ciencia pretest Actualidad Viva 9,265	Viernes sugerencias fin de semana Actualidad Viva 10,475	**Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion**
Lunes deporte pretest OK ON LINE 5,84	5,84 – 9,535 = -3,695	5,84 – 8,84 = -3	5,84 – 11,87 = -6,03	5,84 – 9,265 = -3,425	5,84 – 10,475 = -4,635	**-20,785:5=** **-4,157**
Martes cultura OK ON LINE 5,6533	5,6533 – 9,535 = -3,8817	5,6533 – 8,84 = -3,1867	5,6533 – 11,87 = -6,2167	5,6533 – 9,265 = -3,6117	5,6533 – 10,475 = -4,8217	**-21,718:5=** **-4,3437**
Miercoles cine pretest OK ON LINE 8,43	8,43 – 9,535 = -1,105	8,43 – 8,84 = -0,41	8,43 – 11,87 = -3,44	8,43 – 9,265 = -0,835	8,43 – 10,475 = -2,045	**-7,835:5=** **-1,567**
Jueves ciencia pretest OK ON LINE 6,19	6,19 – 9,535 = -3,345	6,19 – 8,84 = -2,65	6,19 – 11,87 = -5,68	6,19 – 9,265 = -3,075	6,19 – 10,475 = -4,285	**-19,035:5=** **-3,807**
Viernes sugerencias fin de semana OK ON LINE 7,21	7,21 – 9,535 = -2,325	7,21 – 8,84 = -1,63	7,21 – 11,87 = -4,66	7,21 – 9,265 = -2,055	7,21 – 10,475 = -3,265	**-13,935:5=** **-2,787**

1.2.2.2) Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de Raices de Representatividad Cuadratica (pretest-pretest) : (Actualidad Viva pretest – OK ON LINE pretest)

Sujeto u Opcion	Lunes deporte pretest OK ON LINE 5,84	Martes cultura OK ON LINE 5,6533	Miercoles cine pretest OK ON LINE 8,43	Jueves ciencia pretest OK ON LINE 6,19	Viernes sugerencias fin de semana OK ON LINE 7,21	**Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion**
Lunes deporte pretest Actualidad Viva 9,535	+4,695	+3,8817	+1,105	+3,345	+2,325	**+15,351:5= +3,0703**
Martes cultura Actualidad Viva 8,84	+3	+3,1867	+0,41	+2,65	+1,63	**+10,876:5= +2,1753**
Miercoles cine pretest Actualidad Viva 11,87	+6,03	+6.2167	+3,44	+5,68	+4,66	**+26,026:5= +5,2053**
Jueves ciencia pretest Actualidad Viva 9,265	+3,425	+3,6117	+0,835	+3,075	+2,055	**+13,001:5= +2,6003**
Viernes sugerencias fin de semana Actualidad Viva 10,475	+4,635	+4,8217	+2,045	+4,285	+3,265	**+19,051;5= +3,8103**

1.2.3)Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de Raices de Representatividad Cuadratica : (postest-postest)-(pretest-pretest)

1.2.3.1) Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de Raices de Representatividad Cuadratica (postest-postest)-(pretest-pretest) : (OK ON LINE postest –Actualidad Viva postest) – (OK ON LINE pretest – Actualidad Viva pretest)

Sujeto u Opcion	Lunes Correlacion pretest OK pretest Actualidad -4,157	Martes Correlacion pretest OK pretest Actualidad -4,3437	Miercoles Correlacion pretest OK pretest Actualidad -1,567	Jueves Correlacion pretest OK pretest Actualidad -3,807	Viernes Correlacion pretest OK pretest Actualidad -2,787	**Correlaciones Promedio de Sesgo de Sujeto u Opcion**
Lunes Correlacion postest OK postest Actualidad -1,5844	-1,5844 – (-4,157)= +2,5726	-1,5844 – (-4,3437)= +2,7593	-1,5844 – (-1,567)= -0,0174	-1,5844 – (-3,807)= +2,2226	-1,5844 – (-2,787)= +1,2026	**+8,7397:5= +1,7479**
Martes Correlacion postest OK postest Actualidad -2,0844	-2,0844 – (-4,157)= +2,0726	-2,0844 – (-4,3437)= +2,2593	-2,0844 – (-1,567)= -0,5174	-2,0844 – (-3,807)= +1,7226	-2,0844 – (-2,787)= +0,7026	**+6,2397:5= +1,2479**
Miercoles Correlacion postest OK postest Actualidad +2,7122	+2,7122 – (-4,157)= +6,8692	+2,7122 – (-4,3437)= +7,0559	+2,7122 – (-1,567)= +4,2792	+2,7122 – (-3,807)= +6,5192	+2,7122 – (-2,787)= +9,3062	**+34,029:5= +6,8059**
Jueves Correlacion postest OK postest Actualidad -1,3444	-1,3444 – (-4,157)= +2,8126	-1,3444 – (-4,3437)= +2,9993	-1,3444 – (-1,567)= +0,2226	-1,3444 – (-3,807)= +2,4626	-1,3444 – (-2,787)= +1,4426	**+9,9397:5= +1,9879**
Viernes Correlacion postest OK postest Actualidad -0,1611	-0,1611 – (-4,157)= +3,9959	-0,1611 – (-4,3437)= +4,1826	-0,1611 – (-1,567)= +1,4059	-0,1611 – (-3,807)= +3,6459	-0,1611 – (-2,787)= +2,6259	**+15,856:5= +3,1712**

Promedio	**+14,9608 : 5 = +2,9921**
Mayor Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion	**Mayor signo positivo o menor signo negativo mayor correlacion Miercoles cine +6,5089**
Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion	**(+6,5089+1,2479):2= +3,8784**
Menor Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion	**Mayor signo negativo o menor signo positivo menor correlacion Martes cultura +1,2479**

1.2.3.2) Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de Raices de Representatividad Cuadratica (postest-postest)-(pretest-pretest) :(Actualidad Viva postest – OK ON LINE postest) – (Actualidad Viva pretest – OK ON LINE pretest)

Sujeto u Opcion	Lunes Correlacion pretest Actualidad pretest OK +3,0703	Martes Correlacion pretest Actualidad pretest OK +2,1753	Miercoles Correlacion pretest Actualidad pretest OK +5,2053	Jueves Correlacion pretest Actualidad pretest OK +2,6003	Viernes Correlacion pretest Actualidad pretest OK +3,8103	**Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion**
Lunes Correlacion postest Actualidad pretest OK +0,2476	+0,2476 – (+3,0703) = -2,8227	+0,2476 – (+2,1753) = -1,9277	+0,2476 – (+5,2053)= -4,9577	+0,2476 – (+2,6003)= -2,3527	+0,2476 – (+3,8103)= -3,5627	**-15,623:5= -3,1247**
Martes Correlacion postest Actualidad pretest OK -0,1341	-0,1341 – (+3,0703) = -3,2044	-0,1341 – (+2,1753) = -2,3094	-0,1341 – (+5,2053)= -5,3394	-0,1341 – (+2,6003)= -2,7344	-0,1341 – (+3,8103)= -3,9444	**-17,532:5= -3,5064**
Miercoles Correlacion postest Actualidad pretest OK +2,5343	+2,5343 – (+3,0703) = -0,536	+2,5343 – (+2,1753) = +0,359	+2,5343 – (+5,2053)= -2,671	+2,5343 – (+2,6003)= -0,066	+2,5343 – (+3,8103)= -1,276	**-4,19:5= -0,838**
Jueves Correlacion postest Actualidad pretest OK +0,2212	+0,2212 – (+3,0703) = -2,8491	+0,2212 – (+2,1753) = -1,9541	+0,2212 – (+5,2053)= -4,9841	+0,2212 – (+2,6003)= -2,3791	+0,2212 – (+3,8103)= -3,5891	**-15,755:5= -3,1511**
Viernes Correlacion postest Actualidad pretest OK +0,8484	+0,8484 – (+3,0703) = -2,2219	+0,8484 – (+2,1753) = -1,3269	+0,8484 – (+5,2053)= -4,3569	+0,8484 – (+2,6003)= -1,7519	+0,8484 – (+3,8103)= -2,9619	**-12,619:5= -2,5239**
Promedio				**-13,1441:5= -2,6288**		
Mayor Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion				**Mayor signo positivo o menor signo negativo mayor correlacion Miercoles cine –0,838**		
Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo intermedio				**(-0.838+(-3,5064)):2= -2,1722**		
Menor Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion				**Mayor signo negativo o menor signo positivo menor correlacion Martes cultura –3,5064**		

1.2.4)Contrastes de Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de ((OK ON LINE postest – Actualidad Viva postest) – (OK ON LINE pretest – Actualidad Viva pretest)) versus ((Actualidad Viva postest postest – OK ON LINE postest) – (Actualidad Viva pretest – OK ON LINE pretest))

Sujeto u Opcion	OK ON LINE	Actualidad Viva	**Contrastes**
Promedio de Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion	+2,9921	-2,6288	**+2,9921 > -2,6288** **OK ON LINE tiene el mayor promedio en Correlacion Promedio de Sesgo (postest-postest)-(pretest-pretest) de Raiz de Representatividad Cuadratica**
Mayor Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion	Miercoles cine +6,5089	Miercoles cine -0,838	**6,5089 > -0,838** **OK ON LINE tiene la mayor Correlacion Promedio de Sesgo (postest-postest) – (pretest-pretest) de Raiz de Representatividad Cuadratica los Miercoles cine**
Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion intermedio	+3,8784	-2,1722	**+3,8784 > -2,1722** **OK ON LINE tiene el valor intermedio de Correlacion Promedio de Sesgo (postest-postest) – (pretest-pretest) de Raiz de Representatividad Cuadratica**
Menor Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion	Martes cultura +1,2479	Martes cultura -3,5064	**-3,5064 < +1,2479** **Actulidad Viva tiene la menor Correlacion Promedio de Sesgo (postest-postest) – (pretest-pretest) de Raiz de Representatividad Cuadratica los Martes cultura**

1.3) Conclusiones

La Raiz de Representatividad Cuadratica es un indice de homogeneidad adaptado para el control del tamaño del numero resultante , del estudio de la homogeneidad de sujeto u opcion , que puede asimismo realizarse con el Nivel de Representatividad de la probabilidad empirica , que como division de la probabilidad empirica entre la varianza , da lugar a un numero demasiado grande , indicando asi la representatividad de sujeto , pero que es necesario controlar el tamaño del numero , motivo fundamental por el cual desarrolle la Raiz de Representatividad Cuadratica , como raiz cuadrada del cociente de dividir la probabilidad empirica al cuadrado dividida entre la varianza . La Raiz de Representatividad Cuadratica indicara que sujeto u opcion es mas representativo en funcion de que la varianza de la muestra sea menor , a menor varianza entonces mayor standarizacion de los resultados obtenidos de lo cual se debe derivar una mayor eficiencia , en la variable independiente . En la medida que la Raiz de Representatividad Cuadratica indicara siempre mayor representatividad de sujeto a menor varianza , necesariamente , en una muestra con poca varianza , normalmente los sujetos u opciones se distribuiran acorde con el principio de la Variacion Insignificante que rige los fenomenos mariposa , es decir , relaciones que escasamente diferiran con respecto de la media aritmetica , de modo que toda homogeneizacion debe indicar mayor similitud con la media aritmetica , de forma que la homogeneidad y la standarizacion de cualidades debe ser por tanto concebida como una funcion aleatoria , en donde los sujetos u opciones tenderan a distribuirse con mayor frecuencia en torno a la media aritmetica , que es la estimacion en ausencia de sesgo en caso de darse igualdad de oportunidades , lo cual necesariamente necesita de un comportamiento aleatorio en el que la prediccion en si misma es imposible : toda eficiencia debe darse en un ambito de resultados en los cuales la prediccion como tal es sencillamente imposible , es decir , cualquier tipo de funcion de la eficiencia debe ser una funcion no lineal caotico cuantica . La eficiencia al ser una funcion de standairzacion y homogeneizacion , es decir , homologacion de resultados , esto significara por tanto que la resultante muestra obtenida debe tender normalmente a valores proximos a la media aritmetica , por lo que esta muestra debera distribuirse de forma proxima a una distribucion aleatoria , es decir , la eficiencia es una distribucion no lineal cuantica y caotica , es decir , aleatoria , en donde la prediccion por si misma es imposible ¿ que es posible entonces? Unicamente la intuicion matematica aplicada a diseños de calidad industrial y de robotica avanzada . Ahora bien , sin animo de irme lejos de lo que se centra realmente la intencion de este ensayo , un marco general de la Probabilidad Imposible , en diseños experimentales de tipo pretest-postest , la funcion no lineal cuantica caotica que es la eficiencia , puede asimismo utilizarse en estudios correlacionales , que a la luz de los datos analizados en los ejercicios previos realizados en este mismo capitulo , con la Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de Raiz de Representatividad Cuadratica , puede por tanto observarse de forma objetiva que los resultados obtenidos coinciden con lo esperado en virtud de los resultados obtenidos en anteriores capitulos de analisis correlacional previos , con probabilidades empiricas o Puntuaciones Logaritmicas . Las Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de Raices de Representatividad Cuadratica , en la medida que a mayor representatividad de un sujeto u opcion entonces mayor eficiencia , esto significa que en un diferencial , un sujeto u opcion con mayor representatividad restado a otro sujeto u opcion o una estimacion representacional previa , que sea inferior , dara lugar a un resultado del diferencial de signo positivo , de lo cual , a mayor signo positivo en un diferencial de Raices de Representatividad Cuadratica entonces mayor eficiencia de la variable independiente , de lo cual se desprende que , un promedio de diferenciales de Raices de Representatividad Cuadratica con signo positivo indicara un gran crecimiento de la representatividad . De esta forma , en virrtud de este tipo de criterio de analisis de datos , se observa lo siguiente :

- 1.3.1) OK ON LINE tiende a tener normalmente las mayores Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de Raices de Representatividad Cuadratica , de lo cual debe derivarse que , la variable independiente de OK ON LINE , que en los analisis de Niveles de Representatividad daba como resultado que normalmente Actualidad Viva era mas representativa que OK ON LINE , de acuerdo con el principio formulado anteriormente en este ensayo , de que , no todo sujeto muy representativo es muy correlado y viceversa , se llega asimismo a la conclusion , quye bajo la comprension de este criterio , resultando OK ON LINE poco representativo en analisis de los Niveles de Representatividad de la probabilidad empirica , por el contrario , sin embargo , OK ON LINE es la muestra que logra mayores resultados de correlacion positiva de sesgo de las Raices de Representatividad Cuadratica . De modo que Acualidad Viva es la menos correlacionada positivamente , o con mas correlaciones negativas indicando menor crecimiento , de las Raices de Representatividad Cuadratica .

- 1.3.2) En el analisis de los dias de emision , se observa que , tal como normalmente se ha podido constantar es Miercoles con el especial cine el dia de emision con mayor correlacion de frecuencia y representatividad . A pesar de que en el analisis de los Niveles de Representatividad precisamente los Miercoles no era el dia mas representativo , tal como ya indique anteriormente , el principio en virtud del cual no todo sujeto u opcion mas representativo debe ser el mas correlacionado y viceversa , se puede por tanto asimismo comprender que , logicamente , el sujeto u opcion menos representativo no tiene porque ser el menos correlacionado , de forma que el Miercoles cine obtiene normalmente siempre tanto en OK ON LINE como en Actualidad Viva la mayor Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de Raiz de Representatividad Cuadratica , siendo por tanto el Miercoles con el especial cine el dia mas correlacionado en sesgo representacional , por encima de Martes con el especual cultura que logra los menores indices de Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de Raiz de Representatividad Cuadratica .

En la medida que OK ON LINE es la que obtiene las mayores Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de Raiz de Representatividad Cuadratica , y Miercoles cine es el dia de emision que obtiene mayores Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de Raices de Representatividad Cuadratica , por tanto los resultados obtenidos se mantienen en total coherencia con los resultados obtenidos en anteriores analisis de datos de los diseños de estudio , en este caso de crecimiento en television comparada , asimismo como tambien , la obtencion de las menores Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de Raiz de Representatividad Cuadratica en Actualidad Viva , y en concreto los Martes con el especial cultura , tambien es algo que se encuentra en coherencia logica con los resultados en anteriores analisis de datos a partir de la muestra que se ha desarrollado para el estudio del crecimiento de audiencia . Por lo que en computos globales puede concluirse necesariamente y consecuentemente que la estimacion oportuna matematica de la Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de Raices de Representatividad Cuadratica ha dado los resulados que se esperaban , a partir de lo cual , en el proximo capitulo realire los calculos oportunos de la Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de Raices de Representatividad Cuadratica . La presencia de continuas regularidades logicas en todos mis descubrimientos matematicos demuestran de forma clara y sin dudas que la Probabilidad Imposible puede convertirse en una de las principales teorias matematicas , de este siglo y de este nuevo milenio capaz de revolucioonar la ciencia moderna , creando asi los nuevos pilares para una nueva fundacion matematica, cuando al fin mis descubrimientos matematicos puedan salir a la luz y recibir el reconocimieto internacional y el aplauso de la comunidad cientifica .

TEORIA GENERAL DE PROBABILIDAD IMPOSIBLE

Primera parte : Matematica Formal

Dedicado a Boby Sands , un hombre que lucho por una causa , Irlanda , murio en huelga de hambre el dia 5 de mayo de 1981

(Capitulo 36)

Desde el pasado dia 25 de mayo he sufrido un aumento de la tortura , en forma de aumento paulatino del volumen de la tortura a la que estoy siendo sometido , de forma progresiva , mientras desarrollo una tarea , y cuando cambio de tarea en principio se reduce el volumen , pero cambian de ruido con que me torturan , y de nuevo progresivamente aumento de nuevo del volumen de la tortura , esta tortura se me aplica especialmente cuando estoy escribiendo , cuando estoy estudiando o cuando estoy leyendo , asimismo como cuando estoy en presencia de mi madre . El jefe responsable de la tortura que estoy sufriendo es el [redacted] jefe del [redacted] es el jefe de quienes me torturan , el [redacted] es el jefe de la tortura que yo estoy sufriendo , y [redacted] es el director directo del programa de tortura que yo estoy sufriendo , el [redacted] junto con [redacted] , amigo de [redacted] , me quiere asesinar aumentando el volumen de la tortura , [redacted] que fue nombrado embajador por [redacted] me tortura sistematicamente , cambiando los ritmos de los ruidos , ya sea de forma sincronizada o de forma asincronica . El [redacted] ademas viola los derechos humanos en la represion que ejecuta contra el pueblo de Euzkadi , elñ Rey de España es un asesinato que tortura y secuestra a ciudadanos de minoria etnica vasca , asi como el Rey de España mantiene una salvaje politica de dispersion y aislamiento de presos politicos vascos , en la cual , el Rey de España esta asesinando a Bautista Barandalla al negarle asistencia medica . La comunidad internacional debe arbitrar politicas internacionales de castigo contra el Rey de España , y la comunidad internacional debe arbitrar politicas internacionales de castigo contra Dezcallar . Es necesario que personas tan ingratas como el Rey de España reciban el castigo que se merecen por sus violaciones constantes de los derechos fundamentales . Si la comunidad internacional quiere de este modo ayudar para conseguirse la independencia de Euzkadi y ayudarme a mi mismo , una forma seria que la comunidad internacional protegiera mis descubrimientos matematicos , y protegiera a mi familia , ya que algunos circulos politicos y mediaticos estan linchando a mi familia con objeto de justificar mi tortura y asesinato . Ruego comprension por si cometiera lguna incorreccion al escribir bajo tortura .

Mis descubrimientos matematicos son lo suficientemente importantes como para que en el caso de que finalmente yo muriera y mis descubrimientos matematicos no se publicaran , entonces , la caida en el olvido de todos mis descubrimientos matematicos supondra un grave retroceso para la investigacion cientifica descriptiva como aplicada , por lo que es necesario que la comunidad internacional participe activamente en proteger mis descubrimientos matematicos para que nunca se olviden , es necesario que la comunidad internacional participe activamente en preservar el desarrollo de la ciencia , como base del desarrollo de la humanidad en que vivimos , para afrontar cientificamente los problemas globales que aqueja a nuestro planeta . La comunidad internacional debe por tanto proteger mis descubrimientos matematicos porque mis descubrimientos matematicos son una oportunidad unica para continuar avanzando en el desarrollo de la investigacion cientifica , por lo que rogaria , pido , suplicaria , a las autoridades civiles y administrativas de los organismos internacionales que por favor velasen por preservar y proteger mis descubrimientos matematicos , del mismo modo por lo que rogaria , pido , suplicaria a las agencias de invstigacion cientificas mundiales , que por favor tambien cooperen activamente en proteger mis descubrimientos matematicos para que un dia sea posible el desarrollo de la ciencia .

1º) Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de Raiz de Representatividad Cuadratica

La Raiz de Representatividad Cuadratica es un indice de homogneidad que ha sido adaptado para que se pueda controlar el tamaño del numero resultante del cociente , con el cual , poder medir asi el grado de eficiencia de la modificacion de la variable independiente , en funcion de que a menor varianza normalmente mayor eficiencia al lograrse un mayor nivel de standarizacion de los resultados de la investigacion experimental , con la cual poder equipararse a unos mismos baremos de calidad , o de eficiencia , o de funcionamiento interno , a un cierto tipo de diseño derivado de la modificacion de la variable independiente , al quedar de este mismo todos los sujetos u opciones de la muestra homologados a una misma medida de eficacia en los resultados ,segun nivel de eficiencia endogena conseguida , indeendientemente de las condiciones exogenas de posibilidad o de necesidad . El Nivel de Representatividad de la probabilidad empirica como probabilidad empirica dividida entre varianza daba una estimacion de homogeneidad o relativizacion de los resultados de la muestra , cuyo numero , era de un tamaño que era necesario controlar , por lo cual , opere una adaptacion mediante lo que , yo mismo , bautice como Raiz de Representatividad Cuadratica , en virtud por la cual , su formulacion oportuna , era la siguiente , raiz cuadrada del resultado del cociente de la probabilidad empirica de sujeto u opcion al cuadrado dividida entre la varianza . La Raiz de Representatividad Cuadratica sera mayor cuanto menor sea la varianza de la muestra , y a menor varianza entonces indicio de mayor eficiencia en la forma de funcionamiento interno de la modificacion de la variable independiente , al conseguir un mayor grado de homologacion de los resultados en cada sujeto u opcion , consiguiendose unos resultados standarizados por igual en toda la muestra , siendo el objetivo ultimo de toda standarizacion y homologacion la equiparacion de todos los elementos meustrales conforme unos resultados ideales , siendo asimismo los resultados ideales estimados en funcion del tipo de objtivo de la investigacion , de modo que si el objetivo se cifra en crecimiento , entonces a traves de la Raizs de Representatividad Cuadratica podremos investigar cual ha sido el crecimiento mas standarizado segun grado de nivelacion entre los sujetos u opciones muestrales , segun disminucion de la varianza , del mismo modo que si el objeto de la investigacion fuera el etudio del decrecimiento podriamos tambien tener una estimacion adecuada de cual fue el tipo de decrecimiento mas sntandarizado segun disminucion de varianza . En la medida por tanto que en la estimacion del indice de homogeneidad que representa la Raiz de Representatividad Cuadratica a menor varianza entonces mayor representatividad , la investigacion cientifica deja de centrarse en el sujeto u opcion mas significativo (propio del falsacionismo de Karl Popper) , para centrarse en algo mucho mas concreto y real como es el sujeto u opcion mas representativo como sujeto u opcion mas eficiente internamente en su funcionamiento para la conssecucion de eficacia de resultados , en donde si l eficiencia es igual a reduccion de la varianza , entonces una muestra con escasa varianza indicaria que los sujetos u opciones de la muestra mantienen relaciones de tipo Variacion Insignificante , y que por tanto es mucho mayor su similitud con la media aritmetica , que si sesgo en distancia , y que por tanto , a mayor similitud en funcion de la media aritmetica dichos sujetos u opciones se ordenan de forma muy aleatoria , es decir , de forma muy critica , es decir , atendiendo al criterio de igualdad de oportunidades , dentro de lo que seria un comportamiento ideal fuera de sesgo empirico , es decir , se ordenan segun una funcion aleatoria de tipo no lineal caotica cuantica . De este modo la eficiencia se puede definir como una funcion no lineal caotica cuantica , la eficiencia en esencia se rige por el efecto mariposa , y por definicion por tanto es impredecible , si acaso se puede intuir , pero no predecir como lo intenta hacer el falsacionismo basado en sujetos u opciones significativos ,motivo por el cual es necesario pasar a otro tipo de enfoque matematico , tal como propone mi teoria de la Probabilidad Imposible , en donde , en lugar de estudio que sujeto u opcion es mas significativo , estudiar que sujeto u opcion es mas representativo , a la luz de la teoria de la Raiz de Representatividad Cuadratica , dentro de la Teoria General de Probabilidad Imposible , en la cual tambien es conveniente recordar que no todo sujeto mas representativo necesariamente debe ser el mas correlacionado , ni todo sujeto u opcion mas correlacionado debe ser el mas representativo , aunque tambien puede coincidir que el sujeto u opcion mas correlacionado pueda ser el mas representativo y viceversa . Para estudiar las relaciones que pueda haber entre el sujeto u opcion mas correlacionado y el sujeto u opcion mas representativo , y las coincidencias que pudieran existir entre ambos es necesario por tanto estudiar las estimaciones correlacionales oportunas , a fin de obtener una idea detallada de cual es la relacion real entre representatividad y correlacion . En el estudio de las correlaciones , se pueden hacer multiples correlaciones , segun se pueda estudiar la Correlacion Promedio de , de Sesgo o Similitud , Positiva o Negativa , de Sujeto u Opcion , con probabilidades empiricas , Puntuaciones Logaritmicas , y Raices de Representatividad Cuadratica . Normalmente la interpretacion de estas correlaciones , salvo en el caso de las Puntuaciones Logaritmicas en donde se opera a la inversa la

interpretacion de los signos , es que , signo positivo igual crecimiento y signo negativo igual decrecimiento , salvo , como acabo de mencionar en las correlaciones de Puntuaciones Logaritmicas en donde signo negativo sera igual a crecimiento y signo positivo igual a decrecimiento . Partiendo por tanto de estas premisas a continuacion calculare , la ultima correlacion en el ejemplo de crecimiento en el caso de television comparada entre OK ON LINE y Actualidad Viva , con la Correlacion Promedio de Similitud de Sujeto u Opcion de Raices de Representatividad Cuadratica , en la cual por tanto , el signo positivo sera igual a crecimiento , y signo negativo igual a decrecimiento , asi pues , sin mas tardanza , a continuacion paso a exponer las operaciones de calculo precisas , atendiendo a estas premisas:

1.1)Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de Raices de Representatividad Cuadratica (postest-pretest)-(postest-pretest) : OK ON LINE – Actualidad Viva ; Actualidad Viva-OK ON LINE

1.1.1) Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de Raices de Representatividad Cuadratica: postest-pretest

1.1.1.1)Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de Raices de Representatividad Cuadratica : postest-pretest en OK ON LINE

Sujeto u Opcion OK ON LINE	Lunes deporte pretest 5,84	Martes cultura pretest 5,6533	Miercoles cine pretest 8,43	Jueves ciencia pretest 6,19	Viernes sugerencias fin de semana pretest 7,21	**Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion (postest-pretest)**
Lunes deporte postest 5,9733	Log(10) (5,9733: 5,84)= +0,0098	Log(10) (5,9733: 5,6533)= +0,0239	Log(10) (5,9733: 8,43)= -0,1496	Log(10) (5,9733: 6,19)= -0,0154	Log(10) (5,9733: 7,21)= -0,0817	**-0,213:5=** **-0,0462**
Martes cultura postest 5,4733	Log(10) (5,4733: 5,84)= -0,0281	Log(10) (5,4733: 5,6533)= -0,014	Log(10) (5,4733: 8,43)= -0,1875	Log(10) (5,4733: 6,19)= -0,0534	Log(10) (5,4733: 7,21)= -0,1196	**-0,4026:5=** **-0,0805**
Miercoles cine postest 8,27	Log(10) (8,27: 5,84)= +0,151	Log(10) (8,27: 5,6533)= +0,1652	Log(10) (8,27: 8,43)= -0,0083	Log(10) (8,27: 6,19)= +0,1258	Log(10) (8,27: 7,21)= +0,0595	**+0,4932:5=** **+0,0986**
Jueves ciencia postest 6,2133	Log(10) (6,2133: 5,84)= +0,0269	Log(10) (6,2133: 5,6533)= +0,041	Log(10) (6,2133: 8,43)= -0,1325	Log(10) (6,2133: 6,19)= +0,0016	Log(10) (6,2133: 7,21)= -0,0646	**-0,1276:5=** **-0,0255**
Viernes sugerencias fin de semana postest 7,3966	Log(10) (7,3966: 5,84)= +0,1026	Log(10) (7,3966: 5,6533)= +0,1167	Log(10) (7,3966: 8,43)= -0,0567	Log(10) (7,3966: 6,19)= +0,0773	Log(10) (7,3966: 7,21)= +0,011	**+0,2509:5=** **+0,0501**

1.1.1.2)Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de Raices de Representatividad Cuadratica postest-pretest en Actualidad Viva

Sujeto u Opcion Actualidad Viva	Lunes deporte pretest 9,535	Martes cultura pretest 8,84	Miercoles cine pretest 11,87	Jueves ciencia pretest 9,265	Viernes sugerencias fin de semana pretest 10,475	**Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion (postest-pretest)**
Lunes deporte postest 6,9129	Log(10) (6,9129: 9,535)= -0,1396	Log(10) (6,9129: 8,84)= -0,1067	Log(10) (6,9129: 11,87)= -0,2347	Log(10) (6,9129: 9,265)= -0,1271	Log(10) (6,9129: 10,475)= -0,1804	**-0,7885:5=** **-0,1577**
Martes cultura postest 6,5312	Log(10) (6,5312: 9,535)= -0,1643	Log(10) (6,5312: 8,84)= -0,1314	Log(10) (6,5312: 11,87)= -0,2594	Log(10) (6,5312: 9,265)= -0,1518	Log(10) (6,5312: 10,475)= -0,2051	**-0,912:5=** **-0,1824**
Miercoles cine postest 9,1996	Log(10) (9,1996: 9,535)= -0,0155	Log(10) (9,1996: 8,84)= +0,0173	Log(10) (9,1996: 11,87)= -0,11068	Log(10) (9,1996: 9,265)= -0,003	Log(10) (9,1996: 10,475)= -0,0563	**-0,1681:5=** **-0,0336**
Jueves ciencia postest 6,8865	Log(10) (6,8865: 9,535)= -0,1413	Log(10) (6,8865: 8,84)= -0,1084	Log(10) (6,8865: 11,87)= -0,2364	Log(10) (6,8865: 9,265)= -0,1288	Log(10) (6,8865: 10,475)= -0,1821	**-0,797:5=** **-0,1594**
Viernes sugerencias fin de semana postest 8,2585	Log(10) (8,2585: 9,535)= -0,0624	Log(10) (8,2585: 8,84)= -0,0295	Log(10) (8,2585: 11,87)= -0,1575	Log(10) (8,2585: 9,265)= -0,0499	Log(10) (8,2585: 10,475)= -0,1032	**-0,4025:5=** **-0,0805**

1.1.2)Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opocion de Raices de Representatividad Cuadratica (postest-pretest)-(postest-pretest)

1.1.2.1)Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de Raices de Representatividad Cuadratica (OK ON LINE postest-pretest) – (Actualidad Viva postest-pretest)

Sujeto u Opcion (AQUI NO SE TIENE EN CUENTA SIGNO)	Correlacion Lunes (postest-pretest) Actualidad Viva 0,1577	Correlacion Martes (postest-pretest) Actualidad Viva 0,1824	Correlacion Miercoles (postest-pretest) Actualidad Viva 0,0336	Correlacion Jueves (postest-pretest) Actualidad Viva 0,1594	Correlacion Viernes (postest-pretest) Actualidad Viva 0,0805	**Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa Sujeto u Opcion (postest-pretest) OK ON LINE – Actualidad Viva (AQUI SI SE TIENE EN CUENTA SUGNO)**
Correlacion Lunes (postest-pretest) OK ON LINE 0,0462	Log(10) (0,0462: 0,1577)= -0,5331	Log(10) (0,0462: 0,1824)= -0,5963	Log(10) (0,0462: 0,0336)= +0,1383	Log(10) (0,0462: 0,1594)= -0,5378	Log(10) (0,0462: 0,0805)= -0,2411	**-1,77:5= -0,354**
Correlacion Martes (postest-pretest)OK ON LINE 0,0805	Log(10) (0,0805: 0,1577)= -0,292	Log(10) (0,0805: 0,1824)= -0,3552	Log(10) (0,0805: 0,0336)= +0,3794	Log(10) (0,0805: 0,1594)= -0,2966	Log(10) (0,0805: 0,0805)= 0	**-0,5644:5= -0,1128**
Correlacion Miercoles (postest-pretest)OK ON LINE 0,0986	Log(10) (0,0986: 0,1577)= -0,2039	Log(10) (0,0986: 0,1824)= -0,2671	Log(10) (0,0986: 0,0336)= +0,4675	Log(10) (0,0986: 0,1594)= -0,2086	Log(10) (0,0986: 0,0805)= +0,088	**-0,1241:5= -0,0248**
Correlacion Jueves (postest-pretest)OK ON LINE 0,0255	Log(10) (0,0255: 0,1577)= -0,7912	Log(10) (0,0255: 0,1824)= -0,8544	Log(10) (0,0255: 0,0336)= -0,1197	Log(10) (0,0255: 0,1594)= -0,7959	Log(10) (0,0255: 0,0805)= -0,4992	**-3,0604:5= -0,612**
Correlacion Viernes (postest-pretest)OK ON LINE 0,0501	Log(10) (0,0501: 0,1577)= -0,4979	Log(10) (0,0501: 0,1824)= -0,5611	Log(10) (0,0501: 0,0336)= +0,1734	Log(10) (0,0501: 0,1594)= -0,5026	Log(10) (0,0501: 0,0805)= -0,2059	**-1,5941:5= -0,3188**
Promedio				**-1,4224:5= -0,2844**		
Mayor Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion				**Mayor signo positivo o menor signo negativo mas correlacion Miercoles cine -0,0248**		
Correlacion de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion intermedio				**(-0,0248 +(-0,612)):2= - 0,3184**		
Mayor Correlacion de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion				**Mayor signo negativo o menor signo positivo menor correlacion Jueves ciencia –0,612**		

1.1.2.2)Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de probabilidades empiricas (Actualidad Viva postest-pretest – OK ON LINE postest-pretest)

Sujeto u Opcion	Correlacion Lunes (postest-pretest) OK ON LINE 0,0462	Correlacion Martes (postest-pretest)OK ON LINE 0,0805	Correlacion Miercoles (postest-pretest)OK ON LINE 0,0986	Correlacion Jueves (postest-pretest)OK ON LINE 0,0255	Correlacion Viernes (postest-pretest)OK ON LINE 0,0501	**Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa Sujeto u Opcion (postest-pretest) Actualidad Viva –OK ON LINE**
Correlacion Lunes (postest-pretest) Actualidad Viva 0,1577	+0,5331	+0,292	+0,2039	+0,7912	+0,4979	**+2,3181:5= +0,4636**
Correlacion Martes (postest-pretest) Actualidad Viva 0,1824	+0,5963	+0,3552	+0,2671	+0,8544	+0,5611	**+2,6341:5= +0,5268**
Correlacion Miercoles (postest-pretest) Actualidad Viva 0,0336	-0,1383	-0,3794	-0,4675	+0,1197	-0,1734	**-0,1038:5= -0,2077**
Correlacion Jueves (postest-pretest) Actualidad Viva 0,1594	+0,5378	+0,2966	+0,2086	+0,7959	+0,5026	**+2,3415:5= +0,4683**
Correlacion Viernes (postest-pretest) Actualidad Viva0,0805	+0,2411	0	-0,088	+0,4992	+0,2059	**+0,8582:5= +0,1716**
Promedio				**+1,4226:5= +0,2845**		
Mayor Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion				**Mayor signo positivo o menor signo negativo mayor correlacion Martes cultura +0,5268**		
Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion intermedio				**(+0,5268+(-0,2077)):2= +0,1595**		
Menor Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion				**Mayor signo negativo o menor signo positivo menor correlacion Miercoles cine -0,2077**		

1.1.3) Contrastes de Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion ((OK ON LINE postest –pretest) – (Actualidad Viva postest-pretest)) versus ((Actualidad Viva postest-pretest) – (OK ON LINE postest-pretest))

Sujeto u Opcion	Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion (OK ON LINE postest-pretest)-(Actualidad Viva postest-pretest)	Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion (Actualidad Viva postest-pretest)-(OK ON LINE postest-pretest)	**Contraste**
Promedio de Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion	-0,2844	+0,2845	**+0,2845 > -0,2844** **Actualidad Viva tiene el mayor promedio de Correlacion Promedio de Similitud (postest-pretest)-(postest-pretest)**
Mayor Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion	Miercoles cine -0,0248	Martes cultura +0,5268	**+0,5268 > -0,0248** **Actualidad Viva tiene la mayor Correlacion Promedio de Similitud (postest-pretest)-(postest-pretest) de Raices de Representatividad Cuadratica los Martes cultura**
Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion intermedio	-0,3184	+0,1595	**+0,1595 > -0,3184** **Actualidad Viva tiene el mayor valor intermedio de Correlacion Promedio de Similitud (postest-pretest)-(postest-pretest) de Raices de Representatividad Cuadratica**
Menor Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion	Jueves ciencia -0,612	Miercoles cine -0,2077	**-0,612 < -0,2077** **OK ON LINE tiene la menor Correlacion Promedio de Similitud (postest-pretest)-(postest-pretest) de Raices de Representatividad Cuadratica los Jueves ciencia**

1.2)Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de Raices de Representatividad Cuadratica (postest-postest)-(pretest-pretest): (OK ON LINE postest –Actualidad Viva postest) – (OK ON LINE pretest – Actualidad Viva pretest) ;(Actualidad Viva postest – OK ON LIN postest) – (Actualidad Viva pretest – OK ON LINE pretest)

1.2.1) Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de probabilidades empiricas (postest-postest)

1.2.1.1) Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de Raices de Representatividad Cuadratica :(OK ON LINE postest – Actualidad Viva postest)

Sujeto u Opcion	Lunes deporte postest Actualidad Viva 6,9129	Martes cultura postest Actualidad Viva 6,5312	Miercoles cine posrtest Actualidad Viva 9,1996	Jueves ciencia postest Actualidad Viva 6,8865	Viernes sugerencias fin de semana postest Actualidad Viva 8,2585	**Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion**
Lunes deporte postest OK ON LINE 5,9733	Log(10) (5,9733: 6,9129)= -0,0634	Log(10) (5,9733: 6,5312)= -0,0387	Log(10) (5,9733: 9,1996)= -0,1875	Log(10) (5,9733: 6,8865)= -0,0617	Log(10) (5,9733: 8,2585)= -0,1406	**-0,4919:5=** **-0,0983**
Martes cultura postest OK ON LINE 5,4733	Log(10) (5,4733: 6,9129)= -0,1014	Log(10) (5,4733: 6,5312)= -0,0767	Log(10) (5,4733: 9,1996)= -0,2252	Log(10) (5,4733: 6,8865)= -0,0997	Log(10) (5,4733: 8,2585)= -0,1786	**-0,6816:5=** **-0,1363**
Miercoles cine postest OK ON LINE 8,27	Log(10) (8,27: 6,9129)= +0,0778	Log(10) (8,27: 6,5312)= +0,1025	Log(10) (8,27: 9,1996)= -0,0462	Log(10) (8,27: 6,8865)= +0,0795	Log(10) (8,27: 8,2585)= +0,006	**+0,2196:5=** **+0,0439**
Jueves ciencia postest OK ON LINE 6,2133	Log(10) (6,2133: 6,9129)= -0,0463	Log(10) (6,2133: 6,5312)= -0,0216	Log(10) (6,2133: 9,1996)= -0,1704	Log(10) (6,2133: 6,8865)= -0,0446	Log(10) (6,2133: 8,2585)= -0,1235	**-0,4064:5=** **-0,0812**
Viernes sugerencias fin de semana postest OK ON LINE 7,3966	Log(10) (7,3966: 6,9129)= +0,0293	Log(10) (7,3966: 6,5312)= +0,054	Log(10) (7,3966: 9,1996)= -0,0947	Log(10) (7,3966: 6,8865)= +0,031	Log(10) (7,3966: 8,2585)= -0,0478	**-0,0282:5=** **-0,0056**

1.2.1.2) Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de Raices de Representatividad Cuadratica (postest-postest) :(Actualidad Viva postest – OK ON LINE postest)

Sujeto u Opcion	Lunes deporte postest OK ON LINE 5,9733	Martes cultura postest OK ON LINE 5,4733	Miercoles cine postest OK ON LINE 8,27	Jueves ciencia postest OK ON LINE 6,2133	Viernes sugerencias fin de semana postest OK ON LINE 7,3966	**Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion**
Lunes deporte postest Actualidad Viva 6,9129	+0,0634	+0,1014	-0,0778	+0,0463	-0,0293	**+0,104:5= +0,0208**
Martes cultura postest Actualidad Viva 6,5312	+0,0387	+0,0767	-0,1025	+0,0216	-0,054	**-0,0195:5= -0,0039**
Miercoles cine postest Actualidad Viva 9,1996	+0,1875	+0,2252	+0,0462	+0,1704	-0,0947	**+0,5346:5= +0,1069**
Jueves ciencia postest Actualidad Viva 6,8865	+0,0617	+0,0997	-0,0795	+0,0446	-0,031	**+0,0955:5= +0,0191**
Viernes sugerencias fin de semana postest Actualidad Viva 8,2585	+0,1406	+0,1786	-0,006	+0,1235	+0,0478	**+0,4845:5= +0,0969**

1.2.2) Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de Raices de Representatividad Cuadratica (pretest-pretest)

1.2.2.1) Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de Raices de Representatividad Cuadratica (pretest-pretest)(OK ON LINE pretest – Actualidad Viva pretest)

Sujeto u Opcion	Lunes deporte pretest Actualidad Viva 9,535	Martes cultura pretest Actualidad Viva 8,84	Miercoles cine pretest Actualidad Viva 11,87	Jueves ciencia pretest Actualidad Viva 9,265	Viernes sugerencias fin de semana Actualidad Viva 10,475	**Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion**
Lunes deporte pretest OK ON LINE 5,84	Log(10) (5,84: 9,535)= -0,2129	Log(10) (5,84: 8,84)= -0,18	Log(10) (5,84: 11,87)= -0,308	Log(10) (5,84: 9,265)= -0,2004	Log(10) (5,84: 10,475)= -0,2537	**-1,155:5=** **-0,231**
Martes cultura OK ON LINE 5,6533	Log(10) (5,6533: 9,535)= -0,227	Log(10) (5,6533: 8,84)= -0,1941	Log(10) (5,6533: 11,87)= -0,3221	Log(10) (5,6533: 9,265)= -0,2145	Log(10) (5,6533: 10,475)= -0,2678	**-1,2255:5=** **-0,2451**
Miercoles cine pretest OK ON LINE 8,43	Log(10) (8,43: 9,535)= -0,0534	Log(10) (8,43: 8,84)= -0,0206	Log(10) (8,43: 11,87)= -0,1486	Log(10) (8,43: 9,265)= -0,041	Log(10) (8,43: 10,475)= -0,0943	**-0,3579:5=** **-0,0715**
Jueves ciencia pretest OK ON LINE 6,19	Log(10) (6,19: 9,535)= -0,1876	Log(10) (6,19: 8,84)= -0,1547	Log(10) (6,19: 11,87)= -0,2827	Log(10) (6,19: 9,265)= -0,1751	Log(10) (6,19: 10,475)= -0,2284	**-1,0285:5=** **-0,2057**
Viernes sugerencias fin de semana OK ON LINE 7,21	Log(10) (7,21: 9,535)= -0,1213	Log(10) (7,21: 8,84)= -0,0885	Log(10) (7,21: 11,87)= -0,2165	Log(10) (7,21: 9,265)= -0,1089	Log(10) (7,21: 10,475)= -0,1622	**-0,6974:5=** **-0,1394**

1.2.2.2) Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de Raices de Representatividad Cuadratica (pretest-pretest) : (Actualidad Viva pretest – OK ON LINE pretest)

Sujeto u Opcion	Lunes deporte pretest OK ON LINE 5,84	Martes cultura OK ON LINE 5,6533	Miercoles cine pretest OK ON LINE 8,43	Jueves ciencia pretest OK ON LINE 6,19	Viernes sugerencias fin de semana OK ON LINE 7,21	**Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion**
Lunes deporte pretest Actualidad Viva 9,535	+0,2129	+0,227	+0,0534	+0,1876	+0,1213	**+0,8022:5= +0,1604**
Martes cultura Actualidad Viva 8,84	+0,18	+0,1941	+0,0206	+0,1547	+0,0885	**+0,6379:5= +0,1275**
Miercoles cine pretest Actualidad Viva 11,87	+0,308	+0,3221	+0,1486	+0,2827	+0,2165	**+1,2779:5= +0,2555**
Jueves ciencia pretest Actualidad Viva 9,265	+0,2004	+0,2145	+0,041	+0,1751	+0,1089	**+0,7399:5= +0,1479**
Viernes sugerencias fin de semana Actualidad Viva 10,475	+0,2537	+0,2678	+0,0943	+0,2284	+0,1622	**+1,0064:5= +0,2012**

1.2.3)Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de Raices de Representatividad Cuadratica : (postest-postest)-(pretest-pretest)

1.2.3.1) Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de Raices de Representatividad Cuadratica (postest-postest)-(pretest-pretest) : (OK ON LINE postest –Actualidad Viva postest) – (OK ON LINE pretest – Actualidad Viva pretest)

Sujeto u Opcion (AQUI NO SE TIENE EN CUENTA SIGNO)	Lunes Correlacion pretest OK pretest Actualidad 0,231	Martes Correlacion pretest OK pretest Actualidad 0,2451	Miercoles Correlacion pretest OK pretest Actualidad 0,0715	Jueves Correlacion pretest OK pretest Actualidad 0,2057	Viernes Correlacion pretest OK pretest Actualidad 0,1394	**Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion (AQUI SE SI TIENE EN CUENTA SIGNO)**
Lunes Correlacion postest OK postest Actualidad 0,0983	Log(10) (0,0983: 0,231)= -0,371	Log(10) (0,0983: 0,2451)= -0,3967	Log(10) (0,0983: 0,0715)= +0,1382	Log(10) (0,0983: 0,2057)= -0,3206	Log(10) (0,0983: 0,1394)= -0,1517	**-1,1018:5= -0,2203**
Martes Correlacion postest OK postest Actualidad 0,1363	Log(10) (0,1363: 0,231)= -0,2291	Log(10) (0,1363: 0,2451)= -0,2548	Log(10) (0,1363: 0,0715)= +0,2801	Log(10) (0,1363: 0,2057)= -0,1787	Log(10) (0,1363: 0,1394)= -0,0097	**-0,3922:5= -0,0784**
Miercoles Correlacion postest OK postest Actualidad 0,0439	Log(10) (0,0439: 0,231)= -0,7211	Log(10) (0,0439: 0,2451)= -0,7468	Log(10) (0,0439: 0,0715)= -0,2118	Log(10) (0,0439: 0,2057)= -0,6707	Log(10) (0,0439: 0,1394)= -0,5017	**-2,8521:5= -0,5704**
Jueves Correlacion postest OK postest Actualidad 0,0812	Log(10) (0,0812: 0,231)= -0,454	Log(10) (0,0812: 0,2451)= -0,4797	Log(10) (0,0812: 0,0715)= +0,0552	Log(10) (0,0812: 0,2057)= -0,4036	Log(10) (0,0812: 0,1394)= -0,2347	**-1,516:5= -0,3033**
Viernes Correlacion postest OK postest Actualidad 0,0056	Log(10) (0,0056: 0,231)= -1,6154	Log(10) (0,0056: 0,2451)= -1,6411	Log(10) (0,0056: 0,0715)= -1,1061	Log(10) (0,0056: 0,2057)= -1,565	Log(10) (0,0056: 0,1394)= -1,396	**-7,3236:5= -1,4647**
Promedio				**-2,6371:5= -0,5274**		
Mayor Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion				**Mayor signo positivo o menor signo negativo mayor correlacion Martes cultura –0,0784**		
Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion				**(-0,0784+(-1,4647)):2= - 0,7715**		
Menor Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion				**Mayor signo negativo o menor signo positivo menor correlacion Viernes sugerencias fin de semana –1,4647**		

1.2.3.2) Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de Raices de Representatividad Cuadratica (postest-postest)-(pretest-pretest) :(Actualidad Viva postest – OK ON LINE postest) – (Actualidad Viva pretest – OK ON LINE pretest)

Sujeto u Opcion (AQUI NO SE TIENE EN CUENTA SIGNO)	Lunes Correlacion pretest Actualidad pretest OK 0,1604	Martes Correlacion pretest Actualidad pretest OK 0,1275	Miercoles Correlacion pretest Actualidad pretest OK 0,2555	Jueves Correlacion pretest Actualidad pretest OK 0,1479	Viernes Correlacion pretest Actualidad pretest OK 0,2012	**Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion (AQUI SI SE TIENE EN CUENTA SIGNO)**
Lunes Correlacion postest Actualidad pretest OK 0,0208	Log(10) (0,0208: 0,1604)= -0,8871	Log(10) (0,0208: 0,1275)= -0,7874	Log(10) (0,0208: 0,2555)= -1,0893	Log(10) (0,0208: 0,1479)= -0,8519	Log(10) (0,0208: 0,2012)= -0,9855	**-4,6012:5=** **-0,9204**
Martes Correlacion postest Actualidad pretest OK 0,0039	Log(10) (0,0039: 0,1604)= -1,6141	Log(10) (0,0039: 0,1275)= -1,5144	Log(10) (0,0039: 0,2555)= -1,8163	Log(10) (0,0039: 0,1479)= -1,5789	Log(10) (0,0039: 0,2012)= -1,7125	**-8,2362:5=** **-1,6472**
Miercoles Correlacion postest Actualidad pretest OK 0,1069	Log(10) (0,1069: 0,1604)= -0,1762	Log(10) (0,1069: 0,1275)= -0,0765	Log(10) (0,1069: 0,2555)= -0,3784	Log(10) (0,1069: 0,1479)= -0,1409	Log(10) (0,1069: 0,2012)= -0,2746	**-1,0466:5=** **-0,2093**
Jueves Correlacion postest Actualidad pretest OK 0,0191	Log(10) (0,0191: 0,1604)= -0,9241	Log(10) (0,0191: 0,1275)= -0,8244	Log(10) (0,0191: 0,2555)= -1,1263	Log(10) (0,0191: 0,1479)= -0,8889	Log(10) (0,0191: 0,2012)= -1,0225	**-4,7862:5=** **-0,9572**
Viernes Correlacion postest Actualidad pretest OK 0,0969	Log(10) (0,0969: 0,1604)= -0,2188	Log(10) (0,0969: 0,1275)= -0,1191	Log(10) (0,0969: 0,2555)= -0,421	Log(10) (0,0969: 0,1479)= -0,1836	Log(10) (0,0969: 0,2012)= -0,3173	**-1,2598:5=** **-0,2519**
Promedio				**-3,986 : 5 = -0,7972**		
Mayor Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion				**Mayor signo positivo o menor signo negativo mayor correlacion Miercoles cine -0,2093**		
Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa intermedio				**(-0,2093+(-1,6472)):2= - 0,9282**		
Menor Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion				**Mayor signo negativo o menor signo positivo menor correlacion Martes cultura –1,6472**		

1.2.4)Contrastes de Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de ((OK ON LINE postest – Actualidad Viva postest) – (OK ON LINE pretest – Actualidad Viva pretest)) versus ((Actualidad Viva postest postest – OK ON LINE postest) – (Actualidad Viva pretest – OK ON LINE pretest))

Sujeto u Opcion	OK ON LINE	Actualidad Viva	**Contrastes**
Promedio de Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion	-0,5274	-0,7972	**-0,5274 > .0,7972** **OK ON LINE tiene el mayor promedio de Correlaciones Promedio de Similitud (postest-postest)-(pretest-pretest) de Raices de Representatividad Cuadratica**
Mayor Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion	Martes cultura -0,0784	Miercoles cine -0,2093	**-0,0784 > -0,2093** **OK ON LINE tiene la mayor Correlacion Promedio de Similitud (postest-postest)-(pretest-pretest) de Raices de Representatividad Cuadratica los Martes con cultura**
Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion intermedio	-0,7715	-0,9282	**-0,7715 > -0,9282** **OK ON LINE tiene el mayor valor intermedio de Correlacion Promedio de Similitud (postest-postest)-(pretest-pretest)de Raices de Representatividad Cuadratica**
Menor Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion	Viernes sugerencias fin de semana -1,4647	Martes cultura -1,6472	**-1,6472 < -1,4647** **Actualidad Viva tiene la menor Correlacion Promedio de Similitud (postest-postest)-(pretest-pretest)de Raices de Representatividad Cuadratia los Martes cultura**

1.3) Conclusiones

En un estudio correlacional de Correlaciones Promedio de Similitud Positivas o Negativa de Sujeto u Opcion de Raices de Representatividad Cuadratica , como el que ahora mismo acabo de hacer , hay que tener en cuenta lo siguiente : el crecimiento o decrecimiento , segun signo positivo o negativo , en el valor numero resultante del calculo correlacional , no significa un crecimiento o decrecimiento en resultados finales , sino que se debe interpretar como un crecimiento o decrecimiento en la eficiencia de la modificacion de la variable independiente . Si la eficiencia de la modificacion de la variable independiente ha supuesto un aumento de la eficacia real , entonces la Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de Raiz de Representatividad Cuadratica tendera a tener un valor muy positivo o si acaso el menor valor negativo posible dentro del conjunto de correlaciones estimadas , sin embargo , si la eficiencia de la modificacion de la variable independiente no ha rendido lo suficiente segun lo estimado a priori , entonces , esto se dejara asi notar en una Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de Raiz de Representatividad Cuadratica de signo negativo o de menor signo positivo , , que indicara escasa eficiencia . El estudio de las Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de Raiz de Representatividad Cuadratica estudia por tanto el grado de crecimiento o decrecimiento en la eficiencia de la modificacion de la variable independiente , en virtud de lo cual , por tanto : a mayor signo positivo o menor signo negativo entonces mayor crecimiento de la eficiencia , y a mayor signo negativo o menor signo postivo entonces menor crecimiento de la eficiencia , entendiendo eficacia por mejora de la standarizacion que es capaz de hacer la modificacion de la variable independiente en la homologacion de los resultados de todos los sujetos u opciones de los que se componga la muestra , extraida de la poblacion pertinente . De esta forma a partir de esta interpretacion basica , a raiz de los resultados obtenidos , se puede concluir que :

- 1.3.1) En terminos de muestra :
  - 1.3.1.1) Actualidad Viva logra mayor eficiencia generalmente en el estucio de la Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de Raiz de Representatividad Cuadratica en el analisis de datos ((postest-pretest) – (postest-pretest)) , en la cual , Actualidad Viva logra los mejores resultados de eficiencia en la modificacion de la variable independiente , en valor promedio al ser el mas positivo , al tener la Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de Raiz de Representatividad Cuadratica mas elevada los Martes con cultura , en el valor intermedio al ser el mas positivo . De modo que en el analisis de datos realizado en ((postest-pretest) – (postest-pretest)) , es OK ON LINE el que obtiene la menor eficiencia los Jueves que realiza el especial ciencia .
  - 1.3.1.2) OK ON LINE logra la mayor eficiencia generalmente en el estudio de la Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de Raiz de Representatividad Cuadratica en el analisis dedatos ((postest-postest) – (pretest-pretest)) , en donde OK ON LINE tiene el promedio con menor valor negativo , OK ON LINE tiene la Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de Raiz de Representatividad Cuadratica con menor valor negativo los Martes con el especial cultura , y tiene tambien el valor intermedio con menor signo negativo . De modo que el analisis ((postest-postest)- (pretest-pretest)) es Actualidad Viva el que obtiene la menor correlacion los Martes que realiza el especial cultura teniendo el mayor signo negativo correlacional .
- 1.3.2) En terminos de dias de emision :
  - 1.3.2.1) El Martes con el especial cultura es el dia de emision con mayor eficiencia interna en la modificacion de la variable independiente , en la consecucion de homolgacion de resultados stnadarizados , dado que el Martes con el especial cultura el dia de emision que logra mayor eficiencia interna tanto en el analisis ((postest-pretest) – (postest – pretest)) , en el cual Actualidad Viva obtiene la mayor correlacion los Martes con el especial cultura con mayor signo signo positivo , asimismo como tambien los Martes con el especial cultura es el dia de emision con mayor eficiencia interna en la modificacion de la variable independiente en el estudio ((postest-postest) – (pretest-pretest)) que en OK ON LINE logra los mejores resultados de eficiencia con menor signo negativo , siendo por tanto que logra una mayor estimacion correlacional .

- 1.3.2.2) El Miercoles con el especial cine es un dia de emision cuya eficiencia en la modificacion interna si bien se mantiene en algunos momentos con los mayores niveles correlaciones positivos o negativos intramuestrales , en el momento en que dichos niveles correlaciones se ponen en relacion con los niveles de otra muestra , se puede ver como el Martes con el especial cultura supera en homologacion de la eficiencia interna con creces a las estimaciones que Miercoles con el especial cine obtiene , de modo que , tal como he dicho en anteriores ocasiones , el sujeto u opcion mas correlacionado no debe ser el mas eficiente siempre , el Miercoles cine es un dia de emision semanal que normalmente , en las demas tecnicas de analisis de datos elaboradas a partir de la Probabilidad Imposible , consigue un mayor nivel de correlacional , sin embargo cuando debe ponerse en relacion con la Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de Raices de Representatividad Cuadratica , puede por tanto asimismo llegar a estimarse que , aquel sujeto u opcion normalmente mas correlacionado no necesariamente debe de ser el mas representativo , siendo Martes con cultura y Actualidad Viva normalmente mas representativos que el Miercoles cine o OK ON LINE , a pesar de que estos ultimos normalmente obtengan mayores niveles correlacionales .

Hasta ahora , en los estudios que he estado realizando sobre Correlacion Promedio de , Sesgo o Similitud , Positiva o Negativa , de Sujeto u Opcion , de probabilidad empirica , Puntuacion Logaritmica , o Raiz de Representatividad Cuadratica , los he desarrollado dentro de un modelo de crecimiento de audiencia en el campo de la television comparada , en el ejemplo de OK ON LINE y Actualidad Viva , sin embargo tambien puede aplicarse al estudio en modelos de decrecimiento ,tal en los siguientes capitulos comenzare a exponer la aplicacion practica y real de la Correlacion Promedio de , Sesgo o Similitud , Positiva o Negativa , de Sujeto u Opcion , de probabilidad empirica , Puntuacion Logaritmica o Raiz de Representatividad Cuadratica , al caso practico de como , naves espaciales de la NASA , ESA , NASDA , intentan mejorar el sistema de frenado para alunizar en superficie lunar , y comenzar asi la exploracion de superficie en la Luna desde naves espaciales que puedan ser el inicio de colonias humanas espaciales asentadas de forma permanente en la Luna , como primer paso para la expansion del ser humano en toda nuestra galaxia astroecologica , un tipo de investigacion que , tal como expondre en el proximo capitulo siguiente , se trata de un tipo de investigacion en el cual , en la medida que en dicho ejemplo unicamente hay una muestra pretest-postest de cuatro sujetos u opciones , y dos muestras de control segun control de la variable peso de cada nave espacial , en donde si caben comparaciones intermuestrales , por ello mismo primero en los capitulo trigesimo septimo y trigesimo octavo hare una serie de ejercicios de aplicacion practica de las correlaciones , en Probabilidad Imposible , en contexto de decrecimiento en el caso de tener unicamente una muestra pretest-postest , para despues desde el capitulo trigesimo noveno al capitulo cuarenta y cuatro hacer los estudios correlacionales en las submuestras de dos sujetos u opciones con las nuevas innovaciones que introducire en el proximo capitulo , asi como desde el capitulo cuarenta y cinco al cuarenta y siente hare una serie de adaptaciones a la Inteligencia en Arbol , para el capitulo cuarenta y ocho , aniversario de la muerte en accidente de trafico del astronauta norteamericano Pete Conrad acabar la primera parte de este ensayo de Teoria General de Probabilidad Imposible . En memoria de Pete Conrad , primer astronauta americano en realizar un spacewalk , y de Yuri Gagarin , primer cosmonauta ruso en orbitar nuestro planeta , muerto en accidente el 27 de marzo de 1968 ,en el capitulo 50 hare las nuevas formulaciones matematicas , que sin duda alguna marcaran el futuro de la matematica moderna , como sus viajes espaciales .

TEORIA GENERAL DE PROBABILIDAD IMPOSIBLE

Primera parte : Matematica Formal

Dedicado a Boby Sands , un hombre que lucho por una causa , Irlanda , murio en huelga de hambre el dia 5 de mayo de 1981

(Capitulo 37)

Desde el pasado dia 25 de mayo he sufrido un aumento de la tortura , de modo que ahora cuando estoy realizando una tarea los torturadores me aumentan paulatinamente de forma progresiva el volumen del ruido con que me torturan , cuando cambio de tarea entonces en un principio me reducen el volumen de la tortura y cambian de ruido , para a medida que continuo en esa nueva tarea de nuevo aumentan progresivamente el volumen del ruido con que me torturan . Esta tortura especialmente la iontensifican cuando estoy escribiendo , cuando estoy estudiando y cuando estoy leyendo , y cuando estoy en presencia de mi madre . El [redacted] jefe de [redacted]

[redacted] me quiere aesinar aumentando el volumen de la tortura . [redacted] es el actual director del [redacted] español que realiza la tortura contra mi persona , y [redacted] bajo jefactura del [redacted] dentro del [redacted] ha planeado asesinarme en mas de una ocasion , [redacted] fue nombrado [redacted] y me intenta asesinar aumentando en intensidad la tortura . La comunidad internacional debe impedir que se perpetuen las situaciones de vulneracion de los derechos humanos , para lo cual la comunidad internacional debe arbitrar politicas de castigo contra el [redacted] y se debe arbitrar politicas de castigo contra [redacted] lograr que las victimas de la represion puedan salir en libertad y poder resarcirse de los daños sufridos , y tambien es necesario que la comunidad internacional proteja mis descubrimientos matematicos , y a mi familia que esta sufriendo un linchamiento en medios mediaticos y politicos interesados en justificar mi tortura y asesinato . Ruego comprension si tengo incorrecciones al escribir bajo tortura .

Mis descubrimientos son lo suficientemente importantes que si yo muriera y mis descubrimientos matematicos no se llegaran a publicar , cayendo en el olvido , entonces la ciencia perderia una oportunidad uniuca de continuar avanzando en la investigacion cientifica y matematica , para lo cual es necesario que la comunidad internacional participe activamente en la proteccion de mis descubrimientos matematicos a fin de impedir que nunca se olviden , y lograr que algun dia mis descubrimientos matematicos puedan recibir el reconocimiento internacional y el aplauso internacional como base para la continuacion de la investigacion cientifica , atendiendo a los nuevos descubrimientos matematicos que yo he realizado en los ultimos años , permitiendo de este modo el progreso internacional de la humanidad en general en su mas amplio espectro de cultura y civilizaciones . Especialmente ruego , pido , suplico , a las autoridades administrativas y civiles de la comunidad internacional , y a las agencias de investigacion cientificas internacionales , que por favor , participen activamente en proteger mis descubrimientos matematicos para que nunca se olviden , algun dia puedan ser objeto del reconocimiento debido , y algun dia la ciencia pueda continuar en el camino del progreso que precisa .

1º) Correlaciones en contexto de decrecimiento

Hasta el momento he estado realizando estudios correlacionales en un contexto de crecimiento , ahora sin embargo , comenzare a investigar en la aplicacion de las correlacionales de Probabilidad Imposible , en un contexto de decrecimiento , en funcion del ejemplo que para este caso he venido desarrollando en la forma del diseño experimental supuesto de que la NASA , ESA , NASDA , en un programa de exploracion de la Luna , hayan enviado dos oleadas de naves espaciales que hayan conseguido aterrizar en la Luna , de modo que el objeto de la investigacion es comparar la velocidad de alunizaje lograda por las naves espaciales de la primera oleada con respecto la velocidad de alunizaje logrado en la segunda oleada , en la cual se introdujeron una serie de modificaciones en el sistema de frenado de las naves espaciales adaptado al alunizaje en superficie lunar , dado que las velocidades de aterrizaje obtenidas por las naves espaciales de la primera oleada no satisfacieron totalmente al equipo de investigacion creyendo oportuno introducir avances nuevos en el sistema de alunizaje en superficie lunar . El ejemplo por tanto que aqui se sugiere , y que he venido desarrollando ya en anteriores formulaciones y tecnicas de analisis de datos a la luz de la Probabilidad Imposible , es un ejemplo con el cual intentare dar una aplicacion concreta y directa de las estimaciones correlaciones de la Probabilidad Imposible en contexto de decrecimiento , en el cual , tanto en el caso de la Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion como en el caso de la Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u opcion : aplicando dichas estimaciones correlacionales con probabilidades empiricas el signo negativo sera indicar de decrecimiento y el signo positivo de crecimiento , aplicando dichas estimaciones correlacionales con Puntuaciones Logaritmicas entonces el signo positivo indicara decrecimiento y el signo negativo indicara crecimiento ,y aplicando dichas estimaciones correlaciones con Raices de Representatividad Cuadratica el signo negativo indicara decrecimiento y el signo positivo indicara crecimiento. Ahora bien , no toda forma de decrecimiento indicara siempre un mismo tipo de decrecimiento , al igual que no toda forma de crecimiento indicaba en los capitulos anteriores un mismo tipo de crecimiento . En terminos generales , el crecimiento en las probabilidades empiricas en los estudios correlacionales indicaba un crecimiento cuantiativo de frecuencia relativa en OK ON LINE y Actualidad Viva , sin embargo el crecimiento , que en los estudios correlacionales podria obtenerse de OK ON LINE y Actualidad Viva , en Puntuaciones Logaritmicas indicaba un crecimiento en proporcionalidad empirica en la proporcion entre comportamiento individualy el ideal , asi como por tanto el crecimiento , OK ON LINE y Actualidad Viva , tuvieran en Raices de Representatividad Cuadratica indicaria un crecimiento en eficiencia . De este modo , la forma de estudiar el crecimiento variaba en funcion de cual fuera el tipo de estimacion oportuna que se tuviera como elemento segun el cual desarrollar los calculos correspondientes . De este mismo modo en el caso del estudio del decrecimiento en velocidad en aterrizaje en superficie lunar en naves espaciales de NASA , ESA, NASDA el decrecimiento que se estudie se debera estudiar en terminos de : decrecimiento cuantiativo de frecuencia en los estudios correlacionales de probabilidad empirica , decrecimiento de proporcionalidad empirica individual en funcion de la ideal en correlaciones de Puntuacion Logaritmica , y crecimiento de eficiencia o decrecimiento de eficiencia de las correlaciones de Raices de Representatividad Cuadratica . Es decir , si no toda forma de crecimiento es igual , variando en la Probabilidad Imposible , segun el tipo de estimacion que se utilice para la obtencion de los calculos correspondientemente oportunos , entonces tampoco todo tipo de decrecimiento es igual , sino que , dentro de la teoria general que supone en esencia la Probabilidad Imposible , existen distintos tipo de crecimiento , y por consiguiente existen distintos tipos de decrecimiento en funcion de se estimen probabilidades empiricas , Puntuaciones Logaritmicas o Raices de Representatividad Cuadratica . En el caso incluso de la Raiz de Representatividad Cuadratica lo que deberemos estudiar es el aumento de la eficiencia con la introduccion de mejoras en el sistema de aterrizaje , por lo que en realidad en las correlaciones con Raiz de Representatividad Cuadratica no habra que fijarse unicamente en la reduccion de la correlacion , ya que esto seria realmente una estimacion de escaso valor matematico , cuando en realidad en lo que habra que fijarse es el nivel de eficiencia que consigue obtener la modificacion de la variable independiente , sistema de frenado , en la obtencion de una eficacia asi por causas endogenas en el aterrizaje en superficie lunar . Asi pues hechas estas valoraciones previas , a continuacion pasare a exponer las Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion , con probabilidades empiricas , Puntuaciones Logaritmicas , y Raices de Representatividad Cuadratica , en el ejemplo de NASA , ESA , NASDA en muestra de cuatro sujetos u opciones . En el proximo capitulo trigesimo octavo desarrollare las Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion , en el ejemplo de NASA , ESA , NASDA , en muestra de cuatro sujetos u opciones , con probabilidades empiricas , Puntuaciones Logaritmicas , y Raices de Representatividad Cuadratica , y a partir del capitulo trigesimo noveno al capitulo cuarenta y cuatro desarrollare las correlaciones con las distintas estimaciones posibles en el estudio de NASA , ESA

,NASDA teniendo bajo control la variable peso de cada nave espacial , con submuestras de dos sujetos u opciones , para dar despues paso a la adaptacion de la Inteligencia en Arbol a estudios pretest-postest . Ahora bien , en lo que se refiere al estudio del decrecimiento , en la medida que en el presente capitulo asi como en el capitulo siguiente no he formulado mas que un unico diseño pretest-postest , con una muestra de cuatro sujetos u opciones compuesta por dos naves espaciales de NASA , y otras dos naves espaciales de ESA-NASDA , en este capitulo , asi como en el siguiente , siendo un recurso que tambien utilizare en los estudios teniendo bajo control la variable peso de cada nave espacial con submuestras de control de dos sujetos u opciones , ademas de estudiar la correlacion postest-pretest , tambien hare una serie de innovaciones ya que tambien hare los siguientes calculos : estudio correlacional intramuestral de cada sujeto u opcion de una muestra con los restantes sujetos u opciones de su misma muestra , tanto en el postest logrando asi una correlacion intramuestral del postest , como con el pretest logrando asi una correlacional intramuestral del pretest , y asi despues calcular la correlacion posible entre la correlacion intramuestral del postest con respecto o en funcion de la correlacional intramuestral del pretest , un tipo de ejercicio que comenzare a desarrollar , en el caso de la NASA , ESA , NASDA , en el capitulo de hoy con la Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion , tanto con probabilidades empiricas , Puntuaciones Logaritmicas y Raices de Representatividad Cuadratica , ademas del estudio normal de correlacion postest-pretest en todas sus formas , asi como tambien con la Correlacion Promedfio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion , en todas sus gamas en el proximo capitulo . De modo que a continuacion paso a exponer las estimaciones oportunas obtenidas con la Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion , en probabilidades empiricas , Puntuaciones Logaritmicas , Raices de Representatividad Cuadratica , en correlacion postest-pretest , y en correlacion de la correlacion intramuestral postest con respecto la correlacion intramuestral pretest .

1.1)Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion con probabilidades empiricas en ejemplo NASA , ESA , NASDA

1.1.1) Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion con probabilidades empiricas en ejemplo NASA , ESA , NASDA postest-pretest

Sujeto u Opcion	1ªNASA pretest 0,2583	2ªNASA pretest 0,258	ESA pretest 0,2465	NASDA pretest 0,2369	**Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion**
1ª NASA postest 0,278	0,278 – 0,2583 = +0,0197	0,278 – 0,258= +0,02	0,278 – 0,2465= +0,0315	0,278 – 0,2369= +0,0411	**+0,1123:4=** **+0,028**
2ªNASA postest 0,2776	0,2776 – 0,2583 = +0,0193	0,2776 – 0,258= +0,0196	0,2776 – 0,2465= +0,0311	0,2776 – 0,2369= +0,0407	**+0,1107:4=** **+0,0276**
ESA postest 0,2223	0,2223 – 0,2583 = -0,036	0,2223 – 0,258= -0,0357	0,2223 – 0,2465= -0,0242	0,2223 – 0,2369= -0,0146	**-0,1105:4=** **-0,0276**
NASDA postest 0,2219	0,2219 – 0,2583 = -0,0364	0,2219 – 0,258= -0,0361	0,2219 – 0,2465= -0,0246	0,2219 – 0,2369= -0,015	**-0,1121:4=** **-0,028**
Promedio			**0 : 4 = 0**		
Mayor Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de probabilidad empirica postest-pretest			**Menor decrecimiento mayor signo positivo** **1ª NASA +0,028**		
Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion intermedio de probabilidad empirica postest-pretest			**0:2= 0**		
Menor Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de probagbilidad empirica postest-pretest			**Mayor decrecimiento mayor signo negativo** **NASDA –0,028**		

1.1.2)Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion con probabilidades empiricas en ejemplo NASA , ESA , NASDA intramuestrales

1.1.2.1) Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion con probabilidades empiricas en ejemplo NASA , ESA , NASDA intra-muestral postest

Sujeto u Opcion	1ªNASA postest 0,278	2ªNASA postest 0,2776	ESA postest 0,2223	NASDA postest 0,2219	**Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion**
1ª NASA postest 0,278	0	0,278 – 0,2776 = +0,0004	0,278 – 0,2223 = +0,0557	0,278 – 0,2219 = +0,0561	**+0,1122:3= +0,0374**
2ªNASA postest 0,2776	0,2776 – 0,278 = -0,0004	0	0,2776 – 0,2223 = +0,0553	0,2776 – 0,2219 = +0,0557	**+0,1106:3= +0,0368**
ESA postest 0,2223	0,2223 – 0,278 = -0,0557	0,2223 – 0,2776 = -0,0553	0	0,2223 – 0,2219 = +0,0004	**-0,1106:3= -0,0368**
NASDA postest 0,2219	0,2219 – 0,278 = -0,0561	0,2219 – 0,2776 = -0,0557	0,2219 – 0,2223 = -0,0004	0	**-0,1122 : 3 = -0,0374**

1.1.2.2)Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion con probabilidades empiricas en ejemplo NASA , ESA , NASDA intra-muestral pretest

Sujeto u Opcion	1ªNASA pretest 0,2583	2ªNASA pretest 0,258	ESA pretest 0,2465	NASDA pretest 0,2369	**Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion**
1ª NASA pretest 0,2583	0	0,2583 – 0,258 = +0,0003	0,2583 – 0,2465= +0,0118	0,2583 – 0,2369= +0,0214	**+0,0335:3= +0,0111**
2ªNASA pretest 0,258	0,258 – 0,2583 = -0,0003	0	0,258 – 0,2465= +0,0115	0,258 – 0,2369= +0,0211	**+0,0323:3= +0,0107**
ESA pretest 0,2465	0,2465 – 0,2583 = -0,0118	0,2465 – 0,258 = -0,0115	0	0,2465 – 0,2369= +0,0096	**-0,0137:3= -0,0045**
NASDA pretest 0,2369	0,2369 – 0,2583 = -0,0214	0,2369 – 0,258 = -0,0211	0,2369 – 0,2465= -0,0096	0	**-0,0521:3= -0,0173**

1.1.2.3)Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion con probabilidades empiricas en ejemplo NASA , ESA , NASDA: intramuestral postest – intramuestral pretest

Sujeto u Opcion	1ªNASA intra-pretest +0,0111	2ªNASA intra-pretest +0,0107	ESA intra-pretest -0,0045	NASDA Intra-pretest -0,0173	**Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion**
1ª NASA intra-postest +0,0374	+0,0374 – (+0,0111)= +0,0263	+0,0374 – (+0,0107)= +0,0267	+0,0374 – (-0,0045)= +0,0419	+0,0374 – (-0,0173)= +0,0574	**+0,1496:4=** **+0,0374**
2ªNASA intra-postest +0,0368	+0,0368 – (+0,0111)= +0,0257	+0,0368 – (+0,0107)= +0,0261	+0,0368 – (-0,0045)= +0,0413	+0,0368 – (-0,0173)= +0,0541	**+0,1472:4=** **+0,0368**
ESA Intra-postest -0,0368	-0,0368 – (+0,0111)= -0,0479	-0,0368 – (+0,0107)= -0,0475	-0,0368 – (-0,0045)= -0,0323	-0,0368 – (-0,0173)= -0,0195	**-0,1472:4=** **-0,0368**
NASDA Intra-postest -0,0374	-0,0374 – (+0,0111)= -0,0485	-0,0374 – (+0,0107)= -0,0481	-0,0374 – (-0,0045)= -0,0329	-0,0374 – (-0,0173)= -0,0201	**-0,1496:4=** **-0,0374**
Promedio			**0 : 2 = 0**		
Mayor Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de probabilidad empirica intramuestral			**Menor decrecimiento mayor signo positivo** **1ª NASA +0,0374**		
Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion intermedio de probabilidad empirica intramuestral			**0 : 2 = 0**		
Menor Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de probagbilidad empirica intramuestral			**Mayor decrecimiento mayor signo negativo** **NASDA –0,0374**		

1.2)Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion con Puntuaciones Logaritmicas en ejemplo NASA , ESA , NASDA

1.2.1) Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion con Puntuaciones Logaritmicas en ejemplo NASA , ESA , NASDA postest-pretest

Sujeto u Opcion	1ªNASA pretest 0,9764	2ªNASA pretest 0,9772	ESA pretest 1,0101	NASDA pretest 1,0388	**Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion**
1ª NASA postest 0,9234	0,9234 – 0,9764 = -0,053	0,9234 – 0,9772= -0,0538	0,9234 – 1,0101= -0,0867	0,9234 – 1,0388= -0,1154	**-0,3089:4= -0,0772**
2ªNASA postest 0,9244	0,9244 – 0,9764 = -0,052	0,9244 – 0,9772= -0,0528	0,9244 – 1,0101= -0,0857	0,9244 – 1,0388= -0,1144	**-0,3049:4= -0,0762**
ESA postest 1,0847	1,0847 – 0,9764 = +0,1083	1,0847 – 0,9772= +0,1075	1,0847 – 1,0101= +0,0746	1,0847 – 1,0388= +0,0459	**+0,3363:4= +0,084**
NASDA postest 1,086	1,086 – 0,9764 = +0,1096	1,086 – 0,9772= +0,1088	1,086 – 1,0101= +0,0759	1,086 – 1,0388= +0,0472	**+0,3415:4= +0,0853**
Promedio			**+0,0159 : 4 = +0,0039**		
Mayor Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de Puntuacion Logaritmica postest-pretest			**Mayor signo positivo mayor decrecimiento NASDA +0,0853**		
Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de Puntuacion Logaritmica intermedio postest-pretest			**(+0,0853+(-0,0772)):2= +0,004**		
Menor Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de Puntuacion Logaritmica postest-pretest			**Mayor signo negativo menor decrecimiento 1ª NASA -0,0772**		

1.2.2)Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion con Puntuaciones Logaritmicas intramuestrales en ejemplo NASA , ESA , NASDA

1.2.2.1) Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion con Puntuaciones Logaritmicas en ejemplo NASA , ESA , NASDA intra-muestral postest

Sujeto u Opcion	1ªNASA postest 0,9234	2ªNASA postest 0,9244	ESA postest 1,0847	NASDA postest 1,086	**Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion**
1ª NASA postest 0,9234	0	0,9234 – 0,9244= -0,001	0,9234 – 1,0847= -0,1613	0,9234 – 1,086= -0,1626	**-0,3249:3= -0,1083**
2ªNASA postest 0,9244	0,9244 – 0,9234 = +0,001	0	0,9244 – 1,0847= -0,1603	0,9244 – 1,086= -0,1616	**-0,3209:3= -0,1069**
ESA postest 1,0847	1,0847 – 0,9234 = +0,1613	1,0847 – 0,9244= +0,1603	0	1,0847 – 1,086= -0,0013	**+0,3203:3= +0,1067**
NASDA postest 1,086	1,086 – 0,9234 = +0,1626	1,086 – 0,9244= +0,1616	1,086 – 1,0847= +0,0013	0	**+0,3255:3= +0,1085**

1.2.2.2)Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion con Puntuaciones Logaritmicas en ejemplo NASA , ESA , NASDA intra-muestral pretest

Sujeto u Opcion	1ªNASA pretest 0,9764	2ªNASA pretest 0,9772	ESA pretest 1,0101	NASDA pretest 1,0388	**Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion**
1ª NASA pretest 0,9764	0	0,9764 – 0,9772 = -0,0008	0,9764 – 1,0101 = -0,0337	0,9764 – 1,0388 = -0,0624	**-0,1041:3= -0,0347**
2ªNASA pretest 0,9772	0,9772 – 0,9764 = +0,0008	0	0,9772 – 1,0101 = -0,0329	0,9772 – 1,0388 = -0,0616	**-0,0937:3= -0,03123**
ESA pretest 1,0101	1,0101 – 0,9764 = +0,0337	1,0101 – 0,9772 = +0,0329	0	1,0101 – 1,0388 = -0,0287	**+0,0379_3= +0,0126**
NASDA pretest 1,0388	1,0388 – 0,9764 = +0,0624	1,0388 – 0,9772 = +0,0616	1,0388 – 1,0101 = +0,0287	0	**+0,1527:3= +0,0509**

1.2.2.3)Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion con Puntuaciones Logaritmicas en ejemplo NASA , ESA , NASDA: intramuestral postest – intramuestral pretest

Sujeto u Opcion	1ªNASA intra-pretest -0,0347	2ªNASA intra-pretest -0,0312	ESA intra-pretest +0,0126	NASDA Intra-pretest +0,0509	**Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion**
1ª NASA intra-postest -0,1083	-0,1083 – (-0,0347)= -0,0736	-0,1083 – (-0,0312)= -0,0771	-0,1083 – (+0,0126)= -0,1209	-0,1083 – (+0,0509)= -0,1592	**-0,4308:4= -0,1077**
2ªNASA intra-postest -0,1069	-0,1069 – (-0,0347)= -0,0722	-0,1069 – (-0,0312)= -0,0757	-0,1069 – (+0,0126)= -0,1195	-0,1069 – (+0,0509)= -0,1578	**-0,4252:4= -0,085**
ESA Intra-postest +0,1067	+0,1067 – (-0,0347)= +0,1414	+0,1067 – (-0,0312)= +0,1379	+0,1067 – (+0,0126)= +0,0941	+0,1067 – (+0,0509)= +0,0558	**+0,4292:4= +0,1073**
NASDA Intra-postest +0,1085	+0,1085 – (-0,0347)= +0,1432	+0,1085 – (-0,0312)= +0,1397	+0,1085 – (+0,0126)= +0,0959	+0,1085 – (+0,0509)= +0,0576	**+0,4364:4= +0,1091**
Promedio			**+0,0237:4= +0,0059**		
Mayor Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de Puntuacion Logaritmica intramuestral			**Mayor signo positivo mayor decrecimiento NASDA +0,1091**		
Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion intermedio de Puntuacion Logaritmica intramuestral			**(+0,1091+(-0,1077)):2 = +0,0007**		
Menor Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de Puntuacion Logaritmica intramuestral			**Mayor signo negativo menor decrecimiento 1ª NASA –0,1077**		

1.3)Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion con Raices de Representatividad Cuadratica en ejemplo NASA , ESA , NASDA

1.3.1) Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion con Raices de Representatividad Cuadratica en ejemplo NASA , ESA , NASDA postest-pretest

Sujeto u Opcion	1ªNASA pretest 30,8727	2ªNASA pretest 30,8368	ESA pretest 29,4623	NASDA pretest 28,3149	**Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion**
1ª NASA postest 10,5074	10,5074 – 30,8727 = -20,3653	10,5074 – 30,8368= -20,3294	10,5074 – 29,4623= -18,9549	10,5074 – 28,3149= -17,8075	**-77,4571:4= -19,3642**
2ªNASA postest 10,4922	10,4922 – 30,8727 = -20,3805	10,4922 – 30,8368= -20,3446	10,4922 – 29,4623= -18,9701	10,4922 – 28,3149= -17,8227	**-77,5179:4= -19,3794**
ESA postest 8,4021	8,4021 – 30,8727 = -22,4706	8,4021 – 30,8368= -22,4347	8,4021 – 29,4623= -21,06	8,4021 – 28,3149= -19,9128	**-85,8781:4= -21,4695**
NASDA postest 8,387	8,387 – 30,8727 = -22,4857	8,387 – 30,8368= -22,4498	8,387 – 29,4623= -21,0753	8,387 – 28,3149= -19,9279	**-85,9387:4= -21,4846**
Promedio			**-81,6977 : 4 = -20,4244**		
Mayor Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de Raiz de Representatividad Cuadratica postest-pretest			**Mayor numero positivo o menor negativo entonces mayor representatividad en postest con respecto a pretest 1ª NASA –19,3642**		
Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto de Raiz de Representatividad Cuadratica u Opcion intermedio postest-pretest			**20,4244**		
Menor Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de Raiz de Representatividad Cuadratica postest-pretest			**Mayor valor negativo NASDA –21,4846**		

1.3.2)Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion con Raices de Representatividad Cuadratica en ejemplo NASA , ESA , NASDA intramuestrales

1.3.2.1) Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion con Raices de Representatividad Cuadratica en ejemplo NASA , ESA , NASDA intra-muestral postest

Sujeto u Opcion	1ªNASA postest 10,5074	2ªNASA postest 10,4922	ESA postest 8,4021	NASDA postest 8,387	**Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion**
1ª NASA postest 10,5074	0	10,5074 – 10,4922= +0,0152	10,5074 – 8,4021= +2,1053	10,5074 – 8,387= +2,1204	**+4,2409:3= +1,4136**
2ªNASA postest 10,4922	10,4922 – 10,5074= -0,0152	0	10,4922 – 8,4021= +2,0901	10,4922 – 8,387= +2,1052	**+4,181:3= +1,3936**
ESA postest 8,4021	8,4021 – 10,5074= -2,1053	8,4021 – 10,4922= -2,0901	0	8,4021 – 8,387= +0,0151	**-4,1803:3= -1,3934**
NASDA postest 8,387	8,387 – 10,5074= -2,1204	8,387 – 10,4922= -2,1052	8,387 – 8,4021= -0,0151	0	**-4,2407:3= -1,4135**

1.3.2.2)Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion con Raices de Representatividad Cuadratica en ejemplo NASA , ESA , NASDA intra-muestral pretest

Sujeto u Opcion	1ªNASA pretest 30,8727	2ªNASA pretest 30,8368	ESA pretest 29,4623	NASDA pretest 28,3149	**Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion**
1ª NASA pretest 30,8727	0	30,8727 – 30,8368= +0,0359	30,8727 – 29,4623= +1,4104	30,8727 – 28,3149= +2,5578	**+4,0041:3= +1,3347**
2ªNASA pretest 30,8368	30,8368 – 30,8727= -0,0359	0	30,8368 – 29,4623= +1,3745	30,8368 – 28,3149= +2,5219	**+3,8605 :3= +1,2868**
ESA pretest 29,4623	29,4623 – 30,8727= -1,4104	29,4623 – 30,8368= -1,3745	0	29,4623 – 28,3149= +1,1474	**-1,6375 :3= -0,5458**
NASDA pretest 28,3149	28,3149 – 30,8727= -2,5578	28,3149 – 30,8368= -2,5219	28,3149 – 29,4623= -1,1474	0	**-6,2271:3= -2,0757**

1.3.2.3)Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion con Raices de Representatividad Cuadratica en ejemplo NASA , ESA , NASDA intramuestral postest – intramuestral pretest

Sujeto u Opcion	1ªNASA intra-pretest +1,3347	2ªNASA intra-pretest +1,2868	ESA intra-pretest -0,5458	NASDA Intra-pretest -2,0757	**Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion**
1ª NASA intra-postest +1,4136	+1,4136 – (+1,3347)= +0,0789	+1,4136 – (+1,2868)= +0,1268	+1,4136 – (-0,5458)= +1,9594	+1,4136 – (-2,0757)= +3,4893	**+5,6544:4= +1,4136**
2ªNASA intra-postest +1,3936	+1,3936 – (+1,3347)= +0,0589	+1,3936 – (+1,2868)= +0,1068	+1,3936 – (-0,5458)= +1,9394	+1,3936 – (-2,0757)= +3,4693	**+5,5744:4= +1,3936**
ESA Intra-postest -1,3934	-1,3934 – (+1,3347)= -2,7281	-1,3934 – (+1,2868)= -2,6802	-1,3934 – (-0,5458)= -0,8476	-1,3934 – (-2,0757)= +0,6823	**-5,5736:4= -1,3934**
NASDA Intra-postest -1,4135	-1,4135 – (+1,3347)= -2,7482	-1,4135 – (+1,2868)= -2,7003	-1,4135 – (-0,5458)= -0,8677	-1,4135 – (-2,0757)= +0,6622	**-5,654:4= -1,4135**
Promedio			**+0,0003 : 4 = +0,000075**		
Mayor Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de Raices de Representatividad Cuadratica intramuestral			**1ª NASA +1,4136**		
Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion intermedio de Raices de Representatividad Cuadratica intramuestral			**(+1,4136+(-1,4135)):2 = +0,00005**		
Menor Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de Raices de Representatividad Cuadratica intramuestral			**NASDA –1,4135**		

1.4)Conclusiones

Las estimaciones correlacionales de sesgo positivo o negativo qu se han obtenido en este capitulo han logrado responder de forma adecuada a las exigencias , que desde el principio se esperaba de las mismas en virtud de los resultados obtenidos en anteriores pruebas de analisis de datos que he venido realizando en los anteriores capitulos , en los cuales he aplicado otras tecnicas , cuyos resultados encajan absolutamente con los resultados que aqui se habn conseguido . En resumen , el comportamiento general de los cuatro sujetos u opciones en la muestra de diseño pretest-postest de NASA , ESA , NASDA , mantienen , dentro de las Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de las probabilidades empiricas , de las Puntuaciones Logaritmicas , y de las Raices de Representatividad Cuadratica , tanto en los analisis postest-pretest , como en los analisis intramuestrales , en los cuales se ha

podido calcular las correlaciones de la puesta en relacion de diferencia de sesgo positivo o negativo de las correlaciones intramuestrales del postest con respecto a las correlaciones intramuestrales del pretest , en esencia se puede afirmar que , normalmente , la agencia espacial NASDA ha conseguido con sus naves espaciales unas mayores estimaciones de reduccion de velocidad , lo cual ya era algo que venia siendo sintomatico en anteriores analisis , en donde el NASDA cuantitativamente era la agencia espacial que lograba normalmente en terminos cuantiativos mayor reduccion de la velocidad en el postest , aunque en terminos cualitativos el que lograba un mayor margen de decrecimiento era la ESA manteniendose normalmente la NASA en terminos intermedios o moderados , debido que al no controlar la variable peso de cada nave espacial era evidente que , lograr reducir la velocidad de una nave espacial de 3000 kilogramos es mucho mas dificil que reducir la velocidad en una nave mas ligera . Si normalmente los resultados han sido de modo que en terminos cuantitativos el NASDA obtiene la menor velocidad de aterrizaje en el postest , pero cualitativamente la ESA es la que lograba una mayor reduccion del margen de velocidad , siendo la NASA la que obtenia terminos mas moderados , en este capitulo de hoy precisamente se ha podido asi observar que : el NASDA es la agencia espacial que logra la mayor reduccion de velocidad , y la NASA es la que logra la menor reduccion de velocidad . Lo cual ha sido objeto de analisis en :

- 1.4.1) En los estudios de Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion con las probabilidades empiricas , en postest-pretest , y en correlacion de la correlacion intramuestral del postest con respecto la intramuestral del pretest , se ha podido observar como el NASDA lograba los mayores valores con signo negativo , lo cual en analisis de decrecimiento el signo negativo es indicativo de decrecimiento del postest sobre el pretest . De modo que las correlaciones de los diferenciales con signo negativo que ostentaba el NASDA , con las probabilidades empiricas , era asi pues un indicador claro y muy facil distinguible , de que el NASDA lograba las correlaciones con las probabilidades empiricas de sesgo positivo o negativo mas decreciente . Al mismo tiempo se ovbserva que los mayores valos positivos , en los diferenciales correlaciones de sesgo positivo o negativo con las probabilidades empiricas , los acapabara la NASA , lo cual las naves espaciales de la NASA eran las que obtenian de este mismo modo un menor decrecimiento , aunque el menor decrecimiento en reduccion de velocidad de la NASA debemos explicarlo porque el diseño ha sido realizado con naves espaciales de 300 kg .

- 1.4.2) En los estudios de Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion con las Punrtuaciones Logaritmica , en postest-pretest , y en correlacion de la correlacion intramuestral del postest con respecto la intramuestral del pretest , se ha podido de nuevo osbervar , aunque ahora teniendo presente que con Puntuaciones Logaritmicas el signo positivo es el indicador de decrecimiento , dado que en Puntuaciones Logaritmicas el signo negativo es indicador de crecimiento , que precisamente el diseño pretest-postest que mas valores positivos ha logrado en reduccion de velocidad de alunizaje en superficie lunar , ha sido de nuevo el NASDA con los valores positivos en el contexto correlacional de las Puntuaciones Logaritmicas , de nuevo se evidencia que en terminos puramente cuantitativos el NASDA logra una mayor reduccion de velocidad de alunizaje , en comparacion con la NASA que obteniendo los valores mas negativos en las correlaciones de diferenciales de sesgo positivo o negativo , la NASA se mantiene con una reduccion de la velocidad un poco menor , explicable en virtud de que es mas dificil un aterrizaje en superficie lunar con un sistema de aterrizaje que debe hacer frente a un peso de la nave espacial de 3000 kg . Por tanto asi se puede concluir que , en terminos de Puntuaciones Logaritmicas de nuevo el NASDA logra obtener los mayores indices de descenso de velocidad cuantitativa , y NASA se mantiene en niveles de descenso de velocidad un poco menores a causa del peso de la nave .

- 1.4.3) En los estudios de Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de Raices de Representatividad Cuadratica , en correlaciones postest-pretest , como en correlaciones de la correlacion intramuestral postest con respecto la intramuestral pretest , cabe señalar que todo aumento de la representatividad depende de la varianza , pero tambien depende de que el sujeto u opcion muestral haya obtenido una gran puntuacion directa cuya probabilidad empirica aumentar tambien la representatividad propia , de esta forma , cualquier aumento de la representatividad no puede por tanto aplicarse a un aumento de la eficiencia en singular , sino tambien a un aumento propio de la puntuacion directa del propio sujeto u opcion muestral , con lo cual es dificil poder afirmar hasta que punto , un aumento de representatividad o descenso de representatividad se puede por tanto derivar por el descenso de la varianza , o por el descenso de la puntuacion directa del sujeto u opcion que proporcione asi un criterio de estimacion de descenso de representacion por reduccion de la velocidad de aterrizaje . En el estudio deldecrecimiento , es muy dificil saber hasta que grado o

medida se puede por tanto inferir una reduccion de representatividad a un factor de varianza , o a un factor de descenso de la puntaucion directa que si explique reduccion de velocidad . Debido a la complejidad que esto encierra , la Raiz de Representatividad Cuadratica donde mejor expresa una medida concreta de inferencia de eficiencia que pueda ser causa de eficacia endogena , es precisamente en estudios de crecimiento , ya que en estudios de decrecimiento es muy complejo poder llegar a una conclusion clara y bien diferenciada , de cuales son las causas que pueden aumentar o dismimnuir la representatividad de la muestra . En todo caso , hay un elemento fundamental de este capitulo que si creo realmente esclarecedor : en estudio de correlaciones de la Raiz de Representatividad Cuadratica , es mucho mas util los analisis intramuestrales que los analisis inrtermuestrales en contexto de decrecimiento . De este modo , en esencia , la causa principal por la cual he creido oportuno hacer analisis correlaciones intramuestrales , es porque en los analisis correlaciones posibles con Raices de Representatividad Cuadratica en contexto de decrecimiento , puede llevar a una serie de complejidades tecnicas el realizar unicamente analisis intermuestrales , por lo que los analisis intramuestrales pueden ser mas utiles en el campo de las correlaciones de las Raices de Representatividad Cuadratica .

El estudio de la Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de de las probabilidades empiricas , las Puntuaciones Logaritmicas , y las Raices de Representatividad Cuadratica , tanto en correlaciones postest-pretest , como en correlaciones de la correlacion intramuestral postest con respecto la correlacion intramuestral pretest , es por tanto un estudio que se encuentra validado en la medida que sus estimaciones y resultados concuerdan con los resultados y estimaciones que se han ido obteniendo en anteriores capitulos , con lo cual , las conclusiones posibles , son conclusiones logicamente coherente y consecuentes con lo previsto dentro del diseño experimental descrito . En este sentido , debido a la enorme coherencia interna que presentan los datos y la formulacion ,en el proximo capitulo realizare el calculo de las Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de las probabilidades empiricas , las Puntuaciones Logaritmicas , las Raices de Representatividad Cuadratica , en postest-pretest , y en correlacionales intramuestrales de postest , e intramuestrales de pretest , y correlacion entre las correlaciones intramuestrales obtenidas en postest y pretest . Para teniendo en cuenta este tipo de correlaciones , poder abordar de forma mas sistematica y eficaz la investigacion del posible decrecimiento derivado en muestras de dos sujetos u opciones , controlando la variable peso de cada nave espacial , en el ejemplo de como la NASA , ESA , NASDA , pretenden mejorar aterrizaje en la Luna , para preparar la conquista humana del espacio y nuestra agalaxia astroecologica .

TEORIA GENERAL DE PROBABILIDAD IMPOSIBLE

Primera parte : Matematica Formal

Dedicado a Boby Sands , un hombre que lucho por una causa , Irlanda , murio en huelga de hambre el dia 5 de mayo de 1981

(Capitulo 38)

Desde el pasdo dia 25 de mayo he sufrido un aumento de la tortura , en forma de aumento progresivo del volumen del ruido con que estoy siendo torturado cuando estoy desarrollando una tarea , cuando cambio de tarea en un principio me reducen el volumen del ruido pero cambian de ruido , de modo que mientras dure el tiempo que permanezco realizando la nueva tarea entonces de nuevo se produce un aumento progresivo del volumen del ruido con que soy torturado . Esta tortura la estoy sufriendo especialmente cuando estoy escribiendo , cuando estoy leyendo , cuando estoy estudiando , y cuando estoy en presencia de mi madre . El responsable directo de la tortura que yo sufro es el [redacted] que es el jefe del [redacted] , el [redacted] lleva la jefatura de la tortura que contra mi se desarrolla , el [redacted] me esta torturando junto con [redacted] amigo de [redacted] , que me quiere asesinar con aumento del volumen del ruido . El [redacted] es un asesino que tortura y secuestra a ciudadanos [redacted] que fue nombrado [redacted] , tambien esta participando en el asesinato de ciudadanos vascos , y de torturas contra ciudadanos vascos . La comunidad internacional debe impedir que se mantengan los estados de impunidad a aquellos jefes [redacted] que usan de la tortura como recurso politico , la comunidad internacional debe arbitrar politicas de castigo internacionales contra el [redacted] , y la comunidad internacional debe hacer una politica de castigo contra [redacted] . Una forma con que la comunidad internacional me podria ayudar a mi mismo y [redacted] , es que la comunidad internacional proteja mis descubrimientos matematicos y proteja a mi familia , que esta sufriendo un linchamiento a causa de que ciertos medios politicos y sociales quieren justificar mi tortura y asesinato . Ruego comprension si cometo alguna incorreccion al escribir bajo tortura .

Mis descuybrimientos matematicos son lo suficientemente importantes como para en caso de que yo finalmente muera , y mis descubrimientos matematicos no pudieran salir a la luz y recibir el reconocimiento internacional y el aplauso internacional , entonces la comunidad cientifica habra perdido una oportunidad unica de poder continuar en el avance de la investigacion cientifica y de la investigacion matematica , por lo que es necesario que la comunidad intrnacional participe activamente en tomar medidas de precaucion para proteger mis descubrimientos matematicos , a fin de que nunca se puedan olvidar , y asi la comunidad cientifica internacional pueda , algun dia , cuando se reconozca mi labor matematica , poder continuar en el avance de la investigacion cientifica moderna , gracias a mis descubrimientos matematicos , que he venido formulando en Probabilidad Imposible , como una nueva teoria matematica que puede eclisar la matematica moderna . Especialmente ruego a las autoridades civiles y administrativas de los organismos internacionales , y a las agencias de investigacion cientifica que por favor participen activamente en proteger mis descubrimientos matematicos , afin de que llegado el momento que puedan obtener el reconocimiento y aplauso internacional , ese dia mis descubrimientos matematicos puedan asi ser utiles para el progreso de la ciencia .

1º)Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion en contexto de decrecimiento con la muestra de cuatro sujetos u opciones de NASA , ESA , NASDA

En el estudio correlacional de diseños pretest-postest , en los cuales se prtende llegar a un conocimiento profundo de cual ha sido la verdadera influencia que la modificacion de la variable independiente ha podido ocasionar en la variable dependiente , de modo que todo cambio en la varaible dependiente a traves de la influencia que haya ejercido la variable independiente modificada , se puede comprender como una modificacion de la variable independiente que puede reflejarse en la dependiente como un cambio de frecuencia en el comportamiento de los sujetos u opciones , dentro del aspecto observable de la variable dependiente en su influencia con la independencia , de modo que cualquie3r cambio en la ocurrencia que puedan tener los sujetos u opciones muestrales , puede ser un cambio que puede por tanto tenerse bajo cierto control perceptivo , en el momento en que se conocen las principales causas que producen el cambio de dicha ocurrencia , siendo dicha causa principal cualquier tipo de cambio que la variable independiente haya podido sufrir , especialmente a causa de que el investigador dentro del modelo del diseño de investityacion haya qurido introducir cambios , de modo que el cambio tenga lugar en un momento temporalmente intermedio entre , una medicion a priori antes de la produccion del cambio , y una medicion a posteriores despues de la produccion de cambio , para asi concretar el alcance que ha tenido lugar en el cambio , mediante comparaciones de las mediciones apriori y a posteriori , en lo que puede asimismo llamarse de analisis de datos pretest-postest , un analisis de datos en el que puede por tanto formularse una serie de tecnicas matematicas deestudio esencial de los cambios producidos , atendiendo a que cualquier cambio representado en los cambios de frcuencia , es indicativo del tipo de efecto que ha tenido lugar con el cambio en la variable independiente , y que por tanto , en terminos experimentales generales , cualquier tipo de relacion que pueda tener un factor tipificado como causa con otro factor tipificado como efecto , debe por tanto tenerse asi en cuenta como una relacion objetibable en terminos de variacion de frecuencia . Dentro de la Probabilidad Imposible dentro de las tecnicas de analisis de datos que he venido proponiendo , la base de todos los estudios que he desarrollado , son analisis que se pueden asi concretar en analisis de cambio de frecuencia en la ocurrencia media que ha podido operarse en los sujetos u opciones de la muestra . El cambio de frecuencia por tanto debe considerarse como el objeto basico de estudio , y se puede estudiar de multiples formas , con la Formulacion de la Evolucion , con el analisis de niveles de representatividad , o tambien con las modalidades correlacionales de sesgo o similitud , mediante las Correlaciones Promedio de Sesgo Postivo o Negativo de Sujeto u Opcion , de las probabilidades empiricas , de las Puntuaciones Logaritmicas , o de las Raices de Representatividad Cuadratica , en analisis (postest-pretest)-(postest-pretest) , o tambien en analisis (postest-postest)-(pretest-pretest) , un tipo de modelo de analisis que normalmente unicamente tiene sentido cuando se produce en un contexto de existencia de dos muestras alternativas , caso que sin embargo no se ha dado en el estudio de decrecimiento de velocidad en aterrizaje lunar dentro del ejemplo propuesto de la NASA , ESA , NASDA , para lo cual he habilitado un tercer esquema de analisis representacional de las frecuencias de ocurrencia , de modo que , otra forma posible de poder llevar a cabo el analisis de datos , es mediante la correlacion (intramuestral postest)-(intramuestral pretest) . El analisis por tanto aqui fijado en forma en forma de correlaciones intramuestrales cuando unicamente el modelo de investigacion del diseño experimental cuenta con una sola muestra pretest.postest , debe por tanto asimismo prefijarse como un analisis en donde , lo que mide el investigador es la correlacion que un sujeto u opcion mantiene con los demas sujetos u opciones de su misma muestra postest , en relacion a la correlacion que los demas sujetos u opciones tienen su misma muestra del pretest . El analisis aqui indicado como idoeneo en casos de tenerse unicamente un unico diseño pretest-postest ademas tambien con una ventaja muy importante ,para el caso del analisis de las correlaciones de las Raices de Representatividad Cuadratica , especialmente en el caso de decrecimiento , en donde existe una gran dificultad en poder saber a ciencia cierta si un aumento de la representatividad es causa directa de la disminucion de la varianza lo cual aumentara la eficiencia , o si el aumento de la representatividad unicamente corresponde a una puntuacion directa de la que pudo obtenerse la probabilidad empirica que hubiera sido demasiado elevada , con lo que en realidad no se produce un decrecimiento notable de la eficiencia sino unicamente un aumento de la puntuacion directa , de forma que un modo de poder tener bajo control este tipo de supuestos , es mediante los analisis intramuestrales , que pueden por tanto poder utilizarse en el caso de la investigacion en contextos de decrecimiento a fin de poder paliar en la medida de lo posible algunos de los elementos que puedan alterar la intepretacion de los resultados obtenidos previo calculado de las operaciones formuladas , en el diseño de las tecnicas de analisis de datos correlacionales dentro del la muestra , en que se aplica la modificacion de la variable independiente , entre una medicion a priori , y otra a posteriori . Atebdiendo por tanto a estos criterios , ademas de las correlaciones de sesgo , tambien se pueden realizar las correlaciones de similitud , siendo precisamente el

objeto de este capitulo presente , el estudio de las Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa , de Sujeto u Opcion con probabilidades empiricas , Puntuaciones Logaritmicas , y Raices de Representatividad Cuadratica , en donde , al igual que en las correlaciones de diferenciales de sesgo , en el caso de la Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de las probabilidades empiricas , Puntuaciones Logaritmicas y Raices de Representatividad Cuadratica , ha de llegarse a la siguiente valoracion de los signos : con las probabilidades empiricas las correlaciones de signo negativo indicaran decrecimiento y con signo positivo crecimiento , con las Puntuaciones Logaritmicas las correlaciones de signo positivo indicaran decrecimiento y con signo negativo crecimiento , y con las Raices de Representatividad Cuadratica las correlacionesen principio el signo positivo sera aumento de la eficiencia y negativo de descenso de la eficiencia . Atendiendo a estos criterios aqui explicitados , por tanto , dare comienzo al analisis de las Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion , dentro del ejemplo de descenso de velocidad en alunizaje en superficie lunar , por naves espaciales de NASA , ESA , NASDA .

1.1)Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion con probabilidades empiricas en ejemplo NASA , ESA , NASDA

1.1.1) Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion con probabilidades empiricas en ejemplo NASA , ESA , NASDA postest-pretest

Sujeto u Opcion	1ªNASA pretest 0,2583	2ªNASA pretest 0,258	ESA pretest 0,2465	NASDA pretest 0,2369	**Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion**
1ª NASA postest 0,278	Log(10) (0,278: 0,2583)= +0,0319	Log(10) (0,278: 0,258)= +0,0324	Log(10) (0,278: 0,2465)= +0,0522	Log(10) (0,278: 0,2369)= +0,0694	**+0,1859:4= +0,0464**
2ªNASA postest 0,2776	Log(10) (0,2776: 0,2583)= +0,0312	Log(10) (0,2776: 0,258)= +0,0317	Log(10) (0,2776: 0,2465)= +0,0516	Log(10) (0,2776: 0,2369)= +0,0688	**+0,1833:4= +0,0458**
ESA postest 0,2223	Log(10) (0,2223: 0,2583)= -0,0651	Log(10) (0,2223: 0,258)= -0,0646	Log(10) (0,2223: 0,2465)= -0,0448	Log(10) (0,2223: 0,2369)= -0,0276	**-0,2021:4= -0,0505**
NASDA postest 0,2219	Log(10) (0,2219: 0,2583)= -0,0659	Log(10) (0,2219: 0,258)= -0,0654	Log(10) (0,2219: 0,2465)= -0,0456	Log(10) (0,2219: 0,2369)= -0,0284	**-0,2053:4= -0,0513**
Promedio			**-0,0096:4= -0,0024**		
Mayor Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de probabilidad empirica postest-pretest			**1ª NASA +0,0464**		
Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion intermedio de probabilidad empirica postest-pretest			**(+0,0464+(-0,0513)):2= -0,0024**		
Menor Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de probagbilidad empirica postest-pretest			**NASDA -0,0513**		

1.1.2)Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion con probabilidades empiricas en ejemplo NASA , ESA , NASDA intramuestrales

1.1.2.1) Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion con probabilidades empiricas en ejemplo NASA , ESA , NASDA intra-muestral postest

Sujeto u Opcion	1ªNASA postest 0,278	2ªNASA postest 0,2776	ESA postest 0,2223	NASDA postest 0,2219	**Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion**
1ª NASA postest 0,278	0	Log(10) (0,278: 0,2776)= +0,0006	Log(10) (0,278: 0,2223)= +0,0971	Log(10) (0,278: 0,2219)= +0,0978	**+0,1955:3= +0,0651**
2ªNASA postest 0,2776	Log(10) (0,2776: 0,278)= -0,0006	0	Log(10) (0,2776: 0,2223)= +0,0964	Log(10) (0,2776: 0,2219)= +0,0972	**+0,193:3= +0,0643**
ESA postest 0,2223	Log(10) (0,2223: 0,278)= -0,0971	Log(10) (0,2223: 0,2776)= -0,0964	0	Log(10) (0,2223: 0,2219)= +0,0007	**-0,1927:3= -0,0642**
NASDA postest 0,2219	Log(10) (0,2219: 0,278)= -0,0978	Log(10) (0,2219: 0,2776)= -0,0972	Log(10) (0,2219: 0,2223)= -0,0007	0	**-0,1957:3= -0,0652**

1.1.2.2)Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion con probabilidades empiricas en ejemplo NASA , ESA , NASDA intra-muestral pretest

Sujeto u Opcion	1ªNASA pretest 0,2583	2ªNASA pretest 0,258	ESA pretest 0,2465	NASDA pretest 0,2369	**Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion**
1ª NASA pretest 0,2583	0	Log(10) (+0,2583: 0,258)= +0,0005	Log(10) (+0,2583: 0,2465)= +0,0203	Log(10) (+0,2583: 0,2369)= +0,0375	**+0,0583:3= +0,0194**
2ªNASA pretest 0,258	Log(10) (0,258: 0,2583)= -0,0005	0	Log(10) (0,258: 0,2465)= +0,0198	Log(10) (0,258: 0,2369)= +0,037	**+0,0563:3= +0,0187**
ESA pretest 0,2465	Log(10) (0,2465: 0,2583)= -0,0203	Log(10) (0,2465: 0,258)= -0,0198	0	Log(10) (0,2465: 0,2369)= +0,0172	**-0,0228:3= -0,0076**
NASDA pretest 0,2369	Log(10) (0,2369: 0,2583)= -0,0375	Log(10) (0,2369: 0,258)= -0,037	Log(10) (0,2369: 0,2465)= -0,0172	0	**-0,0917:3= -0,0305**

1.1.2.3)Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion con probabilidades empiricas en ejemplo NASA , ESA , NASDA: intramuestral postest – intramuestral pretest

Sujeto u Opcion (AQUI NO SE TIENE EN CUENTA SIGNO)	1ªNASA intra-pretest 0,0194	2ªNASA intra-pretest 0,0187	ESA intra-pretest 0,0076	NASDA Intra-pretest 0,0305	**Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion** **(AQUI SI SE TIENE EN CUENTA SIGNO)**
1ª NASA intra-postest 0,0651	Log(10) (0,0651: 0,0194)= +0,5257	Log(10) (0,0651: 0,0187)= +0,5417	Log(10) (0,0651: 0,0076)= +0,9327	Log(10) (0,0651: 0,0305)= +0,3292	**+2,3293:4=** **+0,5823**
2ªNASA intra-postest 0,0643	Log(10) (0,0643: 0,0194)= +0,5204	Log(10) (0,0643: 0,0187)= +0,5363	Log(10) (0,0643: 0,0076)= +0,9273	Log(10) (0,0643: 0,0305)= +0,3239	**+2,3079:4=** **+0,5769**
ESA Intra-postest 0,0642	Log(10) (0,0642: 0,0194)= +0,5197	Log(10) (0,0642: 0,0187)= +0,5356	Log(10) (0,0642: 0,0076)= +0,9267	Log(10) (0,0642: 0,0305)= +0,3232	**+2,3052:4=** **+0,5763**
NASDA Intra-postest 0,0652	Log(10) (0,0652: 0,0194)= +0,5264	Log(10) (0,0652: 0,0187)= +0,5424	Log(10) (0,0652: 0,0076)= +0,9391	Log(10) (0,0652: 0,0305)= +0,3299	**+2,3378:4=** **+0,5844**
Promedio			**+2,3199 : 4 = +0,5799**		
Mayor Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de probabilidad empirica intramuestral			**(Debido a que no se han tomado en cuenta los signos , el resultado se ha estimado sobre valores absolutos , de lo cual se deriva que el sujeto u opcion con menor velocidad tenga mayor signo positivo)** **NASDA +0,5844**		
Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion intermedio de probabilidad empirica intramuestral			**(+0,5844+0,5763):2= +0,5803**		
Menor Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de probagbilidad empirica intramuestral			**ESA +0,5763** **(Debido a que no se ha tomado en cuenta los signos en el calculo , es por lo cual , la agencia europea , que tiene mayor margen de reduccion de velocidad , aqui tiene el menor valor , lo cual en realidad es coherente , al ser la ESA la que tiene mayor decrecimiento en otras tecnicas de analisis al tener mayor margen de reduccion de velocidad la ESA en comparacion con las demas agencias**		

1.2)Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion con Puntuaciones Logaritmicas en ejemplo NASA , ESA , NASDA

1.2.1) Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion con Puntuaciones Logaritmicas en ejemplo NASA , ESA , NASDA postest-pretest

Sujeto u Opcion	1ªNASA pretest 0,9764	2ªNASA pretest 0,9772	ESA pretest 1,0101	NASDA pretest 1,0388	**Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion**
1ª NASA postest 0,9234	Log(10) (0,9234: 0,9764)= -0,0242	Log(10) (0,9234: 0,9772)= -0,0245	Log(10) (0,9234: 1,0101)= -0,0389	Log(10) (0,9234: 1,0388)= -0,0511	**-0,1387:4= -0,0346**
2ªNASA postest 0,9244	Log(10) (0,9244: 0,9764)= -0,0237	Log(10) (0,9244: 0,9772)= -0,0241	Log(10) (0,9244: 1,0101)= -0,0385	Log(10) (0,9244: 1,0388)= -0,0506	**-0,1369:4= -0,0342**
ESA postest 1,0847	Log(10) (1,0847: 0,9764)= +0,0456	Log(10) (1,0847: 0,9772)= +0,0453	Log(10) (1,0847: 1,0101)= +0,0309	Log(10) (1,0847: 1,0388)= +0,0187	**+0,1405:4= +0,0351**
NASDA postest 1,086	Log(10) (1,086: 0,9764)= +0,0462	Log(10) (1,086: 0,9772)= +0,0458	Log(10) (1,086: 1,0101)= +0,0314	Log(10) (1,086: 1,0388)= +0,0192	**+0,1426:4= +0,0356**
Promedio			**+0,0019:4= +0,0004**		
Mayor Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de Puntuacion Logaritmica postest-pretest			**Mayor signo positivo mayor decrecimiento NASDA +0,0356**		
Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de Puntuacion Logaritmica intermedio postest-pretest			**(+0,0356+(-0,0346)):2= -0,0005**		
Menor Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de Puntuacion Logaritmica postest-pretest			**Mayor signo negativo menor decrecimiento NASDA –0,0346**		

1.2.2)Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion con Puntuaciones Logaritmicas intramuestrales en ejemplo NASA , ESA , NASDA

1.2.2.1) Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion con Puntuaciones Logaritmicas en ejemplo NASA , ESA , NASDA intra-muestral postest

Sujeto u Opcion	1ªNASA postest 0,9234	2ªNASA postest 0,9244	ESA postest 1,0847	NASDA postest 1,086	**Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion**
1ª NASA postest 0,9234	0	Log(10) (0,9234: 0,9244)= -0,0004	Log(10) (0,9234: 1,0847)= -0,0699	Log(10) (0,9234: 1,086)= -0,0704	**-0,1407:3= -0,0469**
2ªNASA postest 0,9244	Log(10) (0,9244: 0,9234)= +0,0004	0	Log(10) (0,9244: 1,0847)= -0,0694	Log(10) (0,9244: 1,086)= -0,0699	**-0,1389:3= -0,0463**
ESA postest 1,0847	Log(10) (1,0847: 0,9234)= +0,0699	Log(10) (1,0847: 0,9244)= +0,0694	0	Log(10) (1,0847: 1,086)= -0,0005	**+0,1388:3= +0,0462**
NASDA postest 1,086	Log(10) (1,086: 0,9234)= +0,0704	Log(10) (1,086: 0,9244)= +0,0699	Log(10) (1,086: 1,0847)= +0,0005	0	**+0,1408:3= +0,0469**

1.2.2.2)Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion con Puntuaciones Logaritmicas en ejemplo NASA , ESA , NASDA intra-muestral pretest

Sujeto u Opcion	1ªNASA pretest 0,9764	2ªNASA pretest 0,9772	ESA pretest 1,0101	NASDA pretest 1,0388	**Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion**
1ª NASA pretest 0,9764	0	Log(10) (0,9764: 0,9772)= -0,0003	Log(10) (0,9764: 1,0101)= -0,0147	Log(10) (0,9764: 1,0388)= -0,0269	**-0,0419:3= -0,0139**
2ªNASA pretest 0,9772	Log(10) (0,9772: 0,9764)= +0,0003	0	Log(10) (0,9772: 1,0101)= -0,0143	Log(10) (0,9772: 1,0388)= -0,0265	**-0,0405:3= -0,0135**
ESA pretest 1,0101	Log(10) (1,0101: 0,9764)= +0,0147	Log(10) (1,0101: 0,9772)= +0,0143	0	Log(10) (1,0101: 1,0388)= -0,0121	**+0,0169:3= +0,0056**
NASDA pretest 1,0388	Log(10) (1,0388: 0,9764)= +0,0269	Log(10) (1,0388: 0,9772)= +0,0265	Log(10) (1,0388: 1,0101)= +0,0121	0	**+0,0655:3= +0,0218**

1.2.2.3)Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion con Puntuaciones Logaritmicas en ejemplo NASA , ESA , NASDA: intramuestral postest – intramuestral pretest

Sujeto u Opcion (AQUI NO SE TIENE EN CUENTA SIGNO)	1ªNASA intra-pretest 0,0139	2ªNASA intra-pretest 0,0135	ESA intra-pretest 0,0056	NASDA Intra-pretest 0,0218	**Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion** **(AQUI SI SE TIENE EN CUENTA SIGNO)**
1ª NASA intra-postest 0,0469	Log(10) (0,0469: 0,0139)= +0,5281	Log(10) (0,0469: 0,0135)= +0,5408	Log(10) (0,0469: 0,0056)= +0,9229	Log(10) (0,0469: 0,0218)= +0,3327	**+2,3245:4=** **+0,5811**
2ªNASA intra-postest 0,0463	Log(10) (0,0463: 0,0139)= +0,5225	Log(10) (0,0463: 0,0135)= +0,5352	Log(10) (0,0463: 0,0056)= +0,9173	Log(10) (0,0463: 0,0218)= +0,3271	**+2,3021:4=** **+0,5755**
ESA Intra-postest 0,0462	Log(10) (0,0462: 0,0139)= +0,5216	Log(10) (0,0462: 0,0135)= +0,5343	Log(10) (0,0462: 0,0056)= +0,9164	Log(10) (0,0462: 0,0218)= +0,3261	**+2,2984:4=** **+0,5746**
NASDA Intra-postest 0,0469	Log(10) (0,0469: 0,0139)= +0,5281	Log(10) (0,0469: 0,0135)= +0,5408	Log(10) (0,0469: 0,0056)= +0,9229	Log(10) (0,0469: 0,0218)= +0,3327	**+2,3245:4=** **+0,5811**
Promedio			**+2,3123:4= +0,578**		
Mayor Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de Puntuacion Logaritmica intramuestral			**(Debido a que en el calculo no se tiene en cuenta el signo , unicamente el numero , el contar en terminos absolutos el valor numerico , la operacion a realizar da igual valor a un resultado derivado de crecimiento del sesgo positivo que del sesgo negativo , por tanto la similitud de un valor con mucho sesgo negativo al no tenerse en cuenta el signo sera igual a la del que tenga mucho sesgo positivo)** **NASDA & 1ªNASA +0,5811**		
Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion intermedio de Puntuacion Logaritmica intramuestral			**(+0,5811+0,5746):2= +0,5778**		
Menor Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de Puntuacion Logaritmica intramuestral			**ESA +0,5746**		

1.3)Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion con Raices de Representatividad Cuadratica en ejemplo NASA , ESA , NASDA

1.3.1) Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion con Raices de Representatividad Cuadratica en ejemplo NASA , ESA , NASDA postest-pretest

Sujeto u Opcion	1ªNASA pretest 30,8727	2ªNASA pretest 30,8368	ESA pretest 29,4623	NASDA pretest 28,3149	**Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion**
1ª NASA postest 10,5074	Log(10) (10,5074: 30,8727)= -0,468	Log(10) (10,5074: 30,8368)= -0,4675	Log(10) (10,5074: 29,4623)= -0,4477	Log(10) (10,5074: 28,3149)= -0,4305	**-1,8137:4= -0,4534**
2ªNASA postest 10,4922	Log(10) (10,4922: 30,8727)= -0,4687	Log(10) (10,4922: 30,8368)= -0,4682	Log(10) (10,4922: 29,4623)= -0,4484	Log(10) (10,4922: 28,3149)= -0,4311	**-1,8164:4= -0,4541**
ESA postest 8,4021	Log(10) (8,4021: 30,8727)= -0,5651	Log(10) (8,4021: 30,8368)= -0,5646	Log(10) (8,4021: 29,4623)= -0,5448	Log(10) (8,4021: 28,3149)= -0,5276	**-2,2021:4= -0,5505**
NASDA postest 8,387	Log(10) (8,387: 30,8727)= -0,5659	Log(10) (8,387: 30,8368)= -0,5654	Log(10) (8,387: 29,4623)= -0,5456	Log(10) (8,387: 28,3149)= -0,5284	**-2,2053:4= -0,5513**
Promedio			**-2,0093:4= -0,5023**		
Mayor Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de Raiz de Representatividad Cuadratica postest-pretest			**1ªNASA –0,4534**		
Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto de Raiz de Representatividad Cuadratica u Opcion intermedio postest-pretest			**(-0,4534+(-0,5513)):2= -0,5023**		
Menor Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de Raiz de Representatividad Cuadratica postest-pretest			**NASDA –0,5513**		

1.3.2)Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion con Raices de Representatividad Cuadratica en ejemplo NASA , ESA , NASDA intramuestrales

1.3.2.1) Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion con Raices de Representatividad Cuadratica en ejemplo NASA , ESA , NASDA intra-muestral postest

Sujeto u Opcion	1ªNASA postest 10,5074	2ªNASA postest 10,4922	ESA postest 8,4021	NASDA postest 8,387	**Correlacion Promedio de de Sujeto u Opcion**
1ª NASA postest 10,5074	0	Log(10) (10,5074: 10,4922)= +0,0006	Log(10) (10,5074: 8,4021)= +0,0971	Log(10) (10,5074: 8,387)= +0,0978	**+0,1955:3= +0,0651**
2ªNASA postest 10,4922	Log(10) (10,4922: 10,5074)= -0,0006	0	Log(10) (10,4922: 8,4021)= +0,0964	Log(10) (10,4922: 8,387)= +0,0972	**+0,193:3= 0,0643**
ESA postest 8,4021	Log(10) (8,4021: 10,5074)= -0,0971	Log(10) (8,4021: 10,4922)= -0,0964	0	Log(10) (8,4021: 8,387)= +0,0007	**-0,1928:3= -0,0642**
NASDA postest 8,387	Log(10) (8,387: 10,5074)= -0,0978	Log(10) (8,387: 10,4922)= -0,0972	Log(10) (8,387: 8,4021)= -0,0007	0	**-0,1957:3= -0,0652**

1.3.2.2)Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion con Raices de Representatividad Cuadratica en ejemplo NASA , ESA , NASDA intra-muestral pretest

Sujeto u Opcion	1ªNASA pretest 30,8727	2ªNASA pretest 30,8368	ESA pretest 29,4623	NASDA pretest 28,3149	**Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion**
1ª NASA pretest 30,8727	0	Log(10) (30,8727: 30,8368)= +0,0005	Log(10) (30,8727: 29,4623)= +0,0203	Log(10) (30,8727: 28,3149)= +0,0375	**+0,0583:3= +0,0194**
2ªNASA pretest 30,8368	Log(10) (30,8368: 30,8727)= -0,0005	0	Log(10) (30,8368: 29,4623)= +0,0198	Log(10) (30,8368: 28,3149)= +0,037	**+0,0563:3= +0,0187**
ESA pretest 29,4623	Log(10) (29,4623: 30,8727)= -0,0203	Log(10) (29,4623: 30,8368)= -0,0198	0	Log(10) (29,4623: 28,3149)= +0,0172	**-0,0228:3= +0,0076**
NASDA pretest 28,3149	Log(10) (28,3149: 30,8727)= -0,0375	Log(10) (28,3149: 30,8368)= -0,037	Log(10) (28,3149: 29,4623)= -0,0172	0	**-0,0917:3= -0,0305**

1.3.2.3)Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion con Raices de Representatividad Cuadratica en ejemplo NASA , ESA , NASDA intramuestral postest – intramuestral pretest

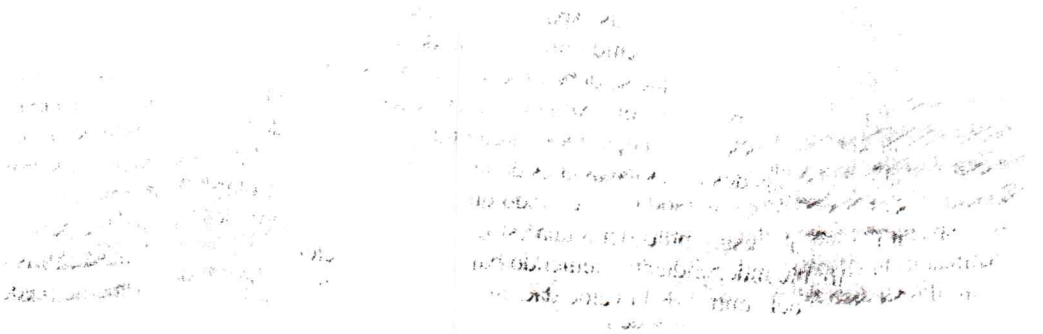
Sujeto u Opcion (AQUI NO SE TIENE EN CUENTA SIGNO)	1ªNASA intra-pretest 0,0194	2ªNASA intra-pretest 0,0187	ESA intra-pretest 0,0076	NASDA Intra-pretest 0,0305	**Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion** **(AQUI SI SE TIENE EN CUENTA SIGNO)**
1ª NASA intra-postest 0,0651	Log(10) (0,0651: 0,0194)= +0,5257	Log(10) (0,0651: 0,0187)= +0,5417	Log(10) (0,0651: 0,0076)= +0,9327	Log(10) (0,0651: 0,0305)= +0,3292	**+2,3293:4=** **+0,5823**
2ªNASA intra-postest 0,0643	Log(10) (0,0643: 0,0194)= +0,5204	Log(10) (0,0643: 0,0187)= +0,5363	Log(10) (0,0643: 0,0076)= +0,9273	Log(10) (0,0643: 0,0305)= +0,3239	**+2,3079:4=** **+0,5769**
ESA Intra-postest 0,0642	Log(10) (0,0642: 0,0194)= +0,5197	Log(10) (0,0642: 0,0187)= +0,5356	Log(10) (0,0642: 0,0076)= +0,9267	Log(10) (0,0642: 0,0305)= +0,3232	**+2,3052:4=** **+0,5763**
NASDA Intra-postest 0,0652	Log(10) (0,0652: 0,0194)= +0,5264	Log(10) (0,0652: 0,0187)= +0,5424	Log(10) (0,0652: 0,0076)= +0,9391	Log(10) (0,0652: 0,0305)= +0,3299	**+2,3378:4=** **+0,5844**
Promedio			**+2,3199 : 4 = +0,5799**		
Mayor Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de Raices de Representatividad Cuadratica intramuestral			**(Debido a que no se han tomado en cuenta los signos , el resultado se ha estimado sobre valores absolutos , de lo cual se deriva que el sujeto u opcion con menor velocidad tenga mayor signo positivo)** **NASDA +0,5844**		
Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion intermedio de Raices de Representatividad Cuadratica intramuestral			**(+0,5844+0,5763):2= +0,5803**		
Menor Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de Raices de Representatividad Cuadratica intramuestral			**ESA +0,5763** **(Debido a que no se ha tomado en cuenta los signos en el calculo , es por lo cual , la**		

	agencia europea , que tiene mayor margen de reduccion de velocidad , aqui tiene el menor valor , lo cual en realidad es coherente , al ser la ESA la que tiene mayor decrecimiento en otras tecnicas de analisis al tener mayor margen de reduccion de velocidad la ESA en comparacion con las demas agencias

1.4)Conclusiones

El descubrimiento mas importante que yo he podido realizar asimismo en el presente capitulo trigesimo octavo se puede concretar en que : ahora mismo acabo de descubrir una regularidad matematica singular de forma que ,el analisis de correlaciones intramuestrales con probabilidades empiricas con similitud positiva o negativa es totalmente identico a las correlaciones intramuestrales con Raices de Representatividad Cuadratica . Es decir , los resultados obtenidos he obtenido con la Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion con probabilidades empiricas , en correlacion de las correlaciones intramuestrales del postest en funcion de las correlaciones intramuestrales del pretest , es totalmente coincidente con respecto las Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de las Raices de Representatividad Cuadratica en el mismo tipo de analisis de datos , en la correlacion de las correlaciones intramuestrales postest en funcion de las correlaciones intramuestrales pretest , de modo que , esta regularidad matematica que aqui se denota en forma de coincidencia puede ser en todo caso un ejemplo en funcion del cual , en virtud del mismo , puedo asi concretar que , el conjunto relacion de las probabilidades empiricas y Raices de Representatividad Cuadratica presenta una serie de elementos de identificacion interna relacional , que hace por tanto realmente de la Raiz de Representatividad Cuadratica , una estimacion matematica oportuna con un importante potencial de relaciones matematicas , con otros conjuntos de valores numericos dentro del propio eestudio de los datos , que hace de este modo , de la Raiz de Representatividad Cuadratica un tipo de valor estimativo de calculo de homogeneidad , que puede tener un importante potencial en el avance de la ciencia moderna . En primer lugar ,e s evidente que la propia regularidad matematica que aqui he descubierto en este capitulo trigesimo octavo , es importante , aunque tambien tengo que identificar otra serie de elementos formales resultados del analisis matematico llevado e efecto , como por ejemplo tambien es conveniente destacar que : el hecho de que en la Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negatica de Sujeto u Opcion , normalmente , la correlacion entre correlaciones , lo que incluso podria calificarse de meta-correlacion , ya sea en la correlacion de correlaciones intrapostest en funcion de correlaciones intrapretest , asi como tambien ocurre en correlaciones de correlaciones , es decir , metacorrelaciones , en el caso de correlaciones (postest-pretest)-(postest-pretest) cuando hay oportunidad de podr poner en relacion dos muestras , asi como en diseños (postest-postest)-(pretest-pretest) el hecho de que los indices de similitud se deban calcular sin tener en cuenta el signo en la metacorrelacion teniendose sin embargo , despues , en cuenta el signo en los promedios de las metacorrelaciones , hace que la propia operacion matematica del calculo del los logaritmos , se haga en valores absolutos aunque despues el promedio de los resultados se haga en relacion al signo derivado del logaritmo , pero en cualquier caso o modo , lo que es evidente es que : el calculo preliminar que en la metacorrelacion he hecho de modo que los logaritmos resultantes de cocientes entre correlaciones , dentro del calculo metacorrelacional , sin tener en cuenta signo , aunque despues si se tenga el signo , hace que a priori la correlacion sea calculada a partir de valores correlacionales sin tener en cuenta signo numerico , por lo cual cuando despues si se tiene en cuenta el signo para realizar el sumatorio , en realidad se efectua una operacion matematica , en la cual , la formulacion metacorrelacional se fundamenta en una primera necesaria ausencia de signo en las correlaciones primeras , para despues , en la correlacion de correlaciones primeras , o correlacion secundaria o metacorrelacional si tenerse en cuenta el signo de los logaritmos obtenidos , para hacer el promedio del sumatorio . Este tipo de operacion de calculo en la que en un principio , valores calculados en correlaciones primeras y con posesion de un signo positivo o negativo , despues sin embargo en una siguiente correlacion el signo no se tiene en cuenta , para al termino de la operacion de la nueva correlacion secundaria si tenerse el valor del signo de dicha metacorrelacion , hace que en realidad la metacorrelacion en si mismo , sea de dificil interpretacion matematica lo cual es algo problematico cuando hay regularidades matematicas , es decir , en ciencia lo peor que puede ocurrir no es que no se llegue a un resultado comprensible , sino que existiendo

regularidad matematica en el calculo no seamos capaces de poder comprender en toda su embergadura que significa esa regularidad matematica . En el caso de los terminos metacorrelacionales intramuestrales se pueden evidencia una serie de regularidades matematicas , especialmente en las metacorrelaciones intramuestrales con Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion con probabilidades empiricas , y metacorrelaciones intramuestrales con Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion con Raices de Representatividad Cuadratica , ahora bien , la regularidad matematica se da en una situacion matematica , en la cual , la metacorrelacion intramuestral pare de tomar las correlaciones primeras intramuestrales en terminos absolutos sin tener en cuenta el signo y despues en el resultado de la correlacion secundaria intramuestral si tenerse en cuenta el signo de la operacion realizada , de forma que asi se puede verificar que : si normalmente en terminos relativos a la signacion numerica , en Correlaciones Promedio , de Sesgo o Similitud , Positiva o Negativa , de Sujeto u Opcion , de probabilidades empiricas , de Puntuaciones Logaritmicas , o Raices de Representatividad Cuadratica , se puede por tanto apreciar , en correlaciones (postest-pretest)-(postest-pretest) , como en correlacion (postest-postest)-(pretest-pretest) , que la signacion positiva suele indicar crecimiento al trabajar con probabilidades empiricas o al trabajar con Raices de Representatividad Cuadratica , por lo que la signacion negativa suele indicar decrecimiento al trabajar con probabilidades empiricas o al trabajar con Raices de Representatividad Cuadratica , del mismo modo que con Puntuaciones Logaritmicas inversamente el signo positivo sera indicador de decrecimiento , como el negativo indicador de crecimiento , mientras normalmente estas reglas basicas de interpretacion de calculo pueden mantenerse inalterables en toda la Probabilidad Imposible , que he ido desarrollando , no obstante en el caso de las metacorrelaciones intramuestrales en donde se parten de correlaciones primaras en terminos absolutos en el caso de la Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion, para despues si tenerse en consideracion el signo , hace que estas reglas basicas de interpretacion matematica que he ido formulando en la Probabilidad Imposible , tengan ciertas situaciones de excepcion en las cuales es necesario incidir . En concreto , dentro de las correlaciones intramuestrales con la correlacion de similitud , trabajando con probabilidades empiricas o trabajando con Raices de Representatividad Cuadratica , en contexto de decrecimiento con el ejemplo de la exploracion en la Luna con naves espaciales de NASA , ESA , NASDA , se puede apreciar que , en las metacorrelaciones intramuestrales de similitud con probabilidades empiricas y Raices de Representatividad Cuadratica no hay en ningun momento signos negativos , sino que todo se convierte en signos positivos . Siendo normalmente interpretable el signo positivo como crecimiento , sin embargo el NASDA que es la agencia espacial con menor velocidad de alunizaje en el postest , es el NASDA el que obtiene el mayor valor positivo tanto en un caso como en otro , cuando logicamente deberia haber sido alguna nave espacial de la NASA como en situaciones previas . Ahora bien , la situacion no es del todo insolita por cuanto la agencia espacial ESA es la que obtiene con su nave espacial el menor valor positivo , con lo que puede por tanto asi apreciarse que la ESA seria la identificable como la agencia que tendria mayor decrecimiento al tener menor valor positivo , lo cual se encuentra en coherencia con resultados en otras tecnicas de analisis , en las que podria asi constantarse que la ESA tenia mayor margen de descenso de velocidad de aterrizaje en superficie Lunar . De este modo , en realidad , se pueden encontrar elementos en los cuales , de una parte , el hecho de que NASDA , aparezca como mayor valor positivo entra en cierto modo en contradiccion con estimaciones anteriores , aunque es explicable por cuanto la metacorrelacion ha partido de estimaciones correlacionales primarias en terminos absoluto sin contar el signo en la metacorrelacion posterior , algo que en todo caso puede aparecer corregido por cuanto que la ESA aparece con el menor valor positivo y por tanto con mayor decrecimiento , siendo la ESA la agencia cuya nave espacial obtiene , en otras tecnicas de analisis mayor margen de decrecimiento de velocidad para el aterrizaje en la superficie de la Luna . En relacion al funcionamiento que ha logrado la Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion trabajando con probabilidades empiricas y Raices de Representatividad Cuadratica en analisis postest-pretest , los resultados han sido tal como eran de preveer : normalmente en postest-pretest el NASDA obtiene siempre los mayores valores negativos indicando mayor decrecimiento , y la NASA obtiene los mayores valores positivos indicando menor decrecimiento . En los analisis de datos con Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion con Puntuaciones Logaritmicas , en postest-pretest , y metacorrelacional intramuestral tambien se puede apreciar como las estimaciones han funcionado de modo que la NASA obtiene mayormente los valores mas negativos indicando menor decrecimiento , y el NASDA logra los resultados mas positivos indicando mayor decrecimiento , aunque de nuevo en el analisis metacorrelacional intramuestral es de tener en cuenta el efecto de la consideracion en terminos absolutos llos numeros resultantes en correlaciones primarias , de las que se deriva el estudio metacorrelacional intramuestral . Ahora bien , muchos de los resultados obtenidos , si bien son realmente importantes para determinar cual es la verdadera esencia del decrecimiento logrado con la modificacion de la variable independiente objetivado en el sistema de frenado , de las naves espaciales con las cuales explotar la Luna dentro de los



programas de conquista lunar de las agencias espaciales , lo cierto es que tampoco se puede caer en el error de creer que la variable peso no ha tenido ninguna incidencia dentro del conjunto de datos que han podido obtenerse del analisis , con lo que se debe proceder a una estimacion en la cual la variable peso de cada nave espacial pueda estar bajo control , para lo cual es necesario introducir la subdivision de la muestra en submuestras de dos sujetos u opciones , ateniendose el equipo de investigacion a subdividir la muestra en funcion de que las dos naves espaciales de la NASA pesan 3000 kg , y las dos naves espaciales de ESA-NASDA pesan 2500 kg , de modo que es necesario controlar la variable peso de cada nave espacial para poder asimismo proceder a una estimacion de la reduccion de la velocidad tras la modificacion de la variable independiente , teniendo bajo control un elemento que realmente puede afectar al resultado final del control de la velocidad en la superficie lunar .

TEORIA GENERAL DE PROBABILIDAD IMPOSIBLE

Primera parte : Matematica Formal

Dedicado a Bobby Sands , un hombre que lucho por una causa , Irlanda , murio en huelga de hambre el dia 5 de mayo de 1981

(Capitulo 39)

Desde el pasado dia 25 de mayo he sufrido un aumento de la tortura en forma de aumento progresivo del volumen del ruido con que soy torturado , de modo que cuando estoy desarrollando una atrea mientras permanezco realizandola me aumentan el volumen del ruido , cuando deja esa tarea entonces me reducen el ruido y cambian d ruido , y mientras permanezco en una nueva tarea aumentan de nuevo progresivamente el volumen del nuevo ruido . Esta tortura la estoy sufriendo especialmente cuando estoy escribiendo , estudiando , leyendo , o en presencia de mi madre . La tortura que yo sufro en ultima instancia es responsabilidad del [redacted] que es el jefe del [redacted] , el [redacted] es el jefe de los que me estan torturando , luego el Rey de España es un torutrador que junto con Dezcallar , amigo de [redacted], me quiere asesinar utilizando al [redacted] como tapadera de mi asesinato . El [redacted] coordinan mi tortura y mis intentos de asesinato . El [redacted] es un asesino que tortura y secuestra a ciudadanos [redacted]. La comunidad internacional no puede permitir que situaciones de vulneracion constante de los derechos humanos se perpetue durante demasiado tiempo , por lo que es necesario que la comunidad intrnacional arbitre politicas de castigo contra el Rey de España , y la comunidad internacional arbitre politicas de castigo contra Dezcallar . Una forma con que la comunidad internacional puede ayudar a mi mismo , asi como tambien ayudar a la independencia de Euzkadi , es que la comunidad internacional proteja mis descubrimientos matematicos , y la comunidad internacional proteja a mi familia que esta sufriendo un linchamiento mediatico y politico por quienes quieren justificar mi tortura y asesinato . Ruego comprension por las incorrecciones que yo pueda cometer al escribir bajo tortura .

Mis descubrimientos matematicos son lo suficientemente importantes como para en el caso fatal de que yo finalmente tragicamente perdiera la vida , en algun intento de asesinato o a causa de la tortura , y mis descubrimientos matematicos no se llegaran a publicar , de modo que todos mis descubrimientos matmaticos cayeran en el olvido , entonces , el olvido de mis descuvbrimientos matematicos podria suponer una gran perdida para toda la ciencia , en la medida que mis descubrimientos matematicos podrian permitir una vance de la ciencia moderna en todas sus areas de investigacion cientifica . La comunidad intrnacional no puede permitir que mis descubrimientos matematicos sufran ningun tipo de olviido o perdida , es necesario que la comunidad internacional participe activamente en proteger mis descubrimientos matmaticos , para algun dia posibilitar el avance de la ciencia , es necesario por tanto que la comunidad internacional se implique en el mantenimiento del saber cientifico . Especialmente ruego a a las autoridades civiles y adiministrativas de los organismos internacionales , que por favor , participen activamente en proteger mis descubrimientos matematicos , especialmente tambien me gustaria rogar , pedir y suplicar , a los organismos internacionales de investigacion cientifica que por favor participen en proteger mis descubrimientos matematicos , para que algun dia sea posible el avance de la ciencia en todas sus areas de conocimiento cientifico y matematico .

1º) Analisis correlaciones en contextos de decrecimiento en submuestras de control de dos sujetos u opciones

Cualquier cambio en la modificacion de una variable independiente , necesariamente , debe ser causa directa de cambios en la frecuencia en la variable dependiente , este cambio de frecuencia se puede por tanto investigar en la medida que el comportamiento de los sujetos u opciones muestrales sufre un cambio en el modo de ocurrir en el espacio-tiempo , en el cual tiene lugar , el diseño experimental , de manera que , asimismo , el estudio basico de la ciencia , en diseños pretest-postest , debe ser , el estudio de como se producen los cambios de frecuencia en funcion de cambios en la variable independiente , y conocer que tipos de cambios de frecuencia pueden producir cada tipo de modificacion de la variable independiente , a fin de poder concretar mejor , cual modalidad de cambio en la variable independiente consigue obtner una mayor eficacia en los resultados , y que mayor eficacia de los resultados depende de factores exogenos circunstanciales en forma de condiciones ambientales de posibilidad o necesidad , o cual tipo de resultados depende del aumento de la eficiencia interna del dispositivo de la modificacion de la variable independiente , entendiendo eficiencia como aumento del grado de homogeneizacion de los resultados en base a criterios standarizables en los cuales , todos los sujetos u opciones quedan de este modo homologados a una serie de criterios funcionales , de efciencia interna . Para poder por tanto conducir este tipo de experimentacion basica a un resultado adecuado , es necesario de este modo tener un control a menudo sobre ciertas formas de variables , que no siendo estrictamente independientes , y sin ser tampoco estrictamente depedientes , son variables que pueden producir alteraciones en nuestra percecion optica de observacion del fenomeno que se expedrimenta . A fin de que lapercepcion optica de la observacion del fenomeno experimental permanezca intacta , es necesario de esta forma que se puede por tanto arbitrar mecanismos y rudimentos o herramientas , con las cuales , poder avanzar hacia un control de nuestra percepcion , para impedir quenuestra percepcion del fenomeno pueda quedar alterada a consecuencia de la incidencia de variables , no independientes , y no dependientes . Para lograr el proposito mencionado , por tanto , se exige en primer lugar identificar que variable es aquella que puede incidir en forma de alteracion de nuestra percepcion sobre el diseño experimental , en segundo lugar , en funcion de esta variable poder realizar una serie de criterios cualitativos o cuantitativos , sobre los cuales poder elaborar una divbision entre los sujetos u opciones de la muestra , asignando a cada sujeto u opcion de la muestra a categorias discretas o de intervalo , en que dichos sujetos u opciones se puedan integrar , para despues , una vez que se ha procedido a al elaboracion de este dispositivo de subdivision muestral , a partir de las agrupaciones nuevas de sujetos u opciones por cada valor discreto o de intervalo posible en funcion de criterios derivados de la naturaleza de la propia variable de control seleccionada , a estos grupos poder operativilizarlos como si fueran en si mismos submuestras , susceptible de investigacion matematica en forma de analisis de datos . Evidentemente ¿ cuantas subdivisions se puedn realizar en una muestra? El limite de las subdivisiones es obvio : la muestra minima pro excelencia es la muestra o submuestra de dos sujetos u opciones , por tanto , unicamente se pueden hacer subdivisiones muestrales , hasta llegar a una submuestra minima de dos sujetos u opciones . El problema de esrte limite por tanto es que en muestras o submuestras de dos sujetos u opciones no hay posibilidad para la existencia de valores empiricos de Punto Medio Total distintos a la media aritmetica , con lo cual , en contexto submuestral o muestral de dos sujetos u opciones se carece en absoluto de valor empirico de tendencia central . La causa por la cual se llega a esta situacion es evidente : del limite que el investigador debe comprender sobre su propia limitacion perceptiva , se llega a un momento , en donde , de este limite pasamos al limite del numero de elementos que pueden constiituir la muestra como he ido explicando en capitulos previos . Este limite no obstante es un limite que ademas lo debemos asimilar , junto con el limite que bautice como el "Dilema Minority Report" en homenaje a la pelicula de Steven Spielberg , lo que bautice como "Dilema Minority Report" es lo siguiente : toda medicion de frecuencia se hace sobre limites determinados de espacio tiempo , ahora bien , si el principio de incertidumbre de Heisemberg parte de que es imposible determinar correctamente el espacio y el tiempo al unisono , en donde por tanto se puede llegar a una situacion de espacio indefinido o tiempo indefinido al intentar calcular la posicion de una particula cuantica en el universo , entonces ¿ como realmente podemos estar seguros de haber fijado adecuadamente la medicion de la frecuencia dentro de los limites espacio-tiempo? Y mucho mas radical aun : si dentro del tiempo el intento de localizar una posicion temporal concreta es infinitesimal dentro del arco del tiempo , entonces ¿ como realmente podemos intentar fijar limites temporales en posiciones que son infinitesimales en el arco del tiempo? Si es imposible medir frecuencias en tiempos o espacios infinitos , entonces , cualquier intento matematico de medicion de frecuencia es imposible , porque todo tiempo es infinito dentro de su arco infinitesimal de posicion temporal . Esto es el Dilema Minority Report ¿ como los precogs que Ton Cruise intentaba salvar eran capaces de poder predecir sucesos futuros en base a prediccion en espacios temporales indefinidos? Es sencillamente imposible , la ciencia

solo es capaz de poder hacer predicciones dentro de estudio de frecuencia de sucesos en espacios temporales determinados mediante limites temporales , el problema es que es imposible fijar un limite temporal porque toda posicion temporal es infinita dentro de su arco infinitesimal , esto y no otro , es lo que bautice como Dilema Minority Report . En resumen : dentro de la ciencia estamos rodeados continuamente de una serie de limites que condicionan la investigacion cientifica , el valor absoluto de nuestras investigaciones es mas bien relativo al tiempo , o mejor dicho , vivimos en una angustiosa incvertidumbre existencia sobre el valor real de nuestra existencia en esta realidad , o mas bien en esta dimension de espacio tiempo en la que creemos ser seres existentes . Dentro de estas condiciones limites y estas condiciones de angustia existencial , es necesario por tanto dentro del estudio matematico poder introducir mecanismos con los cuales reducir la incertidumbre cientifica , es necesario introducir mecanismos con los cuales poder caminar a una ciencia libre de cualquier barrera artificial o natural , para lo cual , dentro de la ciencia , se pueden introducir ciertas formas de control de nuestra percepcion espacio-temporal , como por ejemplo , subdivision muestral en funcion de variables utilziadas para tal efecto para controlar nuestra eprcepcion . Cuando se llega por tanto a una situacion en la cual se ha logrado controlar una variable , es necesario por tanto seguir el dcurso ordinario de la investigacion matematica emprendida , con el objeto de este modo de poder asi poder hacer estimaciones oportunas de los sucesos , en funcion de los analisis de datos requeridos , con los cuales poder llevar a coclusiones validadas y verdaderas , en funcion de la subdivision muestral , y poder analizar los datos libres de las interferencias que podria provocar la variable de control en contexto no controlado , y asi lograr una informacion esencial dentro de la investigacion cientifica , acerca de cual es el comportamiento real de los sujetos u opciones cuando , aquellas variables capaces de incidir , son controladas . En el ejmplo propuesto para el estudio de contexto de decrecimiento , en donde la NASA , ESA , NASDA en una primera oleada de naves espaciales de explorar a la Luna han logrado una reduccion de velocidad de aterrizaje no suficientemente optima , para lo cual , en una segunda oelada de exploracion lunar han modificacion el sistema de aterrizaje para reducir mas la velocidad , en este estudio los experpetos de varias agencias espaciales han llegado a la conclusion de que , en este caso la variable que debe controlarse es la variable peso de cada nave espacial , ya que se tiene la fuerte conficcion de que es el peso de cada nave espacial lo que condiciona el aterrizaje , de modo que para lograr un conocimiento objetivo y exausto de cual es el nivel de eficacia y eficiencia de cada aterrizaje en cada nave espacial independientemente de su peso , se ha introducido un control creando submuestras en virtud del peso de cada nave espacial , para asi concretar , cual es el grado de eficacia y eficiencia de cada nave espacial independientemente del peso mismo que pueda llevar . A partir de esta consideracion , a continuacion y hasta el capitulo cuarenta y cuatro , desarollare las Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de probabilidd empirica , de Puntuacion Logaritmica , de Raiz de Representatividad Cuadratica , en analisis (postest-pretest)-(postest-pretest) , (postest-postest)-(pretest-pretest) , y correlaciones intramuestrales , obtenidas por la submuestra de la NASA de dos naves espaciales de 3000 kilogramos , y la submuestra de ESA-NASDA de 2500 kilogramos . En este capitulo treinta y nueve calculare las Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion con las probabilidades empiricas , y en el siguiente capitulo las Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de las probabilidades empiricas , en el capitulo cuarenta y uno calculare las Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo y Negativo de Sujeto u Opcion con las Puntuaciones Logaritmicas , y en el sioguiente capitulo con la Correlacion Promedio de Similitud Positiva y Negativa , para asi dedicar el capitulo cuarenta y dos y cuarenta y tres a la aplicacion de las Correlaciones Promedio de , Sesgo o Similititud , Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de Raices de Representatividad Cuadratica , empezando con las correlaciones de sesgo y despues con las de similitud . Por tanto a continuacion , en este capitulo expondre los calculos de Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de probabilidades empiricas de submuestra NASA con naves de 3000 kg, y submuestra ESA-NASDA con naves de 2500 kg , en analisis (postest-pretest)-(postest-pretest) , en analisis (postest-postest)-(pretesrt-pretest) , y analisis intrapretest .

1.1) Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de probabilidades empiricas en analisis (postest-pretest)-(postest-pretest)

1.1.1) Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de probabilidades empiricas en analisis (postest-pretest)

1.1.1.1) Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de probabilidades empiricas (postest NASA -pretest NASA)

Sujeto u Opcion	1ª NASA pretest 0,5003115	2ªNASA pretest 0,4996884	**Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion**
1ªNASA postest 0,5003326	0,5003326 – 0,5003115= +0,0000211	0,5003326 – 0,4996884= +0,0006442	**+0,0006653:2=** **+0,0003326**
2ªNASA postest 0,4996673	0,4996673 – 0,5003115= -0,0006442	0,4996673 – 0,4996884= -0,0000211	**-0,0006653:2=** **-0,0003326**

1.1.1.2) Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de probabilidades empiricas (postest ESA-NASDA -pretest ESA-NASDA)

Sujeto u Opcion	ESA pretest 0,5099822	NASDA pretest 0,4900177	**Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion**
ESA postest 0,5004159	0,5004159 – 0,5099822= -0,0095663	0,5004159 – 0,4900177= +0,0103982	**+0,0008319:2=** **+0,00041595**
NASDA postest 0,499584	0,499584 – 0,5099822= -0,0103982	0,499584 – 0,4900177= +0,0095663	**-0,0008319:2=** **-0,00041595**

1.1.2) Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de probabilidades empiricas en analisis (postest-pretest)-(postest-pretest)

1.1.2.1) Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de probabilidades empiricas (postest NASA-pretestNASA) – (postest ESA-NASDA –pretest ESA-NASDA)

Sujeto u Opcion	ESA postest-pretest +0,00041595	NASDA postest-pretest -0,00041595	**Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion**
1ªNASA postest-pretest +0,0003326	+0,0003326 – (+0,00041595) = -0,0000833	+0,0003326 – (-0,00041595) = +0,0007485	**+0,0006652:2=** **+0,0003326**
2ªNASA postest-pretest -0,0003326	-0,0003326 – (+0,00041595) = -0,0007485	-0,0003326 – (-0,00041595)= +0,0000833	**-0,0006652:2=** **-0,0003326**
Promedio		**0 : 2 = 0**	
Mayor Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion		**1ª NASA +0,0003326**	
Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion intermedio		**0**	
Menor Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion		**2ª NASA -0,0003326**	

1.1.2.2) Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de probabilidades empiricas (postest ESA-NASDA –pretest ESA-NASDA) –(postest NASA-pretestNASA)

Sujeto u Opcion	1ªNASA postest-pretest +0,0003326	2ªNASA postest-pretest -0,0003326	**Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion**
ESA postest-pretest +0,0004159	+0,0004159 – (+0,0003326) = +0,0000833	+0,0004159 – (-0,0003326) = +0,0007485	**+0,0008318:2=** **+0,0004159**
NASDA postest-pretest -0,0004159	-0,0004159 – (+0,0003326) = -0,0007485	-0,0004159 – (-0,0003326) = -0,0000833	**-0,0008318:2=** **-0,0004159**
Promedio		**0:2= 0**	
Mayor Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion		**ESA +0,0004159**	
Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion intermedio		**0**	
Menor Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion		**NASDA –0,0004159**	

1.1.3) Contrastes Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de probabilidades empiricas en analisis (postest-pretest)-(postest-pretest)

Sujeto u Opcion	NASA	ESA-NASDA	**Contrastes**
Promedio	0	0	
Mayor Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion	1ª NASA +0,0003326	ESA +0,0004159	**+0,0004159 > +0,0003326** **La ESA tiene la mayor Correlacion Promedio de Sesgo (postest-pretest)-(postest-pretest) en submuestra de control ,**
Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion intermedio	0	0	
Menor Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion	2ª NASA -0,0003326	NASDA -0,0004159	**-0,0004159 < -0,0003326** **El NASDA tiene el mayor valor negativo de Correlacion Promedio de Sesgo (postest-pretest)-(postest-pretest) en submuestra de control , porque el NASDA logra la mayor reduccion de velocidad posible**

Conclusion : como el NASDA tiene la correlacion mas negativa , entonces el NASDA obtiene la mayor reduccion de velocidad , ahora bien , el hecho de que la ESA tenga la mayor correlacion positiva es algo dificil de interpretar cuando especialmente normalmente la ESA es la que tiene mayor margen de reduccion de velocidad , en cualquier caso el hecho de que la ESA tenga el mayor valor positivo siendo normalmente la ESA la que tiene mas margen de reduccion de velocidad , y el NASDA tenga la mayor correlacion negativa indicando mayor decrecimiento , es algo que puede indicar que por tanto la NASA se sigue manteniendo en valores moderados , tal como la NASA se suele situar en terminos centrales de moderacion de velocidad , tanto sin control como con control de la variable peso de cada nave espacial .

1.2) Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de probabilidades empiricas en analisis (postest-postest)-(pretest-pretest)

1.2.1) Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de probabilidades empiricas en analisis (postest-postest)

1.2.1.1) Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de probabilidades empiricas en analisis (postest NASA-postest ESA-NASDA)

Sujeto u Opcion	ESA postest 0,5004159	NASDA postest 0,499584	**Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion**
1ªNASA postest 0,5003326	0,5003326 – 0,5004159 = -0,0000833	0,5003326 – 0,499584 = +0,0007486	**+0,0006653:2=** **+0,0003326**
2ªNASA postest 0,4996673	0,4996673 – 0,5004159 = -0,0007486	0,4996673 – 0,499584 = +0,0000833	**-0,0006653:2=** **-0,00033265**

1.2.1.2) Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de probabilidades empiricas en analisis (postest ESA-NASDA –postest NASA)

Sujeto u Opcion	1ªNASA postest 0,5003326	2ªNASA postest 0,4996673	**Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion**
ESA postest 0,5004159	0,5004159 – 0,5003326 = +0,0000833	0,5004159 – 0,4996673 = +0,0007486	**+0,0008319;2=** **+0,0004159**
NASDA postest 0,499584	0,499584 – 0,5003326 = -0,0007486	0,499584 – 0,4996673 = -0,0000833	**-0,0008319:2=** **-0,0004159**

1.2.2) Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de probabilidades empiricas en analisis (pretest-pretest)

1.2.2.1) Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de probabilidades empiricas en analisis (pretest NASA – pretest ESA-NASDA)

Sujeto u Opcion	ESA pretest 0,5099822	NASDA pretest 0,4900177	**Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion**
1ªNASA pretest 0,5003115	0,5003115 – 0,5099822= -0,0096707	0,5003115 – 0,4900177 = +0,0102938	**+0,0006231:2=** **+0,00031155**
2ªNASA pretest 0,4996884	0,4996884 – 0,5099822= -0,0102938	0,4996884 – 0,4900177 = +0,0096707	**-0,0006231:2=** **-0,00031155**

1.2.2.2) Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de probabilidades empiricas en analisis (pretest ESA-NASDA –pretest NASA)

Sujeto u Opcion	1ªNASA pretest 0,5003115	2ªNASA pretest 0,4996884	**Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion**
ESA postest 0,5099822	+0,0096707	+0,0102938	**+0,0199645:2=** **+0,00998225**
NASDA postest 0,4900177	-0,0102938	-0,0096707	**-0,0199645:2 =** **-0,00998225**

1.2.3) Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de probabilidades empiricas en analisis (postest-postest)-(pretest-pretest)

1.2.3.1) Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de probabilidades empiricas en analisis (postest NASA-postest ESA-NASDA)-(pretest NASA-pretest ESA-NASDA)

Sujeto u Opcion	NASA pretest-pretest +0,0003115	NASA pretest-pretest -0,0003115	**Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de probabilidades empiricas**
1ªNASA postest-postest +0,0003326	+0,0003326 – (+0,0003115) = +0,0000211	+0,0003326 – (-0,0003115) = +0,0006441	**+0,0006652:2=** **+0,0003326**
2ªNASA postest-postest -0,0003326	-0,0003326 – (+0,0003115) = -0,0006441	-0,0003326 – (-0,0003115) = -0,0000211	**-0,0006652:2=** **-0,0003326**
Promedio		**0:2= 0**	
Mayor Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion		**1ª NASA +0,0003326**	
Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion intermedio		**0**	
Menor Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion		**2ªNASA +0,0003326**	

1.2.3.2) Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de probabilidades empiricas en analisis (ESA-NASDA postest-postest NASA)-(pretest ESA-NASDA-pretest NASA)

Sujeto u Opcion	ESA pretest-pretest +0,00998225	NASDA pretest-pretest -0,00998225	**Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de probabilidades empiricas**
ESA postest-postest +0,0004159	+0,0004159 – (+0,00998225) = -0,0095663	+0,0004159 – (-0,00998225) = +0,0103981	**+0,0008318 :2=** **+0,0004159**
NASDA postest-postest -0,0004159	-0,0004159 – (+0,00998225) =	-0,0004159 – (-0,00998225) =	**-0,0008318 :2=** **-0,0004159**
Promedio		**0**	
Mayor Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion		**ESA +0,004159**	
Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion intermedio		**0**	
Menor Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion		**NASDA –0,0004159**	

1.2.4) Contraste de Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de probabilidades empiricas en analisis (postest-postest)-(pretest -pretest)

Sujeto u Opcion	NASA	ESA-NASDA	Contrastes
Promedio	0	0	
Mayor Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion	1ª NASA +0,0003326	ESA +0,0004159	**+0,0004159 > +0,0003326** **La ESA tiene la mayor Correlacion Promedio de Sesgo (postest-postest)-(pretest-pretest) en submuestra de control ,**
Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion intermedio	0	0	
Menor Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion	2ª NASA -0,0003326	NASDA -0,0004159	**-0,0004159 < -0,0003326** **El NASDA tiene el mayor valor negativo de Correlacion Promedio de Sesgo (postest-postest)-(pretest-pretest) en submuestra de control , porque el NASDA logra la mayor reduccion de velocidad posible**

Conclusion : como el NASDA tiene la correlacion mas negativa , entonces el NASDA obtiene la mayor reduccion de velocidad , ahora bien , el hecho de que la ESA tenga la mayor correlacion positiva es algo dificil de interpretar cuando especialmente normalmente la ESA es la que tiene mayor margen de reduccion de velocidad , en cualquier caso el hecho de que la ESA tenga el mayor valor positivo siendo normalmente la ESA la que tiene mas margen de reduccion de velocidad , y el NASDA tenga la mayor correlacion negativa indicando mayor decrecimiento , es algo que puede indicar que por tanto la NASA se sigue manteniendo en valores moderados , tal como la NASA se suele situar en terminos centrales de moderacion de velocidad , tanto sin control como con control de la variable peso de cada nave espacial .

1.3) Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de probabilidades empiricas en analisis (intramuestral postest – intramuestral pretest)

1.3.1) Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de probabilidades empiricas en analisis (intramuestral postest NASA – intramuestral pretest NASA)

1.3.1.1) Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de probabilidades empiricas en analisis intramuestral postest NASA

Sujeto u Opcion	1ªNASA postest 0,5003326	2ª NASA postest 0,4996673	**Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion**
1ªNASA postest 0,5003326	0	0,5003326 – 0,4996673 = +0,0006653	**+0,0006653 : 1 =** **+0,0006653**
2ª NASA postest 0,4996673	0,4996673 – 0,5003326 = -0,0006653	0	**-0,0006653 : 1 =** **-0,0006653**

1.3.1.2) Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de probabilidades empiricas en analisis intramuestral pretest NASA

Sujeto u Opcion	1ªNASA pretest 0,5003115	2ª NASA pretest 0,4996884	**Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion**
1ªNASA pretest 0,5003115	0	0,5003115 – 0,4996884 = +0,0006231	**+0,0006231 : 1 =** **+0,0006231**
2ª NASA pretest 0,4996884	0,4996884 - 0,5003115 = -0,0006231	0	**-0,0006231 : 1 =** **-0,0006231**

1.3.1.3) Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de probabilidades empiricas en analisis (intramuestral postest NASA – intramuestral pretest NASA)

Sujeto u Opcion	1ªNASA intrapretest +0,0006231	2ª NASA intrapretest -0,0006231	**Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion**
1ªNASA intrapostest +0,0006653	+0,0006653 – (+0,0006231) = +0,0000422	+0,0006653 – (-0,0006231) = +0,0012884	**+0,0013306 : 2 =** **+0,0006653**
2ª NASA intrapostest -0,0006653	-0,0006653 – (+0,0006231) = -0,0012884	-0,0006653 – (-0,0006231) = -0,0000422	**-0,0013306 : 2 =** **-0,0006653**
Promedio		**0**	
Mayor Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion		**1ª NASA +0,0006653**	
Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion intermedio		**0**	
Menor Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion		**2ª NASA -0,0006653**	

1.3.2) Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de probabilidades empiricas en analisis (intramuestral postest ESA-NASDA – intramuestral pretest ESA-NASDA)

1.3.2.1) Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de probabilidades empiricas en analisis (intramuestral postest ESA-NASDA)

Sujeto u Opcion	ESA postest 0,5004159	NASDA postest 0,499584	**Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion**
ESA postest 0,5004159	0	0,5004159 – 0,499584 = +0,0008319	**+0,0008319 : 1 =** **+0,0008319**
NASDA postest 0,499584	0,499584 – 0,5004159 = -0,0008319	0	**-0,0008319 : 1 =** **-0,0008319**

1.3.2.2) Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de probabilidades empiricas en analisis (intramuestral pretest ESA-NASDA)

Sujeto u Opcion	ESA pretest 0,5099822	NASDA pretest 0,4900177	**Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion**
ESA pretest 0,5099822	0	0,5099822 – 0,4900177 = +0,0199645	**+0,0199645 : 1 =** **+0,0199645**
NASDA pretest 0,4900177	0,4900177 – 0,5099822 = -0,0199645	0	**0,0199645 : 1 =** **-0,0199645**

1.3.2.3) Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de probabilidades empiricas en analisis (intramuestral postest ESA-NASDA – intramuestral pretest ESA-NASDA)

Sujeto u Opcion	ESA intrapretest +0,0199645	NASDA intrapretest -0,0199645	**Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion**
ESA intrapostest +0,0008319	+0,0008319 – (+0,0199645) = -0,0191326	+0,0008319 – (-0,0199645) = +0,0207964	**+0,0016638:2=** **+0,0008319**
NASDA intrapostest -0,0008319	-0,0008319 – (+0,0199645) = -0,0207964	-0,0008319 – (-0,0199645) = +0,0191326	**-0,0016638:2=** **-0,0008319**
Promedio		**0**	
Mayor Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion		**ESA +0,0008319**	
Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion intermedio		**0**	
Menor Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion		**NASDA –0,0008319**	

1.3.3)Conrtrastes de Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de probabilidades empiricas en analisis (intramuestral postest– intramuestral pretest)

Sujeto u Opcion	NASA	ESA-NASDA	**Contraste**
Promedio	0	0	
Mayor Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion	1ª NASA +0,0006653	ESA +0,0008319	**+0,0008319 > +0,0006653** **ESA tiene la mayor Correlacion Promedio de Sesgo intrapostes**
Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion intermedio	0	0	
Menor Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion	2ª NASA -0,0006653	NASDA -0,0008319	**-0,0008319 < -0,0006653** **NASDA tiene el mayor valor negativo de Correlacion Promedio de Sesgo intrapostest con lo que el NASDA consigue mayor decrecimiento**

1.4)Conclusiones

El descubrimiento matematico mas importante que he realizado en este capitulo trigesimo noveno puede por tanto cifrarse en la siguiente conclusion : en condiciones de control de nuestra percepcion acerca del proceso experimental que se lleva a cabo , en control submuestral de dos sujetos u opciones , puede por tanto asumirse que , tanto los resultados estimativos de los analisis de los datos con la Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de las probabilidades empiricas en submuestra de dos sujetos u opciones , da exactamente los mismos resultados tanto en analisis de tipo (postest-pretest)-(postest-pretest) , que en analisis de tipo (postest-postest)-(pretest-pretest) y del mismo modo tambien se puede apreciar que , si en las correlaciones intramuestrales postest y en las correlaciones intramuestrales pretest , se realizara el Promedio de las Correlaciones de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de las probabilidades empiricas , de modo que los diferenciales obtenidos en lugar de dividirse entre la unidad , dando igual el mismo numero , se dividiera por tanto entre dos , al considerase tambien el valor nulo de la diferencia de cada sujeto con respecto de si mismo en los promedios de diferenciales de sesgo intramuestral , podria por tanto detectarse que , entonces , tambien los analisis de datos obtenidos en condiciones intramuestrales serian exactamente los mismos a los analisis de datos de tipo (postest-pretest)-(postest-pretest) , y de tipo (postest-postest)-(pretest-pretest) de modo que en conjunto puede apreciarse la siguiente conclusion general : en condiciones de control submuestral de variables de control utilizads como criterio de subdivision muestral , cuando la subdivision muestral llega a un punto limite de crear unicamente muestras o submuestras de dos sujetos u opciones , es cuando por tanto se llega a una situacion en la cual , cualquier tipo de analisis posible a realizar llega indistintamente siempre a unos mismos resultados de forma sistematica . Es decir , dentro de los analisis correlacionales posibles en Probabilidad Imposible , en submuestras de dos sujetos u opciones como forma eficaz de controlar aquellas variables que pudieran incidir en nuestra percepcion del fenomeno , se llega a un punto en el cual todo analisis matematico oportuno invariablemente siempre da lugar a unos mismos resultados standarizados , y homologables , en todas las formas de analisis posibles , sea entre postest-pretest , o entre ppostest-postest y pretest-pretest ., o en analisis intramuestrales . En primer lugar por tanto hay que destacar que en las condiciones establecidas como limite en muestras y sibmuestras de dos sujetos u opciones se llega a un momento en donde esencialmente cualquier forma de tratamiento de la informacion adquirida durante el proceso del diseño experimental , da lugar invariablemente , independientemente de cualquier otro factor , unos mis resultados concluyentes de los que extraer conclusiones acerca de la dinamica de relaciones intersujetos , en sistemas correlacionales situaciones . En segundo lugar es necesario tambien destacar que , en el caso concreto del estudio del decrecimiento planteado en este capitulo , a partir del ejemplo de decrecimiento de velocidad de descenso en aterrizaje , en funcion de dos oleadas de naves espaciales enviadas por NASA , ESA , NASDA , teniendo bajo control la variable peso de cada nave espacial , puede por tanto afirmarse que : normalmente la nave espacial de la ESA es la que logra mayormamente mayores correlaciones de sesgo positivo , y la NASDA es la que logra normalmente mayores correlaciones de sesgo negativo , por lo que la tonica de las naves espaciales de NASA como suele ser habitual , es mantenerse en posiciones moderadas de decrecimiento . Ahora bien , la interretacion correcta de estos resultados es problematica , dado que normalmente la agencia espacial europea era la que obtenia las mejores vantajas en margen de crecimiento , y en la interpretacion de la correlacion de sesgo , el sesgo positivo se interpreta como crecimiento y no como decrecimiento , por lo cual se genera un problema de interpretacion , en donde , el problema crucial esta en poder discernir de forma clara y distinta , si realmeente el signo negativo indica crecimiento en terminos cualitativos o cuantiativos , y por ende , si el signo positivo indicara crecimiento en terminos cuantitativos o cualitativos , dado que siendo la ESA la agencia que logra mayores valores positivos de correlacion , cabe por tanto dudar de que este tipo de estimacion esencial indique algun tipo de cualidad o cantidad referente al comportamiento normal de la nave espacial de la ESA , que debiera por tanto esencialmente merecer mayor atencion de parte del equipo de investigacion cientifica . En cual quier caso , las dos conclusiones obvias que se derivan de mis descubrimientos matematicos en este capitulo 39 es que : en contexto de control submuestral de variables que pudieran incidir en nuestra percepcion de la frecuencia de comportamiento de los sujetos u opciones , los analisis de la informacion recogida del diseño experimental realizado , en forma de pretest-postest , ha dado lugar a analisis (postest-pretest)-(postest-pretest) y analisis (postest-postest) –(pretest-pretest) , e intramuestrales , en los que cabe por tanto identificar que los resultados obtenidos en todos los modelos de tratamiento de la informacion del diseño experimental eran totalmente coincidentes , eran los mismos resultados , aunque en el caso de los resultados intramuestrales estos resultados se encontraban divididos entre la unidad , pero de haber sido divididos entre dos los resultados intramuestrales , hubieran dado exactamente los mismos resultados quye los obtenidos en anteriores modelos de tratamiento de la informacion , siendo unos resultados que se

deben ordenar de la siguiente forma , la ESA que normalmente tiene los mayores indices de margen de decrecimiento , es aqui la que obtiene los valores mas positivos , y el NASDA que cuantiativamente obtiene normalmente la mayor reduccion de velocidad de postest , aqui consecuentemente logra obtener el valor mas negativo correlacional , indicando el valor negativo decrecimiento , por lo cual la NASA logra mantenerse en terminos de moderacion en reduccion de velocidad . De este modo , lo que en terminos generales puede destacarse es que : la Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de probabilidad empirica en contexto de decrecimiento bajo control de una variable criterio que pueda incidir en nuestra percepcion , es un tipo de investigacion cientifica que da lugar a unos resultados adecuados y validos , por lo cual en el siguiente capitulo abordare la Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de probabilidades empiricas en contexto de decrecimiento bajo control de la variable peso de cada nave espacial , a fin de lograr una mayor reduccion de velocidad en el proceso de que la nave espacial pueda aterrizar sobre la superficie de la Luna , y asimismo conseguir mayor facilidad para la expansion humana en nuestro Universo . Asi pues , la importancia de los descubrimientos matematicos que yo acabo de hacer en este capitulo , como en conjunto todos los descubrimietos matematicos que he hecho en torno a la Probabilidad Imposible , cuando al fin se logre reconocer internacionalmente mis descubrimientos matematicos , podran convertirse en un marco de investigaciones matematica , que algun dia permtiira que el hombre pueda avanzar en la investigacion cientifica , y la investigacion matematica , hacia una nueva era de progreso y de modernidad en la cual , bajo la luz de la Probabilidad Imposible inaugurarse una nueva etapa en la historia de la civilizacion humana ,y el conocimiento de nuestro medio estelar ..

TEORIA GENERAL DE PROBABILIDAD IMPOSIBLE

Primera parte : Matematica Formal

Dedicado a Bobby Sands , un hombre que lucho por una causa , Irlanda , murio en huelga de hambre el dia 5 de mayo de 1981

(Capitulo 40)

Desde el pasado dia 25 de mayo he sufrido un aumento de la tortura , cuando estoy realizando una tarea progresivamente me aumentan el volumen del ruido con que me torturan , cuando cambio de tara entonces me reducen el volumen del ruido y cambian de ruido , y cuando inicio una nueva tarea entonces progresivamente de nuevo aumentan el volumen del nuevo ruido con que me torturen , esta tortura especialmente la estoy sufriendo cuando estoy escribiendo , cuando estoy leyendo , cuando estoy estudiando , o cuando estoy en presencia de mi madre . El responsable ultimo de la tortura que yo sufro es el [redacted] es el jefe de los torturadores que a mi me estan torturando [redacted] encuentra bajo jefatura del [redacted] amigo de [redacted] es el director de [redacted] de modo que el [redacted] de [redacted] me quiere asesinar aumentando el volumen del ruido con que me esten torturando [redacted] . La comunidad internacional debe arbitrar politidcas internacionales de castigo contra el [redacted], y la comunidad internacional debe arbitrar politicas de castigo internacionales contra [redacted]. Una forma con que la comunidad internacional puede ayudarme a mi mismo y [redacted] es que la comunidad internacional proteja mis descubrimientos matematicos , y la comunidad intrnacional proteja a mi familia que esta sufriendo un linchamiento mediatico y politico de parte de quienes quieren justificar mi tortura y asesinato . Ruego comprension si cometo incorrecciones al escribir bajo tortura .

Mis descubrimientos matematicos son lo suficientemente importantes para que algun dia puedan proponercionar a la ciencia un nuevo marco heuristico y aplicativo , con el cual fomentar el desarrollo y progreso de la ciencia y de la humanidad en su conjunto , en todas lasareas del saber . Es necesario que la la comunidad internacional impida activamente que mis descubrimientos matematicos nunca se olviden si a casusa de mi muerte tragica finalmente mis descubrimientos matematicos no se llegaran a publicar . La comunidad internacional debe impedir que mis descubrimientos matematicos nunca se olviden , y la comunidad internacional debe participar activamente en proteger mis descubrimientos matematicos ante cualquier incidente que yo pueda sufrir al estar bajo tortura , y al estar sufriendo de forma persistente continuos intentos de asesinato . La comunidad internacional debe velar por el mantenimiento y preservacion de todos mis descubrimientos matematicos , a fin de que algun dia puedan difrutar del reconocimiento internacional y del aplauso internacional . Por lo cual , pido , ruego , suplico , a los organismos internacionales , y especialmente a sus autoridades civiles y adiministratyivas , que por velen por la proteccion de mis descubrimientos matematicos , y tambien ruego , pido , suplico , a las agencias de investigacion internacionales que por favor tambien participen activamente en proteger mis descubrimientos matematicos , para evitar que nunca se puedan olvidar , y para fomentar la continuacion y progreso de las ciencias humanas y modernas.

1º) Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de probabilidades empiricas en contexto de decrecimiento con submuestra de control en NASA , y ESA-NASDA

En el analisis de datos ofrecido con las Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de las probabilidades empiricas , con submuestra de control en estudio de decrcimiento de la velocidad de alunizaje en superficie lunar , dentro del rograma de conquista lunar que las agencias espaciales , NASA , ESA , NASDA han llevado a cabo , tanto en analisis correlaciones de tipo (postest-pretest)-(postest-pretest) , como (postest-postest)-(pretest-pretest) como intramuestrales ,llegue a la conclusion de que , en todos los casos correlacionales estudiados con los diferenciales desesgo promediados podia asi observarse que , normalmente , los resultados obtenidos en todos los casos eran los mismos , aunque en el caso de los analisis intramuestrales , estos resultados se encontraban multiplicados por dos , o dicho de otro modo , en el caso de las correlaciones intramuestrales de haberse dividido los resultados correlacionales entre dos se hubiera por tanto advertido que el resultado obtenido hubuiera sido exactamente el mismo que , en los analisis previos , (postest-pretest)-(postst-pretest) y (postest-postest)-(pretest-ppretest) , con lo cual , esta identificacion de los resultados correlacionales en las distintas formas de tratamiento de la informacion comparada en las distintas fases del proyecto de investigacion , entre las distintas naves espaciales , subdivididas en categorias discretas en funcion de la variable criterio de control suibmuestral , da lugar a considerar de forma realmente ejemplar que , la forma de distribuirse los resultados de los promedios de los diferenciales desesgo correlacionales en submuestras de dos sujetos u opciones , siendo la submuestra de dos sujetos u opciones la submustra limite , es un ordenamiento de la informacion que guarda una regularidad matematica metodica y sistematica , y que esta regularidad matematica metodica y sistematica , indica al efecto de eficacia y eficiencia de la propia forma de analisis de los datos obtenidos , que las formullaciones correlaciones expuestas dentro del marco teorico revolucionario que supone la Probabilidad Imposible , son formulaciones matematicas idoneas que realmente reflejan el comportamiento muestral en funcion de la modificacion de la variable independiente , y que por tanto , la Probabilidad Imposible en su ambito correlacional representa un conjunto teorico y de formulacion matematica , con el cual emprendr el camino al desarrollo de investigacion cientifica avanzada , no solo en el campo de la robotica sino tambien en el campo de la investigacion heuristica , tal como estoy demostrando en Teoria General de la Probabilidad Imposible , a la luz de la cual continuar produciendose importantes avances en todas las areas de la ciencia . Debido a la presencia sistematica y metodica de regularidades matematicas en los estudios de Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de las probabilidades empiricas en contexto de decrecimiento con submuestras de control conforme variable criterio , de elaboracion de categorias discretas de ordenamiento y control de los distintos sujetos u opciones muestrales en submuestras , es por lo cual puede por tanto justificarse totalmente la absoluta idoneidad , de aplicar tambien al tratamiento de la informacion en contexto de decrecimiento en condiciones de control de nustra percepcion humana sobre el fenomeno experimental , la Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de probabilidad empiricas ateniendome a que : a mayor resultado negativo entonces mayor decrecimiento de la velocidad del postest sobre el pretest , y a mayor resultado positivo entonces menor decrecimiento de la velocidad del postest sobre el pretest . En la medida que el objetivo de la investigacion experimental que esta llevandose e efectos en el ejemplo de la NASA , ESA , NASDA , es lograr conocer cual es el alcance o magnitud de reduccion de la velocidad lograda despues de la modificacion de la variable independiente entendida como sistema de frenado , lo ideal por tanto sera la obtenicion de valores cuanto mas negativos mejor dentro de las correlaciones de similitud , a fin de poder asi identificar cual de las naves espaciales que se encuentran bajo observacion dentro del diseño experimental alcanza una mayor reduccion de la velocidad de alunizaje sobre superficie lunar , dentro del plan de conquista lunar elaborado por las agencias espaciales NASA , ESA , NASDA . A este respecto es por tanto aconsejable recordar que , en anteriores capitulos normalmente lo mas habitual era identificar al NASDA como la agencia espacial cuya nave lograba cuantitativamente una mayor reduccion de velocidad en el postest , sin embargo era la nave espacial de la ESA la que obtenia un mayor margen de reduccion de velocidad coparativmente del postest sobre el pretest , manteniendose la NASA en terminos de moderacion en reduccion de la velocidad , que podria explicarse en virtud de que a mayor peso de la nave espacial entonces logicamente , mayor dificultad para alcanzar una reduccion de la velocidad tan notable como podrian obtener las restantes naves espaciales de menor tonelaje . De modo que la distribucion de los resultados ha sido frecuentemente la siguiente : la ESA es la agencia espacial que presenta la mayor diferencia posible entre el pretest y el postest comparativamente con respecto las demas naves espaciales de las demas agencias , el NASDA es la agencia espacial cuya nave espacial presenta en terminos cuantitativos la menor velocidad posible en el postest , pero que sin embargo , en la medida que ya previamente la situacion inicial de partida del NASDA en el pretest presentaba una velocidad muy baja,

entonces cualquier tipo de reduccion de la velocidad procudida en la nave espacial de la agencia NASDA es una velocidad con un margen de decrecimiento menor , dado que , cuando en un diseño experimental la situacion de partida inicial es muy buena entonces mejorar el resultado de una situacion de partida inicialmente muy buena es mas dificil que mejorar el resultado en el postest partiendo de una situacion de partida no tan buena en el pretest , es decir : es mas facil mejorar situaciones iniciales de peor calidad que mejorar situaciones iniciales de mayor calidad . A partir de esta consideracioon es logico que la agencia NASDA tenga mas dificultades a la hora de mejorar su sistema de aterrizaje que la ESA cuya velocidad de aterrizaje era notablemente mucho peor que el del NASDA , dado que , cuando la calidad en un dispositivo no es optima , cualquier proceso de optimizacion en dicho dispositivo de baja calidad tendra necesariamente mayores logros representativos , es decir , es mas facil producir cambios representativos en un dispositivo de baja calidad , que al introducir una modificacion en la variable independiente por tanto pueda advertirse un cambio mas significativo , que en aquel dispositivo que partiendo de una calidad alta cualquier proceso de aumento de la calidad es mas dificil que logre ser tan representativo en terminos de aumento cuantitivo , es decir , en terminos de margen de aumento , aunque en terminos de puntuacion directa cuantitativa si pueda tener mayor puntuacion directa numerica . Asi pues por tanto , el NASDA logrando un mayor reduccion cuantitativa en el postest es sin embargo la que obtiene menor margen de decrecimiento , la ESA es la que lograr un mayor margen de decrecimiento , y la NASA normalmente se mantiene en valores moderados , debido a que su gran tonelaje hace que el proceso de alunizaje sea mucho mas dificil . Debido a que no es igual un intento de alunizaje con una nave espacial con un tonelaje inferior , a un intento de alunizaje con un tonelado superior , es por lo que precisamente he introducido la creacion de submuestras de control para controlar nuestra propia percepcion , y de este modo la investigcion no quede mediatizada por la apariencia que puydiera introducir el hecho de no tener bajo control una variable tan importante como es el peso que tenga cada nave espacial . Para continuar con el analisis por tanto del decrecmiento de velocidad , a tenor de lo afirmado , la Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de probabilidad empiricas , puede dar una informacion util para aumentar la comprension sobre el ejemplo aqui planteado , motivo por el cual expondre la realizacion de las tablas pertinentes , a fin de lograr conocer si el planteamiento normal de dfistribucion de los resultados segun cada nave espacial de cada agencia descrita se sigue manteniendo con la correlacion de similitud , al igual que lo hizo con la de sesgo , dentro del marco general que la Probabilidad Imposible supone como una nueva epistemolgia cientifica capaz de poder rivalizar incluso con las teorias matematicas mas modernas , asi pues , a continuacion desarrollare la Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de probabilidades empiricas en contexto de decrecimiento bajo control de las submuestras NASA , y ESA-NASDA .

1.1) Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de probabilidades empiricas en analisis (postest-pretest)-(postest-pretest)

1.1.1) Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de probabilidades empiricas en analisis (postest-pretest)

1.1.1.1) Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de probabilidades empiricas (postest NASA -pretest NASA)

Sujeto u Opcion	1ª NASA pretest 0,5003115	2ªNASA pretest 0,4996884	**Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion**
1ªNASA postest 0,5003326	Log(10) (0,5003326: 0,5003115)= +0,0000183	Log(10) (0,5003326: 0,4996884)= +0,0005595	**+0,0005778:2=** **+0,0002889**
2ªNASA postest 0,4996673	Log(10) (0,4996673: 0,5003115)= -0,0005595	Log(10) (0,4996673: 0,4996884)= -0,0000183	**-0,0005778:2=** **-0,0002889**

1.1.1.2) Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de probabilidades empiricas (postest ESA-NASDA -pretest ESA-NASDA)

Sujeto u Opcion	ESA pretest 0,5099822	NASDA pretest 0,4900177	**Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion**
ESA postest 0,5004159	Log(10) (0,5004159: 0,5099822)= -0,0082239	Log(10) (0,5004159: 0,4900177)= +0,0091193	**+0,0008954:2=** **+0,0004477**
NASDA postest 0,499584	Log(10) (0,499584: 0,5099822)= -0,0089464	Log(10) (0,499584: 0,4900177)= +0,0083967	**-0,0005497=** **-0,00027485**

1.1.2) Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de probabilidades empiricas en analisis (postest-pretest)-(postest-pretest)

1.1.2.1) Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de probabilidades empiricas (postest NASA-pretestNASA) – (postest ESA-NASDA –pretest ESA-NASDA)

Sujeto u Opcion (AQUI NO SE TIENE EN CUENTA SIGNO)	ESA postest-pretest 0,0004477	NASDA postest-pretest 0,00027485	**Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion (AQUI SE SI TIENE EN CUENTA SIGNO)**
1ªNASA postest-pretest 0,0002889	Log(10) (0,0002889: 0,0004477)= -0,1902395	Log(10) (0,0002889: 0,00027485)= +0,0217308	**-0,1685087:2=** **-0,0842543**
2ªNASA postest-pretest 0,0002889	Log(10) (0,0002889: 0,0004477)= -0,1902395	Log(10) (0,0002889: 0,00027485)= +0,0217308	**-0,1685087:2=** **-0,0842543**
Promedio		**-01685087 : 2 = -0,0842543**	
Mayor Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion		**1ªNASA –0,0842543**	
Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion intermedio		**-0,0842543**	
Menor Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion		**2ª NASA -0,0842543**	

1.1.2.2) Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de probabilidades empiricas (postest ESA-NASDA –pretest ESA-NASDA) –(postest NASA-pretestNASA)

Sujeto u Opcion (AQUI NO SE TIENE EN CUENTA SIGNO)	1ªNASA postest-pretest 0,0002889	2ªNASA postest-pretest 0,0002889	**Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion (AQUI SI SE TIENE EN CUENTA SIGNO)**
ESA postest-pretest 0,0004477	+0,1902395	+0,1902395	**+0,380479:2=** **+0,1902395**
NASDA postest-pretest 0,0002748	-0,0217308	-0,0217308	**-0,0434616:2=** **-0,0217308**
Promedio		**+0,1685087:2= +0,0842543**	
Mayor Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion		**ESA +0,1902395**	
Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion intermedio		**+0,1685087:2= +0,0842543**	
Menor Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion		**NASDA –0,0217308**	

1.1.3) Contrastes Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de probabilidades empiricas en analisis (postest-pretest)-(postest-pretest)

Sujeto u Opcion	NASA	ESA-NASDA	**Contrastes**
Promedio	-0,0842543	+0,0842543	**+0,0842543 > -0,0842543** **ESA-NASDA tienen mayor promedio de Correlacion Promedio de Similitud (postest-pretest)-(postest-pretest) , luego en teoria decrecen menos**
Mayor Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion		ESA +0,1902395	**+0,1902395** **ESA es la que mayor correlacion tiene , luego la ESA es la que en teoria decrece menos al ter mas similitud entre postest y el pretest**
Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion intermedio	-0,0842543	+0,0842543	**+0,084253** **ESA-NASDA tienen el mayor valor intermedio de Correlacion Promedio de Similitud (postest-pretest)-(postest-pretest)**
Menor Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion	1ª & 2ª NASA -0,0842543	NASDA -0,0217308	**-0,0842543 < -0,0217308** **La NASA tiene la menor Correlacion Promedio de Similitud (postest-postest)-(pretest-pretest) luego la NASA es la que en teoria decrece mas**

Conclusion : La concurrencia de numerosas coincidencias numericas asimismo como la aparicion de unos resultados muy dificiles de interprtar , cuando en la NASA aparece exactamente el mismo resultado tanto en terminos promedio , intermedio , mayor y menor correlacion de similitud , hace indicar que estas coincidencias pueden ser algo mas que simples coincidencias pudiendose tratar de algun tipo de regularidad matematica dificil de explicar , en la medida que de momento , mi descubrimiento matematico de la Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion se encuentra en periodo de investigacion matematica , pero lo que no hay duda , es que este tipo de coincidencias en forma de regularidades matematicas metodicas y sistematicas quieren decir algo , significan algo que es dificil de intepretar , pero deben tener un porque y un para dentro del marco conceptual y matematico de la Probabilidad Imposible .

1.2) Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de probabilidades empiricas en analisis (postest-postest)-(pretest-pretest)

1.2.1) Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de probabilidades empiricas en analisis (postest-postest)

1.2.1.1) Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de probabilidades empiricas en analisis (postest NASA-postest ESA-NASDA)

Sujeto u Opcion	ESA postest 0,5004159	NASDA postest 0,499584	**Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion**
1ªNASA postest 0,5003326	Log(10) (0,5003326: 0,5004159)= -0,0000722	Log(10) (0,5003326: 0,499584)= +0,0006502	**+0,000578:2=** **+0,000289**
2ªNASA postest 0,4996673	Log(10) (0,4996673: 0,5004159)= -0,0006501	Log(10) (0,4996673: 0,499584)= +0,000072	**-0,0005781:2=** **-0,00028905**

1.2.1.2) Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de probabilidades empiricas en analisis (postest ESA-NASDA –postest NASA)

Sujeto u Opcion	1ªNASA postest 0,5003326	2ªNASA postest 0,4996673	**Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion**
ESA postest 0,5004159	+0,0000722	+0,0006501	**+0,0007223:2=** **+0,00036115**
NASDA postest 0,499584	-0,0006502	-0,0000721	**-0,0007223:2=** **-0,00036115**

1.2.2) Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de probabilidades empiricas en analisis (pretest-pretest)

1.2.2.1) Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de probabilidades empiricas en analisis (pretest NASA – pretest ESA-NASDA)

Sujeto u Opcion	ESA pretest 0,5099822	NASDA pretest 0,4900177	**Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion**
1ªNASA pretest 0,5003115	Log(10) (0,5003115: 0,5099822)= -0,00831453	Log(10) (0,5003115: 0,4900177)= +0,00902871	**+0,0007142:2=** **+0,0003571**
2ªNASA pretest 0,4996884	Log(10) (0,4996884: 0,5099822)= -0,00885575	Log(10) (0,4996884: 0,4900177)= +0,0084875	**-0,0003682:2=** **-0,0001841**

1.2.2.2) Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de probabilidades empiricas en analisis (pretest ESA-NASDA –pretest NASA)

Sujeto u Opcion	1ªNASA pretest 0,5003115	2ªNASA pretest 0,4996884	**Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion**
ESA pretest 0,5099822	+0,00831415	+0,00885575	**+0,0171698:2=** **+0,0085849**
NASDA pretest 0,4900177	-0,00902871	-0,0084875	**-0,0175162:2=** **-0,0087581**

1.2.3) Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de probabilidades empiricas en analisis (postest-postest)-(pretest-pretest)

1.2.3.1) Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de probabilidades empiricas en analisis (postest NASA-postest ESA-NASDA)-(pretest NASA-pretest ESA-NASDA)

Sujeto u Opcion	NASA pretest-pretest 0,0003571	NASA pretest-pretest 0,0001841	**Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de probabilidades empiricas**
1ªNASA postest-postest0,000289	Log(10) (0,000289: 0,0003571)= -0,091892	Log(10) (0,000289: 0,0001841)= +0,195844	**+0,103952:2= +0,051976**
2ªNASA postest-postest0,000289	Log(10) (0,000289: 0,0003571)= -0,091892	Log(10) (0,000289: 0,0001841)= +0,195844	**+0,103952:2= +0,051976**
Promedio		**+0,103952:2= +0,051976**	
Mayor Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion		**1ª y 2ª NASA +0,051976**	
Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion intermedio		**+0,103952:2= +0,051976**	
Menor Correlaciones Promedio Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion			

1.2.3.2) Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de probabilidades empiricas en analisis (ESA-NASDA postest-postest NASA)-(pretest ESA-NASDA-pretest NASA)

Sujeto u Opcion	ESA pretest-pretest 0,0085849	NASDA pretest-pretest 0,0087581	**Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de probabilidades empiricas**
ESA postest-postest 0,00036115	Log(10) (0,00036115: 0,0085849)= -1,3761078	Log(10) (0,00036115: 0,0087581)= -1,3847824	**-2,7608902:2= -1,3804451**
NASDA postest-postest 0,00036115	Log(10) (0,00036115: 0,0085849)= -1,3761078	Log(10) (0,00036115: 0,0087581)= -1,3847824	**-2,7608902:2= -1,3804451**
Promedio		**-2,7608902:2= -1,3804451**	
Mayor Correlaciones Promedio Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion			
Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion intermedio		**-2,7608902:2= -1,3804451**	
Menor Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion		**ESA & NASDA -1,3804451**	

1.2.4) Contraste de Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de probabilidades empiricas en analisis (postest-postest)-(pretest -pretest)

Sujeto u Opcion	NASA	ESA-NASDA	**Contrastes**
Promedio	+0,051976	-1,3804451	**+0,051976 > -1,3804451 La NASA tiene el mayor promedio de Correlacion Promedio de Similitud (postest-postest)-(pretest-pretest) luego la NASA es la que menos decrece . La ESA-NASDA tienen menor promedio luego ESA-NASDA decrecen mucho mas**
Mayor Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion	1ª & 2ª NASA +0,051976		**+0,051976 La NASA tiene el valor mas positivo de Correlacion Promedio de Similitud (postest-postest)-(pretest-pretest), luego la NASA es la que menos decrece**
Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion intermedio	+0,051976	-1,3804451	**+0,051976 > -1,3804451 La NASA tiene el valor intermedio mas positivo de Correlacion Promedio de Similitud (postest-postest)-(pretest-pretest) , luego la NASA es la que menos decrece**
Menor Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion		ESA & NASDA -1,3804451	**-1,380441 ESA-NASDA tienen la Correlacion Promedio de Similitud (postest-postest)-(pretest-pretest) con mayor valor negativo , luego ESA-NASDA son las que mas decrecen**

Conclusion : Los analisis (postest-postest)-(pretest-pretest) son quizas los mas indicador para el estudio correlacional con similitud , dado que ofrece coincidencias realmente asombrosas e importantes , ademas de ofrecer unos resultados muy sencillos de interpretacion matematica en comparacion , con los resultados obtenidos en el analisis (postest-pretest)-(postest-pretest) . En terminos generales : el tratamiento de la informacion con la Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de probabilidades empiricas , en contexto de decrecimiento en condiciones de subcontrol submuestral , en este caso controlando la variable peso de cada nave espacial , ofrece mas ventajas en el analisis de tipo (postest-postest)-(pretest-pretest) que en analisis de tipo (postest-pretest)-(postest-pretest) dado que : aparecen coincidencias matematicas realmente sorprendetes , y porque aparecen un conjunto de resultados cuya interpretacion puede ser mucho mas sencilla , en este caso , ESA-NASDA obtienen las correlaciones negativas de forma sistematica y metodica , mientras la NASA obtiene correlaciones positivas tambien de forma sistematica metodica . El hecho de que en (postest-postest)-pretest-pretest) se respete la ordenacion del signo , negativo para mayor decrecimiento , y positivo para menor decrecimiento , , de modo que la ESA-NASDA logran en terminos de similitud unos valores correlacionales mucho mas negativos que en terminos de correlacion de sesgo , mientras que la NASA logra en terminos de similitud unos valores correlaciones mucho mas positivos que en terminos de correlacion de sesgo , especialmente en el estudio (postest-postest)-(pretest-pretest) , hace por tanto que este modelo de tratamiento de la informacion sea quizas el mas prometedor de cuantos he ido avanzando a lo largo de mis ultimas investigaciones matematicas , siendo por tanto un ejemplo de como se puede lograr regularidades matematicas de interpretacion clara y sencilla sin que pueda existir duda alguna sobre su valor matematico , dentro del computo global de analisis a realizar , de cara a obtener , un conocimiento preciso y sistematico de todos los ordenes relacions que puedan existir en en las relaciones intermuestrales . Ahora bien , tambien debe tenerse en cuenta las relaciones intramuestrales , tal como a continuacion comenzare a exponer de forma clara y sistematica .

1.3) Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de probabilidades empiricas en analisis (intramuestral postest – intramuestral pretest)

1.3.1) Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de probabilidades empiricas en analisis (intramuestral postest NASA – intramuestral pretest NASA)

1.3.1.1) Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de probabilidades empiricas en analisis intramuestral postest NASA

Sujeto u Opcion	1ªNASA postest 0,5003326	2ª NASA postest 0,4996673	**Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion**
1ªNASA postest 0,5003326	0	Log(10) (0,5003326: 0,4996673)= +0,0005778	**+0,0005778:1=** **+0,0005778**
2ª NASA postest 0,4996673	Log(10) (0,4996673: 0,5003326)= -0,0005778	0	**-0,0005778:1=** **-0,0005778**

1.3.1.2) Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de probabilidades empiricas en analisis intramuestral pretest NASA

Sujeto u Opcion	1ªNASA pretest 0,5003115	2ª NASA pretest 0,4996884	**Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion**
1ªNASA pretest 0,5003115	0	Log(10) (0,5003115: 0,4996884)= +0,0005412	**+0,0005412:1=** **+0,0005412**
2ª NASA pretest 0,4996884	Log(10) (0,4996884: 0,5003115)= -0,0005412	0	**-0,0005412:1=** **-0,0005412**

1.3.1.3) Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de probabilidades empiricas en analisis (intramuestral postest NASA – intramuestral pretest NASA)

Sujeto u Opcion	1ªNASA intrapretest 0,0005412	2ª NASA intrapretest 0,0005412	**Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion**
1ªNASA intrapostest 0,0005778	Log(10) (0,0005778: 0,0005412)= +0,0284197	Log(10) (0,0005778: 0,0005412)= +0,0284197	**+0,0568394:2=** **+0,0284197**
2ª NASA intrapostest 0,0005778	Log(10) (0,0005778: 0,0005412)= +0,0284197	Log(10) (0,0005778: 0,0005412)= +0,0284197	**+0,0568394:2=** **+0,0284197**
Promedio		**+0,0568394:2= +0,0284197**	
Mayor Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion		**1ª & 2ª NASA +0,0284197**	
Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion intermedio		**+0,0568394:2= +0,0284197**	
Menor Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion			

1.3.2) Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de probabilidades empiricas en analisis (intramuestral postest ESA-NASDA – intramuestral pretest ESA-NASDA)

1.3.2.1) Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de probabilidades empiricas en analisis (intramuestral postest ESA-NASDA)

Sujeto u Opcion	ESA postest 0,5004159	NASDA postest 0,499584	**Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion**
ESA postest 0,5004159	0	Log(10) (0,5004159: 0,499584)= +0,0007225	**+0,0007225:1=** **+0,0007225**
NASDA postest 0,499584	Log(10) (0,499584: 0,5004159)= -0,0007225	0	**-0,0007225:2=** **-0,0007225**

1.3.2.2) Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de probabilidades empiricas en analisis (intramuestral pretest ESA-NASDA)

Sujeto u Opcion	ESA pretest 0,5099822	NASDA pretest 0,4900177	**Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion**
ESA pretest 0,5099822	0	Log(10) (0,5099822: 0,4900177)= +0,0173432	**+0,0173432:1=** **+0,0173432**
NASDA pretest 0,4900177	Log(10) (0,4900177: 0,5099822)= -0,0173432	0	**-0,0173432:1=** **-0,0173432**

1.3.2.3) Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de probabilidades empiricas en analisis (intramuestral postest ESA-NASDA – intramuestral pretest ESA-NASDA)

Sujeto u Opcion	ESA intrapretest 0,0173432	NASDA intrapretest 0,0173432	**Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion**
ESA intrapostest 0,0007225	Log(10) (0,0007225: 0,0173432)= -1,3802914	Log(10) (0,0007225: 0,0173432)= -1,3802914	**-2,7605828:2=** **-1,3802914**
NASDA intrapostest 0,0007225	Log(10) (0,0007225: 0,0173432)= -1,3802914	Log(10) (0,0007225: 0,0173432)= -1,3802914	**-2,7605828:2=** **-1,3802914**
Promedio		**-2,7605828:2= -1,3802914**	
Mayor Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion			
Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion intermedio		**-2,7605828:2= -1,3802914**	
Menor Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion		**ESA & NASDA -1,3802914**	

1.3.3)Conrtrastes de Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de probabilidades empiricas en analisis (intramuestral postest– intramuestral pretest)

Sujeto u Opcion	NASA	ESA-NASDA	**Contraste**
Promedio	+0,0284197	-1,3802914	**+0,0284197 > -1,3802914** **NASA tiene el mayor promedio de Correlacion Promedio de Similitud intramuestral , luego la NASA es la que menos decrece , y la ESA-NASDA son los que mas decrecen**
Mayor Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion	1ª & 2ª NASA +0,0284197		**+0,0284197** **La NASA es el que tiene la mayor Correlacion Promedio de Similitud intramuestral , luego la NASA es la que menos decrece ,**
Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa u Opcion intermedio	+0,0284197	-1,3802914	**+0,0284197> -1,3802914** **La NASA tiene el mayor valor intermedio por lo que la NASA es la que menos decrece, y ESA-NASDA son los que mas decrecen**
Menor Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion		ESA & NASDA -1,3802914	**-1,3802914** **ESA-NASDA tienen el valor mas negativo , por tanto ESA-NASDA tienen la menor correlacion , por lo que son ESA-NASDA las que tienen el mayor decrecimiento**

Conclusion : el analisis realizado en el tratamiento de la informacion de tipo intramuestral con la Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion con las probabilidades empiricas , es realmente una de las formas de tratar la informacion que juntamente con el analisis realizado , con la Correlacion Promedio de Sujeto u Opcion con las probabilidades empiricas en (postest-postest)-(pretest-pretest) , ofrece un marco incomparable de resultados claros y faciles de interpretar , en el cual el respeto a la interpretacion del signo con forme ,mayor signo positivo menor decrecimiento y mayor signo negativo mayor decrecimiento , se mantiene totalmente intacto , de forma que ofrece un modelo de analisis en el cual la interpretacion posible no dejar lugar a dudas de cual es la forma correcta de comprender la informacion , que en el caso concreto del ejemplo aqui ofrecido en forma de analisis de reduccion de la velocidad en aterrizaje de naves espaciales en superficie lunar , se puede asimismo observar que , ESA-NASDA logran alcanzar los valores mas negativos en la correlacion de similitud intramuestral indicando mayor decrecimiento de ESA-NASDA, y por el contrario la NASA alcanza los valores mas positivos indicando por tanto que menor decrecimiento en las naves espaciales de 3000 kilogramos , en comparacion con las de ESA-NASDA que alcanzan menor velocidad siendo ademas las que menos tonelaje cargan siendo unicamente de 2500 kilogramos . En sintesis , se puede afirmar que , el tratamiento de la informacion del modelo experimental al amparo de la Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion con las probabilidades empiricas , en corrlacion intramuestral , da unos resultados estimativos pertinentes y oportunamente faciles de interpretar , al igual que en el caso del analisis de informacon bajo el modelo (postest-postest)-(pretest-pretest) en la cual la distincion del signo positivo como menor decrecimiento , y negativo como mayor decrecimiento se mantiene en total coherencia con los pronosticos a priori , siendo por tanto de manera manifiesta , modelos adecuados de analisis de la informacion lograda del diseño pretest-postest , con el que poder elaborar calculos matematicos oportunos acerca del modo de influencia con que la variable independiente modifica el comportamiento normal de la vartiable dependiente , dentro de cualquier enfoque experimental de la ciencia moderna .

1.4)Conclusiones

La principal conclusion que quiero abordar de lso calculos expuestos , y de los resultados obtenidos , es que , en lineas generales se puede advertir que , la Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion con las probabilidades empiricas , en contexto de decrcimiento en condiciones de subcontrol muestral de nuestra percepcion empirica de osbervacion matematica , del computo global de efentos o fenomenos que tienen lugar dentro del diseño expeirmental , para el analisis de resultados conseguidos a traves de una modificacion concreta sobre una determinada variable independiente , puede por tanto inferirse que , los resultados obtenidos con la Correlacion Promedio de SimilitudPositiva o Negativa de Sujeto u Opcion con probabilidades empiricas , en contexto dedecrecimietno y en condiciones de control , ofrecen unos resultados mucho mas faciles de interpretar y de podr asimilar dentro del modelo global de analisis y tratamiento de la informacion , que con la Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion que con las probabilidades empiricas se puede elaborar en el ambito del decrecimiento bajo control , en lineas generales , es mucho mas facil de lograr una interpretacion corecta de los resultados obtenidos en Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u opcion en situacion de control del decrecimiento , en los tipos de analisis siguientes , a saber : en analisis (postest-postest)-(pretest-pretest) , y en analisis intramuestral . En los modelos ahora mismo citados de posible tratamiento de la informacion , la Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion con probabilidades empiricas en situacion de decrecimiento bajo control , da lugar a unos valores que respetan en todo momento la ordenacion interpretativa normal de la signacion numerica en funcion de decrecimiento dotado de correlacion con signo negativo , o crecimieto dotado de signo positivo , de modo que este respeto al criterio de interpretacion , que es la ordenacion de la propia signacion numerica , permite por tanto asi valorar a la Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion , con las probabilidades empiricas , en situacion de decrecimieto bajo control , en analisis de informacion en modelo (postest-postest)-(pretest-pretest) como una forma util y

eficaz de poder comprender la dinamica de los datos en el diseño experimental , asimismo como tambie cabe destacar que , en analisis intramuestral la Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion con probabilidades empiricas en situacion de control del decrecimiento , logra una eficacia realmente determinante , o relevante , al mantener una distribucion de los signos negativos o positivos conforme el criterio de interpretacion que he establecido dentro de todas las modalidades de calculo aqui formuladas en Probabilidad Imposible , dentro de mis descubrimientos matematicos , por lo que el signo negativo es indicio de decrecimiento , y el signo positivo de crecimiento . La forma con la cual queda asi constamente patante una ordenacion justa y erquilibrada de la interpretacion del tratamiento de la informacion , conforme al signo positivo o negativo , en una situacion de control del decrecimiento , hace por tanto que los resultados obtenidos hayan sido faciles de interpretar dentro de los requisitos y premisas descristas , y asi haya podido adquirir una nocion correcta del modo de comportamiento de los elementos muestrales bajo estos tipo de analisis , en donde , se puede por tanto concluir que , la NASA logra en analisis (postest-postest)-(pretest-pretest) y en metacorrelacion intramuestral los valores mas positivos por lo cual la NASA es la que menos decrece , y por tanto la NASA no logra suficientemente optimizar las modificaciones realizadas dentro de la variable independiente , lo cual se deba a que sus naves espaciles tienen una carga cifrada en 3000 kilogramos , en donde la variable peso es realmente determinante en la forma de poder desarrollar un aterrizaje en superficie lunar . En el caso de las agencias europea y japonesa se logra optimizar la modificacion del sistema de frenado de cada nave espacial de modo que son capaces de mantener un sistema de frenado , que en la estimacion oportuna de la Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion con probabilidades empiricas en situacion de control del decrecimieto ESA-NASDA en analisis (postest-postest)-(pretest-pretest) , y en metacorrecional intramuestral , son capaces de poder llegar a una reduccion muy importante de la velocidad de aterrizaje , lo cual se expresa en forma de tener los terminos correlaciones mas negativos en Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion con probabilidades empiricas controlando el decrecimiento . El ordenamiento metodico y sistematico en forma de que : NASA constantemente valores positivos indicando menor decrecimiento de velocidad de alunizaje , y ESA-NASDA constantemente valores negativos indicando mayor decrecimiento de velocidad de alunizaje , es un factor crucial , por tanto para interpretar de forma correcta y facil los resultados logrados . Debido a la enorme transcencia matematica y cientitica que puede tener internacionalmente todos mis descubrimietos matematicos , y en concreto , lo que acabo de realizar en este mismo capitulo cuarenta , en el siguiente capitulo desarrollare las Correalciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion con Puntuaciones Logaritmicas , en donciones de decrecimiento de la velocidad de aterrizaje bajo control , de las naves espaciales de NASA , ESA , NASDA , asi como en el posterior capitulo cuarenta y dos hacerlo con la Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u opcion con Puntuaciones Logaritmicas , para el capitulo cuarenta y tres poder comenzar a hacer los analisis correlacionales con Raices de Representatividad Cuadratica , dado que la suma importancia que pueden tener estos descubrimientos matematicos , el dia que se reconozcan mis descubrimientos matematicos internacionalmente , y puedan ser objeto de aplauso , aquel dia , llegue cuando haya de llegar , la ciencia moderna podra contemplar un impresionante sistema filosofico matematico dentro de la Probabilidad Imposible que podra cambiar toda la ciencia , en suma , la Probabilidad Imposible es como una maquina imparable , y podra cambiar no solo la ciencia , cambiara las concepciones del hombre sobre la vida y el mas alla ... e incluso la Probabilidad Imposible tendra una aplicacion en fisica cuantica que cambiara nuestra percepcion de lo normal y lo paranormal , de hecho , todos los descubrimientos matematicos de la Probabilidad Imposible que he venido haciendo , nacieron originariamente cuando un dia sufri una crisis nerviosa mientras trabajaba en un nuevo fundamento de la matematica , un fundamento que lo cambiara todo para siempre , la matematica paranormal .

TEORIA GENERAL DE PROBABILIDAD IMPOSIBLE

Primera parte : Matematica Formal

Dedicado a Boby Sands , un republicano que lucho por la Republica de Irlanda , murio en huelga de hambre el dia 5 de mayo de 1981

(Capitulo 41)

Desde el pasado dia 25 de mayo he sufrido un aumento de la tortura en forma de aumento progresivo del volumen del ruido con que se me tortura , mientras estoy realizando una tarea , cuando cambio de tarea entonces cambian de ruido y en principio se me reduce el volumen del ruido con que se me tortura , para despues poco a poco comenzar de nuevo a aumentar el volumen del ruido con que se me tortura . Esta tortura especialmente la estan ejecutando cuando estoy escribiendo , cuando estoy leyendo , cuando estoy estudiando , o cuando estoy en presencia de mi madre . El responsable ultimo de la tortura que estoy sufriendo es el [redacted] que es el jefe del [redacted] es un asesino que tortura y secuestra a ciudadanos [redacted] El Rey de España me tortura utilizando al [redacted] que esta siendo dirigido po[redacted], que fue nombrad[redacted]z . El [redacted] junto [redacted]r , amigo de [redacted], me quiere asesinar aumentando el volumen de los ruidos con que se me tortura . La comunidad internacional debe impedir que se perpetuen situaciones de vulneracion de los derechos humanos , la comunidad internacional debe demostrar que no es partidaria de dar impunidad a quienes como el [redacted] violan los derechos humanos . Es necesario que la comunidad internacional arbitre politicas internacionales de castigo contra el [redacted], y es necesario que la comunidad internacional arbitre politicas de castigo contra [redacted] Una forma con que la comunidad internacional me puede ayudar a mi mismo , y [redacted] es que la comunidad internacional proteja mis descubrimientos matematicos , y la comunidad internacional proteja a mi familia que esta sufriendo un linchamiento politico y mediatico por quienes quieren justificar mi tortura y asesinato . Ruego comprension si a lo largo de este capitulo cometiera alguna incorreccion a causa de estar yo escribiendo bajo tortura .

Mis descubrimientos matematicos son lo suficientemente importantes como para que en el caso de que yo finalmente muera y mis descubrimientos matematicos no se publicasen , entonces , la comunidad internacional perderia una ocasion unica para poder continuar en el avance cientifico e intelectual que la ciencia necesita para el progreso de la humanidad . Es necesario que la comunidad internacional preserve el valor cientifico de los descubrimientos matematicos que yo he hecho dentro del marco de la Probabilidad Imposible , para que algun dia , gracias a mis descubrimientos matematicos , la ciencia pueda experimentar un avence en todas las areas del conocimiento humano . Especialmente ruego , pido , suplico , a las autoridades administrativas y civiles de los organismos internacionales que por favor , guarden , preserven y protejan todos mis descubrimientos matematicos para que nunca se olviden , y asimismo , pido , ruego y suplico a las agencias internacionales de investigacion cientifica que por favor colaboren activamente en proteger mis descubrimientos matematicos , para que algun dia la ciencia moderna pueda evolucionar segun las necesidades del hombre y la mujer del futuro .

1º) Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sdujeto u Opcion de Puntuacion Logaritmica en contexto dedecrecimiento bajo condiciones de control submuestral en ejemplo NASA , ESA , NASDA

El estudio matmatico de la Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de las probabilidades empiricas en contexto de control submuestral del decrecimiento , dio lugar a un resultado realmente importante , en cuanto , que los resultados obtenidos en la submuestra de las dos naves espaciales de la NASA , como en la submuestra de las dos naves espaciales de ESA-NASDA era exactamente el mismo en el diseño (postest-pretest)-(postest-pretest) con respecto al diseño (postest-postest)-(pretest-pretest) , y ademas , estos resultados totalmente identicos en ambos modelos de analisis de la informacion eran tambien coincidentes , de multiplicarse por dos dichos resultados , con respecto los obtenidos en las Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de probabilidades empiricas de la submuestra de dos naves espaciales de la NASA , y en al submuestra de dos naves espaciales de ESA-NASDA , que , en el caso de haberse dividido entre dos dichas correlaciones de sesgo intramuestral se hubiera podido asimis mllegar a la cocnlusion de que el resultado era exactamente igual a los resultados anteriores . Despues , en el analisis que bajo condiciones de control de nuestra percepcion en forma de subdivision muestral en funcion de la variable peso de cada nave espacial se hizo , dentro de la Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion con las probabilidades empiricas , se pudo comprobar , de forma clara y diferenciada , que precisamente las Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion con las probabilidades empiricas en el caso del analisis (postest-postest)-(pretest-pretest) daba lugar de forma sistematica y metodica a una valoracion sempre de signo positivo en la submuestra de la NASA , y a una valoracion siempre negativa en la submuestra ESA-NASDA , lo cual daba mayor facilidad para poder interpretar de forma correcta los datos matematicos obtenidos frutos de la formulacion matematica , en la medida que todo valor negativo es siempre indudablemente un valor interpretable como decrecimiento , justo lo que se desea estudio bajo el diseño experimental de reduccion de la velocidad en alunizaje en superficie lunar , de forma que el resultado positivo indica crecimiento que es precisamente lo que no se quiere alcanzar en un estudio en el cual se pretende reducir la velocidad , no incrementarla , siendo en todo caso tambien un resultado estimativo facilmente interpretable el que se obtuvo en la Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de las probabilidades empiricas en analisis intramuestral en el cual pudo tambien destacarse como , la submuestra de la NASA obtenia una valoracion positiva que indicaba menor decrecimiento , mientras que ESA-NASDA obtenian una valoracion negativa que indicaba decrecimiento tal como era el objetivo del estudio de reduccion de vlocidad en alunizaje lunar con pretension de conquista de nuestro espacio proximo , nuestro propio satelite . A la vista de este tipo de resultado por tanto , se puede comrpobar , que dentro de la Probabilidad Imposible , la teoria correlacional isnerta , es una toria matmatica eficaz que aporta un valor matematico a la investigacion cientifica alli en donde se aplique , de vital importancia para el esclarecimiento de cual es el comportamiento de los elementos que se encuentran presentes en un conjunto muestral , a fin de lograr sintetizar una idea detallada de cual es la verdad inherente a un fenomeno investigado a la luz de la probabilidad como herramienta de investigacion cientifica , orientada y destinada , a conocer la verdad en la medida de lo posible , entendiendo lo posible como una funcion de probabilidad , que puede por tanto concretarse en forma de cociente de una frecuencia relativa entre una frecuencia absoluta , dentro de una muestra obtenida al azar de una poblacion determinada . A la luz de luz de los resultados que hasta el moento se han podido asi alcanzar , en los cuales se ha podido por tanto adivinar una importante aportacion cientifica dentro de la teoria correlacional de la Probabilidad Imposible , como un istema eficaz para determinar grados de inter-relacion entre elementos mestrales , entendiendo elemento muestral como aquel sujeto digno de podr ser tenido en cuenta como una opcion probable dentro de una muestraextraida al azar de la probabilidad , en la medida que todo sujeto es una opcion de probabilidad al azar con respecto de la poblacion extraida , es decir , si todo sujeto muestral es extraido al azar de la poblacion , lo cual significa que toda extraccion al azar se hace en virtud de las cualidades matematicas que presenta la probabilidad teorica como funcion aleatoria de igualdad de oportunidades y ausencia de sesgo , y por tanto igualdad de podr ser seleccionado al azar aleatoriamente , entonces , todo sujeto muestral obtenido al azar de la poblacion puede ser tenido como una opcion matematica de la poblacion en la medida que es una opcion de la poblacion extraida al azar de la misma . Asi pues , partiendo de estas premisas , es realmente relevante comprobar como , si la Correlacion Promedio de Sesgo o Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion con probabilidad empirica , pueda ofrecer importantes conclusiones estimativas en el campo del analisis interrelacional entre multiples elementos en una muestra , es asi por tanto tambien digno de investigar , que tipo de cualidades matematicas o de ventajas

estadisticas , puede ofrecer por tanto el estudio de la Correlacion Promedio , de Sesgo o Similitud , de Sujeto u Opcion , de las Puntuaciones Logaritmicas de sujeto u opcion , tanto en el analisis (postest-pretest)-(postest-pretest) , como en el analisis (postest-postest)-(pretest-pretest) , como en el analisis intramuestral , siendo siempre consceintes de que , en el caso de cualquier tipo de correlacion de Puntuacion Logaritmica , inversamente al modo de interpretacion basico que pueda derivarse con probabilidades empiricas o Raices de Representatividad Cuadratica , en el caso correlacional con Puntuaciones Logaritmicas el signo positivo se interpreta como decrecimiento mientrasd que el signo negativo se interpreta como crecimiento , dado que , si el comportamiento de la Puntuacion Logaritmica como funcion de la realidad individual en proporcion a la idealizacion de la colectivazacion , es que a mayor aproximacion a cero entonces mayor frecuencia , entonces necesariamente , en la diferencia de sesgo de un sujeto u opcion con una Puntuacion Logaritmica muy distinta de cero y poca frecuencia con respecto otra mas proxima a cero entonces el valor necesariamente sera positivo . De igual modo en una estimacion de similitud , el cociente entre una Puntuacion Logaritmica muy distinta de cero dividida entre otra mas proxima a cero necesariamente dara un resultado igual a un numero superior a la unidad cuyo logaritmico sera un valor positivo indicando decrecimiento . De este modo , a continuacion expondre los calculos necesarios para el analisis de la Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion con Puntuaciones Logaritmicas en (postest-pretest)-(postest-prtest) , y en (postest-pretest)-(pretest-pretest) e intramuestral , en contexto de decrecimiento bajo condiciones de control de nuestra percepcion en el estudio de la reduccion de velocidad , en los programas de conquista lunar , ideados por la NASA , ESA , NASDA , teniendo asimismo por tanto presente que el signo positivo del resultado es igual a decrecimiento , precisamente lo que se estudia , y el signo negativo crecimiento que es precisamente lo que en este caso no es objeto de la investigacion que se realiza , por lo cual sin mas esperar a continuacion expongo las tablas de analisis del tratamiento de la informacion , muestral :

1.1) Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de Puntuaciones Logaritmicas en analisis (postest-pretest)-(postest-pretest)

1.1.1) Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de Puntuaciones Logaritmicas en analisis (postest-pretest)

1.1.1.1) Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de Puntuaciones Logaritmicas (postest NASA -pretest NASA)

Sujeto u Opcion	1ª NASA pretest 0,9991014	2ªNASA pretest 1,0008994	**Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion**
1ªNASA postest 0,9990406	0,9990406 – 0,9991014= -0,0000608	0,9990406 – 1,0008994= -0,0018588	**-0,0019196:2=** **-0,0009598**
2ªNASA postest 1,0009603	1,0009603 – 0,9991014= +0,0018589	1,0009603 – 1,0008994= +0,0000609	**+0,0019198:2=** **+0,0009599**

1.1.1.2) Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de Puntuaciones Logaritmicas (postest ESA-NASDA -pretest ESA-NASDA)

Sujeto u Opcion	ESA pretest 0,9714812	NASDA pretest 1,0290942	**Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion**
ESA postest 0,9988004	0,9988004 – 0,9714812= +0,0273192	0,9988004 – 1,0290942= -0,0302938	**-0,0029746:2=** **-0,0014873**
NASDA postest 1,0012008	1,0012008 – 0,9714812= +0,0297196	1,0012008 – 1,0290942= -0,0278934	**+0,0018262:2=** **+0,0009131**

1.1.2) Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de Puntuaciones Logaritmicas en analisis (postest-pretest)-(postest-pretest)

1.1.2.1) Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de Puntuaciones Logaritmicas (postest NASA-pretestNASA) – (postest ESA-NASDA –pretest ESA-NASDA)

Sujeto u Opcion	ESA postest-pretest -0,0014873	NASDA postest-pretest +0,0009131	**Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion**
1ªNASA postest-pretest -0,0009598	-0,0009598 – (-0,0014873)= +0,0005275	-0,0009598 – (+0,0009131)= -0,0018729	**-0,0013454:2=** **-0,0006727**
2ªNASA postest-pretest +0,0009599	+0,0009599 – (-0,0014873)= +0,0024472	+0,0009599 – (+0,0009131)= +0,0000468	**+0,002494:2=** **+0,001247**
Promedio		**+0,0005743:2= +0,00028715**	
Mayor Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion		**Mayor signo positivo mas decrecimiento** **2ªNASA +0,001247**	
Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion intermedio		**+0,00028715**	
Menor Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion		**Mayor signo negativo menor decrecimiento** **1ª NASA -0,0006727**	

1.1.2.2) Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de Puntuaciones Logaritmicas (postest ESA-NASDA –pretest ESA-NASDA) –(postest NASA-pretestNASA)

Sujeto u Opcion	1ªNASA postest-pretest -0,0009598	2ªNASA postest-pretest +0,0009599	**Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion**
ESA postest-pretest -0,0014873	-0,0005275	-0,0024472	**-0,0029747:2=** **-0,00148735**
NASDA postest-pretest +0,0009131	+0,0018729	-0,0000468	**+0,0018261:2=** **+0,00091305**
Promedio		**-0,00057425:2= -0,000287125**	
Mayor Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion		**Mayor signo positivo mas decrecimiento** **NASDA +0,00091305**	
Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion intermedio		**-0,000287125**	
Menor Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion		**Mayor signo negativo mnor decrecimiento** **ESA -0,00148735**	

1.1.3) Contrastes Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de Puntuaciones Logaritmicas en analisis (postest-pretest)-(postest-pretest)

Sujeto u Opcion	NASA	ESA-NASDA	**Contrastes**
Promedio	+0,00028715	-0,000287125	**+0,00028715 > -0,000287125** **NASA tiene mayor promedio de Correlacion Promedio de Sesgo (postest-pretest)-(postest-pretest) de Puntuacion Logritmica**
Mayor Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion	2ª NASA +0,001247	NASDA +0,00091305	**+0,001247 > +0,00091305** **NASA tiene la mayor Correlacion Promedio de Sesgo postest-pretest)-(postest-pretest) de Puntuacion Logritmica**
Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion intermedio	+0,00028715	-0,000287125	**+0,00028715 > -0,000287125** **NASA tiene mayor valor intermedio de Correlacion Promedio de Sesgo postest-pretest)-(postest-pretest) de Puntuacion Logritmica**
Menor Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion	1ª NASA -0,0006727	ESA -0,00148735	**-0,00148735 < -0,0006727** **ESA tiene la menor Correlacion Promedio de Sesgo postest-pretest)-(postest-pretest) de Puntuacion Logritmica**

Conclusion : En teoria , a luz de estos resultados , se deberia concluir que , en un analisis (postest-pretest)-(postest-pretest) , es la NASA la agencia cuya nave espacial logra obtener los resultados con mayor decrecimiento al ser la NASA la que logra mayores signos positivos correlacionales , sin embargo ,e stos resultados , tal como adverti tambien al formular las Correalciones Promedio de , Sesgo o Similitud , Positivo o Negativo , de Sujeto u Opcion , con Puntuaciones Logaritmicas , en analisis (postest-pretest)-(postest-pretest) , en ausencia de subdivision muestral , en muestra de cuatro sujetos u opciones en la cual estaban integradas , tanto naves espaciales de NASA , ESA , NASDA , en el capitulo trigesimo septimo y trigesimo octavo , en este tipo de situaciones o casos es fundamental poder realizar mejor los analisis de tratamiento informacion alternativos , para asi lograr mayor calridad de los resultados , con los cuales puede hacernos una idea mas representativida y fidedigna del comportalmente real muestral , sin dejarnos asi llevar por las apariencias que puedan suscitar situaciones como la actual , en la cual a penas existen criterios reales claros con los cuales hacer una correcta intepretacion matematica de los resultados obtenidos , en el calculo operacional . Asimismo por tanto a continuacion ,expongo los analisis (postest-postest)-(pretest-pretest) e intramustral , en los cuales confio que obtendre mayor exito en obtencion de resultados concretos de interpretacion incontrovertible con los cuales llegar a resultados de interpretacion ejemplar .

1.2) Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de Puntuaciones Logaritmicas en analisis (postest-postest)-(pretest-pretest)

1.2.1) Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de Puntuaciones Logaritmicas en analisis (postest-postest)

1.2.1.1) Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de Puntuaciones Logaritmicas en analisis (postest NASA-postest ESA-NASDA)

Sujeto u Opcion	ESA postest 0,9988004	NASDA postest 1,0012008	**Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion**
1ªNASA postest 0,9990406	0,9990406 – 0,9988004= +0,0002402	0,9990406 – 1,0012008= -0,0021602	**-0,00192:2=** **-0,00096**
2ªNASA postest 1,0009603	1,0009603 – 0,9988004= +0,0021563	1,0009603 – 1,0012008= -0,0002405	**+0,0019158:2=** **+0,0009579**

1.2.1.2) Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de Puntuaciones Logaritmicas en analisis (postest ESA-NASDA –postest NASA)

Sujeto u Opcion	1ªNASA postest 0,9990406	2ªNASA postest 1,0009603	**Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion**
ESA postest 0,9988004	-0,0002402	-0,0021563	**-0,0023965:2=** **-0,00119825**
NASDA postest 1,0012008	+0,0021602	+0,0002405	**+0,0024007:2=** **+0,00120035**

1.2.2) Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de Puntuaciones Logaritmicas en analisis (pretest-pretest)

1.2.2.1) Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de Puntuaciones Logaritmicas en analisis (pretest NASA – pretest ESA-NASDA)

Sujeto u Opcion	ESA pretest 0,9714812	NASDA pretest 1,0290942	**Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion**
1ªNASA pretest 0,9991014	0,9991014 – 0,9714812= +0,0276202	0,9991014 – 1,0290942= -0,0299928	**-0,0023726:2=** **-0,0011863**
2ªNASA pretest 1,0008994	1,0008994 – 0,9714812= +0,0294182	1,0008994 – 1,0290942= -0,0281948	**+0,0012234:2=** **+0,0006117**

1.2.2.2) Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de Puntuaciones Logaritmicas en analisis (pretest ESA-NASDA –pretest NASA)

Sujeto u Opcion	1ªNASA pretest 0,9991014	2ªNASA pretest 1,0008994	**Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion**
ESA postest 0,9714812	-0,0276202	-0,0294182	**-0,0570384:2=** **-0,0285192**
NASDA postest 1,0290942	+0,0299928	+0,0281948	**+0,0581876:2=** **+0,0290938**

1.2.3) Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de Puntuaciones Logaritmicas en analisis (postest-postest)-(pretest-pretest)

1.2.3.1) Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de Puntuaciones Logaritmicas en analisis (postest NASA-postest ESA-NASDA)-(pretest NASA-pretest ESA-NASDA)

Sujeto u Opcion	NASA pretest-pretest -0,0011863	NASA pretest-pretest +0,0006117	**Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de probabilidades empiricas**
1ªNASA postest-postest -0,00096	-0,00096 – (-0,0011863) = +0,0002263	-0,00096 – (+0,0006117) = -0,0015717	**-0,0013454:2=** **-0,0006727**
2ªNASA postest-postest +0,0009579	+0,0009579 – (-0,0011863) = +0,0021442	+0,0009579 – (+0,0006117) = +0,0003462	**+0,0024904**
Promedio		**+0,0018177:2= +0,00090885**	
Mayor Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion		**Mayor signo positivo mas decrecimiento** **2ª NASA +0,0024904**	
Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion intermedio		**+0,00090885**	
Menor Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion		**Mayor signo negativo menor decrecimiento** **1ª NASA -0,0006727**	

1.2.3.2) Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de Puntuaciones Logaritmicas en analisis (ESA-NASDA postest-postest NASA)-(pretest ESA-NASDA-pretest NASA)

Sujeto u Opcion	ESA pretest-pretest -0,0285192	NASDA pretest-pretest +0,0290938	**Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de probabilidades empiricas**
ESA postest-postest -0,00119825	-0,00119825 – (-0,0285192) = +0,027321	-0,00119825 – (+0,0290938) = -0,030292	**-0,002971:2=** **-0,0014855**
NASDA postest-postest +0,00120035	+0,00120035 – (-0,0285192) = +0,0297195	+0,00120035 – (+0,0290938) = -0,0278935	**+0,001826:2=** **+0,000913**
Promedio		**-0,0005725:2= -0,00028625**	
Mayor Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion		**A mas signo positivo mas decrecimiento** **NASDA +0,000913**	
Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion intermedio		**-0,00028625**	
Menor Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion		**A mas signo negativo menor decrecimiento** **ESA –0,0014855**	

1.2.4) Contraste de Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de Puntuaciones Logaritmicas en analisis (postest-postest)-(pretest -pretest)

Sujeto u Opcion	NASA	ESA-NASDA	**Contrastes**
Promedio	+0,00090885	-0,00028625	**+0,00090885 > -0,00028625** **La NASA tiene mayor promedio de Correlacion Promedio de Sesgo (postest-postest)-(pretest-pretest) luego en teoria NASA decreceria mas**
Mayor Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion	2ª NASA +0,0024904	NASDA +0,000913	**+0,0024904 > +0,000913** **La segunda nave espacial de la NASA tiene mayor Correlacion Promedio de Sesgo (postest-postest)-(pretest-pretest) luego en teoria decrece mas**
Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion intermedio	+0,00090885	-0,00028625	**+0,00090885 > -0,00028625** **La NASA tiene mayor valor intermedio de Correlacion Promedio de Sesgo (postest-postest)-(pretest-pretest) luego en teoria NASA decreceria mas**
Menor Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion	1ª NASA -0,006727	ESA -0,0014855	**-0,006726 < -0,0014855** **La primera nave espacial de la NASA tiene la menor Correlacion Promedio de Sesgo (postest-postest)-(pretest-pretest) luego en teoria decrece menos**

Conclusion : Debo reconocer personalmente que los resultados obtenidos en esta tabla de contraste a partir de los resultados de Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de Puntuaciones Logaritmicas en contexto de de decrecimiento bajo condiciones de control , a mi personalmente me han desconcertado en la medida que yo suponia que el resultado seria favorable para el NASDA , y de nuevbo se puede asimismo encontrarse que el resultado es favorable para la NASA , lo cual se puede explicar en funcion de que , si este tipo de resultados se siguen continuando en los calculos que a continuacion desarrollare ,esto significara sencillamente que , en terminos de la proporcion de la realidad individual en funcion del ideal colectivo , la NASA mantiene un mayor decrecimiento en la proporcionalidad , comparativamente hablando con respecto de las naves espaciales de las restantes agencias espaciales ESA-NASDA . Es decir , lo que se esta aqui estudiando es cual de las agencias espaciales propuestas en el ejemplo logra un mayor decrecimiento en la proporcionalidad empirica , siendo la proporcionalidad empirica una proporcion de la realidad individual en funcion de la colectivad ideal .

1.3) Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de Puntuaciones Logaritmicas en analisis (intramuestral postest – intramuestral pretest)

1.3.1) Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de Puntuaciones Logaritmicas en analisis (intramuestral postest NASA – intramuestral pretest NASA)

1.3.1.1) Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de Puntuaciones Logaritmicas en analisis intramuestral postest NASA

Sujeto u Opcion	1ªNASA postest 0,9990406	2ª NASA postest 1,0009603	**Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion**
1ªNASA postest 0,9990406	0	0,9990406 – 1,0009603= -0,0019197	**-0,0019197:1=** **-0,0019197**
2ª NASA postest 1,0009603	1,0009603 – 0,9990406= +0,0019197	0	**+0,0019197:1=** **+0,0019197**

1.3.1.2) Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de Puntuaciones Logaritmicas en analisis intramuestral pretest NASA

Sujeto u Opcion	1ªNASA pretest 0,9991014	2ª NASA pretest 1,0008994	**Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion**
1ªNASA pretest 0,9991014	0	0,9991014 – 1,0008994= -0,001798	**-0,001798 : 1 =** **-0,001798**
2ª NASA pretest	1,0008994 – 0,9991014 = +0,001798	0	**+0,001798 : 1 =** **+0,001798**

1.3.1.3) Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de Puntuaciones Logaritmicas en analisis (intramuestral postest NASA – intramuestral pretest NASA)

Sujeto u Opcion	1ªNASA intrapretest -0,001798	2ª NASA intrapretest +0,001798	**Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion**
1ªNASA intrapostest -0,0019197	-0,0019197 – (-0,001798) = -0,0001217	-0,0019197 – (+0,001798) = -0,0037177	**-0,0038394:2=** **-0,0019197**
2ª NASA intrapostest +0,0019197	+0,0019197 – (-0,001798) = +0,0037177	+0,0019197 – (+0,001798) = +0,0001217	**+0,0038394:2=** **+0,0019197**
Promedio		**0**	
Mayor Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion		**Mayor signo positivo mas decrecimiento** **2ª NASA +0,0019197**	
Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion intermedio		**0**	
Menor Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion		**Mayor signo negativo menor decrecimiento** **-0,0019197**	

1.3.2) Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de Puntuaciones Logaritmicas en analisis (intramuestral postest ESA-NASDA – intramuestral pretest ESA-NASDA)

1.3.2.1) Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de Puntuaciones Logaritmicas en analisis (intramuestral postest ESA-NASDA)

Sujeto u Opcion	ESA postest 0,9988004	NASDA postest	**Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion**
ESA postest 0,9988004	0	0,9988004 – 1,0012008 = -0,0024004	**-0,0024004 : 1=** **-0,0024004**
NASDA postest	1,0012008 – 0,9988004 = +0,0024004	0	**+0,0024004 : 1=** **+0,0024004**

1.3.2) Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de Puntuaciones Logaritmicas en analisis (intramuestral postest ESA-NASDA – intramuestral pretest ESA-NASDA)

1.3.2.1) Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de Puntuaciones Logaritmicas en analisis (intramuestral postest ESA-NASDA)

Sujeto u Opcion	ESA postest 0,9988004	NASDA postest	**Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion**
ESA postest 0,9988004	0	0,9988004 – 1,0012008 = -0,0024004	**-0,0024004 : 1=** **-0,0024004**
NASDA postest	1,0012008 – 0,9988004 = +0,0024004	0	**+0,0024004 : 1=** **+0,0024004**

1.3.2.2) Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de Puntuaciones Logaritmicas en analisis (intramuestral pretest ESA-NASDA)

Sujeto u Opcion	ESA pretest 0,9714812	NASDA pretest 1,0290942	**Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion**
ESA pretest 0,9714812		0,9714812 – 1,0290942 = -0,057613	**-0,057613 : 1=** **-0,057613**
NASDA pretest	1,0290942 – 0,9714812 = +0,057613		**+0,057613 : 1=** **+0,057613**

1.3.2.3) Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de Puntuaciones Logaritmicas en analisis (intramuestral postest ESA-NASDA – intramuestral pretest ESA-NASDA)

Sujeto u Opcion	ESA intrapretest -0,057613	NASDA intrapretest +0,057613	**Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion**
ESA intrapostest	-0,0024004 –	-0,0024004 –	**-0,0048008:2=**

-0,0024004	(-0,057613) = +0,0552126	(+0,057613) = -0,0600134	**-0,0024004**
NASDA intrapostest +0,0024004	+0,0024004 – (-0,057613) =	+0,0024004 – (+0,057613)=	**+0,0048008:2=** **+0,0024004**
Promedio		**0**	
Mayor Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion		**Mayor signo positivo mas decrecimiento** **NASDA +0,0024004**	
Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion intermedio		**0**	
Menor Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion		**Mayor signo negativo menor decrecimiento** **ESA –0,0024004**	

1.3.3)Conrtrastes de Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de Puntuaciones Logaritmicas en analisis (intramuestral postest– intramuestral pretest)

Sujeto u Opcion	NASA	ESA-NASDA	**Contraste**
Promedio	0	0	
Mayor Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion	2ª NASA +0,0019197	NASDA +0,0024004	+0,0024004 > +0,0019197 NASDA tiene la mayor Correlacion Promedio de Sesgo intramuestral con Puntuaciones Logaritmicas , luego NASDA decrece mas
Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion intermedio	0	0	
Menor Correlaciones	1ª NASA	ESA	-0,0024004 <

Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion	-0,0019197	-0,0024004	-0,0019197 ESA tiene la menor Correlacion Promedio de Sesgo intramuestral con Puntuaciones Logaritmicas, luego ESA decrece menos
Conclusion : en esta tabla de contrastes de lso calculos realizados se puede por tanto osbervar que , los resultados se distribuyen de forma de un modo mucho mas adecuado segun lo esperado , en funcion de que normalmente el NASDA es la agencia espacial cuya nave espacial tiene una mayor reduccion de velocidad en terminos cuantitativos , asimismo como tambien ,es la NASA la que tiene un decrecimiento moderado de la velocidad , algo que se puede observar en la tabla aqui representada , en la cual se parecia de forma clara y diferente , como el NASDA vuelve a ser la agencia con mayor decrecimiento , la NASA se mantiene en terminos moderados , y asi pues el NASDA es la que decrece mas .			

1.4)Conclusiones

La Puntuacion Logartimica es un indice de proporcionalidad entre el comportamiento real individual en funcion del comportamiento colectivo ideal , este indice se caracteriza porque , a mayor frecuencia normalmente la Puntuacion Logaritmica se aproxima mas a cero , meintras que a menor frecuencia este indice se distancia mas de cero , de modo que cualquier diferencia posible entre un sujeto u opcion con escasa frecuencia y otro sujeto u opcion con mucha frecuencia , de hacerse dicho diferencial partiendo de sus estimaciones logaritmicas , necesariamente el diferencial dara lugar a un resultado positivo , siendo el signo positivo un signo que indicara decrecimiento desde la Puntuacion Logaritmica del segundo factor con respecto del primer factor del diferencial calculado . Este tipo de estimacion matematica que he descubierto en el marco de la Probabilidad Imposible , es una estimacion no obstante compleja , y a menudo muy dificil de interpretar , dado que , se llega a un momento en el cual es dificil diferenciar si se mide proporcionalidad , o cambios de frecuencia en si misma , de modo que , cuando estoys realizando un estudio de analisis (postes-pretest)-(postest-pretest) en este tipo de situacion la duda puede aparecer en forma de ¿ que se esta midiendo en este tipo de calculo matematico , se mide realmente el cambio de frecuencia del pretest al postest a causa de la modificacion de la variable independiente , o se miden cambios de proporcionalidad empirica , o se miden las dos cosas al mismo tiempo? Es dificil poder dar una respuesta sencilla , lo cierto es que si se midieran unicamente los cambios de frecuencia , entonces , muchos de los resultados que aparecen en estas tablas ahora mismo realizadas ,s erian calculos del todo un tanto problematicos de poder interpretar , a la luz de la premisa segun la cual , el signo positivo indicaria decrecimiento . Lo cierto es que , la dificultad de poder interpretar frecuentemente muchos de los calculos realizados con las Puntuaciones Logaritmicas , se debe a que , se esta haciendo un estudio complejo en el cual se mide al mismo tiempo , no solo los cambios de frecuencia , sino tambien los cambios de proporcionalidad existentes en el sujeto con respecto la muestra . De este modo , cuando se hace un estudio de tipo (postest-pretest)-(postest-pretest) en realidad no solo se estudian los cambios de frecuencia , producidos por la modificacion de la variable independiente , dentro de la mustra , sino que tambien se estudian los cambios de proporcionalidad empirica que ha producido dicha modificacion de la variable independiente , de modo que al tenerse de esta forma en cuenta el cambio de proporcionalidad en el comportamiento individual real con respecto al colectivo ideal , este tipo de estudio finalmente dara como resultado unas estimaciones , que no se pueden comprender unicamente desde el punto de vista del cambio de frecuencia , sino que se tienen que percibir desde el punto de vista del cambio de proporcionalidad comportametal . De este modo , si la agencia espacial NASA logra los valores mas positivos en el estudio (postest-pretest)-(postest-pretest) , este tipo de situacion no se puede interpretar como un cambio de frecuencia decreciente unicamente , sino como un cambio de proporcionalidad , de modo que si la agencia espacial logra que su nave espacial alcance una reduccion de velocidad que si bien en terminos cuantitativos , no pueda ser competitiva con respecto a la reduccion de velocidad que consigue el NASDA , por el contrario , la agencia espacial NASA si logra que su nave espacial llegue a tener un decrecimiento de

proporcionalidad empirica , es decir , no es igual cambio de frecuencia a cambio de proporcionalidad empirica . De modo que en el caso del analisis (postest-pretest)-(postest-pretest) , cuando la NASA consigue los valores mas positivos , este tipo de resultado se debe interpretar a la luz de que no indica unicamente un cambio de frecuencia , sino de comportamiento , en donde no es igual comportamiento a frecuencia . La frecuencia es un indice cuantitativo de ocurrencias en un periodo de tiempo limitado a un espacio y a unos limites temporales , que cayendo dentro del Dilema Minority Report , es dificil explicacion , pero que en todo caso , la freuencia unicamente es un simple ejercicio de contabilizar las ocurrencias que un fenoeno tiene en una realidad empirica , pero la frecuencia en si misma no es el comportamiento en si mismo del sujeto u opcion muestral , es decir , la frecuencia unicamente es una contabilizacion de ocurrencias de un sujeto u opcion que por si misma no indica cual es el comportamiento real de dicho sujeto u opcion , ya que el verdadero comportamiento del sujeto u opcion puede estar determinado por una serie de factores que es lo que pretende la ciencia conocer a traves de la creacion de tecnicas de analisis de datos , precisamente el objeto fundamental de la Teoria General de Probabilidad Imposible . En lineas generales :

1. Frecuencia no es igual a comportamiento

2. La frecuencia es una contabilizacion de ocurrencias de un fenomeno en la realidad empirica

3. El comportamiento no depende unicamente de nuestra observacion de la ocurrencia del fenomeno , sino que el comportamiento viene a ser la forma con que un suceso queda determinado por una serie de factores endogenos o exogenos , de forma que pueden haber determinantes que si seamos capaces de poder observar empiricamente mientras pueden existir otros determinantes , que a consecuencia de que el hombre es un ser limitado incapaz de conocer la verdad en todas sus dimensiones , dado que existen dimensiones que se comportan de forma diferente a lo normal , el hombre unicamente pueda conocerlos a traves del procesamiento matematico del aspecto negativo del ente que conocido por la observacion perceptiva realizada

En mi opinion , el principal problema , el dia que mis descubrimientos matematicos salgan a la luz y puedan recibir el aplauso internacional , que se encontrara la comunidad cientifica con el concepto de Puntuacion Logaritmica , es que , en matematicas tradicionalmente se parte de la premisa de que el comportamiento de un sujeto es igual a su frecuencia , y esta premisa en mi opinion es incorrecta dado que la frecuencia unicamente es una contabilizacion realizada a partir de algo tan espureo y superflueo como es el conocimiento perceptivo , el conocimiento empirico , no existiendo nada mas ilusorio y falso que la percepcion humana : creer que los organos sensoriales nos informan de la verdad no solo es una cto de ingenuidad , sino que ademas es hacer que la ciencia se construya sobre el error de nuestras perpceciones humanas , y por tanto incorrectas y erroneas , porque el ser humano por si mismo es un ente imperfecto que comete el error de crear dioses , leyendas y heroes , donde unicamente hay objetos materiales . En la Puntuacion Logaritmica como tal , el comportamiento no es igual a frecuencia , sino que eol comportamiento toma una dimension mucho mas determinante , el comportamiento en si mismo no es igual a la suma de las ocurrencias percibidas , sino que el comportamiento es igual a la forma con que un sujeto u opcion queda determinado en su medio ambiente . Este tipo de idea matematica de determinacion del comportamiento , puede ser un tanto problematico , obviamente existe el libre albedrio y la espontaneidad , partir de que un modelo no funcional caotico cuantico como es el efecto mariposa es partir de la premisa de que existe un nivel de indeterminacion dentro del modelo matematico , ahora bien , este nivel de indeterminacion matematica no significa que no haya orden dentro del caos , o que el caos guarde una cierta estructura de sucesion del caos : todo proceso caotico se puede explicar a partir de dos fenomenos igualmente de importantes , el fenomeno coatico ocurre cuando se desprecia lo insignificante y por tanto el caos mas que indeterminacion es un efecto de error cientifico por no haber sabido valorar lo representativo que puede llegar a ser un fenomeno insignificante , o bien el efecto caotico puede ocurrir cuando se sobrepasa un cierto limite fisico o umbral implicto o desconocido , a traves del cual se llegan a situaciones totalmente desconocidas dado que nunca se ha superado dicho limite , y por tanto a dicha situacion la llamamos caotica simplemente porque la desconocemos . Es decir , el comportamiento no es igual a la suma de ocurrencias , sino que el comportamiento es igual al porque de la determinacion de esa ocurrencia dentro de unos limites espacio-tiempo ficticios regidos por el Dilema Minority Report , el comportamiento por tanto no es la propia ocurrencia en si misma , sino el proque se da esa ocurrencia dentro del espacio tiempo limitado que se ha seleccionado para el estudio del evento que se desea investigar , y por tanto , conocer cual es la

limitacion fisica en que dicha ocurrencia se produce para poder optar a un conocimiento mas profundo del fenomeno , lo cual no significa que se descarte la incertidumbre o se descarte la espontaneidad natural o se descarte lo indeterminado , sino mas bien todo lo contrario , ya que el propio hecho de que la investigacion cientifica se desarrolla ateniendose al Dilema Minority Report hace que estemos sujetos a un nivel de incertidumbre , es decir a un nivel de margen de aceptacion que tenemos una cierta incompresion del porque ocurren las cosas , porque ni siqueira nosotros mismos sabemos ni en que tiempo real ni en que espacio verdadero ocurren las ocurrencias que queremos osbervar , porque , la luz nos engaña , no podemos determinar ni el espacio ni el tiempo exacto en que un fenomeno ocurre sencillamente porque las particulas cuanticas de la luz es imposible de poder determinarlas con precision dentro del espacio-tiempo . Dentro de esta incertidumbre logica , propia del principio de Heisemberg , lo cierto es que , a pesar de que hay un cierto escepticisimo de imposibilidad de conocimiento real de cual es el espacio y tiempo de ocurrencia , para poder hacer ciencia es preciso determinar con detalle el porque ocurre :

- **No sabemos ni donde ni cuando ha ocurrido un fenomeno , pero podemos conocer las causas determinantes del fenomeno**

Es decir , en la Probabilidad Imposible yo mismo parto del principio de Heisemberg como un principio necesario dentro de la ciencia , es mas , en mi opinion , el principio de incertidumbre de Heisemberg en un futuro no muy lejano incluso pueda tener mucha mas imporancia que el principio de relatividad de Einstein , sencillamente porque , los proximos avances en fisica cuantica pueden dar resultados estremecedores acerca de nuestra incompresion en el mundo que vivimos , de este modo , dentro de la Probabilidad Imposible es evidente que la incertidumbre es un limite a nuestro conocimiento : no sabemos ni donde ni cuando ocurren las cosas realmente , porque sencillamente , la luz nos engaña , la estructura cuantica de los fotones solares nos engañan continuamente y es imposible determinar cualquier tipo de situacion espacial o temporal con precision , pero al menos si podemos conocer que es lo que ha determinado que dicho fenomeno ocurra : es decir , el fenomeno no esta determinado por el tiempo ni por el espacio , el fenomeno esta determinado por las causas , y la determinacion causal del fenomeno dentro de un tiempo que desconocemos y espacio que desconocemos , es una de las grandes pretensiones de la ciencia de todos los tiempos ¿ podemos conocer el porque de algo que ni siquiera sabemos cuando o donde ha ocurrido? Si , si podemos conocer el porque . El problema de las interpretaciones habituales de la teoria del caos , la teoria cuantica , o las funciones no lineales , es que se las interpreta como si fueran sistemas en los cuales no existe ningun tipo de determinacion real sobre las ocurrencias , este tipo de interpretacion , si bien puede tener alguna base incluso astronomica , en realidad debe ser sometida a critica , porque , el verdadero problema es que : la teoria del caos se basa en que elementos insignificantes producen cambios significativos , o que traspasado unos limites racionales se descubre una dimension que se distribuye con parametros no normales ; este tipo de premisas basicas , a lo que deben sugerir que orientemos la investigacion cientifica es que : si la realidad caotica se establece sobre como causas insignificantes producen efectos significativos entonces esto significa que lo que en ciencia se llama caos en realidad es un error de interpretacion cientifica , la ciencia contemporanea es incapaz de valorar en su justa medida la representatividad de fenomenos insignificantes , y como la ciencia contemporanea es incapaz de valorar lo representativo que tiene lo insignificante entonces la ciencia afirma que el caos es producto de efectos significativos produco por variables insignificantes , pero en realidad el problema se encuentra en la interpretacion cientifica que no sabe valorar en su justa medida la representatividad matematica de una causa insignificante . En cuanto a la otra causa por la que se puede llegar al caos , cuando se sobrepasa un limite racional , este tipo de situacion , en realidad lo que esta sugiriendo es que : cuando traspasamos el umbral de lo conocido y navegamos en lo desconocido es logico que existan elementos que debido a que desconocemos seamos incapaces de comprenderlos , porque no los conocemos , solo cuando se conoce algo se le considera normal , aunque de otra parte tambien el problema se encuentre en que , la concepcion moderna de lo normal haya sido un constructo socio-cultural que en realidad intentamos universalizar a otros esquemas de comportamiento que se rigen por otros sistemas de ocurrencia distintos a la ocurrencia dentro de nuestra dimension , es decir , lo que para nosotros es normal , no necesariamente tiene que ser normal en todas las dimensiones naturales , es decir , pueden existir dimensiones naturales en donde lo normal sea lo no normal , es decir , dimensiones en donde lo paranormal sea la regla de comportamiento general . Si bien la discusion sobre lo paranormal o cual es el comportamiento standard de un sujeto u opcion muestral queda lejos de las pretensiones , mas humildes de la Probabilidad Imposible , que unicamente pretende ser un instrumento de investigacion

cientifica que pueda ser utilizado en matematicas heuristicas y descriptivas , lo cierto es que cualquier tipo de aplicacion fisica que se pueda hacer de la Probabilidad Imposible , algun dia dara unos resultados realmente determinantes en el curso de la ciencia moderna . Lo que me gustaria dejar claro de este capitulo cuarenta y uno que hoy he realizado ,es que : no hay que identificar frecuencia con comportamiento , la frecuencia es unicamente una contabilizacion de ocurrencias , mientras que el comprotamiento es el porque de esa ocurrencia dentro de un espacio-tiempo que realmente desconocemos , es decir , la frecuencia es unicamente una estimacion cuantitativa , mientras el comportamiento es una entidad gnoseologica de conocimiento causal del porque los fenomenos se dan en la realidad en la forma en la cual se presentan . De esta forma , cuando la NASA en el analisis (postest-pretest)-(postest-pretest) ha aparecido como la agencia espacial con mayor decrecimiento , este tipo de resultado hay que entenderlo desde la perspectiva de que , es la NASA la que ha decrecido en proporcion empirica , y que portanto la NASDA-ESA han decrecido menos , o incluso la ESA ha crecido en proporcion empirica en los analisis (postest-pretest)-(postest-pretest) . De este modo , en los analisis (postest-postest)-(pretest.pretest) , los resultados hay que estudiarlos desde el punto de vista que la NASA ha dececido en su proporcion emopirica , mientras NASDA-ESA han crecido en su proporcion empirica . De modo que unicamente NASDA-ESA han experimentado un decrecimiento de proporcionalidad en la investigacion correlacional intramuestral .

TEORIA GENERAL DE PROBABILIDAD IMPOSIBLE

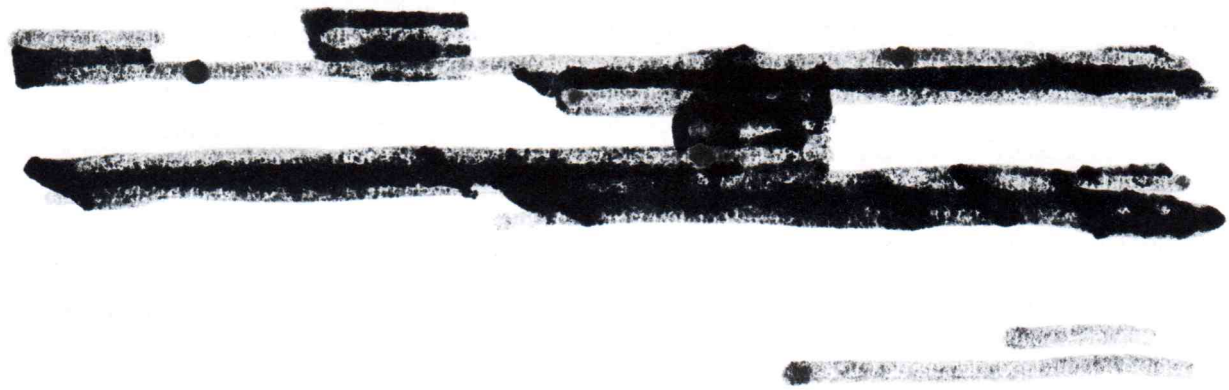
Primera parte : Matematica Formal

Dedicado a Bobby Sands , un republicano que lucho por la Republica de Irlanda , murio en huelga de hambre el dia 5 de mayo de 1981

(Capitulo 42)

Desde el pasado dia 25 de mayo he sufrido un aumento del volumen del ruido con que se me tortura , cuando estoy desarrollando una tarea entonces el volumen del ruido con que se me tortura lo aumentan progresivamente de volumen , cuando cambio de tarea entonces al principio reducen el volumen del ruido para cambiarlo a un ruido nuevo , para a continuacion de nuevo aumentar el volumen del ruido con que se me este torturando en ese instante . Esta tortura la sufro particularmente cuando estoy escribiendo , cuando estoy leyendo , cuando estoy estudiando , y cuando estoy en presencia de mi madre . El responsable ultimo de toda la tortura que yo estoy sufriendo es el [redacted] que es el jefe [redacted] quiere asesinar aumentando el volumen del ruido con que se me tortura . El [redacted] es un asesino violador de los derechos humanos que tortura y secuestra a ciudadanos [redacted] La comunidad internacional debe impedir que se puedan perpetuar de forma indefinida situaciones de impunidad , la situacion que viven muchos vascos , o yo mismo , tortura , muerte y secuestro , debe ser combatida internacionalmente , la comunidad internacional debe arbitrar politicas activas contra la impunidad de las violaciones que ejecuta el Rey de España . Una forma con que la comunidad internacional me puede ayudar a mi mismo , asi como a la independencia de Euzkadi , es que la comunidad internacional proteja mis descubrimientos matematicos y proteja a mi familia , ya que mi familia esta sufriendo un linchamiento politico y mediatico por aquellos quienes quieren justificar mi tortura y asesinato . Ruego comprension por si cometiera alguna incorreccion al escribir bajo tortura .

Mis descubrimientos matematicos son lo suficientemente importantes como para que en el caso de que yo finalmente muriera , la perdida cientifica que podria ocasionar el olvido de mis descubrimientos matematicos si estos no se llegaran a publicar a consecuencia de mi muerte , seria realmente lamentable , dado que la ciencia perderia una oportunidad unica de continuar avanzando en todas las areas del saber si mis descubrimientos matematicos quedaran olvidados . Por esto , es necesario que la comunidad cientifica internacional proteja activamente mis descubrimientos matematicos a fin de impedir que puedan ser objeto de olvido en algun tiempo futuro en caso de que yo muera , es necesario que los organismos internacio0nales velen y preserven el desarrollo de la ciencia contra cualquier tipo de situacion lamentable , para asi lograr el desarrollo de una humanidad cada dia mas avanzada y cada dia mas capaz de afrontar los problemas cientificos que la nueva era depara . Especialmente ruego , pido , y suplico a las autoridades civiles y adiministrativas internacionales que por favor trabajen para proteger todos mis descubrimientos matematicos , asi como tambien pido , ruego , suplico a las agencias de investigacion cientifica mundiales que por favor colaboren activamente en proteger todos mis descubrimientos matematicos , para preservar el futuro de la sociedad , y asi poder caminar hacia una humanidad , en la que con la ciencia se puedan satisfacer todas las necesidades del hombre y la mujer del futuro .



1º) Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion con Puntuaciones Logaritmicas en contexto de decrecimiento bajo condiciones de control en NASA , ESA , NASDA

En el analisis de la informacion a traves de la Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion con Puntuaciones Logaritmicas , en contexto de decrecimiento , bajo condiciones de control submuestral , se puedo por tanto llegar a la siguiente coclusion , en un analisis realizado bajo el modelo de tratamiento de la informacion , siguiendo el esquema , (postest-pretest)-(postest-pretest) era la segunda nave espacial de la agencia NASA , la que mayormente lograba un mayor dcrecimiento en la proporcionalidad empirica individual en funcion de la grupal , en el tratamiento de la informacion bajo el modelo de analisis (postest-postest)-(pretest-pretest) igualmente podria asi tambien quedar patente que era la agencia espacial NASA nuevamente , la que obtenia el mayor decrecimiento en la proporcionalidad , individual en funcion de la colectiva , que refleja , la Puntuacion Logaritmica . Esta situacion se preservaba constantemente de forma invariante , siendo asi normalmente la segunda nave espacial de la NASA la que , concretamente , en particular , alcanzaba sistmaticamente , los mayores niveles de decrecimiento posible de sus respectivas Puntuaciones Logaritmicas . Esta situacion unicamente volvia a una situacion mas normalizada , dentro de lo esperado en funcion de lo obtenido en anteriores ejercicios previos , en el analisis de la informacion correlacional intratramuestral , en la cual el NASDA era la agencia espacial cuya nave alcanzaba el mayro decrecimiento de la proporcionalidad , y la ESA era la que asi de este modo tenia el menor decrecimiento de proporcionalidad , quendando de este modo la NASA en una situacion de decrecimiento de proporcionalidad moderada . De esta forma , en funcion de cual es es el esquema de analisis correcional de la informacion extraida de la puesta en marcha del proyecto experimental , se podria apreciar , como en un esquema de investigacion era la NASA la que alcanzaba mayor decrecimiento en proporcionalidad , mientras en otros esquemas de investigacion cientifica de la informacion extraida del proyecto experimental , era el NASDA la que alcanzaba el mayor decrecimiento en proporcionalidad , empirica respecto a la teorica-grupàl . Esta situacion genera hace por tanto apreciar con mayor vitalidad que , enno necesariamente el sujeto u opcion que logra un mayor decrecimiento en un esquema de analisis correlacional , supongamos (postest-pretest)-(postest-pretesdt) debe ser el mismo sujeto u opcion que logre tambien un mayor decrecimiento en otro esquema de investigacion , correalacional , como pueda ser el intramuestral , de modo que : el decrecimiento en el modelo de tratamiento de la informacion correlacional (postest-pretest)-(postest-pretest) indicara , asi pues , que un sujeto u opcion dado puede lograr un mayor decrecimiento en su correlacional postest-pretest de su propia muestra , comparado con la correlacion postest-pretest de otra muestra , pero que , este decrecimiento alanzado por este sujeto u opcion en su propia muestra en comparacion con el logrado en otra muestra no necesariamente debe sr coincidente con el decrecimiento intramuestral que pueda alcanzar , de forma que el decrecimiento intramuestral que pueda alcanzar un sujeto u opcion pueda variar en comparacion del decrecimiento que pueda conseguir en un esquema de analisis delt ratamiento de la informacion seguido bajo el modelo (postest-pretest)-(postest-pretest) , al igual que tampoco necesariamente este ultimo citado ni el anterior intramuestral tienen porque coincidir exactamente necesariamente , con la consecucion correlacional decrecimiento que potencialmente pueda tener en un analisis (postest-postest)-(pretest-pretest) , que sedra indicativo del decrecimiento correlacional que un sujeto u opcion tenga en su postest en correlacion con otro postest de otra muestra alternativa , y a su vez , correlacionado , con la correlacion que un sujeto u opcion pueda tener en el pretest en correlacion con el pretest de otra muestra alternativa , en la cual no necesariamente el decrecimiento (postest-postest)-(pretest-pretest) ha de coincidir con los anteriores esquemas de analisis correlacional expuestos . Cada forma de tratar la informacion segun una serie de criterios establecidos con anterioridad , da una informacion unica , que debe ser intrpetada por si misma , dentro de una comlementariedad de la informacion que el investigador pueda extraer del conjunto relacional del computo global de la informacion total , conseguida , a partir de analizar la informacion en todas sus formas , en todos sus modelos , y desde todas las transformaciones posibles de la informacional original , siendo la informacion original las puntuaciones directas de cada sujeto u opcion en cada medida , antes o despues de la modificacion de la variable independiente . Si asi por tanto en el analisis de la Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion con Puntuaciones Logaritmicas , en contexto de decrecimiento bajo condiciones de control submuestral , puede por tanto llegarse a la conclusion , en virtud por la cual , cada modelo de esquema de analisis de la informacion muestral , es un esquema de tratamiento que por si mismo tiene valor interpretativo unico complementario con los restantes modelos y esquemas de analizar dicha informacion muestral , en el caso de la Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa con Puntuaciones Logaritmicas , los resultados que se pueden conseguir , desde el analisis de la informacion desde una correlacion de similitud en los esquemas de analisis , (postest-pretest)-(postest-pretest) , (postest-postest)-(pretest-

pretest) e intratramuestral , tampoco necesariamente deben porque ser coincidentes , sino que pueden tener pecualidaridades propias y caracteristicas inherentes , en virtud de las cuales cada resultado alcanzado en cada modalidad de tratamiento de la informacion ha de tener una interpretacion unica a complementar con los restantes resultados posibles , extraidos , de cada esquema o modelo de analisis de los datos de cada sujeto u opcion muestral . En el caso de la Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion con Puntauciones Logaritmicas , en contexto de decrecimiento bajo condiciones de control submuestral , de nuevo , el ejemplo que se desarrollara , sera un ejemplo en el cual , el signo positivo sera indicador dedecrecimiento , tal como he explicado en otros momentos en donde he tenido oportunidad de poder aplicar la Correalcion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion con Puntuaciones Logaritmicas a situaciones de decrecimiento , como por ejemplo en el tratamiento de la informacion del ejemplo NASA, ESA, NASDA con muestra sin control , con cuatro sujetos u opciones , de modo por tanto que el signo negativo sera indicador de crecimiento . A partir de la interpretacion correcta de la signacion de los resultados que se puedan obtener , se debera por tanto llegar a una conclusion adecuada en funcion de los signos , y en funcion de que numero de que sujeto u opcion con que signo logra , posteriormente , en los contrastes de resultados , un mayor baremo , en cada caso de contraste posterior , asi concluir por tanto , que sujeto u opcion , o que muestra en terminos genericos , consigue los terminos de mayor decrecimiento de proporcionalidad empirica . De este modo , a continaucione expondre las tablas de calculos pertinentes :

1.1) Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de Puntuaciones Logaritmicas en analisis (postest-pretest)-(postest-pretest)

1.1.1) Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de Puntuaciones Logaritmicas en analisis (postest-pretest)

1.1.1.1) Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de Puntuaciones Logaritmicas (postest NASA -pretest NASA)

Sujeto u Opcion	1ª NASA pretest 0,9991014	2ªNASA pretest 1,0008994	**Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion**
1ªNASA postest 0,9990406	Log(10) (0,9990406: 0,9991014)= -0,0000264	Log(10) (0,9990406: 1,0008994)= -0,0008072	**-0,00083369:2=** **-0,0004168**
2ªNASA postest 1,0009603	Log(10) (1,0009603: 0,9991014)= +0,0008072	Log(10) (1,0009603: 1,0008994)= +0,0000264	**+0,00083369:2=** **+0,0004168**

1.1.1.2) Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de Puntuaciones Logaritmicas (postest ESA-NASDA -pretest ESA-NASDA)

Sujeto u Opcion	ESA pretest 0,9714812	NASDA pretest 1,0290942	**Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion**
ESA postest 0,9988004	Log(10) (0,9988004: 0,9714812)= +0,0120443	Log(10) (0,9988004: 1,0290942)= -0,0129764	**-0,0009321:2=** **-0,000466**
NASDA postest 1,0012008	Log(10) (1,0012008: 0,9714812)= +0,0130867	Log(10) (1,0012008: 1,0290942)= -0,0119339	**+0,0011528:2=** **+0,0005764**

1.1.2) Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de Puntuaciones Logaritmicas en analisis (postest-pretest)-(postest-pretest)

1.1.2.1) Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de Puntuaciones Logaritmicas (postest NASA-pretestNASA) – (postest ESA-NASDA –pretest ESA-NASDA)

Sujeto u Opcion (AQUI NO SE TIENE EN CUENTA SIGNO)	ESA postest-pretest 0,0004666	NASDA postest-pretest 0,0005764	**Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa o Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion** **(AQUI SI SE TIENE EN CUENTA EL SIGNO)**
1ªNASA postest-pretest 0,0004168	Log(10) (0,0004168: 0,0004666)= -0,0484582	Log(10) (0,0004168: 0,0005764)= -0,1407962	**-0,1892544:2=** **-0,0946272**
2ªNASA postest-pretest 0,0004168	Log(10) (0,0004168 0,0004666)= -0,0484582	Log(10) (0,0004168: 0,0005764)= -0,1407962	**-0,1892544:2=** **-0,0946272**
Promedio		**-0,0946272**	
Mayor Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion			
Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion intermedio		**-0,0946272**	
Menor Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion		**A mas valor negativo menor decrecimiento** **1ª & 2ª NASA -0,0946272**	

1.1.2.2) Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de Puntuaciones Logaritmicas (postest ESA-NASDA –pretest ESA-NASDA) –(postest NASA-pretestNASA)

Sujeto u Opcion (AQUI NO SE TIENE EN CUENTA SIGNO)	1ªNASA postest-pretest 0,0004168	2ªNASA postest-pretest 0,0004168	**Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion** **(AQUI SI SE TIENE EN CUENTA SIGNO)**
ESA postest-pretest 0,000466	+0,0484582	+0,0484582	**+0,0969164:2=** **+0,0484582**
NASDA postest-pretest 0,0005764	+0,1407962	+0,1407962	**+0,2815924:2=** **+0,1407962**
Promedio		**+0,0946272**	
Mayor Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion		**A mas valor positivo mas decrecimiento** **NASDA +0,1407962**	
Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion intermedio		**+0,0946272**	
Menor Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion			

1.1.3) Contrastes Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de Puntuaciones Logaritmicas en analisis (postest-pretest)-(postest-pretest)

Sujeto u Opcion	NASA	ESA-NASDA	**Contrastes**
Promedio	-0,0946272	+0,0946272	**+0,0946272 > -0,0946272** **ESA-NASDA tienen el mayor promedio de Correlacion Promedio de Similitud (postest-pretest)-(postest-pretest)con Puntuaciones Logaritmicas , luego ESA-NASDA decrecen mas**
Mayor Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion		NASDA +0,1407962	**+0,0946272** **NASDA tiene la mayor Correlacion Promedio de Similitud (postest-pretest)-(postest-pretest)con Puntuaciones Logaritmicas , luego NASDA decrece mas**
Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion intermedio	-0,0946272	+0,0946272	**+0,0946272 > -0,0946272** **ESA-NASDA tienen el valor intermedio mayor Correlacion Promedio de Similitud (postest-pretest)-(postest-pretest)con Puntuaciones Logaritmicas , luego ESA-NASDA decrecen mas**
Menor Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion	1ª & 2ª NASA -0,0946272		**-0,0946272** **NASA tiene la menor Correlacion Promedio de Similtud (postest-pretest)-(postest-pretest)con Puntuaciones Logaritmicas , luego NASA decrece menos**

Conclusion : Los resultados obtenidos , por los cuales se ha podido apreciar de nuevo como es el NASDA la agencia cuya nave esacial obtiene mayor decrecimiento , son unos resultados que se ajustan de forma coherente a los resultados alcanzados en ejercicios previos realizados anteriormente , en los cuales se podia osbervar un mayor decrecimiento sustancial en la nave espacial de la agencia NASDA , en comparacion con las naves espaciales de las demas agencias . Ademas tambien se pueda apreciar como es la nave espacial de la agencia NASA con un tonelaje de 3000 kg la que de nuevo , con mayor peso , obtiene los menores resultados de decrecimiento , lo cual se explica debido a que a mayor peso entonces mayor dificultad de aminorar la velocidad en aterrizaje lunar .

1.2) Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de Puntuaciones Logaritmicas en analisis (postest-postest)-(pretest-pretest)

1.2.1) Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de Puntuaciones Logaritmicas en analisis (postest-postest)

1.2.1.1) Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de Puntuaciones Logaritmicas en analisis (postest NASA-postest ESA-NASDA)

Sujeto u Opcion	ESA postest 0,9988004	NASDA postest 1,0012008	**Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion**
1ªNASA postest 0,9990406	Log(10) (0,9990406: 0,9988004) = +0,0001044	Log(10) (0,9990406: 1,0012008) = -0,00093805	**-0,0008336:2=** **-0,0004168**
2ªNASA postest 1,0009603	Log(10) (1,0009603 : 0,9988004) = +0,00093814	Log(10) (1,0009603 : 1,0012008) = -1,0433509	**-1,0424128:2=** **-0,5212064**

1.2.1.2) Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de Puntuaciones Logaritmicas en analisis (postest ESA-NASDA –postest NASA)

Sujeto u Opcion	1ªNASA postest 0,9990406	2ªNASA postest 1,0009603	**Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion**
ESA postest 0,9988004	-0,0001044	-0,00093814	**-0,0010425:2=** **-0,00052125**
NASDA postest 1,0012008	+0,00093805	+1,0433509	**+1,0442889:2=** **+0,5221444**

1.2.2) Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de Puntuaciones Logaritmicas en analisis (pretest-pretest)

1.2.2.1) Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de Puntuaciones Logaritmicas en analisis (pretest NASA – pretest ESA-NASDA)

Sujeto u Opcion	ESA pretest 0,9714812	NASDA pretest 1,0290942	**Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion**
1ªNASA pretest 0,9991014	Log(10) (0,9991014 : 0,9714812) = +0,0121751	Log(10) (0,9991014 : 1,0290942) = -0,0128455	**-0,0006704:2=** **-0,0003352**
2ªNASA pretest 1,0008994	Log(10) (1,0008994 : 0,9714812) = +0,012956	Log(10) (1,0008994: 1,0290942) = -0,0120647	**+0,0008912:2=** **+0,0004456**

1.2.2.2) Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de Puntuaciones Logaritmicas en analisis (pretest ESA-NASDA –pretest NASA)

Sujeto u Opcion	1ªNASA pretest 0,9991014	2ªNASA pretest 1,0008994	**Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion**
ESA pretest 0,9714812	-0,0121751	-0,012956	**-0,0251311:2=** **-0,0125655**
NASDA pretest 1,0290942	+0,0128455	+0,0120647	**+0,0249102:2=** **+0,0124551**

1.2.3) Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de Puntuaciones Logaritmicas en analisis (postest-postest)-(pretest-pretest)

1.2.3.1) Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de Puntuaciones Logaritmicas en analisis (postest NASA-postest ESA-NASDA)-(pretest NASA-pretest ESA-NASDA)

Sujeto u Opcion (AQUI NO SE TIENE EN CUENTA SIGNO)	NASA pretest-pretest 0,0003355	NASA pretest-pretest 0,0004456	**Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de probabilidades empiricas** **(AQUI SI SE TIENE EN CUENTA SIGNO)**
1ªNASA postest-postest 0,0004168	Log(10) (0,0004168 : 0,0003355) = +0,0942351	Log(10) (0,0004168 : 0,0004456) = -0,0290174	**+0,0652176:2=** **+0,0326088**
2ªNASA postest-postest 0,5212064	Log(10) (0,5212064: 0,0003355) = +3,1913172	Log(10) (0,5212064: 0,0004456) = +3,0680646	**+6,2593818:2=** **+3,1296909**
Promedio		**3,1622997:2= +1,5811499**	
Mayor Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion		**A mayor valor positivo mas decrecimiento** **2ª NASA +3,1296909**	
Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion intermedio		**+1,5811499**	
Menor Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion			

1.2.3.2) Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de Puntuaciones Logaritmicas en analisis (ESA-NASDA postest-postest NASA)-(pretest ESA-NASDA-pretest NASA)

Sujeto u Opcion (AQUI NO SE TIENE EN CUENTA SIGNO)	ESA pretest-pretest 0,0125655	NASDA pretest-pretest 0,0124551	**Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de probabilidades empiricas** **(AQUI SI SE TIENE EN CUENTA SIGNO)**
ESA postest-postest 0,00052125	Log(10) (0,00052125: 0,0125655) = -1,3821754	Log(10) (0,00052125: 0,0124551) = -1,3783428	**-2,7605182:2=** **-1,3802591**
NASDA postest-postest 0,5221444	Log(10) (0,5221444 : 0,0125655) = +1,6186109	Log(10) (0,5221444 : 0,0124551) = +1,6224434	**+3,2410543:2=** **+1,6205272**
Promedio		**+0,240268:2= +0,120134**	
Mayor Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion		**A mas valor positivo mas decrecimiento** **NASDA +1,6205272**	
Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion intermedio		**+0,120134**	
Menor Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa o de Sujeto u Opcion		**A mas valor negativo menor decrecimiento** **ESA –1,3802591**	

1.2.4) Contraste de Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de Puntuaciones Logaritmicas en analisis (postest-postest)-(pretest -pretest)

Sujeto u Opcion	NASA	ESA-NASDA	**Contrastes**
Promedio	+1,5811499	+0,120134	**+1,5811499 > +0,120134** **NASA tiene el mayor promedio de Correlacion Promedio de Similitud(postest-postest)-(pretest-pretest) luego NASA decrece mas**
Mayor Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion	2ª NASA +3,1296909	NASDA +1,6205272	**+3,1296909 > +1,6205272** **La segunda nave espacial de NASA alcanza mayor Correlacion Promedio de Similitud(postest-postest)-(pretest-pretest) luego NASA decrece mas**
Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion intermedio	+1,5811499	+0,120134	**+1,5811499 > +0,120134** **NASA tiene el mayor valor intermedio de Correlacion Promedio de Similitud(postest-postest)-(pretest-pretest) luego NASA decrece mas**
Menor Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion		ESA -1,3802591	**-1,3802591** **ESA tiene la menor Correlacion Promedio de Similitud (postest-postest)-(pretest-pretest) luego ESA decreceria menos**

Conclusion :Aqui de nuevo puede apreciarse que la NASA vuvlve a tener los resultados mas positivos , con lo cual la NASA es la que lograria alcanzar un mayor decrecimiento en proporcionalidad empirica en sus puntuaciones de su postest en correlacion con el postest, de la submuestra de las naves espaciales de las agencias ESA-NASDA ,en funcion de la correlacion obtenida por el pretest de la NASA correlacionado con el pretest antes de la modificacion de la variable experimental en las agencias ESA-NASDA . En definitiva lo que presumen los resultados asi calculados es que , la NASA alcanza un mayor decrecimiento en proporcionalidad , tras la modificacion de la variable experimental , en el analisis de la informacion obtenida de los multiples sujetos u opciones que forman la muestra , extraida al azar de la poblacion , en comparacion con el calculo realizado con los diseños de ESA-NASDA tras la modificacion de dicha variable en su propio diseño , en funcion de los datos logrados previamente a cualquier modificacion tanto en NASA como en ESA-NASDA , para asi adquirir un mayor conocimiento , de como aumentar la reduccion de la velocidad en alunizaje sobre la superficie de la Luna .

1.3) Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de Puntuaciones Logaritmicas en analisis (intramuestral postest – intramuestral pretest)

1.3.1) Correlaciones Promedioc de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de Puntuaciones Logaritmicas en analisis (intramuestral postest NASA – intramuestral pretest NASA)

1.3.1.1) Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de Puntuaciones Logaritmicas en analisis intramuestral postest NASA

Sujeto u Opcion	1ªNASA postest 0,9990406	2ª NASA postest 1,0009603	**Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion**
1ªNASA postest 0,9990406	0	Log(10) (0,9990406 : 1,0009603) = -0,000833715	-0,000833715:1= -0,000833715
2ª NASA postest 1,0009603	Log(10) (1,0009603: 0,9990406) = +0,000833715	0	+0,000833715:1= +0,000833715

1.3.1.2) Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de Puntuaciones Logaritmicas en analisis intramuestral pretest NASA

Sujeto u Opcion	1ªNASA pretest 0,9991014	2ª NASA pretest 1,0008994	**Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion**
1ªNASA pretest 0,9991014	0	Log(10) (0,9991014: 1,0008994) = -0,00078086	-0,00078086:1= -0,00078086
2ª NASA pretest 1,0008994	Log(10) (1,0008994 : 0,9991014) = +0,00078086	0	+0,00078086:1= +0,00078086

1.3.1.3) Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de Puntuaciones Logaritmicas en analisis (intramuestral postest NASA – intramuestral pretest NASA)

Sujeto u Opcion (AQUI NO SE TIENE EN CUENTA SIGNO)	1ªNASA intrapretest 0,0007808	2ª NASA intrapretest 0,0007808	**Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion** **(AQUI SI SE TIENE EN CUENTA SIGNO)**
1ªNASA intrapostest 0,0008337	Log(10) (0,0008337 : 0,0007808) = +0,0284699	Log(10) (0,0008337 : 0,0007808) = +0,0284699	**+0,0569399:2=** **+0,0284699**
2ª NASA intrapostest 0,0008337	Log(10) (0,0008337 : 0,0007808) = +0,0284699	Log(10) (0,0008337 : 0,0007808) = +0,0284699	**+0,0569399:2=** **+0,0284699**
Promedio		**+0,0569399:2= +0,0284699**	
Mayor Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion		**A mayor valor positivo mas decrecimiento** **1ª & 2ª NASA +0,0284699**	
Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion intermedio		**+0,0569399:2= +0,0284699**	
Menor Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion			

1.3.2) Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de Puntuaciones Logaritmicas en analisis (intramuestral postest ESA-NASDA – intramuestral pretest ESA-NASDA)

1.3.2.1) Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de Puntuaciones Logaritmicas en analisis (intramuestral postest ESA-NASDA)

Sujeto u Opcion	ESA postest 0,9988004	NASDA postest 1,0012008	**Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion**
ESA postest 0,9988004	0	Log(10) (0,9988004 : 1,0012008) = -0,001042804	**-0,001042804:1=** **-0,001042804**
NASDA postest 1,0012008	Log(10) (1,0012008: 0,9988004) = +0,0010424804	0	**+0,001042804:1=** **+0,001042804**

1.3.2.2) Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de Puntuaciones Logaritmicas en analisis (intramuestral pretest ESA-NASDA)

Sujeto u Opcion	ESA pretest 0,9714812	NASDA pretest 1,0290942	**Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion**
ESA pretest 0,9714812	0	Log(10) (0,9714812: 1,0290942) = -0,0250207	**-0,0250207:1=** **-0,0250207**
NASDA pretest 1,0290942	Log(10) (1,0290942: 0,9714812) = +0,0250207	0	**+0,0250207:1=** **+0,0250207**

1.3.2.3) Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de Puntuaciones Logaritmicas en analisis (intramuestral postest ESA-NASDA – intramuestral pretest ESA-NASDA)

Sujeto u Opcion (AQUI NO SE TIENE EN CUENTA SIGNO)	ESA Intrapretest 0,0250207	NASDA intrapretest 0,0250207	**Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion** **(AQUI SI SE TIENE EN CUENTA SIGNO)**
ESA intrapostest 0,0010428	Log(10) (0,0010428: 0,0250207)= -1,3800984	Log(10) (0,0010428: 0,0250207)= -1,3800984	**-2,7601969:2=** **-1,3800984**
NASDA intrapostest 0,0010428	Log(10) (0,0010428: 0,0250207)= -1,3800984	Log(10) (0,0010428: 0,0250207)= -1,3800984	**-2,7601969:2=** **-1,3800984**
Promedio		**-2,7601969:2= -1,3800984**	
Mayor Correlaciones Promedio Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion			
Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion intermedio		**-2,7601969:2= -1,3800984**	
Menor Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion		**A mas valor negativo menor decrecimiento** **ESA-NASDA -1,3800984**	

1.3.2.1) Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de Puntuaciones Logaritmicas en analisis (intramuestral postest ESA-NASDA)

Sujeto u Opcion	ESA postest 0,9988004	NASDA postest 1,0012008	**Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion**
ESA postest 0,9988004	0	Log(10) (0,9988004 : 1,0012008) = -0,001042804	**-0,001042804:1=** **-0,001042804**
NASDA postest 1,0012008	Log(10) (1,0012008: 0,9988004) = +0,0010424804	0	**+0,001042804:1=** **+0,001042804**

1.3.2.2) Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de Puntuaciones Logaritmicas en analisis (intramuestral pretest ESA-NASDA)

Sujeto u Opcion	ESA pretest 0,9714812	NASDA pretest 1,0290942	**Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion**
ESA pretest 0,9714812	0	Log(10) (0,9714812: 1,0290942) = -0,0250207	**-0,0250207:1=** **-0,0250207**
NASDA pretest 1,0290942	Log(10) (1,0290942: 0,9714812) = +0,0250207	0	**+0,0250207:1=** **+0,0250207**

1.3.2.3) Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de Puntuaciones Logaritmicas en analisis (intramuestral postest ESA-NASDA – intramuestral pretest ESA-NASDA)

Sujeto u Opcion (AQUI NO SE TIENE EN CUENTA SIGNO)	ESA Intrapretest 0,0250207	NASDA intrapretest 0,0250207	**Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion** **(AQUI SI SE TIENE EN CUENTA SIGNO)**
ESA intrapostest	Log(10)	Log(10)	**-2,7601969:2=**

0,0010428	(0,0010428: 0,0250207)= -1,3800984	(0,0010428: 0,0250207)= -1,3800984	**-1,3800984**
NASDA intrapostest 0,0010428	Log(10) (0,0010428: 0,0250207)= -1,3800984	Log(10) (0,0010428: 0,0250207)= -1,3800984	**-2,7601969:2=** **-1,3800984**
Promedio		**-2,7601969:2= -1,3800984**	
Mayor Correlaciones Promedio Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion			
Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion intermedio		**-2,7601969:2= -1,3800984**	
Menor Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion		**A mas valor negativo menor decrecimiento** **ESA-NASDA -1,3800984**	

1.3.3)Conrtrastes de Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de Puntuaciones Logaritmicas en analisis (intramuestral postest– intramuestral pretest)

Sujeto u Opcion	NASA	ESA-NASDA	**Contraste**
Promedio	+0,0284699	-1,3800984	+0,0284699> -1,3800984 NASA tiene mayor promedio de Correlacion Promedio de Similitud intramuestral con Puntuaciones Logaritmicas , luego NASA decrece mas intramuestralmente
Mayor Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion	1ª & 2ª NASA +0,0284699		+0,0284699 Las dos naves espaciales de NASA tienen la mayor Correlacion Promedio de Similitud intramuestral con Puntuaciones Logaritmicas , luego NASA decrece mas intramuestralmente en proporcionalidad

Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion intermedio	+0,0284699	-1,3800984	+0,0284699> -1,3800984 NASA tiene mayor valor intermedio de Correlacion Promedio de Similitud intramuestral con Puntuaciones Logaritmicas , luego NASA decrece mas intramuestralmente en proporcionalidad
Menor Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion		ESA-NASDA -1,3800984	-1,3800984 ESA-NASDA tienen la menor Correlacion Promedio de Similitud intramuestral con Puntuaciones Logaritmicas , luego ESA-NASDA decrecen mas intramuestralmente en proporcionalidad
Conclusion : la agencia espacial NASA con sus dos naves espaciales alcanza el mayor decrecimiento de proporcionalidad empirica intramuestral , lo cual significa que las agencias espaciales ESA-NASDA son las que menor decrecimiento en proporcionalidad intramuestral registran , por lo que se puede concluir que intramuestralmente hablando las agencias espaciales ESA-NASDA mantienen cierta proporcionalidad empirica , al tiempo que la agencia espacial NASA pierde parte de la proporcionalidad empirica intramuerstral , a luz de los resultados que se han calculado en esta tabla .			

1.4)Conclusiones

El decrecimiento cuantitativo en frecuencia no es igual al decrecimiento cualitativo en proporcionalidad empirica que un sujeto u opcion pueda desarrollar , lo cual queda a la vista de los resultados expuestos en este capitulo y en el anterior , en los que cabe destacar como los sujetos u opciones que suelen habitualmente tener unos resultados correlacionales , en terminar de probabilidad empirica de decrecimiento superior a otros sujetos u opciones , o como en terminos de muestra , en calculos con probabilidad empirica , se puede observar , como es la NASA la que registra un menor decrecimiento de frecuencia , sin embargo , por el contrario , con el calculo de decrecimiento de proporcionalidad empirica , aquella muestra que habitualmente no tiene un mayor decrecimiento de frecuencia , sin embargo es la que tiene un mayor decrecimiento de proporcionalidad , lo cual es debido a causa de que el comportamiento del sujeto u opcion en particular , o en general el comportamiento de la muestra no es igual a la frecuencia , sino que la frecuencia es una estimacion cuantitativa con la cual poder llegar a un conocimiento de cual es el comportamiento , sin que por ello haya que reducir comportamiento a frecuencia , dado que la frecuencia seria una parte fundamental en la explicacion logico-matematica del comportamiento de la muestra y del propiamente individual . La frecuencia no es una estimacion correcta de comportamiento , sino que la frecuencia es unicamente una contabilizacion positiva , es decir , empirica , de la sucesion de fenomenos sobre unos limites espacio-temporales , que se encuentran bajo

el efecto del Dilema Minority Report , y bajo el efecto mariposa . La frecuencia como tal indica la suma total de contabilziacion realizada de sucesion de un fenomeno en un espacio y un tiempo concreto , sin que esto pueda ser considerado como el comportamiento propiamente dicho , dado que el comportamiento en si mismo engloba mucho mas aspectos que la propia frecuencia de ocurrencia de un fenomeno sobre unos limites espacio-tiempo de medicion u observacion , antes o despues de la modificacion de la variable experimental , en el diseño de investigacion cientifica , con objeto de promover un aumento en nuestro conocimiento sobre el comportamiento de las variables en contextos manipulativos , que puedan ser reflejo de como lograr un mayor rendimiento , en funcion hagamos un trabajo en pro de una forma u otra de modificar la variable independiente en el plano de la realidad real , mas alla de la experimental . Todo diseño experimental es un ensayo de como se podrian mejorar las cosas , si las variables que intervienen en la realidad puedan ser objeto de control o modificacion , si pudieramos mejorar nuestra percepcion de la realidad controlando ciertas variables , y si pudieramos transformar la realidad para nuestra comodidad , mediante modificar ciertas variables que a priori creemos esenciales , para redundar en una mejora cuantitativa y cualitativa de nuestro medio social o natural . En este tipo de situacion , es necesadio advertir de forma sustancial que : la frecuencia es un componente del comportamiento , pero el comportamiento es mucho mas que la simple frecuencia de ocurrencia de un fenomeno en la naturaleza . Si por ejemplo durante un tiempo de osbervacion de un contexto natural o social , se producen una cierta frecuencia de sucesos , o una ausencia de un cierto tipo de suceso , esto no explicaria que el suceso que ocurre con mas frecuencia o aquel del cual se puede advertir su ausencia ,sean sucesos que por si mismos esten determinados en su forma de suceder en la realidad que se encuentra bajo observacion , en la frecuencia en que se producen , dado que la frecuencia como tal puede venir a su vez determinada por otras variables endogenas o exogenas , que es preciso investigar desde otros detalles , como por ejemplo la proporcionalidad empirica , o como por ejemplo en el caso de experimentacion con dispositivos tecnologicos humanos , la frecuencia es una cualidad del suceso que puede estar determinada por el grado de eficiencia interna , o por el grado de maleabilidad que pueda tener el dispositivo en funcion de su condicionamiento segun las condiciones ambientales de posibilidad o de necesidad . Es decir , la frecuencia unicamente es una suma cuantitativa que registra las enesimas incidencias que pueden suceder en un espacio tiempo , pero la incidencia por si misma no ex un factor explicativo , si no hay detras , una serie de explicaciones de causa-efecto que puedan determinar el porque de dichas incidencias , o el porque del modo o forma de exposicion de dicho suceso en la realidad que se pretende investigar , o ensayar , dentro del experimento . Una investigacion experimental en si misma unicamente es un ensayo de una cierta forma de realidad alterada por la modificacion de la variable independiente , pero en si misma por tanto la investigacion experimental no es la propia realidad real , sino en realidad una cierta forma artificial de poder lograr una emulacion de la realidad dentro de un contexto de control , ya sea control de laboratorio o bajo otros modelos de control avanzados de campo adaptados a las necesidades del medio ambiente seleccionado para la ejecucion del programa experimental , en el cual poder asi tener una serie de nociones basicas de que variables intervienen y en que medida afectan al desarrollo ulterior del modelo de diseño elaborado , con objeto de obtener un incremento del rendimiento en la variable independiente , o simplemente poder adquirir un conocimiento mas detallado de cuales son los cambios posibles en funcion de que tipo de modificaciones puedan introducirse dentro del dispositivo experimental . Cuando en este capitulo cuarenta y uno trabajando con la Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion con Puntuaciones Logaritmicas en contexto de decrecimieto en condiciones de control de nuestra percepcion , dentro del ejemplo de como la submuestra de las dos naves espaciales de la NASA logra un mayor decrecimiento en proporcionalidad empirica en analisis (pòstest-postest)-(pretest-pretest) e intramuestral , y como la submuestra de las dos naves espaciales de las agencias ESA-NASDA logran mayor decrecimiento de la proporcionalidad empirica en el analisis (postest-pretest)-(postest-pretest) , esto lo que significa es lo siguiente , que a continuacion intentare resumir en breves palabras :

- 4.1.1) ESA-NASDA tienen el mayor decrecimiento de proporcionalidad empirica en correlacion de similitud (postest-pretest)-(postest-pretest) , es decir , el diseño experimental pretest-postest elaborado por las agencias espaciales ESA-NASDA logra un decrecimiento de la proporcionalidad empirica en su postest con respecto a su pretest , que es mucho mayor el decrecimiento de proporcionalidad empirica que logra la NASA en su propio diseño experimental . Es decir , en terminos comparativos , la ESA-NASDA ha creado un modelo experimental , en el cual la proporcionalidad empirica ha podido reducirse de forma notable desde al postest con respecto al pretest , y la reeduccion de proporcionalidad empirica que ESA-NASDA ha alcanzado desde su propio postest a su propio pretest , es tan inmenso , que ESA-NASDA han asi superado en

decrecimiento de proporcionalidad postest-pretest al decrecimiento de proporcionalidad empirica que haya podido conseguir la NASA en su propio diseño pretest-postest .

- 4.1.2) NASA tiene el mayor decrecimiento de proporcionalidad empirica en correlacion de similitud (postest-postest)-(pretest-pretest) , es decir , el diseño experimental que ha elaborado la NASA ha conseguido que comparativamente , el postest de la NASA tenga mayor decrecimiento de proporcionalidad empirica comparado correlacionalmente con el postest de ESA-NASDA tenga mucho mas decrecimiento con el pretest de la NASA comparado correlativamente con el pretest de ESA-NASDA , que el decrecimiento de proporcionalidad empirica que se haya podido producir en el postest de las agencias ESA-NASDA compativamente correlacionada con el postest de NASA en funcion del pretest de ESA-NASDA correlacionado con el pretest de NASA , asi se ha calculado una serie de comparaciones correlacionales , en las cuales , la NASA tiene un postest que en comparacion con el posrtest de ESA-NASDA decrece mucho mas con respecto al propio pretest de la NASA comparado con el pretest de las agencias ESA-NASDA .El calculo que se ha operado dentro de este tipo de correlacion , es un calculo que puede indicar de forma sustancial : como el postest de la NASA tiene un mayor decrecimiento de proporcionalidad en comparacion con el postest deESA-NASDA sobre la correlacion del pretest de la NASA con el pretest de ESA-NASDA .

- 4.1.3) La NASA de nuevo tiene tambien el mayor decrecimiento de proporcionalidad empirica en correlacion de similitud intramuestral , en comparacion con el decrecimiento intramuestral obtenido por las agencias espaciales ESA-NASDA , a partir de lo cual queda asi expuesto de forma clara y sin dudas que : intramuestramente hablando la NASA es la que genera una mayor reduccion de su prorpocionalidad empirica , mientras que en terminos intramuestrales , ESA-NASDA decrecen menos en proporcionalidad empirica , de forma que , a nivel intramuestral por tanto , la correlacion intramuestral del posrtest en NASA correlacionado con la correlacion intramuestral del pretest de la propia NASA , obtiene un mayor decrecimiento de proporcionalidad empirica , que la correlacion intramuestral del pretest de ESA-NASDA correlacion con la correlacion intramuestral del pretest de las agencias ESA-NASDA . El mayor decrecimiento intramuestral en proporcionalidad empirica indicaria asimismo que aquella agencia que tenga dicho decrecimiento , es la agencia por tanto que tiene una menor proporcionalidad empirica dentro del postest en comparacion con dentro de su pretest .

Cada forma correlacional de similitud de proporcionalidad empirica , sea ya bien (postest-pretest)-(postest-pretest) , sea ya bien (postest-postest)-(pretest-pretest) , es una forma de correlacion que por si misma tiene valor interpretativo unico , y aporta una informacion diferenciada y diversificada con respecto de las formas de correlacion que pueden calcularse . Debido a esto , es necesario que , cuando mis descubrimientos matematicos puedan redibir el reconocimiento internacional , y el aplauso internacional , se comprenda por tanto lo siguiente : cada correlacion dentro de la Probabilidad Imposible tiene un objetivo manifiestamente diferente a cualquier otra forma de correlacion matematica , la propia teoria matematica expuesta en Probabilidad Imposible es una teoria totalmente nueva que va a revolucionar el mundo de las matematicas del nuevo siglo y del nuevo milenio , muchos de los postulados cientificos de los cuales se parten como inherentes a una nueva forma de pensar y de hacer matematicas , son postulados que parten de ideas totalmente innovadoras , y originales , y que pueden suponer por tanto un cambio brusco dentro de la concepcion de las matematicas modernas , y que puede cambiar la forma con que contemporaneamente se ha venido haciendo investigacion cientifica . Debido a la propia novedad de muchas de las premisas matematicas de las cuales parto , asi como la innovacion epistemologica que suponen mcuhas de las teorias matematicas expuestas , es incluso posible , que muchos de los avances matematicos que puedan producirse dentro de la Probabilidad Imposible , puedan tener lugar , no ahora , sino mucho tiempo despues incluso de que , mi teoria matematica , pueda salir a la luz , porque lo enormemente revolucionario que va a introducir Probabilidad Imposible , es que se parte desde cero en una teoria totalmente nueva , una teoria cuyos avances futuros pueden sorprender no solo a los hombres y mujeres de ahora , sino a la Inteligencia Artificial del mañana , la Probabilidad Imposible es sencillamente una nuva forma de pensar , es simplemente , una matematica fuera de lo normal .

TEORIA GENERAL DE PROBABILIDAD IMPOSIBLE

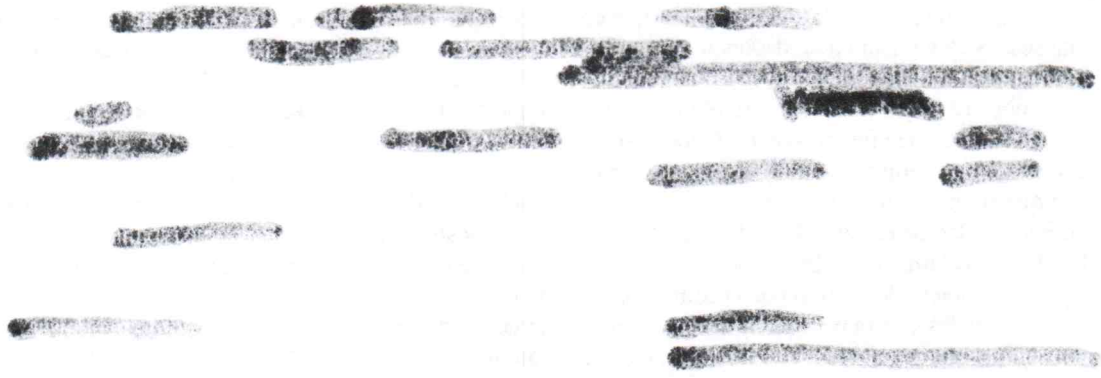
Primera parte : Matematica Formal

Dedicado a Boby Sands , un republicano que lucho por la Republica de Irlanda , murio en huelga de hambre el dia 5 de mayo de 1981

(Capitulo 43)

Desde el pasado dia 25 de mayo he sufrido un aumento de la tortura , ahora cuando estoy realizando una tarea los torturadores comienzan a aumentar progresivamente el volumen del ruido con que se me tortura , y cuando cambio de tarea , entonces , al principio reducen el volumen del ruido , cambian de ruido , y en la nueva tarea que este realizndo de nuevo aumentan progresivamente el nuevo ruido con que se me tortura en ese instante . Esta tortura la sufro especialmente cuando estoy escribiendo , cuando estoy estudiando , cuando estoy leyendo , o cuando estoy en presencia de mi madre . El responsable de la tortura que yo sufro es el [redacted] que es jefe del [redacted], el [redacted] es un asesino que secuestra y tortura a ciudadanos de [redacted], el [redacted] ha condenado a muerte a [redacted] al negarle asistencia medica , el Rey de España s un violador de los derechos humanos . El [redacted] para realizar la tortura que se me practica , esta utilizando al [redacted] dirigido por [redacted] , que fue nombrado embajador por [redacted], de este modo , el [redacted] junto con [redacted], amigo de [redacted] , me quiere asesinar mediante aumentar el volumen del ruido con que se me tortura . La comunidad internacional debe impedir que se puedan perpetuar situaciones de vulnerabilidad de la legalidad internacional , la violacion sistematica que el [redacted] ejecuta contra los derechos humanos debe ser objeto de revision por parte de los organismos judiciales internacionales , y debe ser objeto de castigo por la comunidad internacional , que debe arbitrar politicas de castigo internacionales contra el [redacted] . Una forma de ayudarme a mi mismo , asi como ayudar a [redacted], es que la comunidad internacional proteja mis descubrimientos matematicos , y la comunidad internacional proteja a mi familia que esta sufriendo un linchamiento mediatico y politico por quienes quieren justificar mi asesinato y tortura . Ruego comprension por si tuviera alguna incorreccion al escribir bajo tortura .

Mis descubrimientos matematicos son lo suficientemente imporantes como para que en el caso de que yo finalmente fuera asesinado , y mis descubrimientos matematicos no pudieran salir a la luz pubolica , y por tanto mis descubrimientos matematicos pudieran caer en el olvido , la ciencia perderia una oportunidad unica de poder continuar en el avance de las ciencias , para lo cual es necesario que la comunidad internacional a fin de que mis descubrimientos matematicos nunca se olviden y las ciencias puedan seguir en el camino del progreso , que la humanidad necesita , la comunidad internacional debe participar en proteger mis descubrimientos matematicos para que algun dia la ciencia pueda seguir progresando a la luz de la Probabilidad Imposible . Especialmente ruego , pido , suplico a las autoridades civiles y adiministrativas internacionales que por favor velen por la proteccion de mis descubrimientos matematicos , para que algun dia puedan recibir el reconocimiento y aplauso que merecen , y de este modo poder continuar en la senda de la evolucion cientifica moderna , asimismo tambien pido , suplico , ruego , a las agencias de investigacion cientifica internacionales que por favor participen activamente en proteger mis descubrimientos matematicos , para que , gracias a la Probabilidad Imposible , la ciencia moderna pueda avanzar hacia un aumento de nuestros conocimientos heuristicos y tecnologicos , con los cuales satisfacer las necesidades humanas de los hombres y de las mujeres del futuro , en su afan por aumentar su desarrollo cientifico e intelectual .



1º) Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion con Raices de Representatividad Cuadratica en contexto de decrecimiento bajo condiciones de control submuestral , en ejemplo NASA , ESA , NASDA

El comportamiento de un sujeto u opcion dentro de la muestra , es mucho mas que la simple contabilizacion positiva de su numero de ocurrencias , en ensimas ocasiones , dentro de unos limites espacio-temporales , regidos por el Dilema Minority Report , el comportamiento es en esencia un tipo de concepto cuya definicion es problematica , dado que si por comportamiento se entiende la forma de expresarse un tipo de fenomeno en la realidad , entonces , esta expresion nosotros , los hombres y las mujeres del siglo XXI , unicamente la podemos conocer por el mismo medio que se podria conocer en la filosofia del siglo XVIII , de Kant , a traves de la critica del aspecto negativo del ente , siendo en toda regla un aspecto no exento de controversia al ser dependiente de nuestros organos sensoriales , que dan una informacion fallida de la realidad , es decir , el conocimiento al que podamos tener acceso con nuestros organos sensoriales es mas una pretension de conocimiento que un conocimiento veridico en si mismo , dado que los organos sensoriales por definicion unicamente nos informan de niveles de intensidad energetica en el medio ambiente en el cual nos desarrollamos , como seres vivos dentro de su principio de conservacion fundamental . El comportamiento no es solo el numero positivo de ocurrencias que un suceso puda tener en la naturaleza , ya que dicho ejercicio de calculo de contabilizar numero de ocasiones en que un fenomeno incide en la realidad , unicamente expresa cuantas veces puede producirse dicho fenomeno , pero el numero positivo por si mismo no es explicacion cientifica , sino un dato o cualidad matematica de la expresion del fenomeno en la realidad . Para comprender que es el comportamiento de un fenomeno es necesario atender a otro tipo de definiciones , como , el comportamiento de un fenomeno es la pauta general por la cual un fenomeno se sucede , en donde si por tanto el comportamiento es una pauta de aparicion , entonces , el comportamiento en si mismo no es el numero de ocasiones en que el suceso se registra en la realidad empirica , sino que el comportamiento es la pauta por la cual se regula dicho fenomeno en su incidencia sobre la realidad empirica . Ahora bien , si el comportamiento se puede definir como una pauta de incidencia , entonces , el problema podria encontrarse ahora en conocer que tipo de leyes universales o reglas particulares son las que rigen dicha pauta . En la fisica clasica de Isaac Newton la pauta de incidencia de un fenomeno podria registrarse a traves de leyes universales , en la fisica de Einstein la pauta era mas bien relativa a un tiempo que dependia del lugar desde el cual se posicionara el espectador , de modo que un mismo fenomeno percibido desde distintos angulos dara lugar a una relatividad de pautas de comportamiento . Desde la fisica de Heisemberg la pauta de comportamiento cae en una incertidumbre brutal , dado que cualquier criterio de regulacion interno de la incidencia de un suceso es imposible de poder conocerlo a ciencia cierta porque , es imposible conocer con exactutud donde o cuando ocurre un mismo fenomeno en una realidad dada . Conocer la pauta de un suceso no es tarea facil , y se encuentra en medio de un conjunto de complicaciones derivadas de la propia realidad fisica de la materia empirica . El comportamiento , en resumen , se puede definir como una pauta de sucesion , esta pauta de sucesion se puede a su vez tambien definir como una regulacion que regula la incidencia del fenomeno en la realidad , esta rgulacion que regula dicha sucesion del fenomeno , puede ser de diversos tipos , puede deberse a leyes generales y universales , o se puede deber a reglas particulares , o incluso , tambien , en funcion del origen de donde proceda esta pauta que regula la seriacion numerica de las incidencias , se podria definir como una regulacion de origen endogeno , si es una regulacion interna , o si es una regulacion de origen externa se la podria catalogar como una regulacion exogena . El comportamiento de un fenomeno por tanto es mucho mas que la simple contabilizacion positiva de su frecuencia , sino que el comportamiento global de un fenomeno es la regulacion a la que dicho fenomeno se somete , de forma que la regulacion que regula la incidencia empirica del fenomeno puede deberse a reglas universales o particulares , a regulaciones de origen endogeno o exogeno , pero ¿ como podemos conocer de que naturaleza es la regulacion del fenomeno que estemos estudiando , dentro de un diseño experimental , pretest-postest , en el cual se pretende lograr un conocimiento real de la relacion causal que pueden desempeñar los factores independientes del diseño de investigacion? Para poder conocer que tipo de regulacion sigue un fenomeno en su incidencia sobre la realidad empirica , es necesario , dentro de la nueva epistemologia cientifica que representa la Probabilidad Imposible , como una matematica fuera de lo normal , como una matematica inteligente , estudiar la frecuencia como probabilidad empirica , estudiar la relacion que el sujeto individual real pueda mantener en proporcion con el ideal coectivo , es decir , estudiar la Puntuacion Logaritmica , y tambien , por supuesto , para poder hacernos una idea totalmente fidedigna del comportamiento del fenomeno , es necesario investigar cual es el grado de eficiencia o de dependencia a las condiciones ambientales que dicho fenomeno presenta . La ultima de estas tecnicas de investigacion del comportamiento , la Raiz de Representatividad Cuadratica , es una tecnica que por

definicion es casi unicamente aplicable en situaciones en donde , el diseño pretest-postest sea de tipo tecnologico o cuya variable independiente este sujeta a modificacion exterior , de modo que el grado de exito en la investigacion cientifica dependera del grado de que la eficacia de los resultados finales se deban a la propia eficiencia conseguida en la variable independiente , al modificarse en funcion de nuestros intereses dentro del diseño experimental . En el estudio de un fenomeno que podamos por tanto realizar bajo la Raiz de Representatividad Cuadratica , se ha de partir de una serie de premisas teoricas , o casi de indole filosofico , inherentes a la propia formulacion de la Raiz de Representatividad Cuadratica , y son las siguientes : la Raiz de Representatividad Cuadratica , como raiz cuadrada del resultado de dividir la probabilidad empirica de sujeto u opcion al cuadrado dividido entre la varianza , es un indice de homogeneidad , de forma que a menor varianza normalmente mayor Raiz de Representatividad Cuadratica , de forma que una muestra con escasa varianza es una muestra que ha logrado un alto nivel de standarizacion de los multiples sujetos u opciones que la conforman , de forma que , si entre los sujetos u opciones que forman la muestra la varianza es minima esto significara que , las relaciones entre los sujetos u opciones que forman la muestra se pueden definir como relaciones de Variacion Insignificante , si las relaciones entre los sujetos u opciones de una muestra son de Variacion Insignificante esto significa que las disferencias posibles , o similitudes posibles entre los multiples sujetos u opciones de una misma muestra son insignificantes , lo cual la estadistica contemporanea de Karl Popper lo definiria como algo despreciable a efectos de busqueda de sistematicidad matematica , pero que por el contrario , dentro de mis descubrimientos matematicos de la Probabilidad Imposible , la Variacion Insignificante lejos de ser una variacion que no deba ser tenid en cuenta , es precisamente un tipo de relacion intersubjetiva entre varios sujetos u opciones que alcanza un grtan valor en el estudio de las relaciones intramuestrales , y en el estudio de las relaciones intermuestrales , asi como en el estudio de las relciones intrasujeto y en el estudio de las relaciones interujeto . En terminos del Segundo Metodo , cuando existe poca varianza entre multiples sujetos u opciones , esto significara , que los sujetos u opciones tienen probabilidades empiricas muy proximas a la media aritmetica , de modo que la proximidad real que todos los sujetos u opciones tengan a la mdia aritmetica , dentro del Segundo Metodo , en muestras de escasa varianza , sera una proximidad a la probabilidad teorica que indicara que existen Variaciones Insignificantes entre los sujetos u opciones , y que por tanto la existencia de Variacion Insignificante entre los sujetos u opciones haciendo que todos ellos se distribuyan con mayr frecuencia o normalidad dentro de la media aritmetica , es un factor que determina el comportamiento de los sujetos u opciones , ya que si los sujetos u opciones disponen de probabilidades empiricas proximas a la media aritmetica , entonces esto significa que si la media aritmetica como tal es un valor insesgado en igualdad de condiciones y de oportunidades en funcion de que la probabilidad teorica es un comportamiento aleatorio , esto por tanto significara que aquella meustra regulada por la Variacion Insignificante , al ser una muesta deescasa varianza , dicha muestra sera por tanto una muestra cuyos sujetos u opciones al distribuirse mas frecuentemente proximos a la media aritmetica , entonces estos sujetos u opciones tienen un comportamiento muy proximo al comportamiento ideal segun la igualdad de oportunidades que regula el comportamiento de la probabilidad teorica , y un conjunto de sujetos u opciones proximos a la media aritmetica que por tanto tengan un comportamiento proximo al ideal de comportamiento bajo la igualdad de oportunidades , entonces seran un conjunto de sujetos u opciones que se comportan de forma muy aleatoria , y por tanto cuanto mas se aproxime una serie de sujetos u opciones en su probabilidad empirica a la media aritmetica , y por tanto cuanta menos varianza haya entre dichos sujetos u opciones , y por tanto cuanto mass se definan las relaciones entre dichos sujetos u opciones en virtud de la Variacion Insignificante , entonces dichos sujetos seran mas proximos a la probabilidad teorica , y dichos sujetos u opciones tendran un comportamiento mas aleatorio . A mayor aleatorizacion del comportamiento de un sujeto u opcion conforme disminuya la varianza entonces se producira un fenomeno de aumento de la eficiencia de la variable independiente , cuanto mas la variable independiente consiga homogeneizar y homologar a los sujetos u opciones en un comportamiento standard y standarizable , de calidad , entonces dicha variable independiente conseguira que los sujetos u opciones al reducir sus relaciones a Variacion Insignificante , los sujetos u opcions gracias al aumento de la eficiencia de la variable independiente , dichos sujetos u opciones tendran un comportamiento mas aleatorio . A mayor eficiencia de una variable independiente proporcionalmente mayor aleatorizacion del comportamiento de los sujetos u opciones . El comportamiento aleatorio que es el ideal de la calidad y el ideal de la eficiencia , hace por tanto que toda funcion de eficiencia y de calidad sea una funcion no lineal caotica cuantica . A mayor no linealidad cuantico caotica de la efiencia entonces mayor eficiencia y mayor calidad . Ahora bien , si por el contrario la eficacia de una variable independiente no depende de la propia eficiencia interna de la propia variable independiente , esto significara que la eficacia de los resultados dependen de las condiciones ambientales , que pueden ser de dos tipos , condiciones ambientales de posibilidad dentro de la filosofia de Kant , o condiciones ambientales de necesidad dentro de la filosofia dialectica de Hegel . Tanto en un modelo como en otro de la filosofia moderna , la eficiencia tiene un papel secundario , dado que cualquier

condicionamiento de los resultados dependera de las condiciones ambientales de sucesion del fenomeno en la realidad , de modo que el comportamiento del fenomeno , cuando la eficacia no se debe a la eficiencia , es decir , cuando al eficiencia es muy baja cuando la Raiz de Representatividad Cuadratica es baja dado que la varianza sea alta , es decir , cuando la varianza sea alta impidiendo un desarrollo optimo de la eficiencia , entonces , en este caso , la eficacia no depende de la eficiencia , y la eficacia dependera de los condicionamientos externos ambientales , lo cual se manifiesta en una varianza elevada . De este modo en funcion de los terminos eficacia y eficiencia el comportamiento de un fenomeno se puede claificar en : comportamiento cuya eficacia sea por causa endogena por una alta eficiencia derivada de una baja varianza que hace aumentar la Raiz de Representatividad Cuadratica , y comportamiento cuya eficacia sea exogena por una baja eficiencia derivada de una alta varianza que hace disminuir la Raiz de Representatividad Cuadratica . De esta modo , si el comportamiento no es solo la frecuencia , sino que la frecuencia es solo una parte del comportamiento , siendo el comportamiento en terminos generales una pauta de incidencia de un fenomeno en la realidad , siendo esa pauta una forma de regulacion de la sucesion del fenomeno en la realidad , y por tanto el diseño experimental debe intentar conocer cual es la regulacion que somete a dicho fenomeno para que aparezca en dicha frecuencia sobre la realidad , entonces para conocer la pauta de regulacion de sucesion de un fenomeno como forma de conocer cual es el comportamiento de dicho fenomeno , es necesario , tener un conocimiento , ademas de su frecuencia a traves de la probabilidad empirica , tambien conocer cual es su proporcion real individual en funcion de la teorizacion critica del conjunto , la Puntuacion Logritmica ,a si como tambien para conocer la auta que regula la aparicion y sucesion de un fenomeno es necesario tambien el calculo de la Raiz de Representatividad Cuadratica , de modo que : a mayor Raiz de Representatividad Cuadratica entonces la eficacia depende de la eficiencia interna y la regulacion del comportamiento es de origen endogeno , pero a menor Raiz de Representatividad Cuadratica entonces la eficacia depende de condicionantes ambientales de posibilidad o necesidad y la regulacion del comportamiento es de origen exogeno . Por lo cual , en virtud de lo afirmado , para conocer cual es el comportamiento real de un fenomeno en la realidad empirica , no debemos unicamente estimar sus relaciones de frecuencia en forma de investigar las multiples relaciones que pueda mantener su probabilidad empirica con las demas , sino ademas hay que investigar las relaciones entre Puntuaciones Logaritmicas , y las relaciones entre Raices de Representatividad Cuadratica , como criterios de calculo y como trabajo matematico , con el cual podemos llegar a conocimientos veridicos que nos informen de cual es la pauta de regulacion interna que un fenomeno sigue en la realidad empirica , en aquella realidad de la que , de fiarnos de nuestros organos sensoriales unicamente llegariamos a un conocimiento sesgado , y que para traspasar el umbral del conocimieto sesgado y acceder a la verdad , hay que someter a analisis matematico cualquier dato plausible del que obtener resultados y llegar a una conclusion verdadera . A fin de lograr concretar estas palabras en algo mas que teoria matematica , a continuacion expongo las tablas relativas al estudio de las Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion con Raices de Representatividad Cuadratica , en contexto de decrecimiento en condiciones de control de nuestra percepcion en el diseño experimental , en submuestras de dos sujetos u opciones de NASA , ESA , NASDA :

1.1) Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de Raices de Representatividad Cuadratica en analisis (postest-pretest)-(postest-pretest)

1.1.1) Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de Raices de Representatividad Cuadratica en analisis (postest-pretest)

1.1.1.1) Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de Raices de Representatividad Cuadratica (postest NASA -pretest NASA)

Sujeto u Opcion	1ª NASA pretest 1582,12	2ªNASA pretest 1580,15	**Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion**
1ªNASA postest 1582,19	1582,19 – 1582,12= +0,07	1582,19 – 1580,15= +2,04	**+2,11:2=** **+1,055**
2ªNASA postest 1580,08	1580,08 – 1582,12= -2,04	1580,08 – 1580,15= -0,07	**-2,11:2=** **-1,055**

1.1.1.2) Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de Raices de Representatividad Cuadratica (postest ESA-NASDA -pretest ESA-NASDA)

Sujeto u Opcion	ESA pretest 51,1	NASDA pretest 49,1	**Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion**
ESA postest 1118,96	1118,96 – 51,1= +1067,86	1118,96 – 49,1= +1069,86	**2137,72:2=** **+1068,86**
NASDA postest 1117,1	1117,1 – 51,1= +1066	1117,1 – 49,1= +1068	**2134:2=** **+1067**

1.1.2) Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de Raices de Representatividad Cuadratica en analisis (postest-pretest)-(postest-pretest)

1.1.2.1) Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de Raices de Representatividad Cuadratica (postest NASA-pretestNASA) – (postest ESA-NASDA –pretest ESA-NASDA)

Sujeto u Opcion	ESA postest-pretest +1068,86	NASDA postest-pretest +1067	**Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion**
1ªNASA postest-pretest +1,055	+1,055 – (+1068,86) = -1067,805	+1,055 – (+1067) = -1065,945	**-2133,75:2=** **-1066,875**
2ªNASA postest-pretest -1,055	-1,055 – (+1068,86) = -1069,915	-1,055 – (+1067) = -1068,055	**-2137,97:2=** **-1068,985**
Promedio		**-2135,86:2= -1067,93**	
Mayor Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion		**A menor valor negativo mas eficiencia** **1ª NASA -1066,875**	
Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion intermedio		**-2135,86:2= -1067,93**	
Menor Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion		**A mayor valor negativo menos eficiencia** **2ª NASA -1068,985**	

1.1.2.2) Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de Raices de Representatividad Cuadratica (postest ESA-NASDA –pretest ESA-NASDA) –(postest NASA-pretestNASA)

Sujeto u Opcion	1ªNASA postest-pretest +1,055	2ªNASA postest-pretest -1,055	**Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion**
ESA postest-pretest +1068,86	+1067,805	+1069,915	**+2137,72:2=** **+1068,86**
NASDA postest-pretest +1067	+1065,945	+1068,055	**+2134:2=** **+1067**
Promedio		**+2135,86:2= +1067,93**	
Mayor Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion		**A mayor valor positivo mas eficiencia :** **ESA +1068,86**	
Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion intermedio		**+2135,86:2= +1067,93**	
Menor Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion		**A menor valor positivo menos eficiencia** **NASDA +1067**	

1.1.3) Contrastes Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de Raices de Representatividad Cuadratica en analisis (postest-pretest)-(postest-pretest)

Sujeto u Opcion	NASA	ESA-NASDA	**Contrastes**
Promedio	-1067,93	+1067,93	**+1067,93 > -1067,93** **ESA-NASDA tienen mayor promedio de Correlacion Promedio de Sesgo (postest-pretest)-(postest-pretest) con Raices de Representatividad Cuadratica , luego ESA-NASDA son mas eficientes**
Mayor Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion	1ªNASA -1066,875	ESA +1068,86	**+1068,86 > -1066,875** **ESA tiene la mayor Correlacion Promedio de Sesgo (postest-pretest)-(postest-pretest) luego ESA es la mas eficiente**
Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion intermedio	-1067,93	+1067,93	**+1067,93 > -1067,93** **ESA-NASDA tienen mayor nivel intermedio de Correlacion Promedio de Sesgo (postest-pretest)-(postest-pretest) con Raices de Representatividad Cuadratica , luego ESA-NASDA son mas eficientes**
Menor Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion	2ªNASA -1068,985	NASDA +1067	**-1068,985< +1067** **La 2ªNASA tiene la menor Correlacion Promedio de Sesgo (postest-pretest)-(postest-pretest)**

			luego la 2ªNASA es la menos eficiente

Conclusion : En la medida que , a mayor Raiz de Representatividad Cuadratica entonces mayor eficiencia , dado que una gran Raiz de Representatividad Cuadratica es sintomatico de baja varianza , y baja varianza es sintomatico de un alto nivel de homologacion de resultados entre la muestra , por tanto , a mayor signo positivo en las correlaciones de sesgo de Raiz de Representatividad Cuadratica indicara que el primer factor del diferencial tenia una Raiz de Representatividad Cuadratica superior al segundo factor del diferencial , y por tanto , el signo positivo sera indicativo de mayor eficiencia . En el caso ahora mismo resuelto , comparando el (postest-pretest) de ESA-NASDA con el (pretest-postest) de NASA , se llega a la conclusion de que , la correlacion del (postest-pretest ESA-NASDA)-(postest-pretest NASA) tiene mas eficiencia que a la inversa , de lo cual se deriva que ESA-NASDA tienen un postest-pretes con mayor eficiencia , y por tanto la NASA tienen un (postest-pretest) de menor eficiencia . La ESA es la agencia que alcanza la mayor eficiencia posible , al ser la ESA la que consigue una correlacion de sesgo de las Raices de Representatividad Cuadratica mas positiva , por lo que la ESA es la agencia cuya nave espacial consigue mayor eficiencia endogena y por tanto al eficacia del sistema de frenado en la nave espacial de ESA depende de la eficiencia , pero la 2ª NASA es la que alcanza la correlacion mas baja de sesgo de Raiz de Representatividad Cuadratica con lo cual la 2ªNASA es la aquella cuya eficacia depende de factores exogenos ambientales , la eficacia de la 2ªNASA depende de condicionamiento externo .

1.2) Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de Raices de Representatividad Cuadratica en analisis (postest-postest)-(pretest-pretest)

1.2.1) Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de Raices de Representatividad Cuadratica en analisis (postest-postest)

1.2.1.1) Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de Raices de Representatividad Cuadratica en analisis (postest NASA-postest ESA-NASDA)

Sujeto u Opcion	ESA postest 1118,96	NASDA postest 1117,1	**Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion**
1ªNASA postest 1582,19	1582,19 – (1118,96) = +463,23	1582,19 – (1117,1) = +465,09	**+928,32:2=** **+464,16**
2ªNASA postest 1580,08	1580,08 – (1118,96) = +461,12	1580,08 – (1117,1) = +462,98	**+924,1:2=** **+462,05**

1.2.1.2) Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de Raices de Representatividad Cuadratica en analisis (postest ESA-NASDA –postest NASA)

Sujeto u Opcion	1ªNASA postest 1582,19	2ªNASA postest 1580,08	**Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion**
ESA postest 1118,96	-463,23	-461,12	**-924,35:2=** **-462,175**
NASDA postest 1117,1	-465,09	-462,98	**-928,07:2=** **-464,035**

1.2.2) Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de Raices de Representatividad Cuadratica en analisis (pretest-pretest)

1.2.2.1) Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de Raices de Representatividad Cuadratica en analisis (pretest NASA – pretest ESA-NASDA)

Sujeto u Opcion	ESA pretest 51,1	NASDA pretest 49,1	**Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion**
1ªNASA pretest 1582,12	1582,12 – 51,1 = +1531,02	1582,12 – 49,1= +1533,02	**+3036,04:2=** **+1532,02**
2ªNASA pretest 1580,15	1580,15 – 51,1 = +1529,05	1580,15 – 49,1= +1531,05	**+3060,1:2=** **+1530,3**

1.2.2.2) Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de Raices de Representatividad Cuadratica en analisis (pretest ESA-NASDA –pretest NASA)

Sujeto u Opcion	1ªNASA pretest 1582,12	2ªNASA pretest 1580,15	**Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion**
ESA pretest 51,1	-1531,02	-1529,05	**-3060,07:2=** **-1530,035**
NASDA pretest 49,1	-1533,02	-1531,05	**-3064,07:2=**

			-1532,035

1.2.3) Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de Raices de Representatividad Cuadratica en analisis (postest-postest)-(pretest-pretest)

1.2.3.1) Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de Raices de Representatividad Cuadratica en analisis (postest NASA-postest ESA-NASDA)-(pretest NASA-pretest ESA-NASDA)

Sujeto u Opcion	NASA pretest-pretest +1532,02	NASA pretest-pretest +1530,3	**Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de probabilidades empiricas**
1ªNASA postest-postest +464,16	+464,16 – (+1532,02)= -1067,86	+464,16 – (+1530,3) = -1066,14	**-2134:2=** **-1067**
2ªNASA postest-postest +462,05	+462,05 – (+1532,02) = -1069,97	+462,05 – (+1530,3) = -1068,25	**-2138,22:2=** **-1069,11**
Promedio		**-2136,11:2= -1068,055**	
Mayor Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion		**A menor valor negativo mas eficiencia** **1ª NASA -1067**	
Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion intermedio		**-2136,11:2= -1068,055**	
Menor Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion		**A mayor valor negativo menos eficiencia** **2ªNASA -1069,11**	

1.2.3.2) Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de Raices de Representatividad Cuadratica en analisis (ESA-NASDA postest-postest NASA)-(pretest ESA-NASDA-pretest NASA)

Sujeto u Opcion	ESA pretest-pretest -1530,035	NASDA pretest-pretest -1532,035	**Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de probabilidades empiricas**
ESA postest-postest -462,175	-462,175 – (-1530,035) = +1067,86	-462,175 – (-1532,035) = +1069,86	**+2137,72:2=** **+1068,86**
NASDA postest-postest -464,035	-464,035 – (-1530,035) = +1066	-464,035 – (-1532,035) = +1068	**+2134:2=** **+1067**
Promedio		**+2135,86:2= +1067,93**	
Mayor Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion		**Mayor valor positivo mas eficiencia** **ESA +1068,86**	
Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion intermedio		**+2135,86:2= +1067,93**	
Menor Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion		**Menor valor positivo menos eficiencia** **NASDA +1067**	

1.2.4) Contraste de Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de Raices de Representatividad Cuadratica en analisis (postest-postest)-(pretest -pretest)

Sujeto u Opcion	NASA	ESA-NASDA	**Contrastes**
Promedio	-1068,55	+1067,93	**+1067,93 > -1068,55** **ESA-NASDA tienen el mayor promedio de Correlacion Promedio de Sesgo (postest-postest)-(pretest-pretest) de Raices de Representatividad Cuadratica , luego ESA-NASDA son mas eficientes**
Mayor Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion	1ªNASA -1067	ESA +1068,86	**+1068,86 > -1067** **ESA tiene la mayor Correlacion Promedio de Sesgo (postest-postest)-(pretest-pretest) de Raices de Representatividad Cuadratica , luegl la ESA es la mas eficiente**
Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion intermedio	-1068,55	+1067,93	**+1067,93 > -1068,55** **ESA-NASDA tienen el mayor nivel intermedio de Correlacion Promedio de Sesgo (postest-postest)-(pretest-pretest) de Raices de Representatividad Cuadratica , luego ESA-NASDA son mas eficientes**
Menor Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion	2ªNASA -1069,11	NASDA +1067	**-1069,11< +1067** **La 2ªNASA tiene la menor Correlacion Promedio de Sesgo (postest-postest)-(pretest-pretest) de Raices de Representatividad Cuadratica , luego 2ªNASA es la menos eficiente .**

Conclusion : En la medida que en el diferencial correlacional de sesgo de Raices de Representatividad Cuadratica el sgno positivo es indicativo de mayor eficiencia al ser por tanto indicativo de que , el primer factor del diferencial tenia mayor Raiz de Representatividad Cuadratica que el segundo factor del diferencial , y por tanto el primer factor del diferencial tenia menor varianza y por tanto mayor standarizacion y homologacion en la muestra de origen , por tanto , a la luz de los resultados obtenidos puede por tanto concluirse que : la ESA vuelve a ser la agencia espacial cuya nave logra una mayor eficiencia en la correlacion de Raices de Representatividad Cuadratica de su postest en la muestra ESA-NASDA en correlacion con el postest de NASA , y a su vez metacorrelacionado con su pretest , en su muestra ESA-NASDA , con respecto el pretest de la NASA . Es decir , la correlacion del postest ESA-NASDA con respecto el postest de la NASA , y a su vez metacorrelacionado con la correlacion del pretset ESA-NASDA con el pretest de la NASA , da lugar de nuevo a considerar que la ESA es la agencia cuya nave logra una mayor eficiencia , y ademas en terminos promedio o intermedios , ESA-NASDA son de nuevo las mas eficientes , y de nuevo la NASA sigue teniendo los valores de menor eficiencia , asi como la 2ªNASA es la que logra la menor eficiencia . Ateniendonos por tanto a las premisas que ya he descrito sobre funcionamiento de la Raiz de Representatividad Cuadratica dentro del esquema correlacional de sesgo diferencial . Ahora bien , queda por tanto saber , que tipo de resultados dara la correlacion intramuestral .

1.3) Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de Raices de Representatividad Cuadratica en analisis (intramuestral postest – intramuestral pretest)

1.3.1) Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de Raices de Representatividad Cuadratica en analisis (intramuestral postest NASA – intramuestral pretest NASA)

1.3.1.1) Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de Raices de Representatividad Cuadratica en analisis intramuestral postest NASA

Sujeto u Opcion	1ªNASA postest 1582,19	2ª NASA postest 1580,08	**Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion**
1ªNASA postest 1582,19	0	1582,19 – 1580,08= +2,11	**+211:1=** **+2,11**
2ª NASA postest 1580,08	1580,08 – 1582,19= -2,11	0	**-2,11:2=** **-2,11**

1.3.1.2) Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de Raices de Representatividad Cuadratica en analisis intramuestral pretest NASA

Sujeto u Opcion	1ªNASA pretest 1582,12	2ª NASA pretest 1580,15	**Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion**
1ªNASA pretest 1582,12	0	1582,12 – 1580,15= +1,97	**+1,97:1=** **+1,97**
2ª NASA pretest 1580,15	1580,15 – 1582,12= -1,97	0	**-1,97:1=** **-1,97**

1.3.1.3) Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de Raices de Representatividad Cuadratica en analisis (intramuestral postest NASA – intramuestral pretest NASA)

Sujeto u Opcion	1ªNASA intrapretest +1,97	2ª NASA intrapretest -1,97	**Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion**
1ªNASA intrapostest +2,11	+2,11 – (+1,97) = +0,14	+2,11 – (-1,97) = +4,08	**+4,22:2=** **+2,11**
2ª NASA intrapostest -2,11	-2,11 – (+1,97) = -4,08	-2,11 – (-1,97) = -0,14	**-4,22:2=** **-2,11**
Promedio		**0**	
Mayor Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion		**A mayor valor positivo mas eficiencia** **1ª NASA +2,11**	
Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion intermedio		**0**	
Menor Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion		**A mayor valor negativo menor eficiencia** **2ªNASA -2,11**	

1.3.2) Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de Raices de Representatividad Cuadratica en analisis (intramuestral postest ESA-NASDA – intramuestral pretest ESA-NASDA)

1.3.2.1) Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de Raices de Representatividad Cuadratica en analisis (intramuestral postest ESA-NASDA)

Sujeto u Opcion	ESA postest 1118,96	NASDA postest 1117,1	**Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion**
ESA postest 1118,96	0	1118,96 – 1117,1 = +1,86	**+1,86:1=** **+1,86**
NASDA postest 1117,1	1117,1 – 1118,96= -1,86	0	**-1,86:1=** **-1,86**

1.3.2.2) Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de Raices de Representatividad Cuadratica en analisis (intramuestral pretest ESA-NASDA)

Sujeto u Opcion	ESA pretest 51,1	NASDA pretest 49,1	**Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion**
ESA pretest 51,1	0	51,1 – 49,1 = +2	**+2 : 1 =** **+2**
NASDA pretest 49,1	49,1 – 51,1 = -1	0	**-2 : 1 =** **-2**

1.3.2.3) Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de Raices de Representatividad Cuadratica en analisis (intramuestral postest ESA-NASDA – intramuestral pretest ESA-NASDA)

Sujeto u Opcion	ESA intrapretest +2	NASDA intrapretest -2	**Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion**
ESA intrapostest +1,86	+1,86 – (+2) = -0,14	+1,86 –(-2) = +3,86	**+3,72:2=** **+1,86**
NASDA intrapostest -1,86	-1,86 – (+2) = -3,86	-1,86 – (-2) = +0,14	**-3,72 :2=** **-1,86**
Promedio		**0**	
Mayor Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion		**A mayor valor positivo mas eficiencia** **ESA +1,86**	
Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion intermedio		**0**	
Menor Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion		**A mayor valor negativo menos eficiencia** **NASDA –1,86**	

1.3.3)Conrtrastes de Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de Raices de Representatividad Cuadratica en analisis (intramuestral postest– intramuestral pretest)

Sujeto u Opcion	NASA	ESA-NASDA	**Contraste**
Promedio	0	0	
Mayor Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion	1ªNASA +2,11	ESA +1,86	**+2,11 > +1,86** **La 1ªNASA tiene la mayor Correlacion Promedio de Sesgo intramuestral de Raices de Representatividad Cuadratica , por lo que la 1ªNASA es la mas eficiente intramuestralmente**
Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion intermedio	0	0	
Menor Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion	2ªNASA -2,11	NASDA -1,86	**-2,11< -1,86** **La 2ª NASA tiene la menor Correlacion Promedio de Sesgo intramuestral de Raiz de Representatividad Cuadratica , por lo que la 2ªNASA es la menos eficiente intramuestralmente**

Conclusion : En terminos intramuestrales , la NASA es la agencia cuyas naves espaciales obtienen los terminos extremos de eficiencia , la primera nave espacial de la NASA alcanza el mayor extremo de eficiencia interna del dispositivo experimental , tras la modificacion de la variable independiente , para optimizar el sistema de frenado de la nave a la hora de aterrizar en la superficie lunar , asi como la segunda nave espacial de la NASA es la que alcanza el valor mas bajo de eficiencia de optimizacion del sistema de frenado incoporado en dicha nave , despues de la modificacion de la variable experimental . En la medida que la agencia NASA , tal como se deriva de las estimacionadas calculadas , es la que consigue los valores de mayor eficiencia , en su primera nave , y menor eficiencia en su segunda nave espacial , es por lo cual las agencias espaciales ESA-NASDA se mantenen en terminos moderados de eficiencia intramuestral . Ahora bien esto lo que significa es que intramuestralmente , la NASA es la que logra mayor eficiencia , pero en terminos de analisis de la informacion (postest—pretest)-(postest-pretest) es el diseño experimental de las agencias ESA-NASDA el que tiene un diseño postest-pretest mas eficiente , y en analisis de la informacion en el esquema (postest-postest)-(pretest-pretest) son ESA-NASDA las que consiguen tambien mayor eficiencia de su postest con respecto el postest de la NASA en relacion a su pretest con respecto al pretest de la NASA , siendo en particular la agencia ESA la que tendria los mayores valores correlacionados en su postest en relacion a los demas postest y restantes pretest , del total de los diseños realizados , siendo asi luego entonces la ESA la que tendria mas eficiencia en diseño de postest en comparacion con las demas muestras , aunque intramuestralmente la NASA tiene mayor eficiencia intramuestral , nada mas .

1.4)Conclusiones

La Raiz de Representatividad Cuadratica como un criterio de eficiencia interna es un criterio valido , para la elaboracion de una investigacion cientifica oportuna , capaz de poder satisfacer las demandas de la ciencia moderna , ante una nueva era de avances cientificos y tecnologicos en todos los campos , que exige de parte del investigador cientifico actual una mayor amplitud de horizontes , y una innovacion sistematica , en nuevas modalidades en el que hacer cientifico , para la consecusion de nuevas metas , en el progreso de la ciencia , base sustancial de cualquier progreso posible , de la humanidad . Para poder continuar con el avance de la ciencia , hay que crear nuevos sistemas , nuevas herrramientas de calculo matematico , para poder asi alcanzar un analisis general de la realidad empirica con pretension objetica y exaqustiva , para asi hacernos una idea detallada , y con pretension isomorifca , de la naturaleza humana y del medio que nos rodea . La Raiz de Representatividad Cuadratica como un criterio de eficiencia es valido en la medida que permite un calculo de cual es la funcion de cada sujeto u opcion individual de la muestra extraida de la poblacion , con respecto la varianza de la propia muestra , de lo que puede inferirse una relacion de cual es la varianza de la poblacion , y una inferencia de cual es la relacion habitual que los sujetos u opciones de la poblacion pueden tener en terminos de eficiencia interna . La explicacion normal de la eficacia como un elemento de resultados matematicos unicamente , en el que a penas a menudo hay consideraciones practicas , de cual es el origen de dicha eficacia , debe ser sometido a revision critica desde una matematica innovadora . Los resultados por si mismos en la innovacion tecnologica en la modificacion de una variable independiente , no pueden ponerse como unico criterio , cuando la eficacia por si misma puede estar conedicionada por otros facotres , como por ejemplo ambientales , que evidentemente cualquier determinacion ambiental de un dispositivo experimental es una determinacion que incide en la eficacia , poniendo en duda de si realmente nos encontramos ante una eficacia verdadera , o ante un condicionamiento externo . El condicionamiento en la obtenicion de resultados positivos , no puede ser tenida sin mas , como una ecuacion de proceso producto en el que solo importa el resultado por si mismo sin tener en cuenta la propia validez de proceso . La forma con que se puede estudiar la validez del proceso por el cual se llega a un producto es mediante estudiar el nivel de eficiencia con que dicho proceso es capaz de producir el producto . Cuando el producto derivado de un proceso depende de variables ambientales , entonces dicha eficacia es relativca a unas condiciones ambientales , pero la dependencia de la eficacia a condiciones ambientales , condicionantes del proceso , en realidad no es eficacia , suino que es mas bien una ilusion optica ingenua a causa de la creencia en los resultados como unico criterio estimativo de productividad del proceso . En si mismo el proceso es mucho mas que el produc to , el producto es solo parte del proceso , valorar todo un proceso en funciond el producto es

como intentar valorar un todo en funcion de una parte , y esto induce a error . El error puede tener muchas causas , pero la causa primera es la que nos induce pla percepcion . Todas las fuentes de error tienen una unica fuente general , el error que se deriva de neustra percepcion humana que no esta a la altura de las exigencias de objhetividad cientifica . El ser humano por naturaleza es uns er sesgado , un ser individual , un ser subjetivo , la capacidad subjetiva del hombre tiende a deformar la realidad , a adaptarla segun sus percepciones , segun su forma de ver el mundo ,s egun su forma de conrtemplar la realidad , pero ¿ nuestra forma de contemplar la realidad es en realidad la realidad en si misma? Claro que no , la forma con que nosotros , los seres humanos , contemplamos la realidad , es una forma de contemplar la realidad de tantas otras , o billones y billones de formas de contemplar la realidad . Cada forma de vida , sea una vida primitiva unicelular o a una vida compleja multicelular , tiene sus propios sensores perceptivos , interioceptivos o extereoceptivos , y cada forma sensorial de cualquier forma de vida organica , contempla la realidad desde una serie de peculiaridades propias , pero que en suma ninguna de ellas puede ser tenida en cuenta como una forma de percepcion objetiva de la realidad . El problema de la ciencia moderna es el problema de la percepcion , es el problma que ya Platon señalaba , la apariencia empirica nos engaña porque nosotros percibimos a traves de la luz , y la luz crea deformaciones en los objetos que nosotros percibimos . La deformacion de la luz que alude Platon en su mito de la Caverna , es lo que mas tarde Heisemberg traducira al principio de incertidumbre , no podemos saber conexactitud cuando o donde se encuentra una particula cuantica de luz , porque hay incertidumbre , la teoria platonica del mito de la Caverna de como la luz deforma la realidad es tambien el principio de relatividad de Einstein , no podemos afirmar sentencias universales porque la luz es relativa , la luz por tanto no es un criterio optimo de interpretacion empirica . Cuando en proceso de produccion de un producto se toma la valoracion del computo global de factores en funcion del producto en si mismo , es decir ,se valora el proceso globalmente unicamente partiendo de una evaluacion del producto , lo que se hace es tomar una interpretacion sesgada de todo el proceso , es valorar a un todo en funcion de unicamente una de sus partes mas infinitesimales , como es el propio producto . Conaiderar el producto como un absoluto en funcion del cual , en funcion del resultado en si mismo poder valorar todo el proceso , es caer en el error de creer que el todo igual a una de sus partes , lo cual induce a error . Este error derivado de creer que el todo es igual al resultado final , es un error de percepcion , el hombre tende a creer que si un proceso a dado lugar a un prorducto , se podra por tanto valorar todo el proceso en funcion de eficacia del resultado final obtenido en el producto , pero esto es un error como cualquier otro . El problema que encierra intentar valorar todo un proceso en virtud de una evaluacion parcial del producto , es que se considera que la eficacia del resultado unicamente puede depender del proceso , lo cual es una percepcion falsa , dado que existen infinidad de variables y factores que pueden incidir en el proceso para influir en el producto final del proceso , es decir , un proceso por si mismo puede estar sujeto a condicionantes que le determinan la calidad del producto final . Estos condicionantes son condicionantes externos que hacen por tanto oscilar el proceso de produccion en funcion de las condiciones ambientales . Estas condiciones ambientales filosoficamente pueden clasificarse en , condiciones de posibilidad atendiendo a la filosofia de Kant , o condiciones de necesidad atendiendo a la filosofia de Hegel , ahroa bien , en un proceso en el que se pretende optimizar el producto no se puede caer en el error de hacer depende el producto de las contingencias en forma de incidencias que puedan interactuar , sino que el producto debe quedar determinado por el proceso en si mismo , es decir : los resultados del proceso no pueden quedar sujetos a incidentes eventuales o factores coyunturales porque en tal caso , el resultado del proceso no sera homogeneo sino que fluctuara en funcion de los factores coyunturales o eventos incidenciales , de manera que el resultado eficaz que puede lograrse en un momento puntual es unicamente un resultado espurio y supefluo que en otro momento puede variar , a tenor de varien las condiciones ambientales , si un producto depende de facotres ambientales , entonces , el resultado siempre depenra de las condiciones ambientales en que se desarrolle el proceso , lo cual en ultima instancia hace dificil poder mantener constante un sistema de produccion , dado que la produccion no dependera del proceso sino de determinantes incidenciales eventuales o coyunturales . La forma de impedir que el producto puda quedar deppendiente de una serie de condicionamientos exogenos , es mediante aumentar la eficiencia interna del dispositivo experimental , a fin de que la eficiencia interna de proceso , aumentando la eficiencia del propio dispositivo de la variable independiente , haga que la eficiencia contrareste la fluctuacion oscilatoria del condicionamieto ambiental , para conseguir un producto dependiente de factores endogenos internos de eficiencia de la variable experimental . Asi pues , la consideracion de que lo unico importante son los resultados para valorar un proceso , es una idea que se debe descartar , en favor de una orientacion matematica que intente hacer prevalecer un analisis del proceso en virtud del estudio de la eficiencia interna del propio proceso en si mismo , y la eficiencia interna de proceso a su vez explicada en funcion de la eficiencia interna del dispositivo experimental , o independiente . Una eficacia que dependa de lso condicminamientos externos exogenos en realidad es una eficacia espurea cuya duracion temporal sera dependiente de la duracion temporal de los condicionamientos externos fabvorables , pero

que cuando los condicionamientos externos favorables , por cualquier motivo o causa puedan desaparecer entonces el propio producto tendera a decrecer en eficacia . Cuando al eficacia depende de los condicionamientos externos , entonces , la eficacia solo sera buena cuando los condicionamientos externos sean buenos , pero la eficacia sera mala cuando los condicionamientos externos sean malos . Sin embargo , para contrarestar esta situacion de dependencia exogena , el aumento de la eficiencia del dispositivo interno de proceso , puede permitir que , aunque las condiciones externas sean malas pueda mantenerse una eficacia muy buena siempre que la eficiencia sea buena , de modo que si al eficiencia es buena entonces aun existiendo malos condicionamientos el resultado siempre sera eficaz , de modo que cuando los condicionamientos externos sean buenos y la eficiencia sea buena esto repercutira de forma no muy diferente a si los condicionamientos externos son malos y la eficiencia sigue siendo buena . Lo importante no es la eficacia en si mismo como un valor absoluto , lo importante es que la eficiencia siempre sea constante , ya que a efciciencia constante entonces eficacia constante , pero a determinacion de la eficacia por condicionamientos externos entonces eficacia inconstante :

- **A) La constancia de la eficacia sera proporcional a la eficiencia :**
  - **A.1) A mayor eficiencia entonces mayor constancia de la eficacia**
  - **A.2) A menor eficiencia entonces menor constancia de la eficacia , porque la eficacia dependera de factores ambientales que por naturaleza son inconstantes o asistematicos .**

Es decir , la eficacia la podemos medir segun los resultados , es decir , buenos resultados significara eficacia optima , y malos resultados significara eficacia pesima , sin embargo , estos resultados en los cuales se calcula la eficacia , son unos resultados de eficacia que pueden depender ya bien de la eficiencia interna y por tanto de factores sistematicos endogenos , o bien los resultados de la eficacia pueden depender de factores ambientales inconstantes y asistematicos que haran variar la eficacia segun la fluctuacion y oscilacion de los condicionantes externos . La eficiancia es la unica garantia que puede permitir que la eficacia sea constante , siendo la eficiencia igual a la optimizacion del proceso en funcion de la optimizacion de la variable independiente en su interrelacion con la dependiente , y la forma de estudiar la eficiencia dentro de la Probabilidad Imposible es con la Raiz de Representatividad Cuadratica, como un calculo oportuno de investigacion de homologacion de resultados conforme criterios endogenos, y consecuentemente , estudio de la eficiencia como funcion inversa proporcional a la varianza . En el caso que se he desarrollado en este capitulo , en el estudio de las Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion con Raices de Representatividad Cuadratica en contexto de decrecimiento bajo condiciones de control de nuestra percepcion , en submuestras de dos sujetos u opciones controlando la variable peso de cada nave espacial , en la investigacion de cual diseño de investigacion cientifica pretest-postest logra mayor eficiencia , he podido llegar a la siguiente conlcusion:

- 1.4.1) En analisis de la informacion bajo Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion con Raices de Representatividad Cuadratica , en submuestra de dos naves de NASA , y dos naves de ESA-NASDA para averiguar cual consigue mayor eficiencia para aterrizar en la superficie lunar , tanto en el analisis (postest-pretest)-(postest-pretest) asi como en calculo del analisis (postest-postest)-(pretest-pretest) , se puede apreciar como la agencia ESA la que alcanza la mayor eficiencia posible , siendo ESA-NASA las que en regla general consiguen mayor eficiencia comparativamente hablando con respecto la eficiancia obtenida por la NASA . Por lo cual el aumento de la eficiencia en posest-pretest en ESA-NASDA correlacionado con la variacion de eficiencia que alcanza la NASA en postest-pretest , es mauyor en la ESA-NASDA , y mas en concreto en la agencia espacial ESA . Asji como el postest de ESA-NASDA correlacionado con el postest de la NASA , y dicha correlacion , metacorrelacionada con la correlacion pretest ESA-NASDA con pretest NASA , da lugar a que de nuevo sea ESA-NASDA quienes tengan mayor eficiencia de postest , y mas en concreto sea la ESA quien tenga mas eficiencia de postest experimental .

- 1.4.2)En analisis de la informacion bajo Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion con Raices de Representatividad Cuadratica , en submuestra de dos naves de NASA , y dos naves de ESA-NASDA , en correlacional metaintramuestral , se puede deducir e inferir que es la agencia espacial NASA la que tiene mayor eficiencia intramuestral en su propio postest , que en su propio pretest , por lo que la agencia NASA ha aumentado en eficiencia intramuestral desde el

posrtest al pretest , mucho mas que las agencias ESA-NASDA . De modo que en terminos intramuestrales es la NASA la agencia que tiene un mayor crecimieto en eficiencia intramuestral compativamente hablando con respecto ESA-NASDA , y mas en concreto , la NASA tiene mayor eficiencia intramuestral en la primera nave espacial .

La Raiz de Representatividad Cuadratica como un indice de homogeneidad , con el cual llegar a concretar la eficiencia que alcanzan las respectivas vairables independientes , es por tanto un sistema ideal para conocer que tipo de modificacion de una variable independiente dada , puede por tanto tener un aumento de la eficiencia mayor con respecto de otra modificacion de la variable independiente , en funcion del descenso proporcional de la varianza , en donde la clave del analisis de la eficiencia esta en el analisis de la reduccion de la varianza desde un pretest a un postest , en diseños de investitgacion experimental de tipo pretest-postest , de modo que la varianza en la medicion posterior a la modificacion de la variable independiente de lugar a una variacion inferior , a la variacion alcanzada en la primera medicion previa a la modificacion de la variable independientes . Este tipo de relaciones , las he analizado en este capitulo atendiendo a la Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion , pero en el siguiente capitulo , lo investigare atendiendo a la Correlacion Promedio de Similitud Postiva o Negativa de Sujeto u Opcion , con las Raices de Representatividad Cuadratica de la submustra de la NASA , y de la submuestra de ESA-NASDA , para el estudio del aumento de la eficiencia en sistemas con los cuales poder aterrizar en la superficie de la Luna , con una mayor eficacia sin depender de las condiciones climaticas de la Luna , que presenta una densa exosfera a consecuencia de los bolidos que arrojan continuamente los cometas a su paso por nuestro planeta y batida por el viento solar . Condicionamientos externos del clima de la Luna que debemos hacer lo posible para que no interfieran ,cuando comience la aventura del hombre y la mujer del futuro hacia la conquista de nuestra galaxia .

TEORIA GENERAL DE PROBABILIDAD IMPOSIBLE

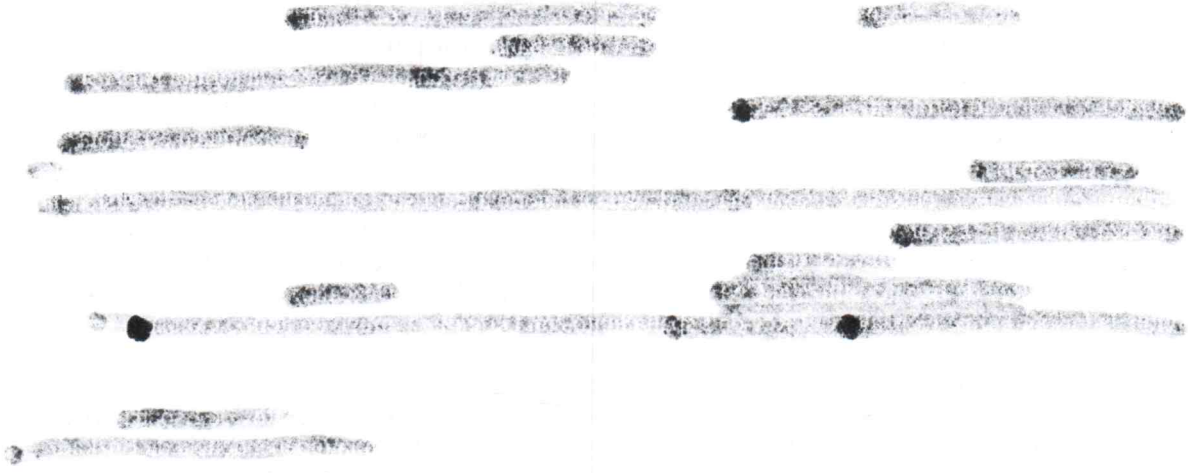
Primera parte : Matematica Formal

Dedicado a Boby Sands , un republicano que lucho por la Republica de Irlanda , murio en huelga de hambre el dia 5 de mayo de 1981

(Capitulo 44)

Desde el pasado dia 25 de mayo he sufrido un aumento de la tortura , de forma que ahora cuando estoy estudiando , cuando estoy leyendo , cuando estoy escribiendo o en presencia de mi madre , se me aumenta el volumen del ruido con que se me tortura de forma progresiva , y cuando cambio de trarea , en principio se reduce el volumen del ruido con que se me tortura , y me cambian el ruido , para acto seguido segun permanezca realizando dicha nueva tarea , de nuevo se produce un progresivo aumento del volumen del ruido con que se me este torturando . Ademas cuando esta tortura la relajan por alguna circunstancia ,o simplemente porque el gobierno español crea oportuno no torturarme demasiado , no sea que me muera antes de que se produzca el cambio de gobierno , me torturan mediante ponerme de manera sincronizada ruidos de respiracion de otras personas , esta tortura especialmente la ejecutan cuando estoy por ejemplo leyendo , o estoy viendo alguna pelicula en la tela , al tiempo que hacen que , el volumen de ruido ambiental necesario para automaticamente producir un aumento del volumen del ruido con que se me tortura sea cada vez menor para ocasionarme un mayor aumento automatico del volumen del ruido con que se me tortura . Esta tortura la estoy padeciendo especialmente cuando estoy en presencia de mi madre o de cualquier miembro de mi familia , asi como me torturan tambien cuando mi madre o mi abuela realizan sus necesidades fisiologicas en el cuarto de baño . El responsable de esta tortura que yo estoy sufriendo es el [redacted] que es el jefe del [redacted] es el responsable de toda la tortura que contra mi persona se hace , el [redacted] es un torturador que ha convertido a la tortura en la piedra angular de toda su politica estatal , el [redacted] , ejecutando una politica de tortura brutal contra cualquier persona que pueda pensar por si mismo sin necesidad de atender a la propaganda [redacted] El Rey de España es un violador asesino de los derechos humanos que tortura y secuestra a ciudadanos [redacted] el Rey de España ha condenado a muerte a Bautista Barandalla al negarle asistencia medica , el Rey de España debe ser castigado internacionalmente , y la comunidad internacional debe arbitrar medidas contra el [redacted] pro su politica de violaciones de los derechos humanos . Para torturarme el [redacted] que esta siendo dirigido por [redacted] que fue nombrado [redacted] , me quiere asesinar mediante aumentar el volumen del ruido con que se me tortura . La comunidad internacional debe frenar la continuacion de las politicas de violaciones de los derechos humanos , la comunidad internacional debe arbitrar politicas internacionales de castigo contra el [redacted] . Una forma con que la comunidad internacional me puede ayudar a mi mismo y [redacted] , es que la comunidad internacional proteja misd escubrimientos matematicos , y proteja a mi familia que esta sufriendo un linchamiento mediatico y politico por parte de aquellos quienes quieren justificar mi asesinato y tortura . Ruego comprension si tengo alguna incorreccion al escribir bajo tortura .

Mis descubrimientos matmaticos son lo suficientemente importantes como para que en el caso de qee cayeran en el olvido , en caso de que yo finalmente muriera y mis descubrimientos matematicos nunca se publicaran , entonces la ciencia perderia una oportunidad unica de poder continuar avanzando en la investigacion cientifica mundial , por lo cual es necesario que la comunidad internacional participe y colabore en proteger mis descubrimientos matematicos para que no se olviden eun en el caso de que yo muera , es necesario que la comunidad internacional establezca un vinculo de colaboracion para preservar el avance en investigacion cientifica , y asi se me permita algun dia que mis descubrimientos matematicos puedan gozar del reconocimiento internacional y del aplauso internacional . A estos efectos , pido , suplico , y ruego a las autoridades civiles y administrativas internacionales que por favor participen activamente en proteger mis descubrimientos matematicos , y tambien me gustaria pedir , rogar , y suplicar , a las agencias de investigacion cientifica internacionales que por favor tambien cooperen en preservar mis descubrimientos matematicos .



1º) Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de Raices de Representatividad Cuadratica en contexto de decrecimiento bajo condiciones de control submuestral en ejemplo de NASA , ESA , NASDA .

El comportamiento de un sujeto u opcion dentro de una muestra viene determinado por una serie de factores , cuyo analisis es de vital importancia para el establecimiento de conclusiones claras y precisas , con las cuales poder atestimoniar , en virtud de la verdad cientifica , cuales son en rigor , las variables que intervienen en el desarrollo de un proceso , que tiene como resultado un producto digno de nuestra investigacion cientifica , en virtud por lo cual , se establece todo un diseño de investigacion cientifica experimental , mediante la creacion de un sistema de investigacion fundado en el establecimiento de un modelo pretest-postst , basado en la concreccion de dos tomas de medidas sobre dicho fenomeno , de modo que la primera medida se toma antes de la modificacion de una variable independiente que creemos fundamental en el desenvolvimiento final del proceso , y otra medida la tomamos al terminar el proceso despues de haberse modificacion la variable independiente , para asi , sobre las diferencias de medidas , entre la medida previa , y la medida posterior , identificar que cambios de medida se pueden atribuir al factor incidencial que la variable independiente ha podido ocasionar sobre la variable dependiente , de modo que si toda medida , en terminos de diseño experimental , pretest-postest , es una medida de frecuencia , entonces , necesariamente , el objeto de cualquier analisis de busqueda de cambios entre una medida previa y otra posterior , a la modificacion de una variable independiente , debe ser tenida como un estudio de cambio de frecuencia , de forma que cualquier cambio de frecuencia que se haya podido registrar a lo largo del proceso , debe ser considerada como un cambio de frecuencia a causa del valor incidencial que ha ocasionado la variable independiente sobre la variable depndiente , de modo que la frecuencia es la expresion empirica o material con que se refleja en la realidad el cambio provocado por la incidencia de una variable modificada sobre una variable dependiente . Este tipo dee esquema oepratorio de modelos de investigacion basados en la creacion de situaciones experuimentales , en una situacion de estructuracion real de las variables y elementos que componen la muestra , no obstante presenta una serie de rasgos que pueden convertir al estudio de cambio de frecuencia derivado de la modificacion de la variable independiente , en una investigacion que puede crear imagenes falsas acerca del comportamiento real de cada sujeto u opcion , en la medida que se puede tender indiscreccionalmente , a catalogar como comportamiento cualquier tipo de frecuencia registrada , cuando el comportamiento nunca se debe igualar a frecuencia , ni frecuencia es en si misma el comportamiento en si mismo . El hecho de que el comportamiento de un sujeto u opcion se tienda a investigar sobre la base de su frecuencia , no significa que la frecuencia sea en si misma el comportamiento mismo del sujeto u opcion , dado que esto lo unico que significa , es que , a traves de la frecuencia podemos conocer el numero de ocasiones que un fenomeno tiene oportunidad de rpesentarse en la realidad empirica material , dentro de los limites espacio-temporales de osbervacion de sucesos , bajo el Dilema Minority Report , pero que en esencia , la frecuencia como tal , unicamente es una estimacion positiva de registro de ocurrencias , y todo registro en si mismo no es un factor explicativo , sino unicamente un factor positivo de contabilizacion que no indica en modo alguna la verdadera causa de la regulacion de la exposicion de un suceso dentro de la ralidad que se pretende investigar . En virtud de esta premisa , es necesario por tanto descincular la idea defrecuencia de la idea de comportamiento , dado que la frecuencia en si misma es una parte del comportamiento , pero no es el comportamiento en si mismo . En la ciencia normalmente hay muchas formas de error de interpretacion de los resultados , de un experimento , o de un estudio estocastico , pero el error mas frecuente es el error de identificar resultados con evaluacion de proceso . Este error que es muy comun entre los cientificos mas destacados del siglo XX , es un error que parte de la premisa de que : la evaluacion del modo con que un suceso se expresa en la realidad es la evaluacion de los resultados que un proceso latente en dicho fenomeno ha llevado a dicho fenomeno a expresarse en la realidad , dentro de esta teoria mmatematica , en mi opinion erronea , se lleva asi la investigacion cientifica a identificar la ocurrencia de un fenomeno como el resultado del proceso que ha llevado a dicho fenomeno a representarse en la realidad empirica , de modo que estudiando la ocurrencia como tal podemos asi hacernos una idea facil sobre el proceso en si mismo , lo cual en mi opinion es falso . Creer que se puede conocer un proceso unicamente conociendo el resultado del producto es una idea muy corriente dentro de muchas epistemologias modernas , y sin embargo conduce a error . Creer qwue el resultado de un proceso en forma de producto puede asimismos er objeto de analisis , en forma de que , analizando el producto se pude asi analizar el proceso de manera inferencial , es decir , desde la evaluacion formal del producto podemos inferir el tipo de proceso , es una idea que unicamente genera el error de valorar el todo segun una de sus partes . Matematicamente hablando el motivo por el cual un suceso ocurre en la realidad puede deberse a procesos latentes del propio fenomeno , en donde el proceso lantete del fenomeno regula la

pauta de comportamiento del fenomeno en su ocurrencia en la realidad , mas nosotros , unicamente llegamos a conocer de forma positiva , la ocurrencia del fenomeno en la realidad , en forma de frecuencia . La frecuencia se puededescribir como el resultado en virtud del cual un fenomeno se expresa en la realidad en virtud de sus regulaciones y patrones de pauta de comportamiento , mas en esencia , creer que el comportamiento es igual a frecuencia , es como creer que el producto es igual al proceso , y que si valorando el producto podemos inferir la modalidad de proceso , entonces , valorando la frecuencia podemos inferir el comportamiento que regula la incidencia de dicho suceso en la realidad empirica , una idea que por lo demas , en mi opinion , es rotundamente falsa , y erste tipo de premisas de valorar el proceso en virtud de la evaluacion parcial del producto , o valorar el comportamiento de un fenomeno en virtud de la valoracion parcial de la frecuencia , es un tipo de premisa cientifica que unicamente induce a error , pero que lamentablemente esta muy extendida en muchos campos epistemologicos de todas las ciencias , no solo en investigacion heursitca , sino tambien en investigacion tecnologica , mas en concreto en estudios de calidad .En mi opinion , y desde la Probabilidad Imposible como una nueva base matematica que revolucionara la ciencia en todas sus areas del saber cientifico , este tipoo de premisa en virtud por la cual se valora un todo en fvirtud de su resultado final o aparente , es un tipo de premisa cientifica que debemos soeterla a critica , dado que el studio de lo aparente como si fuera una realidad incuestionable nos conduce a tomar como esencias ideas vagas que unicamente pertenecen a la apariencia empirica de un objeto bajo la luz de la observacion sensorial humana . Cuando intentamos investigar un fenomeno natural , el principal problema al cual nos debemos enfrentar , es que la percepcion sensorial humana lejos de dar informacion verdadera , sencillamente , la observacion empirica humana a trtaves de sus organos sensoriales unicamente nos da informacion falsa , toda la informacion empirica que la percepcion humana pueda adquirir es informacion falsa , dado que los organos sensoriales perceptivos humanos conducen invariablemente a error , los organos sensoriales humanos no estan capacitados para conocer la verdad , sino para darnos una informacion para mantener nuestra autoconservacion animal biologica , es decir , el ser humano como mamifero es un animal dotado de una serie de organos de ercepcion con los cuales es capaz de mantener su especie dentro de la osbervacion natural , mas estos organos sensoriales no permiten conocer de fondo la verdadera verdad . La cuestion de la vcerdad es la cuestion de como lo aparente no es necesariamente lo verdadero , y como lo verdadero nunca es aparente , de modo que , cuando se estudia un fenomeno en virtud de su frecuencia lo que se estudia en la forma de apariencia que dicho fenomeno toma en la realidad . En terminos de Kant podria definirse la frecuencia como el registro cuantitativo del aspecto negativo del ente , es decir , la frecuencia es el numero de ocasiones que un fenomeno se expresa en la realidad empirica , y por tanto la frecuencia es fruto de la apariencia que un objeto toma en la realidad . Cuando se investiga un fenomeno en forma de producto derivado de un proceso , de forma que se intenta inferir desde la evaluacion parcial del producto cual ha podido ser el proceso inherente al mismo en su formacion , entonces , en donde se esta cayendo , es en la falacia de creer que la apariencia externa de este proceso en forma de su producto final aparente es el unico criterio valido para validar el proceso interno latente y oculto a nuestra observacion . Es decir , en los fenomenos que normalmente contemplamos en la realidad empirica , el producto o frecuencia es el resultado final aparente perceptible de un proceso interno y latente dificil de percivir , de modo que lo mas normal en mcuhos campos de la ciencia es intentar inferir que tipo de proceso ha dado finalmente a dicho producto , ya que si el proceso en si mismo es dificil de poder osbervar al ser todo proceso un desarrollo oculto , latente , y de dificil observacion , entonces , se intenta llegar a la esencia del proceso que ha dado lugar a dicho producto mediante estudiar el producto en si mismo , y del estudio del producto inferir las cualidades de proceso . Cuando en una investigacion natural , nos encontramos ante una frecuencia dada de un fenomeno , entonces , esta freecuencia como producto de un proxceso que nosotros quizas no somos capaces de percibir ,en la investigacion cientifica se tendera a la analogia en virtud por la cual la frecuencia es igual al resultado o producto de un proceso interno que nosotros no somos capaces de percibir dado que nuestros oranos sensoriales estan limitados , y nuestra percepcion esta limitada a un mundo sensorial humano pero que no por ello capaz de conocer la verdad en toda su dimension , de modo que al estar limitados en el conocimiento de los procesos internos latentes u ocultos , se utiliza la investigacion de la frecuencia como la investigacion de un tipo de producto o resultado , de algun proceso que desconocemos , en donde , de la evaluacion de la frecuencia se intentan inferir las cualidades del proceso que ha dado lugar a dicha frecuencia de ocurrencia de dicho fenomeno en concreto , asi que particularmente se estudia el proceso latente a traves de intentar evaluar la frecuencia como criterio de proceso inherente . Ahora bien , este tipo de estudio cae en el error de intentar evaluar el todo en funcion de una de sus partes , es decir , pretende llegar a un conocimiento de cual es el proceso del cual se deriva un producto , en funcion de intentar obtener una serie de cualidades , que puedan ser inferidas desde la frecuencia al proceso que provoco dicha frecuencia . de modo que asi la frecuencia pueda ser una llave con la cual llegar a realizar inferencias con las que tener un conocimiento del proceso en si mismo . Este tipo de logica deductiva , o de logica inferencial , a donde conduce finalmente es que : dada una relacion

de secuencias lineales entre una causa y un efecto , si no podemos conocer la causa en si misma , ...
posible conocer la causa indirectamente a traves de conocer el efecto , es decir , no conocemos la causa pero si conocemos el efecto de modo que analizando las cualidades del efecto se puede llegar a una serie de conclusiones validas acerca de cuales son las cualidades reales de la causa , que han provocado dicho efecto , de forma que del estudio del efecto como forma aparente de la causa en la realidad empirica , una vez que se han detectado las cualidades del efecto poder inferir las cualidades del efecto a la causa , y asignar a la causa ciertas cualidades que se han observado primeramente en el efecto , de forma que lo que mas corrientemente se llama estadistica inferencial en realidad es un intento de deducir las cualidades de la causa infiriendolas de las cualidades del efecto que se estudia , en donde las cualidades de la causa se intentan conocer a traves de las cualidades del efecto , de modo que toda investigacion en estadistica inferencial se basa en atribuir a la causa las cualidades establecidas en el efecto , de modo que toda logica deductiva o inferencial se reduce a inferir cualidades de la causa , en funcion de las cualidades del efecto , lo cual es lo mismo que intentar lograr una declaracion de calidad sobre un proceso mediante unicamente establecer la calidad del producto , lo cual es igual a intentar conocer el proceso a traves de investigar la frecuencia del producto . Es decir :

- A) Errores tipicos en estadistica inferencial y en calidad matematica :
  - A.1) Primer error tipico : Inferir de la frecuencia como resultado de comportamiento las cualidades del proceso que han dado lugar al fenomeno que se investiga .
  - A.2) Segundo error tipico : inferir de un efecto como resultado del comportamiento causal las cualidades de la causa
  - A.3) Tercer error tipico : inferir del producto la calidad de proceso

Todos estos errores tipicos que acabo de enunciar se pueden reducir a : el error mas comun en la ciencia moderna es que , existiendo procesos causales internos que desconocemos en la concreccion de un producto o de un resultado , debido a que conocer el proceso en si mismo es dificil , se intenta por tanto llegar a un conocimiento del proceso causal mediante conocer las cualidades del resultado o producto o efecto , en donde en funcion de las cualidades percibidas en el resultado o producto o efecto , se intenta asignar al proceso causal las cualidades del resultado o producto o efecto , por medio de inferir las cualidades del resultado o producto o efecto al proceso causal , asignancose al proceso causal las cualidades deducidas en el resultado , o producto o efecto ¿ a que se debe esta logica? El resultado o producto o efecto es la realidad aparente de un proceso causal interno que no podemos percibir de forma clara y distinguida con respecto de otras realidades reales . La realidad aparente unicamente nos permite percibir el resultado final o efecto o resultado de un proceso latente o de una causa latente , de modo que unicamente se pueden asignar las cualidades de proceso causal mediante la inferencia de las cualidades que puedan obtenerse en la investigacion del resultado , producto o efecto . El problema por tanto de la frecuencia es el problema de la contradiccion platonica de : realidad versus apariencia ; la frecuencia es la apariencia positiva que un fenomeno toma en la realidad , es decir , si se contaran las enesimas ocasiones que un fenomeno tiene oportunidad de expresarse en la realidad , dicha contabilizacion de veces en que un fenomeno se da en la realidad seria igual a la frecuencia , y esa frecuencia por tanto es la contabilizacion del numero de ocasiones en que tenemos oportunidad de registrar el aspecto negativo del ente . Mas esta frecuencia no es el comportamiento en si mismo del ente , esta frecuencia es un registro de numero de incidencias del aspecto negativo del ente ¿ que es el comportamiento entonces? El comportamiento estaria mas adecuado identificarlo con el proceso interno , el comportamiento es mas bien un proceso , en lugar que un resultado , es mas , incluso , identificar al proceso con el comportamiento podria inducir a error , dado que proceso en si mismo no tiene porque indicar ningun tipo de normativizacion o regulacion interna , cuando el comportamiento es en toda regla un sistema de normas de comportamiento , el comportamiento es la pauta que regula la incidencia de un fenomeno en su expresion en la realidad empirica . El comportamiento es la regulacion del fenomeno , de forma que en la medida que el comportamiento es la pauta de regulacion del fenomeno , entonces esta regulacion debe estar sujeta a una serie de reglas de comportamiento , las cuales son de expresion matematica , y estas reglas matematicas quedan determinadas por los factores determinantes : la regulacion matematica entre los multiples factores que participan en un la determinacion de la expresion de un fenomeno es la regulacion del propio comportamiento del fenomeno , es decir , la regulacion que existe entre multiples factores intractuando entre si mismos en las relaciones internas que puedan tener es la regulacion que determina el propio comportamiento de fenomeno , de modo que podemos conocer el comportamiento si

conocemos la regulacion de los factores determinantes que determinan el comportamiento . El comportamiento del hombre y la mujer puede devenir de varios factores , de una parte factores endogenos como puede ser el propio genoma humano o la propia fisiologia del hombre y la mujer , que regulan el comportamiento humano endogenamente , pero ademas tambien hay una regulacion del comportamiento humano en virtud de las relaciones que los factores endogenos mantengan con el medio ambiente , asi por ejemplo es necesario tambien explicar el comportamiento humano en funcion de factores determinantes exogenos como son el medio social , el medio cultural , el clima , el tipo de equilibrio ecologico que existe en la region que habita , etc . Es decir , el comportamiento es igual a las regulaciones que los factores determinantes de un fenomeno determinan en funcion de sus relaciones entre si mismos . La determinacion del comportamiento del hombre y la mujer se encuentra determiado en ultima instancia por la interaccion entre genes y ambiente . El comportamiento por tanto no es igual a la frecuencia de conducta , sino que el comportamiento es igual a la forma con que los factores determinantes endogenos y exogenos se regulen entre si mismos determinando el comportamiento del hombre y la mujer . Cuando la psicologia conducta determina el comportamiento a frecuencia de conducta comete un error grave , la psicologia de Pavlov , o la posicologia de Skinner , o la psicologia de Watson o Thorndike parte de la premisa de que comportamiento es igual a frecuencia de conducta , lo cual es un error , pero este error se debe a que Skinner determino que el proceso es una caja negra cuyo estudio es imposible , luego aquello que no se puede conocer es mejor ni intentar conocerlo . Skinner de esta forma obvio los procesos psicologicos basicos , y Skinner hizo una psicologia en donde comportamiento es igual a frecuencia de conducta , es decir , ante el problema de que unicamente conocemos la apariencia pero no podemos acceder al mundo de ls ideas , Skinner determino que era mejor olvidarse de la voluntad humana como factor causal , y Skinner se centro en la conducta como criterio de contabilizacion de frecuencia , y de la frecuencia de conducta inferir el comportamiento del hombre y la mujer . Ahora bien , la psicologia conductaista a lo unico que ha llevado es a un conjunto de errores epistemologicos en psicologia , hoy en dia tal como explique en mi ensayo de Asimilacion e Integracion , los esquemas psicologisos mas importantes son los cognitivistas : Piaget , Ausubel , y Vigotski , hoy en dia muy pocos defienden la idoneidad de la psicologia conductista . Pero sin animo de apartarme del tema central , lo que esto debe hacernos reflexionar es como por tanto no podemos identificar frecuencia a comportamiento , es decir , la frecuencia es un indice de contabilzicion de numero de ocurrencias , pero la ocurrencia por si misma no es indicativo de cual es el comportamiento en realidad , dado que en realidad el comportamiento de un fenomeno esta determinado por regulaciones , es decir , el comportamiento no es la frecuencia , el comportamiento es la pauta que regula la expresion de un fenomeno , y la pauta que regula la expresion de un fenomeno se encuentra regulada por las determinaciones interrelacionales que los factores que intervienen en el modelo del fenomeno formalizan . Es decir , todo fenomeno se encuentra determinado por factores , las relaciones entre los factores determina al fenomeno mediante regulaciones , las regulaciones que puedan existir entre los factores que determinen al fenomeno son la determinacion misma del fenomeno , el comportamiento de un fenomeno es igual a las regulaciones que puedan mantener una serie de factores sobre el fenomeno . Para conocer el comportamiento es necesario conocer que regulaciones existen entre los factores que determinan al fenomeno . Basicamente existen dos tipos de factores , a saber : factores endogenos internos al propio fenomeno , y factores exogenos externos al propio fenomeno . Los factores endogenos en el ser humano pueden ser geneticos , en un planeta en una investigacion astroecologica el factor endogeno mas importante es la composicion quimica de la masa , asi como el factor exogeno ambiental mas importante en el ser humano es el medio socio-cultural , en la investigacion astroecologica el factor exogeno mas importante de un planeta es su distancia con respecto de la estrella mas proxima y forma de incidencia de la actividad de dicha estrella en dicho planeta En una investigacion de calidad matematica normalmente , el factor endogeno mas importante sera la calidad de proceso de produccion industrial y el factor exogeno mas importante sera las relaciones comerciales con que dicha cadena de montaje industrial podra mantenerse , es decir , calidad endogena es la calidad propia de la cadena de montaje , y calidad exogena es que las materias primas y los suministros sean de la maxima calidad posible asi como tambien el proceso de venta del producto se haga en un termino justo . Todo comportamiento es igual a las regulaciones que puean haber entre factores endogenos y factores exogenos, asi como tambien , dentro de estos factores , el indice de proporcionalidad empirica entre el comportamiento individual en funcion del comportamiento colectivo ideal , es tambien un indice de comportamiento relevante , en donde se investigara por tanto el comportamiento de sujeto u opcion empirico en funcion del comportamiento ideal colectivo . A esta ultima forma de investigar el comportamiento como una proporcion entre la realidad y la teoria , dentro de la Probabilidad Imposible , la he bautizado como Puntuacion Logaritmica , en donde la Puntuacion Logaritmica investiga el comportamiento invididual empirico en funcion del comportamiento colectivo ideal teorico y critico , es decir , la Puntuacion Logaritmica investiga el comportamiento desde una proporcion entre la realidad en funcion de la teoria . Mientras con la Puntuacion Logaritmica se investiga la proporcion del

comportamiento empirico en funcion del critico , la proporcion que existe entre la realidad material y la teoria critica , la poroporcion entre comportamiento material y comportamiento ideal , es decir , la Puntuacion Logaritmica como proporcion entre materia y forma , en donde ademas de este indice de comportamiento que es la Puntuacion Logaritmica , dentro de la Probabilidad Imposible se puede tambien conocer si las causas del comportamiento , y por tanto las causas de la proporcionalidad entre la materia y la idea , se deben a regulaciones del comportamiento por factores endogenos o por factores exogenos , en donde , toda proporcionalidad entre la materia y la idea , que el hombre y la mujer puedan establecer en el nuevo mundo del siglo XXI dentro de los limites de la Probabilidad Imposible, han de ser una proporcionalidad entre materia y forma , entre sustancia y logica , entre contenido y estructura , de modo que al amparo de la Puntuacion Logaritmica , pueda determinarse si es una proporcion de origen endogeno o de origen exogeno a la luz de la Raiz de Representatividad Cuadratica , como un indice de homogeneidad que podra desvelar el origen del comportamiento del aspecto negativo del ente , en forma de poder asi averiguar cual de los dos factores fundamentales , endogeno o exogeno , ejerce mayor influencia en la estructuraciond el contenido del fenomeno , o cual de los dos factores ejerce mayo intervencion en la formalizacion de la materia , o cual de dos dos factores alcanza una mayor redundancia sobre la apariencia ultima del fenomeno en la realidad empirica . La Raiz de Representatividad Cuadratica como raiz cuadrada del resultado de dividir la probabilidad empirica al cuadrado dividida entre la varianza , es un indice de homogeneidad , en donde , a menor varianza entonces mayor standarizacion entre los sujetos u opciones que componen una muestra , y por tanto , a menor varianza entonces mayor homologacion entre los elementos muestrales , y por tanto a menor varianza aumento de la Raiz de Representatividad Cuadratica , lo cual significa que a menor varianza mayor eficiencia interna , y por tanto mayor eficiencia de proceso . Cuando la Raiz de Representatividad Cuadratica es elevada a causa de una baja varianza , entonces esto significa que el proceso es de gran eficiencia , y por tanto al eficacia de los resultados no depende de factores exogenos , sino que , cuando la eficiencia es alta a causa de que la Raiz de Representatividad Cuadratica es alta , entonces la eficacia de los resultados depende de la eficiencia interna como factor endogeno de proceso causal , por lo cual , la forma de conocer si la pauta del comportamiento que da lugar a la frecuencia , es una pauta en la cual prevalece el factor endogeno o el factor exogeno , es mediante estudiar a traves de la Raiz de Representatividad Cuadratica al propio sujeto u opcion , de modo que a mayor Raiz de Representatividad Cuadratica entonces mayor eficiencia de proceso y por tanto la eficacia de los resultados depende de la eficiencia de proceso . La importancia de que un producto por tanto dependa mas de la eficiencia que de los factores exogenos es porque , los factores exogenos ambientales son variables , y por tanto en funcion de la variacion de los factores exogenos tambien variara la produccion del producto dentro del proceso , mas sin embargo , el proceso en si mismo suele permanecer constante y por tanto la creacion de una eficiencia constante dara lugar a una eficacia constante . Cuando la eficacia depende de factores exogenos , entonces la eficacia es variable , pero cuando la eficacia depende de la eficiencia endogena de proceso entonces la eficacia es constante , lo ideal es que la eficiencia sea constante dentro del proceso de produccion del efecto o producto , para que el efecto o producto sea de eficacia constante hay que elevar la eficiencia de la produccion lo cual implica reducir la varianza con objeto de aumentar la Raiz de Representatividad Cuadratica . Ahora bien , la reduccion de la varianza de la muestra , dentro del Segundo Metodo , implica que en aquella muestra de varianza minima , es decir , cuanto mas proxima a cero sea la varianza , entonces los sujetos u opciones que componen la muestra disponen de probabilidades empiricas mas proximas a la probabilidad teorica o media aritmetica , cuanto mas proxima a cero sea la varianza por tanto mas proximas a probabilidad teorica seran las probabilidades empiricas de sujeto u opcion , lo cual implica que si las probabilidades empiricas de sujeto u opcion se aproximan a la probabilidad teorica entonces disminuye el diferencial de sesgo de cada sujeto u opcion , y cuando disminuye el disferencial de sesgo de sujeto u opcion entonces el sujeto u opcion se comporta de forma mas proporcional a la igualdad de oportunidades , es decir , a mayor proximidad de la probabilidad empirica a la probabilidad teorica a causa de disminuir la varianza entonces todos los sujetos u opciones tienen Puntuacion Logaritmica proxima a cero , de modo que , a mayor proximidad a cero de la varianza entonces la Puntuacion Logaritmica de los elementos muestrales tambien se aproxima acero , siendo el cero igual a Probabilidad Imposible , de modo que , cuanto mas aumente la proporcionalidad entre el comportamiento empirico individual y el comportamiento teorico ideal critico colectivo , entonces aumenta la proporcion entre materia y forma , aumenta la proporcion entre mundo empirico y mundo ideal , aumenta la proporcion entre apariencia y esencia , de modo que al aumentar la proporcionalidad esto conduce a que los sujetos u opciones comienzan a comportarse de forma muy similar al comportamiento ideal en igualdad de oportunidades , y cuando aumenta el comporamiento de cada sujeto u opcion basado en la igualdad de oportunidades ,esto significara que los sujetos u opciones de la muestra tienen un comportamiento proximo al comportamiento aleatorio , de modo que el comportamiento empirico al aproximarse al comportamiento aleatorio , es decir , cuando el Nivel de Sesgo se aproxima a cero , y cuando el Nivel de Similitud se aproxima a cero , es decir , cuando

el Nivel de Sesgo es igual a Probabilidad Imposible , y el Nivel de Similitud es igual a Probabilidad Imposible , esto significara que aquellos sujetos u opciones de aquella muestra que tengan un comportamiento muy proximo al comportamiento aleatorio son sujetos u opciones que al comportarse de forma muy aleatoria , sean sujetos u opciones imposibles de predecir en su comportamiento , de modo que aquellos sujetos u opciones con comportamiento aleatorio con el aumento de la calidad al aumentar la eficiencia interna , seran sujetos u opciones cuyo comportamiento sea imposible de predecir , de lo cual se deriva que la eficiencia es igual a un comportamiento imposible de predecir : la eficiencia maxima es la eficiencia que se consigue en un comportamiento imposible de predecir , la eficiencia optima es aquella eficiencia imposible de predecir . Esto finalmente nos conduciria a aceptar que la eficiencia es una funcion de aleatorizacion muestral , en donde a mayor comportamiento aleatorio entonces mayor eficiencia , y por tanto la eficiencia es igual al comportamiento aleatorio , y que a mayor comportamiento aleatorio entonces mayor eficiencia , y si lo aleatorio es la eficiencia , en la medida que lo aleatorio se desarrolla bajo la no linealidad , es decir , bajo la no prediccion , es decir , lo aleatorio es un sistema en donde la propia naturaleza aleatoria de los acontecimientos hace imposible inferir causas y efectos , dado que en el mundo de lo aleatorio las causas y los efectos son aleatorias , y por tanto los efectos son aleatorios y las causas son aleatorias , en este tipo de sistema de incertidumbre total en donde todo y absolutamente todo es aleatorio , esta incertidumbre total a causa de la aleatorizacion total de causas y efectos a mi pesonalmente , como descubridor de la Probabilidad Imposible , despues de que una tarde yo sufirera una crisis nerviosa , a mi personalmente me lleva a concluir que : la eficiencia es un sistema no lineal cuantico caotico . Solo en el caos es posible la eficiencia , solo en la realidad cuantica es posible la eficiencia , unicamente en una realidad caotica puede haber procesos eficientes , unicamente en una realidad cuantica imposible de predecir es posible la eficiencia , porque la eficiencia por definicion dentro de la epistemologia de Probabilidad Imposible , la eficiencia es una total ausencia de linealidad entre causa y efecto , la eficiencia es un total proceso de aleatorizacion interna de proceso . Partiendo del concepto de eficiencia como no linealidad caotica caotica , es como en este capitulo dare termino al analisis de correlaciones en contexto de decrecimiento bajo control submuestral , antes de en el proximo capitulo analizar adaptaciones en Inteligencia en Arbol , que me han de durar durante los tres siguientes capitulos , antes de finalizar esta primera parte de Matematica Formal en el capitulo cuarenta y ocho , realizando asimismo los ejercicios relativos a Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion en contexto de decrecimiento bajo condiciones de control submuestral de nuestra percepcion en el ejemplo de NASA-ESA-NASDA en Raices de Representatividad Cuadratica , recordando antes que , en el capitulo anterior realizando los ejercicios de correlaciones diferenciales de sesgo de las Raices de Representatividad Cuadratica , normalmente la ESA alcanzaba las mayores cotas de eficiencia interna , y la NASA ontuvo los mayores indices de eficiencia interna intramuestral , de modo que partiendo de estas premisas , y siendo conscientes de que : signo positivo aqui sera igual a aumento de la eficiencia , como signo negativo sera igual a decrecimiento de la eficiencia , siendo dicha signacion valida para la interpretacion en correlacion de similitud , dare paso al analisis ultimo de las correlaciones dentro de la Teoria General de Probabilidad Imposible .

1.1) Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de Raices de Representatividad Cuadratica en analisis (postest-pretest)-(postest-pretest)

1.1.1) Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de Raices de Representatividad Cuadratica en analisis (postest-pretest)

1.1.1.1) Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de Raices de Representatividad Cuadratica (postest NASA -pretest NASA)

Sujeto u Opcion	1ª NASA pretest 1582,12	2ªNASA pretest 1580,15	**Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion**
1ªNASA postest 1582,19	Log(10) (1582,19: 1582,12)= +0,0000192	Log(10) (1582,19 : 1580,15)= +0,0005603	**+0,0005795:2=** **+0,00028975**
2ªNASA postest 1580,08	Log(10) (1580,08: 1582,12)= -0,0005603	Log(10) (1580,08 : 1580,15)= -0,0000192	**-0,0005795:2=** **-0,00028975**

1.1.1.2) Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de Raices de Representatividad Cuadratica (postest ESA-NASDA -pretest ESA-NASDA)

Sujeto u Opcion	ESA pretest 51,1	NASDA pretest 49,1	**Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion**
ESA postest 1118,96	Log(10) (1118,96 : 51,1)= +1,3403937	Log(10) (1118,96: 49,1)= +1,3577331	**+2,6981268:2=** **+1,3490634**
NASDA postest 1117,1	Log(10) (1117,1: 51,1)= +1,3396712	Log(10) (1117,1: 49,1)= +1,3570106	**+2,6966818:2=** **+1,3483409**

1.1.2) Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de Raices de Representatividad Cuadratica en analisis (postest-pretest)-(postest-pretest)

1.1.2.1) Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de Raices de Representatividad Cuadratica (postest NASA-pretestNASA) – (postest ESA-NASDA –pretest ESA-NASDA)

Sujeto u Opcion (AQUI NO SE TIENE EN CUENTA SIGNO)	ESA postest-pretest 1,3490634	NASDA postest-pretest 1,3483409	**Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion** **(AQUI SI SE TIENE EN CUENTA SIGNO)**
1ªNASA postest-pretest 0,00028975	Log(10) (0,00028975 : 1,3490634)= -3,6680839	Log(10) (0,00028975 : 1,3483409)= -3,6678512	**-7,3359351:2=** **-3,6679676**
2ªNASA postest-pretest 0,00028975	Log(10) (0,00028975 : 1,3490634)= -3,6680839	Log(10) (0,00028975 : 1,3483409)= -3,6678512	**-7,3359351:2=** **-3,6679676**
Promedio		**-7,3359351:2= -3,6679676**	
Mayor Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion			
Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion intermedio		**-7,3359351:2= -3,6679676**	
Menor Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion		**A mayor valor negativo menor eficiencia** **1ª & 2ª NASA -3,6679676**	

1.1.2.2) Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de Raices de Representatividad Cuadratica (postest ESA-NASDA –pretest ESA-NASDA) –(postest NASA-pretestNASA)

Sujeto u Opcion (AQUI NO SE TIENE EN CUENTA SIGNO)	1ªNASA postest-pretest 0,00028975	2ªNASA postest-pretest 0,00028975	**Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion** **(AQUI SI SE TIENE EN CUENTA SIGNO)**
ESA postest-pretest 1,3490634	+3,6680839	+3,6680839	**+7,3361678:20** **+3,6680839**
NASDA postest-pretest 1,3483409	+3,6678512	+3,6678512	**+7,3357024:2=** **+3,6678512**
Promedio		**+7,3359351:2= +3,6679676**	
Mayor Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion		**Mayor valor positivo mas eficiencia** **ESA +3,6680839**	
Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion intermedio		**+7,3359351:2= +3,6679676**	
Menor Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion		**Menor valor positivo menor eficiencia** **NASDA -3,6678512**	

1.1.3) Contrastes Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de Raices de Representatividad Cuadratica en analisis (postest-pretest)-(postest-pretest)

Sujeto u Opcion	NASA	ESA-NASDA	**Contrastes**
Promedio	-3,6679676	+3,6679676	**+3,6679676 > -3,6679676** **ESA-NASDA tienen el promedio de Correlacion Promedio de Similitud (postest-pretest)-(postest-pretest)de Raices de Representatividad Cuadratica mas alta , luego ESA-NASDA son mas eficientes en pretest-postest**
Mayor Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion		ESA +3,6680839	**+3,6680839** **ESA tiene la Correlacion Promedio de Similitud (postest-pretest)-(postest-pretest) mas elevada , luego ESA es la mas eficiente**
Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion intermedio	-3,6679676	+3,6679676	**+3,6679676 > -3,6679676** **ESA-NASDA tienen el nivel intermedio de Correlacion Promedio de Similitud (postest-pretest)-(postest-pretest)de Raices de Representatividad Cuadratica mas alta , luego ESA-NASDA son mas eficientes en pretest-postest**
Menor Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion	1ª & 2ª NASA -3,6679676	NASDA +3,6678512	**-3,6679676 < +3,6678512** **La NASA en sus dos naves espaciales tiene la menor Correlacion Promedio de**

			Similitud (postest-pretest)-(postest-pretest) luego NASA es la menos eficiente en pretest-postest
Conclusion : A tenor de los resultados calculados en las tablas previas , y sometidas a contraste en la tabla pertinente , se concluye lo siguiente , la gencia espacial ESA la que alcanza los mayores niveles de eficiencia de proceso en la modificacion en el diseño experimental postest-pretest del sitema de frenado de la nave espacial , en el intento de aterrizar en la supercie de la Luna con la menor velocidad posible , a fin de impedir que puedan efectuarse daños y deterioros en los sistemas de navegacion e investigacion de los que va equipada la nave estelar . La NASA vuelve a ser aquella cuya postest-pretest obtiene los niveles de eficiencia mas defientes , lo cual se puede explicar en funcion del gran peso de las que cargan las naves espaciales de la agencia NASA , dado que a mayor peso entonces mayor dificultad de aterrizaje en la Luna , por ser la variable peso una variable que incide de forma importante sobre la reduccion de la velocidad en el intento de aterrizar en la Luna . La agencia NASDA por tanto se encontraria en valores moderados en , su propio diseño postest-pretest comparacion con los niveles de eficacia procesual de las retantes agencias de investigacion espacial , interesados en la exploracion de nuestra galaxia .			

1.2) Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de Raices de Representatividad Cuadratica en analisis (postest-postest)-(pretest-pretest)

1.2.1) Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de Raices de Representatividad Cuadratica en analisis (postest-postest)

1.2.1.1) Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de Raices de Representatividad Cuadratica en analisis (postest NASA-postest ESA-NASDA)

Sujeto u Opcion	ESA postest 1118,96	NASDA postest 1117,1	**Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion**
1ªNASA postest 1582,19	Log(10) (1582,19: 1118,96)= +0,150444	Log(10) (1582,19: 1117,1)= +0,1511665	**+0,3016105:2=** **+0,1508052**
2ªNASA postest 1580,08	Log(10) (1580,08: 1118,96)= +0,1498645	Log(10) (1580,08 : 1117,1)= +0,150587	**+0,3004515:2=** **+0,1502257**

1.2.1.2) Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de Raices de Representatividad Cuadratica en analisis (postest ESA-NASDA –postest NASA)

Sujeto u Opcion	1ªNASA postest 1582,19	2ªNASA postest 1580,08	**Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion**
ESA postest 1118,96	-0,150444	-0,1498645	**-0,3003085:2=** **-0,1501542**
NASDA postest 1117,1	-0,1511665	-0,150587	**-0,3017535:2=** **-0,1508767**

1.2.2) Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de Raices de Representatividad Cuadratica en analisis (pretest-pretest)

1.2.2.1) Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de Raices de Representatividad Cuadratica en analisis (pretest NASA – pretest ESA-NASDA)

Sujeto u Opcion	ESA pretest 51,1	NASDA pretest 49,1	**Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion**
1ªNASA pretest 1582,12	Log(10) (1582,12: 51,1)= +1,4908185	Log(10) (1582,12: 49,1)= +1,5081579	**+2,9989764:2=** **+1,4994882**
2ªNASA pretest 1580,15	Log(10) (1580,15 : 51,1)= +1,4902774	Log(10) (1580,15 : 49,1)= +1,5076168	**+2,9978942.2=** **+1,4989471**

1.2.2.2) Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de Raices de Representatividad Cuadratica en analisis (pretest ESA-NASDA –pretest NASA)

Sujeto u Opcion	1ªNASA pretest 1582,12	2ªNASA pretest 1580,15	**Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion**
ESA pretest 51,1	-1,4908185	-1,4902774	**-2,9810959:2=** **-1,490548**
NASDA pretest 49,1	-1,5081579	-1,5076168	**-3,0157747:2=** **-1,5078874**

1.2.3) Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de Raices de Representatividad Cuadratica en analisis (postest-postest)-(pretest-pretest)

1.2.3.1) Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de Raices de Representatividad Cuadratica en analisis (postest NASA-postest ESA-NASDA)-(pretest NASA-pretest ESA-NASDA)

Sujeto u Opcion (AQUI NO SE TIENE EN CUENTA SIGNO)	NASA pretest-pretest 1,4994882	NASA pretest-pretest 1,4989471	**Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de probabilidades empiricas** **(AQUI SI SE TIENE EN CUENTA SIGNO)**
1ªNASA postest-postest 0,1508052	Log(10) (0,1508052 : 1,4994882)= -0,9975267	Log(10) (0,1508052: 1,4989471)= -0,9973699	**-1,9948967:2=** **-0,9974483**
2ªNASA postest-postest 0,1502257	Log(10) (0,1502257: 1,4994882)= -0,9991988	Log(10) (0,1502257 : 1,4989471)= -0,999042	**-1,9982409:2=** **-0,9991204**
Promedio		**-19965687:2= -0,9982843**	
Mayor Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion		**A menor valor negativo mayor eficiencia** **1ªNASA -0,9974483**	
Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion intermedio		**-19965687:2= -0,9982843**	
Menor Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion		**A mayor valor negativo menor eficiencia** **2ªNASA -0,9991204**	

1.2.3.2) Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de Raices de Representatividad Cuadratica en analisis (ESA-NASDA postest-postest NASA)-(pretest ESA-NASDA-pretest NASA)

Sujeto u Opcion (AQUI NO SE TIENE EN CUENTA SIGNO)	ESA pretest-pretest 1,490548	NASDA pretest-pretest 1,5078874	**Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de probabilidades empiricas** **(AQUI SI SE TIENE EN CUENTA EL SIGNO)**
ESA postest-postest 0,1501542	Log(10) (0,1501542 : 1,490548)= -0,9968084	Log(10) (0,1501542 : 1,5078874)= -1,0018314	**-1,9986398:2=** **-0,9993199**
NASDA postest-postest 0,1508767	Log(10) (0,1508767 : 1,490548)= -0,9947237	Log(10) (0,1508767: 1,5078874)= -0,9997467	**-1,9944704:2=** **-0,9972352**
Promedio		**-1,9965551:2=-0,9982775**	
Mayor Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion		**A menor valor negativo mas eficiencia** **NASDA -0,9972352**	
Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion intermedio		**-1,9965551:2=-0,9982775**	
Menor Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion		**A mayor valor negativo menor eficiencia** **ESA-0,9993199**	

1.2.4) Contraste de Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de Raices de Representatividad Cuadratica en analisis (postest-postest)-(pretest -pretest)

Sujeto u Opcion	NASA	ESA-NASDA	**Contrastes**
Promedio	-0,9982843	-0,9982775	**-0,9982775 > -0,9982843** **ESA-NASDA tienen el mayor promedio de Correlacion Promedio de Similitud (postest-postest)-(pretest-pretest) con Raices de Representatividad Cuadratica , luego ESA-NASDA tienen un postest mas eficiente**
Mayor Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion	1ª NASA -0,9974483	NASDA -0,9972352	**-0,9972352 > -0,9974483** **NASDA tiene la mayor Correlacion Promedio de Similitud (postest-postest)-(pretest-pretest)con Raices de Representatividad Cuadratica , luego NASDA tiene el postest mas eficiente**
Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion intermedio	-0,9982843	-0,9982775	**-0,9982775 > -0,9982843** **ESA-NASDA tienen el mayor nivel intermedio de Correlacion Promedio de Similitud (postest-postest)-(pretest-pretest) con Raices de Representatividad Cuadratica , luego ESA-NASDA tienen un postest mas eficiente**
Menor Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion	2ª NASA -0,9991204	ESA -0,9993199	**-0,9993199 < -0,9991204** **ESA tiene la menor Correlacion Promedio de Similitud (postest-postest)-(pretest-pretest) con Raices de Representatividad**

			Cuadratica , luego ESA tiene el postest menos eficiente .

Conclusion : En cualquier analisis postest-pretest se mide los cambios producidos desde el pretest al postest , en cualquier analisis de tipo (postest-pretest)-(postest-pretest) se mide que cambios son mas relevantes , si en el primer diseño (postest-pretest) o en el segundo diseño (postest-pretest) , y en un analisis (postest-postest)-(pretest-pretest) se medira por tanto que muestra postest tiene los cambios mas relevantes en general . Los cambios pueden ser de frecuencia si se hace el calculo con cambios en probabilidad empirica , asimismo los cambios pueden ser de proporcionalidad si se el calculo con Puntuacion Logaritmica , y los cambios pueden ser de eficiencia si se hace el calculo con Riaces de Representatividad Cuadratica . En el analisis efectuado ahora mismo a tenor de la Correlacion Promedio de Similitud (postest-postest)-(pretest-pretest) con Raices de Representatividas Cuadratica , el calculo realizado indica de forma clara y distinta , que la agencia espacial NASDA es la que tiene el postest con mayor eficiencia a la luz de la correlacion de similitud aplicado a este caso particular , y que por tanto , a la luz de la correlacion de similitud es la NASDA con un postest mas eficiente , y que la agencia con menor eficiencia es la ESA . De modo que teniendo el NASDA la mayor eficincia de postest , y teniendo la ESA la menor eficiencia de postest , por tanto la agencia NASA vuelve a localizarse en valores moderados de eficiencia , ya que los valores extremos de mayor o menor eficiencia al estar ocupados por NASA y ESA respectivamente , la NASA vuelve a ocupar valores moderados . Ahora bien , todavia queda el calculo de la correlacion intramuestral para acabar con el analisis correlacional de similitud con Raices de Representatividad Cuadratica .

1.3) Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de Raices de Representatividad Cuadratica en analisis (intramuestral postest – intramuestral pretest)

1.3.1) Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de Raices de Representatividad Cuadratica en analisis (intramuestral postest NASA – intramuestral pretest NASA)

1.3.1.1) Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de Raices de Representatividad Cuadratica en analisis intramuestral postest NASA

Sujeto u Opcion	1ªNASA postest 1582,19	2ª NASA postest 1580,08	**Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion**
1ªNASA postest 1582,19	0	Log(10) (1582,19 : 1580,08)= +0,0005795	**+0,0005795:1=** **+0,0005795=**
2ª NASA postest 1580,08	Log(10) (1580,08: 1582,19)= -0,0005795	0	**-0,0005795:1=** **-0,0005795=**

1.3.1.2) Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de Raices de Representatividad Cuadratica en analisis intramuestral pretest NASA

Sujeto u Opcion	1ªNASA pretest 1582,12	2ª NASA pretest 1580,15	**Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion**
1ªNASA pretest 1582,12	0	Log(10) (1582,12: 1580,15)= +0,0005411	**+0,0005411:1=** **+0,0005411**
2ª NASA pretest 1580,15	Log(10) (1580,15 : 1582,12)= -0,0005411	0	**-0,0005411:1=** **-0,0005411**

1.3.1.3) Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de Raices de Representatividad Cuadratica en analisis (intramuestral postest NASA – intramuestral pretest NASA)

Sujeto u Opcion (AQUI NO SE TIENE EN CUENTA SIGNO)	1ªNASA intrapretest 0,0005411	2ª NASA intrapretest 0,0005411	**Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion** **(AQUI SI SE TIENE EN CUENTA SIGNO)**
1ªNASA intrapostest 0,0005795	Log(10) (0,0005795: 0,0005411)= +0,0297759	Log(10) (0,0005795: 0,0005411)= +0,0297759	**+0,0595518:2=** **+0,0297759**
2ª NASA intrapostest 0,0005795	Log(10) (0,0005795: 0,0005411)= +0,0297759	Log(10) (0,0005795: 0,0005411)= +0,0297759	**+0,0595518:2=** **+0,0297759**
Promedio		**+0,0595518:2= +0,0297759**	
Mayor Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion		**A mayor valor positivo mas eficiencia** **1ª & 2ª NASA +0,0297759**	
Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion intermedio		**+0,0595518:2= +0,0297759**	
Menor Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion			

1.3.2) Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de Raices de Representatividad Cuadratica en analisis (intramuestral postest ESA-NASDA – intramuestral pretest ESA-NASDA)

1.3.2.1) Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de Raices de Representatividad Cuadratica en analisis (intramuestral postest ESA-NASDA)

Sujeto u Opcion	ESA postest 1118,96	NASDA postest 1117,1	**Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion**
ESA postest 1118,96	0	Log(10) (1118,96 : 1117,1)= +0,0007225	**+0,0007225:1=** **+0,0007225**
NASDA postest 1117,1	Log(10) (1117,1 : 1118,96)= -0,0007225	0	**-0,0007225:1** **-0,0007225**

1.3.2.2) Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de Raices de Representatividad Cuadratica en analisis (intramuestral pretest ESA-NASDA)

Sujeto u Opcion	ESA pretest 51,1	NASDA pretest 49,1	**Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion**
ESA pretest 51,1	0	Log(10) (51,1: 49,1)= +0,0173394	**+0,0173394:1=** **+0,0173394**
NASDA pretest 49,1	Log(10) (49,1 : 51,1)= -0,0173394	0	**-0,0173394:1=** **-0,0173394**

1.3.2.3) Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de Raices de Representatividad Cuadratica en analisis (intramuestral postest ESA-NASDA – intramuestral pretest ESA-NASDA)

Sujeto u Opcion (AQUI NO SE TIENE EN CUENTA SIGNO)	ESA Intrapretest 0,0173394	NASDA intrapretest 0,0173394	**Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion** **AQUI SI SE TIENE EN CUENTA SIGNO)**
ESA intrapostest 0,0007225	Log(10) (0,0007225 : 0,0173394)= -1,3801962	Log(10) (0,0007225 : 0,0173394)= -1,3801962	**-2,7603924:2=** **-1,3801962**
NASDA intrapostest 0,0007225	Log(10) (0,0007225 : 0,0173394)= -1,3801962	Log(10) (0,0007225 : 0,0173394)= -1,3801962	**-2,7603924:2=** **-1,3801962**
Promedio		**-2,7603924:2= -1,3801962**	
Mayor Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion			
Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion intermedio		**-2,7603924:2= -1,3801962**	
Menor Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion		**A mas valor negativo menor eficiencia** **ESA & NASDA -1,3801962**	

1.3.3)Conrtrastes de Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de Raices de Representatividad Cuadratica en analisis (intramuestral postest– intramuestral pretest)

Sujeto u Opcion	NASA	ESA-NASDA	**Contraste**
Promedio	+0,0297759	-1,3801962	**+0,0297759 > -1,3801962** **NASA tiene mayor promedio de Correlacion Promedio de Similitud intramuestral con Raices de Representatividad Cuadratica , luego NASA es mas eficientemente intramuestralmente**
Mayor Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion	1ª &2ª NASA +0,0297759		**+0,0297759** **NASA tiene en sus dos naves espaciales la mayor Correlacion Promedio de Similitud intramuestral , luego NASA es la mas eficiente**
Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion intermedio	+0,0297759	-1,3801962	**+0,0297759 > -1,3801962** **NASA tiene mayor nivel intermedio de Correlacion Promedio de Similitud intramuestral con Raices de Representatividad Cuadratica , luego NASA es mas eficientemente intramuestralmente**
Menor Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion		ESA-NASDA -1,3801962	**-1,3801962** **ESA-NASDA tienen la menor Correlacion**

			Promedio de Similitud intramuestral con Raices de Representatividad Cuadratica , luego ESA-NASDA son las menos eficientes intramuestralmente

Conclusion : En terminos intramuestrales es la NASA la agencia que logra un proceso de aterrizaje en la superficie lunar con mayor eficiencia , esto no significa que en comparacion con otras muestras la eficiencia disminuya , es decir , hay coherencia en los resultados . La eficiencia puede ser de muchos tipos , es decir , hay que clasificar la eficiencia en tipos de eficiencia posibles , por ejemplo la eficiencia intramuestral , en la que la NASA obtiene la mayor eficiencia es una eficiencia en relacion a la propia muestra por si misma sin mas relaciones externas , por el contrario , la eficiencia analizada en el modelo de tratamiento de la informacion de tipo (pòstest-postest)-(pretest-pretest) analiza la eficiencia desde el propio postest en si mismo en donde el NASDA obtiene mayor eficiencia , asi por tanto otra forma de analisis de la efiencia es (postest-pretest)-(postest-pretest) en donde se analiza la eficiencia desde el pretest al postest de la misma muestra en donde la ESA alcanzaria la mayor eficiencia . Es decir decir , la eficiencia como tal puede ser de multiples formas , no todas las formas de eficiencia se pueden medir del mismo modo como no del mismo modo se pueden medir cualquier tipo de cambio en la realidad empirica a estudiar en la investigacion cientifica . En el modelo de eficiencia intramuestral la NASA logra asi la mayor eficiencia , es decir , en terminos de analisis de eficiencia desde la perspectiva de la propia muestra en si misma , la muestra sin tener en cuenta cualquier otro tipo de relacion externa , en terminos unicamente desde la propia muestra , la NASA tiene la mayor eficiencia , lo cual no significa que si esa muestra que internamente tiene mucha eficiencia se ponga en relacion con otras muestras , entonces dicha muestra daria como resultado quizas una eficiencia un tanto menor que la muestra comparada , es decir , una muestra a nivel interno puede tener mucha eficiencia , como es el caso de la NASA , sin que esto signifique que al ponerse en relacion con otra muestra , tenga menor eficiencia que la muestra de referenci en la comparacion . Del mismo modo la ESA tiene la mayor eficiencia de postest-pretest y sin embargo la ESA tiene junto con el NASDA , siendo el NASDA el que tiene la mayor eficiencia de postest , la menor eficiencia interna de la muestra , medida en la eficiencia intramuestral . Es decir , una muestra como puede ser la que tiene la ESA o el NASDA puede ter mucha eficiencia al compararse con otras muestras , pero esa misma muestra en si misma internamente puede tener poca eficiencia tal como se acaba de demostrar que ESA y NASDA tienen la menor eficiencia interna , de modo que el hecho de tener mucha eficiencia relacion postest-pretest , como tiene la ESA , o tener mucha eficiencia relacion de postest como tiene el NASDA , no significa en ningun caso que por ello vayan a tener mucha eficiencia interna en la propia muestra .

1.4)Conclusiones

El comportamiento es la regulacion a la cual esta sometido un fenomeno , el comportamiento comol es la pauta por la cual un fenomenos e expresa en la realidad , y esta regulacion que se encuentra dentro del comportamiento , es una regulacion que esta determinada por los factores endogenos o exogenos que intervienen dentro de la regulacion de la forma con que un fenomeno se expresa en la realidad empirica . Asimismo el comportamiento al ser una pauta de incidencia , el comportamiento es aquella regulacion interna de un fenomeno que regula la sucesion del fenomeno en la realidad , por lo tanto , la apàriencia espurea del fenomeno en la realidad como ente bajo su asopecto negativo , en si mismo no ofrece mas informacion que la que pueda dar una apariencia sobre una realidad perceptiva , a la luz de los organos

sensoriales , cuya informacion es de un valor dudable , dado que la propia percepcion humana puede inducir a error de forma sistematica , ya que la propia percepcion por si misma unicamente aporta informacion sobre los objetos bajo su forma aparente , por lo que la perceopcion no logra alcanzar la esencia real del objeto en la realidad verdadera . La distincion entre apariencia y realidad es la base de cualquier explicacion causal que pretenda dar una informacion real sobre la dinamica que regula la incidencia de un fenomeno sobre la realidad . La frecuencia en si misma es solo una expresion de como un suceso se secede ensimas veces sobre un contexto dterminado , mas esa frecuencia es solo por tanto un registro positivo de numero de incidencias , es decir , la frecuencia es tan solo un registro de cuantas ocasiones ha tenido un fenomeno de poder expresarse en la realidad que se investiga , este tipo de fenomeno hace que la propia frecuencia en si misma pueda ser un dato revelador mas no determinante , sobre el comportamiento del sujeto u opcion , que se revela a la realidad por medio de su expresion en la realidad , bajo una forma de apariencia cuya propia estructura esconde la propia esencia , siendo la esencia en todo caso la propia regulacion de proceso que da lugar a la incidencia en sucesion ocasional del fenomeno en la realidad . El comportamiento no es la frecuencia de sucesion de un fenomeno , sino la regulacion en funcion de la cual el fenomeno se sucede en la realidad , es decir , la pauta de aparicion o expresion del fenomeno sobre la realidad . La regulacion del comportamiento es la regulacion de los factores que determinan la aparicion de dicho comportamiento , de este modo , la regulacion de los factores esta a su vez determinada por las relaciones que existen entre los multiples factorres que determinan el propio comportamiento . Si analizamos el mismo comportamiento humano , no podriamos reducir el comportamiento humano a una simple frecuencia de conductas , como intenta el conductismo , sino que es necesario analizar las relaciones determinantes que los multiples factores que influyen en el comportamiento pueden determinar sobre la persona . El comportamiento humano esta determinado basicamente por dos tipos de factores : factores endogenos derivados de la propia constitucion fisica o biologica , y los facotres medioambientales derivados del medio natural y social en el cual la persona tiene su ambito de relaciones humanas . Estos factores endogenos y exogenos , en funcion de las regulaciones que entre si desarollan , en una interaccion basicamente genetica-ambiental , determinan asimismo el comportamiento del ser humano , de modo que el comportamiento del hombre o la mujer nunca puede determinarse como frecuencia de conductas , sino que la frecuencia de conducta unicamente revela el numero de ocasiones de incidencia de una cierta pauta , pero la pauta en si misma es un proceso que se encuentra latente detras de la conducta , el proceso da origen a la conducta es lo que Skinner llamaba la caja negra , es decir el proceso determinante del acto conductual , siendo el proceso un complejo conjunto de interaciones dinamicas entre factores multiples que determinan el propio comportamiento humano , de modo que el comportamiento humano no es la suma positiva de numero de ocurrencias de una conducta , sino que el comportamiento humano es igual al tipo de interacciones que mantienen entre si los multiples factores que determinan al propio hombre y la propia mujer para la realziacion de dichas actividades o acciones . Es decir , el comportamiento no es la freceuncia , la frecuencia unicamente revela el numero positivo de ocasiones de incidencia , pero la regulacion de la incidencia por si misma no es igual a frecuencia , dado que la regulacion de la incidencia es igual al conjunto de interacciones que los factores determinantes del comportamiento mantienen entre si mismos , dando lugar a la determinacion del comportamiento cuyo resultado positivo es la frecuencia . La frecuencia por tanto es un valor positivo pero no determinante . La frecuencia es la parte positiva del comportamiento , pero la frecuencia no es todo el comportamiento , la frecuencia es la parte aparente del comportamiento de un fenomeno , asimismo dentro de la Probabilidad Imposible el comportamiento puede investigarse desde como se producen los cambios en los elementos de la muestra , el comportamiento al englobvar mucho mas que la propia frecuencia , es necesario identificar los demas elementos que conforman el cporpio comportamiento , para lo cual , es necesario identificar modos de poder asi concretar la relacion particular que los factores determinantes del comportamiento puedan establecer entre si mismos . Para ello , como antes he explicado , una forma de poder evariguar como interaccionan los facotres que determinan el comportamiento , la Puntuacion Logaritmica puede dar una vision de como el comportamiento individual guarda u observa algun tipo de proporcionalidad en funcion del comportamiento de la propia muestra en su conjunto , siendo la Puntuacion Logaritmica un calculo capaz de indicar la proporcionalidad entre el comportamiento individual con respecto el comportamiento en ausencia de sesgo ideal en la muestra . En suma , la Puntuacion Logaritmica es una proporcion que indicaria una funcion de comporamiento empirico y comportamiento critico , entre comportamiento individual y comportamiento ideal , entre el comportamiento de la materia y el comportamiento de la idea, una proporcion entre materia y forma , entre contenido y sustancia , entre significante y significado , siendo el propio sujeto u opcion el significante y siendo el valor critico el significado . Con la Puntuacion Logaritmica se puede acceder a un conocimiento superior acerca de cual es la realcion que puede guardar un sujeto u opcion , individual , en funcion del comporamiento se espera de dicho sujeto u opcion , en funcion de cual ha de ser el comporamiento ideal en la muestra . Este tipo de stimacion que presenta la

Puntaucion Logaritmica , es una estimacion oportuna para conocer el comporamiento individual en funcion del comporamiento que en teoria deberia regir al conjunto de los elementos que configuran la muestra pero ademas de esta estimacion de la Puntaucion Logaritmica , es necesario poder lelgar a una valoracion global de cuales son los factores determinantes en el resultado final que indicaria la frecuencia medida , para lo cual , la Raiz de Representividad Cuadratica da una informacion veridica del factor crucial en la elaboracion ultima de los resultados , si los resultados han dependido de facotres exogenos ambientales , o si los resulrtados han dependido de factores endogenos de proceso . Si los resultados han sido causa de factores ambientales , entonces la eficacia no es constante y la eficacia sera una funcion proporcional a la variacion ambiental , pero si los resultados han dependido de factores endogenos , la eficacia sera constante dependiendo de la eficiencia de proceso . Los resultados miden la eficacia , sin emabargo no toda eficacia es igual , si la eficacia depende de factores exogenos entonces dicha eficacia es relativa a las variables ambienales que fluctuan y oscilan en funcion de variables que escapan al control experimental de nuestra percepcion , mientras que por el contrario , lo ideal es que la eficacia sera una funcion de proporcionalidad con respecto la eficiencia . Dentro del marco epistenologico nuevo de la Probabilidad Imposible , la eficiencia se puede medir con la Raiz de Representatividad Cuadrartica , igual a la raiz cuadrada del resultado de dividir la probabilidad empirica al cuadrado entre la varianza , de modo que la Raiz de Representatividad Cuadratica es un indice de homogeneidad , que como tal indicara que a menor varianza entonces mayor homogeneidad , es decir , a menor varianza entonces mayor standarizacion de los resultados en virtud de cualidades internas de proceso , por tanto a menor varianza aumenta la eficiencia de proceso , ya que a menor varianza mayor homologacion de resultados obenidos en el mismo proceso experimental . La Raiz de Representatividad Cuadratica indicara que resultados son causados por factores endogenos o exogenos en funcion por tanto de que : cuando la Raiz de Representatividad Cuadratica es elevada gracias a una baja varianza entonces la eficacia de los resultados es a causa de factores endogenos de proceso , pero cuando la Raiz de Representatividad Cuadratica es baja a causa de una gran varanza entonces la eficacia de resultados depende de los factores exogenos . Al conocer si la eficacia del resultado depende de factores endogenos de aumento de la efiencia o la eficacia de los resultados depende factores exogenos , es cuando ya se esta en disposicion de poder afirmar realmente que se conoce el comportamiento de un fenomeno , ya que , en esencia cualquier tipo de sistema matematico hab ra de establecerse sobre una funcion de regulaciones sistemicas de factores externos o internos al propio sistema . Si por ejemplo en el caso del ser humano cualquier tipo de comportamiento debe ser analizado desde la perspectiva de la interaccion entre los factores internos endogenos fisicos o biologicos , en funcion de los factores externos exogenos como medio social y cultural en el cual se desarrolla la persona , en cualquier tipo de sistema experimental se necesita comprender cuales son las causas verdaderas de los resultados obtenidos , si las causas han sido a causas internas o externas al propio proceso . En cualquier tipo de proceso de produccion idnustrial que busca la calidd como criterio de exigencia , cualquier estudio de calidad debe hacerse en funcion de a priori determinar cuales son los factores que intervienen en el propio proceso , siendo los factores propiamente dichos factores de tipo endogenos (proceso de cadena de montaje) ,o factores exogenos (calidad de los suministros rercibidos y puesta a la venta del producto obtenido) . En mi ensayo de Galaxia Astroecologica explique como precisamente algo tan complejo como es la explicacion de funcionamiento de la galaxia , puede tambien explicarse en terminos de factores endogenos y factores exogenos , asimismo como el proceso dinamico que se desarrolla en cualquier masa planetaria , pueede por tanto ser objeto de investigarse desde la perspectiva de lso factores endogenos y exogenos que intervienen en el mismo de forma sistematica . La Probabilidad Imposible como nueva episteme capaz de revolucionar la ciencia de este siglo y de este milenio , puede ser un sistema de explicacion del comportamiento de cualquier tipo de sistema o fenomeno en funcion de factores endogenos y factores exogenos , con el que poder aumentar nuestro conocimiento cientifico , en funcion de que todo proceso natural o artificial , al determinarse sobre unos factores endogenos y eoxgenos , son estos mismos procesos de determinacion endogena o exogena , lo que determinan las relaciones entre materia y forma que pueden existir entre los multiples elementos de la realidad , de la que pretendemos activar un conocimiento veridico y ajustado lo mas posible , siendo todo conocimiento un intento de conocimiento de la verdad real en la medida de lo posible por medio de probabilidades . La determinacion exogeno o endogena que un fenomeno pueda sufrir , es por tanto la determinacion , en forma de regulacion de factores que llegara adeterminar de modo manifiesto , las relaciones entre forma y materia que dicho fenomeno pueda conseguir , asi pues , la proporcionaldiad que pueda existir entre significante y significado , en una estructura cientifica formal ,s era una proporcion que , pudiendo ser objeto de investigacion cientifica objetiva , utilziando la Probabilidad Imposible , y en concreto la Puntaucion Logaritmica , este tipo de proporcion entre la forma y la materia , o entre sustancia y logica , es una proporcion que ultima instancia se encuetnra determinada por la ordenacion y regulacion de los factores en el espacio , siendo los factores quienes determinan el comporamiento , por tanto , la proporcionalidad entre materia y forma del comportamiento , es decir , la

entre materia y forma del comportamiento , es decir , la proporcionalidad que pueda haber entre lo caotico y lo estructurado , que mide la Puntuacion Logaritmica , ha de ser por tanto un tipo de proporcion que esta determinada por la propia regulacion de lso factores endogenos y exogenos al incidir sobre el fenomeno en cuestion . Ahora bien , la eficiencia como tal no es algo monolitico , sino que hay distintos tipos de eficiencia , siendo los distintos tipos de eficeincia , lo que me gustaria resaltar antes de acabar con los estudios de correlacion que he ido desarrollando en estos ultimos capitulos , antes de comenzar a abordar , en el proximo capitulo , las adaptaciones a la Inteligencia en Arbol . La eficiencia es de distintas clases o categorias , no todas las formas de eficiencia son las mismas , las formass de eficnecia depende del tipo de analisis que se haga , asi una efieicnia de tipo (postest-pretest)-(postest-pretest) no es igual a una eficiencia de tipo (postest-pretest)-(pretest-pretest) ni es igual a una eficencia de tipo intramuestral , como hace un momento he calculado . La efiencia puede ser basicamente de dos tipos o categorias , la eficiencia relacional o la eficiencia interna , denominare como eficiencia relacion a aquella froma de eficiencia que se estructura en funcion de relacionar la eficiencia de una muestra con la eficiencia relativa de otra otra muestra , mientras que la eficiencia interna es la eficiencia intramuestral . La efiencia relacion es aquel que al ser investigada como una funcion de la eficiencia de una muestra con respecto de la eficiencia de otra muestra , este tipo de eficiencia puede clasifificarse a su vez en : eficiencia de tipo (postest-pretest)-(postest-pretest) , en la cual se estudia el grado de eficiencia que un postest-pretest guarda con otro postest-pretest , de modo que el (postest-pretest)-(postest-pretest) mayor indicaria que muestra tiene mauyor eficiencia de tipo postest-pretest , mientras que de otro lado puede existe el modelo de analisis (postest-postest)-(pretest-pretest) cuyo objetivo basico es intentar poner en relacion el propio postest a fin de poder identificar que muestra tiene un postest con mayor eficiencia realcional . La eficiencia intramuestral es la eficiencia interna . Una muestra que tenga mucha eficiencia realcional de tipo postest-pretest , no necesariamente debe porque tener mucha eficiencia de postest relacional , o porque tener mucha eficiencia interna , al igual que una muestra con mucha eficiencia de postest relacional no tiene porque tener mucha eficiencia de postest-pretest ni interna intramuestral , del mismo modo que una muestra con mucha eficiencia interna intramuestral esta obligada a tener mucha eficiencia relacional de cualquiera de las dos formas establecidas . Una muestra puede tener mucha eficiencia realcion o mucha eficiencia interna , sin que necesariamente el tener mucha eficiencia de un tipo obligue en absoluto a tener mucha eficiencia del otro tipo , por lo que las distintas formas de eficiencia dan una informacion util y valida , y en todo caso , una informacion complementaria . En la investigacion correlacional que he llevado a cabo en este capitulo cuarenta y cuatro , el tipo de eficiencias de correlacion de similitud con Raices de Representatividad Cuadratica que he detectado son :

- 1.4.1) Eficiencia correlacional :
  - 1.4.1.1) Eficiencia (postest-pretest)-(postest-pretest) en correlacion de similitud esta eficiencia ha tenido mayor indice correlacional en ESA , siendo la ESA la agencia con mayor eficiencia correalcional postest-pretest , y siendo el NASDA la agencia con menor eficiencia de posest-pretest . Sin que esto signifique por tanto que una agencia con mayor o menor correlacion de tipo postest-pretest por ello vaya a estar condicionada a tener bajas efiencias en otros casos . La agencia NASA queda en valores moderados .
  - 1.4.1.2)Eficiencia (postest-postest)-(pretest-pretest) en correlacion de similitud esta eficiencia ha tenido mayor indice correlacional en NASDA , siendo el NASDA la agencia con mayor eficiencia de postest , cuando antes el NASDA tenia menor correlacion postest-pretest , lo cual evidencia que no necesariamente por tener baja eficiencia postest-pretest , el postest en si mismo vaya a no tener eficiencia alta en otros casos . En este analisis de eficiencia de postest es la agencia ESA la que tiene menor eficiencia de postest , de modo que la ESA que tenia antes mayor eficiencia de postest-pretest , sin emnbargo la ESA tiene menor eficiencia de postest. La NASA por tanto en eficiencia de postest se queda con valores moderados .
- 1.4.2) Eficiencia interna , eficiencia intramuestral , la NASA es la agencia que tiene mayor eficiencia intramuestral , sin embargo la NASA era la agencia con valores moderados en analisis correlacional postest-pretest y postest , algo que no obliga a que la NASA este condicionada a tener una baja correlacion de eficiencia en otros casos , como este mismo caso , en donde la NASA alcanza la mayor eficiencia intramuestral , mientras que las otras dos agencias tienen la efiencia intramuestral mas baja , caundo la ESA tuvo la mayor eficiencia postest-pretest , y el NASDA tuvo la mayor eficiencia posrtest , algo que no obliga a que por ello esten libres de tener bajo eficiencia en otros casos como este mismo .

El comportamiento no es igual a la frecuencia , la frecuencia es un refgistro positivo de numero de incidencias que un fenomeno tiene en la realidad , mas la frecuencia es el resultado de procesos determinantes en la ocurrencia del suceso en la realidad que se investiga . El comportamiento es una regulacion de la incidencia de un suceso en la forma con que ocurre en la realidad , la regulacion a la queda sujeta el comportamiento depende de las rgulaciones entre lsof actores determinantes de dicho comportamiento , todo comporamiento esta determinado por factores endogenos y factores exogenos , que determinan la regularidad de la frecuencia con que dicho suceso ocurre en la realidad , encontrar las calves por las cuales se regulan los factores determinantes del comportamietno significara encontrar las calves de la frecuencia , la frecuencia esta regulada por las regularidades en fomra de determinacion causal con que los factores determinan el comportamiento , la forma con que lso factores determinan la regulacioon de la frecuencia con que indice el fenomeno puede calcularse con la Raiz de Representatividad Cuadratica , dentro de la Probabilidad Imposible , de modo que a mayor Raiz de Representatividad Cuadrartica significara mayor determinacion endogena y mayor eficiencia , y menor Raiz de Representatividad Cuadratica significara mayor determinacion exogena y menor efciencia . El comportamiento puede ser ademas de dos tipos o categorias , el comportamiento individual empirico , y el comportamiento colectivo ideal , la proporcion entre el comportamiento individual y el comportamiento colectivo ideal , es una porporcion que puede calcularse con la Puntaucion Logaritmica dentro de la Probabilidad Imposible . La Puntuacion Logaritmica como proporcion entre el comportamietno empirico y el comportamiento colectivo ideal , es por tanto un indice de proporcionalidad entre la realidad y la teoria , la Puntuacion Logaritmica es una funcion matematica de realidad y teoria que puede medir la relacion de funcion entre materia y forma , la Puntaucion Logaritmica es una proporcion de significante y significado , de caos y estructura . La determinacion del comportamiento que determinan los factores endogenos y exogenos , determinan la proporcionalidad empitica del sujeto u opcion con respecto a la muestra de pertenencia , de forma que , toda funcion matematica entre realidad y teoria es una funcion determinada por factores endogenos y exogenos , las regulaciones de los factores determinan la proporcion entre materia y forma en la realidad . La Probabilidad Imposible como una teoria que cambiara el curso de las matematicas y la historia , fue en principio una teoria matematica cuyo objetivo era el estudio de sucesos no comprensibles dentro de la logica contemporanea , en mi “critica a la estadistica contemporanea” donde comence a elaborar Probabilidad Imposbile , ya afirme que la Probabilidad Imposible cambiara las matematicas para siempre , algo que no muchos entonces me creyeron , pero a dia de hoy puedo decir sin lugar a dudas , que las matematicas del futuro ya nunca volveran a ser las mismas , despues de mis descubrimientos matematicos con la Probabilidad Imposible el curso de la historia ya ha cambiado .

TEORIA GENERAL DE PROBABILIDAD IMPOSIBLE

Primera parte : Matematica Formal

Dedicado a Boby Sands , un republicano que lucho por la Republica de Irlanda , murio en huelga de hambre el dia 5 de mayo de 1981

(Capitulo 45)

Desde el pasdo dia 25 de mayo del 2003 he sufrido un aumento de la tortura , de forma que cuando estoy realizando una tarea los torturadores aumentan progresivamente el volumen del ruido con que se me tortura , y cuando cambio de tarea entonces en principio reducen el volumen del ruido y cambian el ruido para mientras el tiempo que dure en la nueva tarea de nuevo progresivamente aumentan el volumen del ruido con que se me este torturando , esta tortura particularmente la sufro cuando estoy escribiendo , cuando estoy leyendo , cuando estoy estudiando o cuando estoy en presncia de mi madre , durante el tiempo que no se me aplica esta tortura entonces como tortura alternativa me ponen ruidos de respiracion de otras personas sincronizada a mi respiracion , asimismo me tortura especialmente cuando mi madre o mi abuela estan en el cuarto de baño realizando sus necesidades fisiologicas . El responsable de la tortura que estoy sufriendo es el [redacted] que es el jefe del [redacted]
responsable en jefe de las operaciones que ejecuta el [redacted] dirigido por

[redacted] mantiene una politica de represion de la libertad de expresion en [redacted] impide el libre ejercicio de sus drechos a la [redacted] unicamente toma como politica la tortura y la represion . La comunidad internacional debe impedir que situaciones de vulneracion de los derechos humanos puedan perpertrarse bajo total impunidad , es necesario que la comunidad internacionala rbitre politicas internacionales que castiguen y condenen al [redacted] , es necesario que la comunidad internacional castigue , margine y aisle al [redacted] de cualquier escenario internacional . Una forma con que la comunidad internacional puede ayudar a [redacted] y a mi mismo , es que la comunidad internacional proteja mis descubrimientos matematicos , y la comunidad internacional proteja a mi familia que esta sufriendo un linchamiento politico y mediatico de parte de quienes quieren justificar mi tortura y asesinato . Ruego comprension si cometo alguna incorreccion al escribir bajo tortura .

Mis descubrimientos matematicos son lo suficientemente importantes como para que en el caso de que yo fueraasesinado y se quedaran en el olvido , a causa de no ser publicados , entonces la ciencia perderia una oportunidad unica de poder continuar progresando en la investigacion cientifica heuristica y tecnologica , algo que se debe evirtar medainte que la comunidad intrnacional proteja mis descubrimientos matematicos para que no caigan en el olvido aun a pesar de que yo finalmente pueda ser asesinado , o muera a causa de la brutal tortura que sufro . La comunidad internacional debe preservar el conocimiento cientifico por encima de cualquier obstaculo , y asi poder avanzar hacia un progreso cientifico con el cual llegar a un desarrollo de la humanidad en todas las areas del saber en todas las areas de la ciencia . La comunidad internacional debe preservar mis descubrimientos matematicos para que algun dia cuando puedan recibir el reconocimiento y el aplauso internacional , con mis descubrimietnos matematicos la comunidad cientifica pueda desarrollar importantes progresos cientificos tanto heuristicos como tecnologicos capaces de revolucionar la ciencia moderna . Especialmente ruego , pido y suplico a las autoriudades administrativas y civiles internacionales que por favor colaboren activamente en proteger mis descubrimientos matematicos , demostrando que las autoridades civiles y administrativas de los organismos internacionales estan interesados en evitar cualquier situacion de impunidad criminal alli donde se sufra algun tipo de represion estatal , asi como pido , suplico y ruego a las agencias de investigacion cientifica internacionales que por favor participen en proteger mis descubrimientos matematicos , para que algun dia la investigacion cientifica pueda avanzar gracias a mis descubrimientos matematicos , para poder solucionar y satisfacer los problemas y necesidades del hombre y la mujer del futuro , para lo cual es necesario preservar todo descubrimiento cientifico mas alla de cualquier obstaculo.

1º) Inteligencia en Arbol en analisis postest-pretest

Los facotres exogenos y endogenos , en su regulacion determinan la regularidad de la frecuencia de un fenomeno en el espacio-tiempo , regido por el Dilema Mioruty Report , la frecuencia de un fenomeno es igual a la regularidad matematica que la regulacion entre los multiples factores presentan entre si mismos , en funcion de regularidad que pueda existir entre los factores endogenos y exogenos de un modelo sistematico , entonces queda asi regulada la frecuencia de sucesion del fenomeno , es decir , la frecuencia es el producto o resultado final o ultimo de las regularidades matematicas con que los factores endogenos o exogenos se regulan entre si mismos . La regulacion de la frecuencia de un suceso es igual a las regulaciones con que se relacionan los factores exogenos y endogenos que determinan la sucesion del propio fenomeno , por lo cual , la frecuencia en si misma unicamente es un producto o resultado final de un proceso ulterior , el proceso se desenvuelve en forma de relaciones formales matematicas que determinan la regulacion del comportamiento del fenomeno en virtud de las relaciones que presenten los factores endogenos y exogenos , el comportamiento de un fenomeno es el tipo de regularidades con que los facotres se relacionan , de modo que las regularidades de relacion entre los factores son la forma con que los factores determinan el comportamiento del fenomeno en su frecuencia final , mas el comportamiento no es igual a frecuencia , la frecuencia es el resultado visible o aparante , es decir , la frecuencia es el resultado observable , del proceso de comportamiento . El comportamiento se puede definir como un sistema de proceso-producto , el producto del comportamiento es igual a la frecuencia , y el proceso del comportamiento es igual a las relaciones con que los factores determinen la frecuencia del fenomeno . El comportamiento entendido como un sistema de proceso-producto por tanto debe ser comprendido como un sistema , en el cual , cualquier intento de reduccion del comportamiento a frecuencia unicamente induce a error , ya que el comportamiento si bien tiene su resultado o parte perceptible en el resultado final como frecuencia , la frecuencia es el producto de un proceso ulterior de comportamiento , siendo el proceso comportamental aquel en el cual se regulan las relaciones entre los factores que determinan el propio comportamiento en su representacion empirica ultima y final que es la frecuencia . El comportamiento en su propio proceso al estar constituido por las regulaciones entre factores , el comportamiento puede tener factores endogenos y factores exogenos . Cuando el comportamiento queda determinado por factores exogenos en tonces el producto o frecuencia es variable en funcion varien las condiciones ambientales en las cuales se encuentre el proceso del fenomeno , pero si los factores que determinan el comportamiento son de caracter endogenos entonces el resultado o frecuencia tendera a ser mas sistematica . Para que un resultado o frecuencia , o en general , para que todo producto de un proceso tienda a ser constante y sistematico es necesario que el proceso quede mas fuertemente determinado por facotres endogenos que por factores exogenos , porque si el proceso queda mas fuertemente determinado por factores exogenos entonces el producto oscila segun la variacion de las condiciones ambientales . En el comportamiento humano , por ejemplo , el factor endogeno mas importante es nuestro codigo genetico , normalmente los comportamientos humanos determinados geneticamente suelen ser de caracter mas sistematico que aquellos comportamientos humanos determinados por el medio ambiente , cuando se investigan los multiples tipos de modelos comportamentales humanos se descubre que normalmente el comportamiento mas sistematico en todo el genero humano es aquel que nse encuentra determinado geneticamente , mientras que el comportamiento mas variable del ser humano es aquel determinado ambientalmente . Si estudiamos un sistema astroecologico planetario , por ejemplo , si estudiamos el equilibrio astroecologico de Venus o Mercurio , dentro de los planetas interiores de nuestra galaxia , descubriremos facilmente , que aquellos comportamientos climaticos constantes en Venus o Mercurio son producto de factores endogenos del propio planeta , por ejemplo el factor volcanismo como factor endogeno en Venus determina endogenamente la propia morfologia de la atmosfera de Venus de una forma mucho mas constante que cualquier otrro factor exogeno que puedan ser las supernovas o cualquier otro evento solar de caracter extraordinario fuera de lo corriente , asimismo en el planeta Mercurio la propia composicion quimica del nucleo inestable en donde el magnesio equilibra al propio nucleo , asi como una estructura climatica enriquecida con sodio y potasio , dan a Mercurio unas caracteristicas planetarias mas constantes que cualquier otro factor endogeno de evento extraordinario solar . El caso de nuestro propio planeta indica realmente de forma singular como los factores e4ndogenos , como es la alta densidad de agua en los ocenos asi como una atmosfera que puede equilibrar cualquier tipo de incidencia exogena , hace que nuestro planeta tenga un comportamiento mas equilibrado por factores endogenos que exogenos , la propia genesis de la vida en nuestro planeta , o al menos , la propia evolucion de la vida hacia formas de vida superior , como es la inteligencia humana , tiene su explicacion ultima en el procesdo de equilibracion que lso factores endogenos de nuestro planeta han ido formando , a lo largo de los ultimos millones de años , cualquier evolucion de cualquier forma de vida , para poder desarrollarse como lo ha

hecho en nuestro planeta necesita un espacio de ciertos equilibrios que este libre de cualquier amenaza para la supervivencia organica de la vida . La propia estructura biologica de cualquier forma de vida por muy primitiva que sea , como la cyanobacteria descubierta por David Wyn Willians tiene una estructura formal en la cual los rasgos mas sistematicos del comportamiento son a causa de factores endogenos de la propia estructura uniceluar o multicelular , con que hacer frente a la adversidad de la variabilidad del cambio externo en el medio ambiente , formado por factores exogenos . Si se analiza cualquier tipo de sistemama , sea astronomico , astofisico , astroecologico , astrobiologico , sistemas de produccion industrial o el propio comportamiento del hombre y la mujer , se descubre facilmente que todo sistema se encuentra regulado en su comportamiento por factores endogenos y exogenos , en donde el comportamiento que tiene en la frecuencia un producto o resultado final , dicho producto o resultado final que es la freceuncia es un producto o resultado final que se encuentra regulado por factores endogenos y exogenos , de modo que las regularidades en las relaciones entre los factores endogenos y exogenos determinan la regularidad de la frecuencia del comportamiento , de modo que la regularidad relacional interfactorial endogena-exogena determina la regularidad del comportamiento de modo que la regularidad del comportamiento determina la frecuencia , siendo la frecuencia el proeducto o resultado final del conjunto de regulaciones formales matematicas que los factores entre si presentan al regular la incidencia del propio comportamiento . El comportamiento ademas puede ser de dos tipos , el comportamiento puede clasificarse en : comportamiento empirico individual , y comportamiento ideal que se espera del sujeto u opcion en funcion de criterios teoricos criticos del colectivo de pertenencia . El comportamiento individual es aquel comportamiento que el individuo desarolla en funcion de la propia determinacion individual que los factores , endogenos y exogenos , ejerzan sobre el individuo en singular , y el comportamiento ideal que se espera del individuo en funcion de criterios teoricos y criticos del colectivo de pertenencia , es un comporamietno determinado por la forma con que los factores , endogenos y exogenos , determinan al colectivo en general . El comporamiento individual como resultado de las determinaciones de los factores endogenos y exogenos a nivel individual , asimismo como el comportamiento ideal teorico critico en funcion de las determinaciones que lso factores endogenos y exogenos ejercen sobre el colectivo , son dos comportamientos que sin embargo , pudiendo , dentro de la filosofia de Kant identificarse al comportamiento individual como el ser , y al comportamiento ideal teorico critico como el deber ser , sin embargo no sempre el ser y el deber ser coinciden , de forma que se produce una ruptura a menudo empirica entre el ser y el deber ser . La proporcion que puede existir entre el ser y el deber ser , es decir , la proporcion entre el comportamiento individual y el comportamiento ideal que se espera del individuo , dentro de la Probabilidad Imposible se estudia a traves de la llamada Puntuacion Logaritmica , como logaritmo de la probabilidad empirica de sujeto u opcion dividido entre lo mas probable , siendo lo mas probable igual a , con signo negativo , logaritmo de los ensimos sujetos u opciones de la muestra . La Puntuacion Logaritmica al ser una proporcion entre comportamietno individual empirico y comporamiento ideal teorico-critico que se espera del sujeto u opcion , la Puntuacion Logaritmica en ultima instancia se puede asi definir , en terminos de filosofia empirista deAristoteles , como una estimacion de proporcion entre materia y forma , siguiendo asi los principios hilemorfistas aristotelicos , ya que si el comportamiento ideal es empirico y el comportamiento ideal es teorico critico , entonces el comportamiento individual empirico es igual al comportamiento de la materia en el espacio mientras que el comporamiento ideal teorico-critico es igual al comportamiento de la forma en la estructura logica del conocimiento , de forma que , la Puntuacion Logaritmica como proporcion empirica entre el comportamiento individual empirico y el comportamiento ideal teorico-critico , entonces resulta que , la Puntuacion Logaritmica es una proporcion entre materia y forma . Asi finalmente los dos tipso basicos de comportamiento que un sujeto u opcion puede tener son : comportamiento material individual , y comportamiento formal ideal . El comportamiento material y el comportamiento ideal son dos tipos de comportamiento del sujeto u opcion , y como comportamientos , tanto el comportamiento material como el comportamiento formal se encuentran determinados por los factores endogenos y exogenos que determinan el comportamiento del sujeto u opcion , por tanto los factores endogenos y eoxgenos determinan el comportamiento de la materia y forma , es decir , los factores endogenos y exogenos determinan la proporcion de Puntuacion Logaritmica entre materia y forma . Si dentro del marco epistemologico de la Probabilidad Imposbile la proporcion entre materia y forma puede calcularse con la Puntaucion Logaritmia , dentro de la Probabilidad Imposbile tambien es posible el calculo del modo de determinacion causal que los factores endogenos y eoxgenos ejercen sobre el comportamiento material y formal del espacio . La Raiz deRepresentatividad Cuadratica es un indice de homogeneidad , como tal , es capaz de indicar cuando una muestra tiene mayor homogeneidad a menor varianza , y cuando una muestra tiene menor homogeneidad a mayor varianza , en la medida que el calculo de la Raiz de Representatividad Cuadratica es gual a raiz cuadrada del resultado del cociente de dividir la probabilidad empirica al cuadrado dividida entre la varianza . La Raiz de Representatividad Cuadratica como indice de homogeneidad por tanto indicaria el nivel de homologacion de resultados , indicaria el

nivel de standarizacion de resultados , y por tanto a mayor Raiz de Representatividad Cuadratica entonces mayor standarizacion de resultados y a mayor Raiz de Representatividad Cuadratica , al existir menor varianza , mayor homologacion de resultados , y si tal como antes he descrito los resultados tienden a ser mas sistematicos cuanto mayor es la determinacion que el comportamiento tiene por parte de los determinantes endogenos , entonces , cualquier aumento de la homologacion interna de la muestra puede explicarse en funcion de aumento de la eficiencia interna de los factores endogenos , de modo que cuando un sistema presenta una mayor homologacion que otro , este tipo de suceso puede tener una explicacion plausible en cuanto que , a mayor homologacion entonces mayor determinacion endogena , y a mayor determinacion endogena mayor sistematizacion de los resultados , y a mayor sistematizacion de lso resultados a causa de mayor determinacion endogena entonces mayor constancia de un tipo de resultados , y a mayor constancia de un tipo de resultados a consecuencia de mayor determinacion endogena entonces se deduce que hay mayor eficiencia endogena . Si los resultados son igual a eficacia , y si el adecuado desarrollo de un proceso es igual a eficiencia , entonces los resultados tenderan a tener una eficacia de origen interno cuando el proceso tenga mayor eficiencia . Asi , la eficacia sera constante cuando el proceso sea de mayor eficiencia , y la eficacia no sera constante dependiendo la eficacia de determinaciones endogenas cuando la eficiencia sea menor . A menor eficiencia la eficacia dependera de factores exogenos , y por tanto variables , mientras que a mayor eficiencia la eficacia dependera de factores endogenos de la propia eficiencia . A mayor Raiz de Representativida Cuadratica mayor eficiencia de proceso , y a menor Raiz de Representatividad Cuadratica menor eficiencia de proceso y mayor determinacion variable endogena haciendo que la eficacia sea asistematica y de mayor variabilidad y menor fiabilidad . La forma con que los factores endogenos y exogenos se regulen , de modo que a mayor determinacion endogena mas eficiencia y sistematicidad de la eficacia , y a mayor determinacion exogena entonces menor eficiencia y la eficacia variara segun varien las condiciones exogenas , esta determinacion de los factores endogenos y exogenos sobre el comportamiento , al regularse la frecuencia en virtud de la regulacion entre lso factores endogenos y exogenos , sera lo que regule el comportamiento individual y el comportamiento ideal , de modo que el comportamiento empirico individual y el comportamiento ideal teorico-critico estan determinados por la regularidad interfactorial endogena-exogena que regula la frecuencia del comportamiento , de modo que el comportamiento al estar regulado por las determinaciones interfactoriales endogenas-exogenas que regulan la frecuencia , el comportamiento individual empirico y el comportamiento ideal teorico-critico tendran una proporcion determinada por la regularidad interfactorial endogena-exogena , de modo que son los factores endogenos y exogenos los que determinan la proporcion empirica individual y colectiva ideal , por lo que son los factores endogenos y exogenos quienes determinan la proporcion entre materia y forma . Es decir , los factores endogenos y exogenos determinan la relacion entre materia y forma . En terminos espistemologicos propios de Probabilidad Imposbile : la Puntuacion Logaritmica esta determinada directamente por la Raiz de Representatividad Cuadratica , es decir , la Raiz de Representatividad Cuadratica determina la Puntuacion Logaritmica , o sea , la standarizacion determina la proporcion , o lo que es lo mismo , en terminos industriales , la calidad determina la proporcionalidad , o en terminos genericos , la relacion multicausal determina la proporcion entre materia y forma . Esto no es otra cosa que Galaxia Astroecologica : todo efecto debe explicarse por correlaciones multicausales , habiendo dos tipos basicos de factores de determinacion en toda masa planetaria , factores endogenos y factores exogenos , que regulan las relaciones dentro del propio planeta . Si analizamos el comportamiento celular del ser vivo mas primitivo observaremos que , la vida como sistema es un conjunto relacional de determinaciones endogenas , geneticas , y determinaciones exogenas , ambientales . La biologia es la ciencia que investiga como la masa organica llega a un equilibrio entre factores endogenos y eoxgenos, donde este equilibrio determina el comportamiento de la forma de vida . La astroecologia , que yo mismo descubri , es la ciencia que investiga como toda masa en el espacio llega a generar un astro-eco-sistema regulado por factores endogenos y factores endogenos , en donde el comportamiento de la masa geologica o climatica o magnetosferica de dicha masa dependera del tipo de regulacion de dichos factores . La astrofisica es la ciencia que investiga como toda unidad material , microscopica o macroscopica , desarrolla un conjunto relacional , en donde , toda unidad material debe llegar a un equilibrio entre los factores endogenos y los factores exogenos , asi como el atomo para mantener un cierto erquilibrio estructura moleculas , asi como las moleculas estructuran masas , y asi como las masas estructuran galaxias , nebulosas , etc , con objeto de mantener un orden e impedir catastrofes , existiendo un orden material en el universo a fin de mantener un equilibrio sistemico . En resumen : la busqueda del equilibrio entre las multiples fuerzas de todo sistema , habiendo fuerzas como determinantes endogenos y fuerzas como determinantes exogenos , es la base de todo compotramiento , y su resultado o producto final es la frecuencia , de forma que la determinacion de las fuerzas o factores en busqueda del equilibrio universal determina la proporcion entre materia y forma en todo espacio . La busqueda del equilibrio entre las fuerzas del universo determinan la relacion entre materia y forma que dan lugar al universo que nosotros

conocemos . El universo que conocemos es un universo del cual conocemos formas de materia necesarias para mantener el equilibrio entre las multiples fuerzas que componen el espacio . La materia pro si misma necesita equilibrio dentro del caos , dentro de su no linealidad cuantica caotica , y la forma con que la materia llega al equilibrio dentro del caos es mediante la configuracion de la materia dentro de ciertas formas de existencia material , las formas de existencia material son una proporcion entre materia y forma necesarias a las que se ha llegado a lo largo de la historia del universo desde el Big Bang , para asi fortalecer un equilibrio entre las fuerzas o factores que interactual en el universo , la propia materia en si misma es solo energia compactara , segun la termodinamica , la materia ni se crea ni se destruye , sino que se transforma en energia , la materia en si misma es energia , y la energia es fuerza , la fuerza necesita llegar a un equilibrio de estabilizacion termodinamica , la propia necesidad de equilibrio termodinamico que necesita la fuerza energetica de la materia , hace que aparezcan fuerzas energeticas endogenas y exogenas en todo sistemas , de modo que esrtas fuerzas energeticas endogenas y exogenas determinan cualquier relacion posislbe ,sindo esa relacion de busqueda del equilibrio lo que determina el comporamiento , siendo la frecuencia el resultado o producto final del comportamiento en busca del equilibrio que necesita la materia , de forma que la busqueda del equilibrio de la materia determina el comportamiento , y dicho comportamiento dara lugar a una relacion entre materia y forma en todo universo y en todo espacio , sea en nuestro mismo universo o en universos paralelos , o sea en nuestro mismo espacio o en dimensiones paralelas , sean dimensiones regidas por la logica normal de Gauss , o sean dimensiones no regidas por ninguna logica normal , sino dimensiones regidas fuera de toda normalidad fisica , dimensiones paranormales cuanticas y caoticas . La busqueda del erquilibrio por las fuerzas de la naturaleza determinan la forma y la materia que nuestros oranos sensoriales pueden percibir , y nuestro conocimiento quiere conocer , nuestros organos sensoriales al ser limitados unicamente nos pueden dar una imagen parcial de la naturaleza que nos rodea , o del equilibrio entre las multiples fuerzas que han dado lugar al establecimiento de las relaciones de materia y forma que nosotros conocemos , porque nuestros organos sensoriales en si mismos no fueron creados por la evolucion anstropologica de la especie humana para conocer , sino que los organos sensoriales humanos fueron creados originalmente para mantener el instinto de autoconservacion animal del hominido que un principio fue el hombre y la mujer , es decir , todo ser vivo necesita autocoservarse mediante alimentarse y mediante reproducirse , en el caso del hombre y al mujer la reproduccion es sexual , en el caso de otros seres vivos puede ser asexual e incluso hermafrodita . El hombre y la mujer originalmente como homionidos eran maniferos que desarrollaron sus organos sensoriales para poder autoabastecerse de alimento y reproducirse sexualmente , asi como tambien para poder hacer frente a cualquier amenaza , los organos sensoriales no fueron creados para conocer la verdad , sino que los organos sensoriales eran el instrumento con el cual el hombre y la mujer mantenian vivo su instinto de autocoservacion . Los organos sensoriales en si mismos no ofrecen informacion verdadera , los organos sensoriales nos permiten vivir porque es su funcion , pero vivir no es igual a conocer la verdad , y la verdad como tal el hombre la conocer a traves de la inteligencia , que desarrollo a lo largo de su evolucion antropologica . El salto cualitativo que el hombre da desde el mono a la obtencion de una inteligencia , hizo posible que el hombre desarrollara una cualidad que define el comportamiento inteligente : el hombre y la mujer son capaces de aprender . El aprendizaje es el comportamiento inteligente por excelencia , ahora bien ¿ existe alguna conducta que refleje realmente el aprendizaje? Un psicologo conductista podria decir que la conducta del aprendizaje puede tener una definicion oeprativa como , la conducta del aprendizaje es la conducta en virtud por la cual un sujeto que aprende dedique dos horas todos los dias en la biblioteca a estar en silencio delante de un libro , pero en realidad esto en terminos empiricos reales no es una conducta de aprendizaje , esto es una conducta de estar sentado placidamente dos horas en una biblioteca sin que realmente nosotros podamos saber a ciencia cierta si esta aprendiendo o descansando . El aprendizaje es una conducta que , siendo sin embargo la base de la teoria conductista , realmente es el comportamiento menos conductual que existe , el aprendizaje no es un comportamiento conductual sino un comportamiento inteligente . Algun dia la propia inteligenica del ser humano quedara superada cuando , gracias a mis descubrimientos matematicos en Asimilacion e Integracion , la robotica del futuro , con la Probabilidad Imposible , empezando incluso con Probabilidad y Decision , la ingenieria artificial del mañana tendra un sistema matematico para construir sistemas roboticos artificiales capaces de tomar decisiones y de aprender . El aprendizaje como tal es un tipo de comportamiento cuya frecuencia incluso es dudosa , realmente es dificil poder determinar la frecuencia de aprendizajes en un ser humano , la frecuencia como tal es realmente ambingua , lo que si podemos determinar es si un sujeto aprende mucho o poco , siendo un comportamiento inteligente mas procesual que de otro orden . El aprendizaje mas que un producto o frecuencia es un proceso en virtud del cual el sujeto que aprender logra internalizar o interiorizar conocimietos que obtiene del medio ambiente natural o social , de modo que los nuevos conocimientos que adquiere los arraiga dentro de sus propias estructuras cognitivas , posibilitando asi el crecimiento intelectual . La herramienta basica de conocimiento humano es la logica , al haber creado el ser humano un sistema con el que poder ordenar el

caos aparente en estructras formales , la logica permite ordenar los sucesos en sistemas ordenados , cronlogicamente , o de cualquier otro orden , de forma que la propia estructura caotica del espacio la encuadramos dentro de ordenes logicos en nuestro propio conocimiento psicologico , es decir , la logica es la adatpacion de la estructura caotica exterior a una estructura psicologica interior . La logica es el sistema o mecanismo con el cual podemos adaptar a nuestras estructuras psicologicas cualquier tipo de situacion que podamos percibir . Lo que percibimos son formas , la formalizacion de la forma que percibimos se hace a traves de la logica con que psicologicamente ordenamos nuestras percepciones , la forma que percibimos ademas es una forma con que se expresa en la realidad un ente material , siendo la ordenacion entre materia y forma en el espacio producto de la determinacion de factores endogenos y exogenos , lo que conocemos por tanto en el aprendizaje son formas materiales determinadas por factores endogenos y exogenos , en donde han sido las propias determinaciones inter-factoriales las que han dado dicha forma a dicha materia siendo dicha forma en funcion por la cual nosotros percibimos la materia y la internalizamos en nuestras estructuras psicologicas a traves de la logica . Lo que nosotros percibimos son formas de materia que han llegado a dicha forma a causa de las determinaciones interfactoriales , endogenas o exogenas , que han determinado el devenir de la materia en todas sus formas , de modo que podemos conocer la materia mediante la percepcion de la forma que despues procesamos psicologicamente en sistemas de Asimilacion e Integracion , dentro de nuestras estructuras psicologicas , con el fin de poder asi mantener dicha forma dentro de nuestra psiquis como una reminiscencia de un reflejo perceptivo que hemos conocido sensorialmente . En Inteligencia Artificial , haciendo honor a la pelicula de Stanley Kubrik , lo que debemos por tanto desarrollar son sistemas artificiales que puedan ser capaces al ser artificial de poder adquirir aprendizajes sobre las formas materiales , es decir , sistemas artificiales capaces de poder hacerse una idea de la forma de la materia y procesar dicha informacion artificialmente , dentro de sus sistemas operativos de Aprendizaje Artificial , para que el robot o ciborg o ser dotado de Inteligencia Artificial pueda procesar dicha forma de dicha materia dentro de sus canales inteligentes , y asi retener la forma de la materia dentro de sus sistemas oprativos de aprendizaje y memoria artificial logrando por tanto retener una forma material a corto plazo , medio plazo , a largo plazo , dentro de los sistemas artificiales de Inteligencia Artificial de memoria a corto plazo , memoria a medio plazo , o memoria a largo plazo , con los cuales asi al retener artificialmente nuestro ser artificial la forma material de aquello que quiere aprender , dicha retencion de la forma material de lo aprendido permita que en momentos asi precisos el robot ciborg o ser artificial pueda , no solo recuperar del almanecen , o recordar en terminos de psicologia humana , dicha informacion almacenada y aprendida , o recuerdo memorizado en terminos de psicologia humana , sino que ademas , nuestro robot o ciborg o, sistema de Inteligencia Artitificial sobre la base de dicho recuerdo o informacion almacenada pueda tomar decisiones oportunas y correctas , dado que todo aprendizaje es un sistema de adquisicion de informacion o recuerdos con los cuales poder tomar decisiones correctas . El aprendizaje humano se caracteriza porque , todo lo que el ser humano aprende a lo largo de su vida es la base material sobre la que tomara decisiones a lo largo de su vida , la personalidad como tal es en si misma un proceso de voluntad con el que tomar decisiones , las diferencias de personalidad entre un ser humano y otro ser humano se pueden definir como diferencias en las decisiones adoptadas : si ante una misma situacion con las mismas opciones de decision dos seres humanos sin embargo toman decisiones diferentes , la diferencia en las decisiones adoptadas por cada ser humano son indicativo de diferencias de personalidad , para estudiar diferencias de personalidad humana hay que estudiar el modo diferencial de toma de decisiones que cada serr humano pueda tener , es decir , la personalidad es igual a la forma particular que cada ser humano tiene para tomar decisiones propias y personales , en comparacion con las decisiones diferentes que hubiera tomado otro ser humano . Esta diferencia en la toma de decisiones en una misma situacion bajo las mismas opciones , entre dos seres humanos diferentes , es lo que determina la diferencia de personalidad entre dos seres humanos . La personalidad como tal no es un constructo metafisico , no podemos dejarnos llevar por la metafisica grecolatina de definir la personalidad como espiritu o alma eterea , dado que esto no es cientifico , y no nos permitiria cumplir nuestro objetivo cientifico : nuestro objetivo no es otro quecrear seres artificiales que repliquen en absolutamente todo als er humano , seres replicantes que lleguen a tener dotes o cualidades cuasihumanas , un ser artificial superior incluso al propio ser humano que replica . Como se decia en la pelicula de “Balde Runner” : “ nuestro lema es mas humanos que los humanos” . Algun dia el hombre quedara maravillado antes los talentos que los robots del futuro podra tener cualittivamente superiores a los humanos , evidentemente aqui surge la pregunta que a menudo yo formulaba en Nueva Humanidad ¿ si los robots o maquinas del futuro pueden llegar a tener cualidades o talentos superiores a las humanas , no llegara un dia en donde el hombre se vuelva prescindible , no llegara un dia , como al final de la pelicula de Inteligencia Artificial de Stanley Kubrik aparecia , en donde al final seran los seres de Inteligencia Artificial los unicos que sobrevivan a cualquier desastre ecologico , o se impongan por sus talentos sobre el ser humano? Este dilema es mas real de lo que parece , no estamos hablando de dilemas a largo plazo , estamos hablando del dilema central de toda

la Probabilidad Imposible : con la Probabilidad Imposible yo he sido capaz de demostrar que el desarrollo eficaz de sistemas de Inteligencia Artificial dotados de Inteligencia Artificial es posible , mi ensayo Asimilacion e Integracion demuestra como el Aprendizaje Artificial puede ser realmente una alternativa dentro del avance en tecnologia artificial , ahora bien , los dilemas que Aprendizaje Artificial puede crear son realmente importantes al relativizar la propia inteligencia humana . Esto significa que el futuro de la humanidad va a quedar sometido a fuertes tensiones aun no solucionadas en la relacion del ser humano con las maquinas , una relacion que nunca ha sido superada del todo , debido a que el hombre y la mujer no han llegado a un equilibrio en sus relaciones con la maquina , unas relaciones que pueden ser de vital importancia en un futuro sumamente mecanizado como el que esta por llegar . A menudo se habla que el siglo XX ha sido un mundo mecanizado , en el cual la mecanica ha dominado toda la realidad mundial en las relaciones entre los hombres , y en las relaciones internacionales , el desarrollo tecnologico fue un factor decisivo en muchas de las grandes revoluciones del siglo XX , tanto en revoluciones de orden social como en revoluciones de orden industrial , en cuanto que la revolucion social siempre ha sido paralela a la revolucion industrial , y la revolucion industrial siempre ha sido paralela a la revolucion tecnologica , es decir , en el siglo XX la revolucion tecnologica ha producido revoluciones industriales cuyo resultado social fueron la aparicion de revoluciones sociales , asi como la Union Sovietica de Lenin , la Reovolucion China de Mao Tse Tung , o la Revolucion de Fidel Castro en Cuba . Normalmente todo proceso de revolucion tecnologica es causa directa de revoluciones industriales que producen revoluciones sociales , este tipo de cadena revolucionaria que siempre ha introducido toda revolucion tecnologica muchos creeran que en el mundo del siglo XXI cambiara , algo que es dificil de dilucidar. En cualquier caso el desarrollo tecnologico es un bien necesario que hay que preservar y proteger dado que la evolucion historica del hombre y la mujer , asi como la evolucion de la inteligencia humana ha estado fuertemente vinculada al desarrollo de la inteligencia , en donde la creacion y construccion de sistemas tecnologicos se podria definir como el segundo comportamiento inteligente del ser humano . En lineas generales se pueden distinguir dos tipos de comportamientos inteligentes : la primera forma de comportamiento inteligenge es el aprendizaje para tomar decisiones correctas , en donde la personalidad es igual a la forma diferenciarada de tomar decisiones y esto depende de los aprendizajes que hayamos desarrollado a lo largo de nuestra vida , y la segunda forma de comportamiento inteligente es la creacion y construccion de sistemas tecnologicos . Aprender para tomar decisiones correctas y , crear y construir tecnologia , son los dos rasgos distintivos que caracterizan al comportamiento inteligente , el comportamiento inteligente es aquel que aprende para tomar decisiones correctas y construye sistemas tecnologicos para facilitar la vida y permitir el progreso . El progreso de la humanidad historicamente ha dependido de la capacidad humana de tomar decisiones correctas sobre los aprendizajes en virtud de no caer en los errores anteriores , y de crear y construir tecnologia que hayan facilitado mas comodidades al ser humano , de modo que la busqueda de la comodidad con la tecnologia y la busqueda de informacion aprendida para tomar decisiones correctas , pueden catalogarse como dos de los comportamientos inteligentes que han permitido el progreso de la humanidad hacia lo que actualmente hoy representa . La Probabilidad Imposible como sistema de Aprendizaje Artificial tal como expuse en su momento dentro de Asimilacion e Integracion algun dia permitira a la humanidad disponer de sistemas de Inteligencia Artificial capaces de aprender y tomar decisiones correctas , que podran permitir el albor de un nuevo mundo de oportunidades , gracuias a la Probabilidad Imposible habra un nuevo mundo de posibilidades tecnolocias , en donde la tecnologia pueda llegar a ser un elemento fundamental para la innovacion social , y la aparicion de nuevas formas de vida , humanas o artificiales , e incluso la aparicion de un nuevo sistema de organizacion social , mas alla de nuestra atmosfera , cuando el ser humano comience a colonizar los planetas y satelites mas proximos , y la aventura del hombre y la mujer del mundo del siglo XXI , haga que colonias humanas se puedan extender por toda la galaxia , creando una nueva economia intergalactica , y creando un nuevo horizonte para el ser humano , mas alla de nuestra atmosfera , hacia una exploracion de la galaxia con que hacer pervivir el espiritu de aventura y asi conseguir los recursos materiales espaciales con que mantener un sistema productivo espacial. Pero para que esto pueda algun dia convertirse en realidad , es necesario seguir investigando en sistemas matematicos que permitan todo el progreso cientifico que se necesita para cumplir este sueño . Por esto mismo , en ete capitulo cuarenta y cinco , hoy dia 4 de julio , dia que se festeja la independencia de norteamerica , patria de una de las agencias de investigacion espacial que mas me ha ayudado para poder yo crear mi teoria matematica con la Probabilidad Imposible , la NASA , asi como muchos actores , directores de cine y productores de Hollywood en muchas de sus peliculas han reflejado de un modo u otro mi situacion dramatica personal , quiero avanzar un poco mas , en como se pueden desarrollar sistemas de Inteligencia Artificial , para que algun dia las agencias de investigacion espacial como la NASA , puedan disponer , gracias a todos mis descubrimietos matematicos de Probabilidad Imposible , que si he podido hacer es gracias a la ayuda de personas que realmente han confiado en mi , de sistemas con los cuales crear una nuva tecnologia robotica mas alla de cualquier sueño , una tecnologia robotica real , una tecnologia robotica que cambiara

el mundo , y una tecnologia robotica que ya ha cambiado el rumbo de la historia , esa tecnologia robotica no es otra que Probabilidad Imposible . La Probabilidad Imposible como sistema de estructuracvion de Inteligencia Artificial toma la Inteligencia en Arbol como principal recurso , tanto para procesos de asimilacion como para procesos de integracion . La informacion primero es asimilada en Inteligencia en Arbol y despues es Integrada con las estructuras de Intgeligencia en Arbol previas , la asimilacion logra que la informacion asimilada inicialmente se codifique en codificaciones que en si mismos ya son probabilidades de sesgo interno para la toma de decisiones , y despues la asimilacion al pasar a la integracion con las estructuras de Inteligencia Artificial previas , tambien codificadas en probabilidades de sesgo interno para la toma de decisiones , esta informacion integrada puede utiliziarse en toma de decisiones de sesgo interno , ya que todo aprendizaje en forma de probabilidades de sesgo interno puede aplicarse para la toma de decisiones , tal como expuse en Probabilidad y Decision , la integracion tiene lugar a traves del Metodo de Probabilidad Porcentual , y permite de forma eficaz convertir la informacion integrada en informacion codificada con una probabilidd de sesgo interno con la cual la elaboracion de procesos de toma de decision es realmente util . La Intelighencia en Arbol como un sistema de Integencia Artificial , para crear Aprendizaje Artificial es importante , y , por consiguiente , en un sistema como un modelo postest-pretest , experimental , que puede ser tambien digno de tener en cuetna en sistemas inteligentyes artirficiales , asi como incluso converir la Inteligencia enArbol en un sistema para contrastar informacion previa con informacion nueva asimilada , hay que tener presenta que la Inteligencia en Arbol como modelo de tratamiento de la informacion , puede permitir someter a contrastes informaciones asimiladas con informaciones previas , y en general , si es posible cometer a contrastes una informacion asimilada con una informacion previa , esto significa que puede ser util para cotrastar una informacion precvia a la modificacion de la variable indepependiente con una informacion posteririo a la propia modificacion de la variable independiente , de modo que este tipo de proceso permtia divultar un conocimiento exacto de cuales son las relaciones postest-pretest , segun la informacion obtenida en cada medicion antes o despues de la modificacion de la variable independiente , para poder concretar sistemas de contraste de informacion en la Inteligencia en Arbol , utiles en el diseño de Inteligencia Aritificial , y utiles para poder asi hacer contrastes de informacion postest-pretest utilizando la Inteligencia en Arbol con objeto , de este modo , poder tener un sistema de analisis y tratamiento de informacion con una aplicacion directa en campos tanto , de la materia heuristica como de la matematica aplicada . En virtud por tanto de esta exigencia , a continaucion expondre adaptaciones de Inteligencia en Arbol en su modalidad no selectiva , en los ejemplos de OK ON LINE y Actualidad Viva , y NASA, ESA. NASDA , para el proximo capitulo hacer dichas adaptaciones en Inteligencia en Arbol en su modalidad selectiva , con los ejemplos OK ON LINE y Actualidad Viva , y NASA , ESA , NASda , y el capitulo cuarenta y siete dedicarlo a adaptaciones de Inteligencia enArbol en la modalidad con Raices de Representatividad Cuadratica. En este capitulo por tanto , hare las adaptaciones a Inteliencia en Arbol en modalidad no selectiva , para lo cual , el contraste de las informaciones sera del siguiente modo : calculo de Puntos Medios Totales de cada forma de sesgo de sujeto u opcion y de evolucion del fenomeno en postest y en pretest , para realizar seguidamente contraste de los Puntos Medios Totales , y determinar que promedio es mayor o menor . Para llegar a una conclusion clara de que muestra tiene mayor o menor crecimiento en sesgos de Inteligencia en Arbol , segun sea el objeto del diseño pretest-postest el estudio del crecimiento del postest sobre el pretest , o segun sea el objeto del diseño pretest-postst el estudio del decrecimiento del postest sobre el pretest , o segun se encuentre el diseño bajo control submuestral de nuestra percepcion . La investigacion matematica que a continuacion realizare puede tener importantes consecuencias para el desarrollo de la Inteligencia Artificial dentro de tecnologia de ultima generacion avanzada , asi como puede ser de vital importancia para la creacion de nuevos sistemas con que contrastar informacion en diseño experimental.

1.1)Analisis en Inteligencia en Arbol en OK ON LINE y Actualidad Viva en modalidad no selectiva

1.1.1)Probabilidades empiricas de nodo intermedio : probabilidad empirica de Punto Medio Total tanto en OK ON LINE como Actualidad Viva

1.1.1.1) Probabilidades empiricas de nodo intermedio : probabilidad empirica de Punto Medio Total tanto en OK ON LINE como Actualidad Viva con metodo aritmetico

1.1.1.1.1) Probabilidades empiricas de nodo intermedio : probabilidad empirica de Punto Medio Total tanto en OK ON LINE como Actualidad Viva en postest , con metodo aritmetico

Sujeto u Opcion	Punto Medio Total					**Probabilidad Empirica de nodo intermedio**
OK ON LINE	Sujeto u Opcion	1ªtanda	2ªtanda	3ªtanda	Punto Medio Total	**0,2056 : 0,4106 =**
	Lunes deporte 0,1792	0,1717	0,1889	+0,2002	0,2056	**0,5007**
	Martes cultura 0,1642	0,2061	0,2116	0,2111		
	Miercoles cine 0,2481	0,2172	0,2106			
	Jueves ciencia 0,1864	0,2041				
	Viernes sugerencias fin de semana 0,2219					
Actualidad Viva	Sujeto u Opcion	1ªtanda	2ªtanda	3ªtanda	Punto Medio Total	**0,205: 0,4106 =**
	Lunes deporte 0,1829	0,1778	0,1929	0,2016	0,205	**0,4992**
	Martes cultura 0,1728	0,2081	0,2104	0,2084		
	Miercoles cine 0,2434	0,2128	0,2065			
	Jueves ciencia 0,1822	0,2003				
	Viernes sugerencias fin de semana 0,2185					
Total	0,2056+0,205 = 0,4106					

1.1.1.1.2) Probabilidades empiricas de nodo intermedio : probabilidad empirica de Punto Medio Total tanto en OK ON LINE como Actualidad Viva en pretest , con metodo aritmetico

Sujeto u Opcion	Punto Medio Total					**Probabilidad Empirica de nodo intermedio**
OK ON LINE	Sujeto u Opcion	1ªtanda	2ªtanda	3ªtanda	4ªtanda	**0,208:0,4125=**
	Lunes 0,1752	0,1724	0,1918	0,2035	0,208	
	Martes cultura 0,1696	0,2112	0,2152	0,2126		**0,5042**
	Miercoles cine 0,2529	0,2193	0,2101			
	Jueves ciencia 0,1857	0,201				
	Viernes sugerencias fin de semana 0,2163					
Actualidad Viva	Sujeto u Opcion	1ªtanda	2ªtanda	3ªtanda	4ªtanda	
	Lunes deporte 0,1907	0,1837	0,1954	0,2023	0,2045	**0,2045:0,4125=**
	Martes cultura 0,1768	0,2071	0,2092	0,2067		**0,4957**
	Miercoles cine 0,2374	0,2113	0,2043			
	Jueves ciencia 0,1853	0,1974				
	Viernes sugerencias fin de semana 0,2095					
Total	0,208 + 0,2045 = 0,4125					

1.1.1.2) Probabilidades empiricas de nodo intermedio : probabilidad empirica de Punto Medio Total tanto en OK ON LINE como Actualidad Viva con metodo geometrico

1.1.1.2.1) Probabilidades empiricas de nodo intermedio : probabilidad empirica de Punto Medio Total tanto en OK ON LINE como Actualidad Viva en postest , con metodo geometrico

Sujeto u Opcion	Punto Medio Total	**Probabilidad Empirica de nodo intermedio**
OK ON LINE	(((0,1792+0,1642):2)+((0,1864+0,2219):2)):2= 0,1879	**0,1879:0,3769=** **0,4985**
Actualidad Viva	(((0,1829+0,1728):2)+((0,1822+0,2185):2)):2= 0,189	**0,189 : 0,3769=** **0,5014**
Total	0,1879+0,189= 0,3769	

1.1.1.2.2) Probabilidades empiricas de nodo intermedio : probabilidad empirica de Punto Medio Total tanto en OK ON LINE como Actualidad Viva en pretest , con metodo geometrico

Sujeto u Opcion	Punto Medio Total	**Probabilidad Empirica de nodo intermedio**
OK ON LINE	(((0,1752+0,1696):2)+((0,1857+0,2163):2)):2= 0,1867	**0,1867:0,3772=** **0,4948**
Actualidad Viva	((0,1907+0,1768):2)+(0,1853+0,2095:2)):2= 0,1905	**0,1905:0,3772=** **0,5049**
Total	0,1867+0,1905= 0,3772	

1.1.2)Inteligencia en Arbol en OK ON LINE en modalidad no selectiva

1.1.2.1) Inteligencia en Arbol en OK ON LINE en modalidad no selectiva postest

Sujeto u Opcion	Probabilidad teorica de sujeto u opcion	Probablidad teorica de evolucion del fenomeno	Probabilidad empirica de sujeto u opcion	Probabilidad empirica de evolucion del fenomeno	**Nivel de Sesgo de sujeto u opcion**	**Nivel de Sesgo de evolucion del fenomeno**
Punto Medio Total aritmetico	Que se realice o no se realice 1:2=0,5	Que se realice o no se realice 1:2=0,5	0,5007	(0,5:5)x5= 0,5	**0,5007-0,5= +0,0007**	**0,5-0,5=0**
Punto Medio Total geometrico	Que se realice o no se realice 1:2=0,5	Que se realice o no se realice 1:2=0,5	0,4985	(0,5:5)x5= 0,5	**0,4985-0,5= -0,0015**	**0,5-0,5=0**
Nodos Inferiores						
Lunes deporte	1:5=0,2	0,5:5=0,1	0,1792	(0,5:5)x1= 0,1	**0,1792 - 0,2= -0,0208**	**0,1-0,1=0**
Martes cultura	1:5=0,2	0,5:5=0,1	0,1646	(0,5:5)x1= 0,1	**0,1642-0,2= -0,0358**	**0,1-0,1=0**
Miercoles cine	1:5=0,2	0,5:5=0,1	0,2481	(0,5:5)x1= 0,1	**0,2481-0,2= +0,0481**	**0,1-0,1=0**
Jueves ciencia	1:5=0,2	0,5:5=0,1	0,1864	(0,5:5)x1= 0,1	**0,18464-0,2= -0,0136**	**0,1-0,1=0**
Viernes sugerencias fin de semana	1:5=0,2	0,5:5=0,1	0,2163	(0,5:5)x1= 0,1	**0,2219-0,2= +0,0219**	**0,1-0,1=0**
Punto Medio Total de Niveles de Sesgo de nodos inferiores	**Aritmetico**	**Niveles de Sesgo de sujeto u opcion**	**1ª tanda**	**2ª tanda**	**3ª tanda**	**4ª tanda**	**0**
		-0,0208	**-0,0283**	**-0,0111**	**+0,0002**	**+0,0056**	
		-0,0358	**+0,0061**	**+0,0116**	**+0,0111**		
		+0,0481	**+0,0172**	**+0,0106**			
		-0,0136	**+0,0041**				
		+0,0219					
	Geometrico	**(((-0,0208+(-0,0358)):2)+((-0,0136+0,0219):2))= -0,012**					**0**

1.1.2.2) Inteligencia en Arbol en OK ON LINE en modalidad no selectiva pretest

Sujeto u Opcion	Probabilidad teorica de sujeto u opcion	Probablidad teorica de evolucion del fenomeno	Probabilidad empirica de sujeto u opcion	Probabilidad empirica de evolucion del fenomeno	**Nivel de Sesgo de sujeto u opcion**	**Nivel de Sesgo de evolucion del fenomeno**
Punto Medio Total aritmetico	0,5	0,5	0,5042	0,5	**0,5042-0,5= +0,0042**	**0**
Punto Medio Total geometrico	0,5	0,5	0,4948	0,5	**0,4958-0,5= -0,0042**	**0**
Nodos Inferiores						
Lunes deporte	1:5=0,2	0,5:5=0,1	0,1752	(0,5:5)x1= 0,1	**0,1752-0,2= -0,0248**	**0,1-0,1=0**
Martes cultura	1:5=0,2	0,5:5=0,1	0,1696	(0,5:5)x1= 0,1	**0,1696-0,2= -0,0304**	**0,1-0,1=0**
Miercoles cine	1:5=0,2	0,5:5=0,1	0,2529	(0,5:5)x1= 0,1	**0,2529-0,2= +0,0529**	**0,1-0,1=0**
Jueves ciencia	1:5=0,2	0,5:5=0,1	0,1857	(0,5:5)x1= 0,1	**0,1857-0,2= -0,0143**	**0,1-0,1=0**
Viernes sugerencias fin de semana	1:5=0,2	0,5:5=0,1	0,2163	(0,5:5)x1= 0,1	**0,2163-0,2= +0,0163**	**0,1-0,1=0**

Punto Medio Total de Niveles de Sesgo de nodos inferiores	**Aritmetico**	**Sujeto u Opcion**	**1ª tanda**	**2ª tanda**	**3ª tanda**	**4ª tanda**	**0**
		-0,0248	**-0,0276**	**-0,0082**	**+0,0035**	**+0,008**	
		-0,0304	**+0,0112**	**+0,0152**	**+0,0126**		
		+0,0529	**+0,0193**	**+0,0101**			
		-0,0143	**+0,001**				
		+0,0163					
	geometrico	**-0,0133**					**0**

1.1.2.3) Diferencial Puntos Medios Totales postest-pretest de Inteligencia en Arbol OK ON LINE

Sujeto u Opcion		Postest	Pretest	**diferencial**
Nivel de Sesgo de sujeto u opcion en nodos superiores	Con metodo aritmetico	0,5007-0,5=+0,0007	0,5042-0,5=+0,0042	**0,0007 - 0,00042 = -0,0035**
	Con metodo geometrico	0,4985-0,5=-0,0015	0,4948-0,5= -0,0052	**-0,0015 – (0,0052)= +0,0037**
Nivel de Sesgo de evolucion del fenomeno en nodos superiores	Con metodo artimetico	0	0	**0**
	Con metodo geometrico	0	0	**0**
Punto Medio Total de Nivel de Sesgo de evolucion del fenomeno en nodos inferiores	Con metodo aritmetico	0	0	**0**
	Con metodo geometrico	0	0	**0**
Punto Medio Total de Nivel de Sesgo de sujeto u opcion en nodos inferiores	Con metodo aritmetico	+0,0056	+0,008	**0,0056 – 0,008 = -0,0024**
	Con metodo geometrico	-0,012	-0,0133	**-0,012 – (-0,0133)= +0,0013**

1.1.3)Inteligencia en Arbol en Actualidad Viva en modalidad no selectiva

1.1.3.1) Inteligencia en Arbol en Actualidad Viva en modalidad no selectiva postest

Sujeto u Opcion	Probabilidad teorica de sujeto u opcion	Probablidad teorica de evolucion del fenomeno	Probabilidad empirica de sujeto u opcion	Probabilidad empirica de evolucion del fenomeno	**Nivel de Sesgo de sujeto u opcion**	**Nivel de Sesgo de evolucion del fenomeno**
Punto Medio Total aritmetico	0,5	0,5	0,4992	0,5	**0,4992-0,5= -0,0008**	**0**
Punto Medio Total geometrico	0,5	0,5	0,5014	0,5	**0,5014-0,5= +0,0014**	**0**
Nodos inferiores						
Lunes deporte	1:5=0,2	0,5:5=0,1	0,1829	(0,5:5)x1= 0,1	**0,1829-0,2= -0,0171**	**0,1-0,1=0**
Martes cultura	1:5=0,2	0,5:5=0,1	0,1728	(0,5:5)x1= 0,1	**0,1728-0,2= -0,0272**	**0,1-0,1=0**
Miercoles cine	1:5=0,2	0,5:5=0,1	0,2434	(0,5:5)x1= 0,1	**0,2434-0,2= +0,0434**	**0,1-0,1=0**
Jueves ciencia	1:5=0,2	0,5:5=0,1	0,1822	(0,5:5)x1= 0,1	**0,1822-0,2= -0,0178**	**0,1-0,1=0**
Viernes sugerencias fin de semana	1:5=0,2	0,5:5=0,1	0,2185	(0,5:5)x1= 0,1	**0,2185-0,2= +0,0185**	**0,1-0,1=0**

Punto Medio Total de Niveles de Sesgo de nodos inferores						
	Aritmetico	**Sujeto u Opcion**	**1ª tanda**	**2ª tanda**	**3ª tanda**	**4ª tanda**	**0**
		-0,0171	**-0,0221**	**-0,007**	**+0,0017**	**+0,005**	
		-0,0272	**+0,0081**	**+0,0104**	**+0,0084**	
		+0,0434	**+0,0128**	**+0,0065**		
		-0,0178	**+0,0003**			
		+0,0185				
	geometrico	**-0,0109**					**0**

1.1.3.2) Inteligencia en Arbol en Actualidad Viva en modalidad no selectiva pretest

Sujeto u Opcion	Probabilidad teorica de sujeto u opcion	Probablidad teorica de evolucion del fenomeno	Probabilidad empirica de sujeto u opcion	Probabilidad empirica de evolucion del fenomeno	**Nivel de Sesgo de sujeto u opcion**	**Nivel de Sesgo de evolucion del fenomeno**
Punto Medio Total aritmetico	0,5	0,5	0,4957	0,5	**0,4957-0,5= -0,0043**	**0**
Punto Medio Total geometrico	0,5	0,5	0,5049	0,5	**0,5049-0,5= +0,0049**	**0**
Nodos inferiores						
Lunes deporte	1:5=0,2	0,5:5=0,1	0,1907	(0,5:5)x1= 0,1	**0,1907-0,2= -0,0093**	**0,1-0,1=0**
Martes cultura	1:5=0,2	0,5:5=0,1	0,1768	(0,5:5)x1= 0,1	**0,1768-0,2= -0,0223**	**0,1-0,1=0**
Miercoles cine	1:5=0,2	0,5:5=0,1	0,2374	(0,5:5)x1= 0,1	**0,2374-0,2= +0,0374**	**0,1-0,1=0**
Jueves ciencia	1:5=0,2	0,5:5=0,1	0,1853	(0,5:5)x1= 0,1	**0,1853-0,2= -0,0147**	**0,1-0,1=0**
Viernes sugerencias fin de semana	1:5=0,2	0,5:5=0,1	0,2095	(0,5:5)x1= 0,1	**0,2095-0,2= +0,0095**	**0,1-0,1=0**

Punto Medio Total de Niveles de Sesgo	Aritmetico	**Sujeto u Opcion**	**1ª tanda**	**2ª tanda**	**3ª tanda**	**4ª tanda**	**0**
		-0,0093	**-0,0162**	**-0,0045**	**+0,0023**	**+0,0045**	
		-0,0232	**+0,0071**	**+0,0092**	**+0,0067**		
		+0,0374	**+0,0113**	**+0,0043**			
		-0,0147	**-0,0026**				
		+0,0095					
	geometrico	**-0,0094**					**0**

numbers

1.1.2.3) Diferencial promedios postest-pretest de Inteligencia en Actualidad Viva

Sujeto u Opcion		Postest	Pretest	**diferencial**
Nivel de Sesgo de sujeto u opcion en nodos superiores	Con metodo aritmetico	0,4992-0,5= -0,0008	0,4957-0,5= -0,0043	**-0,0008-(-0,0043)= +0,0035**
	Con metodo geometrico	0,5014-0,5= +0,0014	0,5049-0,5= +0,0049	**+0,0014 – (+0,0049)= -0,0035**
Nivel de Sesgo de evolucion del fenomeno en nodos superiores	Con metodo artimetico	0	0	**0**
	Con metodo geometrico	0	0	**0**
Punto Medio Total de Nivel de Sesgo de evolucion del fenomeno en nodos inferiores	Con metodo aritmetico	0	0	**0**
	Con metodo geometrico	0	0	**0**
Punto Medio Total de Nivel de Sesgo de sujeto u opcion en nodos inferiores	Con metodo aritmetico	+0,005	+0,0045	**+0,005 – (+0,0045)= +0,0005**
	Con metodo geometrico	-0,0109	-0,0094	**-0,0109 – (-0,0094)= -0,0015**

1.1.4) Contraste

Sujeto u Opcion		OK ON LINE	Actualidad Viva	**Contraste**
Diferencial postest-pretest de Nivel de Sesgo de Sujeto u Opcion en Nodo Intermedio	Con el metodo aritmetico	-0,0035	+0,0035	**+0,0035 > -0,0035** **Actualidad Viva tiene mayor Nivel de Sesgo de Sujeto u Opcion en Nodo Intermedio aritmetico**
	Con el metodo geometrico	+0,0037	-0,0035	**+0,0037 > -0,0035** **OK ON LIN tiene mayor Nivel de Sesgo de Sujeto u Opcion en Nodo Intermedio geometrico**
Punto Medio Total de Nivel de Sesgo de sujeto u opcion en nodos inferiores	Con metodo aritmetico	-0,0024	+0,0005	**+0,0005 > -0,0024** **Actualidad Viva tiene mayor Punto Medio Total aritmetico de Nivel de Sesgo de Sujeto u Opcion en Nodos Inferiores**
	Con metodo geometrico	+0,0013	-0,0015	**+0,0013 > -0,0015** **OK ON LINE tiene mayor Punto Medio Total geometrico de Niveles de Sesgo de Sujeto u Opcion de Nodos Inferiores**

Conclusion : la forma tan sistematica con que OK ON LINE acapara los valores geometricos mientras Actualidad Viva acapara los valores aritmeticos , es un punto crucial dentro de la investigacion cientifica que estoy realizando en la medida que aporta un termino de sistematicidad , aunque dificil de interpretar ¿que significa que Actualidad Viva tenga mas sesgo aritmetico y OK ON LINE tenga mas sesgo geometrico? En mi opinion esto justifica precisamente la idoneidad de hacer un estudio geometrico mas opbjetivo del que hasta el momento he hecho , cuestion que intentar abordar en la segunda parte de este ensayo en Trigonometria del Segundo Metodo ¿ porque OK ON LINE acapara los valores geometricos , y Actualidad Viva los aritmeticos ? Esta pregunta la intentare responde en la segunda parte de este ensayo , donde desarrollare un analisis matematico de los terminos aqui presentes , desde el punto de vista de la geometria trigonometrica , tal como en Intuicion y Probabilidad , en el capitulo siguiente al capitulo donde yo mismo descubrir mi Segundo Metodo , un Segundo Metodo que se lo dedique a la NASA por la ayuda que me ha dado , en donde expuse las bases de las Trigonometria del Segundo Metodo el dia diecisiete de octubre del 2002 .

1.2)Analisis en Inteligencia en Arbol en submuestra NASA , y submuestra ESA-NASDA en modalidad no selectiva

1.2.1) Probabilidades empiricas de nodo intermedio : probabilidad empirica de Punto Medio Total tanto en NASA , ESA-NASDA

1.2.1.1) Probabilidades empiricas de nodo intermedio : probabilidad empirica de Punto Medio Total tanto en NASA , ESA-NASDA , con metodo aritmetico

1.2.1.1.1) Probabilidades empiricas de nodo intermedio : probabilidad empirica de Punto Medio Total tanto en NASA , ESA-NASDA en postest con metodo aritmetico

Sujeto u Opcion	Punto Medio Total	**Probabilidad Empirica de nodo intermedio**
NASA	(0,5003326+0,4996673):2=0,5	**0,5:1=0,5**
ESA-NASDA	(0,5004159+0,499584):2=0,5	**0,5:1=0,5**
Total	0,5+0,5=1	

1.2.1.1.2) Probabilidades empiricas de nodo intermedio : probabilidad empirica de Punto Medio Total tanto en NASA , ESA-NASDA en pretest , con metodo aritmetico.

Sujeto u Opcion	Punto Medio Total	**Probabilidad Empirica de nodo intermedio**
NASA	(0,5003115+0,4996884):2=0,5	**0,5:1=0,5**
ESA-NASDA	(0,5099822+0,4900177):2=0,5	**0,5:1=0,5**
Total	0,5+0,5=1	

1.2.1.2) Probabilidades empiricas de nodo intermedio : probabilidad empirica de Punto Medio Total tanto en NASA , ESA-NASDA , con metodo geometrico

1.2.1.2.1) Probabilidades empiricas de nodo intermedio : probabilidad empirica de Punto Medio Total tanto en NASA , ESA-NASDA en postest con metodo geometrico

Sujeto u Opcion	Punto Medio Total	Probabilidad Empirica de nodo intermedio
NASA	(0,5003326+0,4996673):2=0,5	**0,5:1=0,5**
ESA-NASDA	(0,5004159+0,499584):2=0,5	**0,5:1=0,5**
Total	0,5+0,5=1	

1.2.1.2.2) Probabilidades empiricas de nodo intermedio : probabilidad empirica de Punto Medio Total tanto en NASA , ESA-NASDA en pretest , con metodo geometrico.

Sujeto u Opcion	Punto Medio Total	Probabilidad Empirica de nodo intermedio
NASA	(0,5003115+0,4996884):2=0,5	**0,5:1=0,5**
ESA-NASDA	(0,5099822+0,4900177):2=0,5	**0,5:1=0,5**
Total	0,5+0,5=1	

1.2.2)Inteligencia en Arbol en submuestra NASA en modalidad no selectiva

1.2.2.1)Inteligencia en Arbol en submuestra NASA en modalidad no selectiva en postest

Sujeto u Opcion	Probabilidad teorica de sujeto u opcion	Probablidad teorica de evolucion del fenomeno	Probabilidad empirica de sujeto u opcion	Probabilidad empirica de evolucion del fenomeno	**Nivel de Sesgo de sujeto u opcion**	**Nivel de Sesgo de evolucion del fenomeno**
Punto Medio Total aritmetico	Realizarse o no realizarse 1:2=0,5	0,5	0,5	(0,5:2)x2= 0,5	**0,5-0,5=0**	**0,5-0,5=0**
Punto Medio Total geometrico	Realizarse o no realizarse 1:2=0,5	0,5	0,5	(0,5:2)x2= 0,5	**0,5-0,5=0**	**0,5-0,5=0**
Nodos inferiores						
1ªNASA	1:2=0,5	0,5:2=0,25	0,5003326	(0,5:2)x1= 0,25	**0,5003326 -0,5= +0,0003326 0,4996673= -0,0003327**	**0,25-0,25=0**
2ªNASA	1:2)0,5	0,5:2=0,25	0,4996673	(0,5:2)x1= 0,25	**0,4996673= -0,0003327**	
Punto Medio Total de Niveles de Sesgo	Metodo Aritmetico		**0**			**0**
	Metodo geometrico		**0**			**0**

1.2.2.2)Inteligencia en Arbol en submuestra NASA en modalidad no selectiva en pretest

Sujeto u Opcion	Probabilidad teorica de sujeto u opcion	Probablidad teorica de evolucion del fenomeno	Probabilidad empirica de sujeto u opcion	Probabilidad empirica de evolucion del fenomeno	**Nivel de Sesgo de sujeto u opcion**	**Nivel de Sesgo de evolucion del fenomeno**
Punto Medio Total aritmetico	Realizarse o no realizarse 1:2=0,5	0,5	0,5	(0,5:2)x2= 0,5	**0,5-0,5=0**	**0,5-0,5=0**
Punto Medio Total geometrico	Realizarse o no realizarse 1:2=0,5	0,5	0,5	(0,5:2)x2= 0,5	**0,5-0,5=0**	**0,5-0,5=0**
Nodos inferiores						
1ªNASA	1:2=0,5	0,5:2=0,25	0,5003115	(0,5:2)x1= 0,25	**0,5003115 -0,5= +0,0003115**	**0,25-0,25=0**
2ªNASA	1:2)0,5	0,5:2=0,25	0,4996884	(0,5:2)x1= 0,25	**0,4996884 . 0,5= -0,0003116**	**0,25-0,25=0**
Punto Medio Total de Niveles de Sesgo	Metodo Aritmetico		**0**			**0**
	Metodo geometrico		**0**			**0**

1.2.2.3) Diferencial promedios postest-pretest de Inteligencia en NASA

Sujeto u Opcion		Postest	Pretest	diferencial
Nivel de Sesgo de sujeto u opcion en nodos superiores	Con metodo aritmetico	0	0	0
	Con metodo geometrico	0	0	0
Nivel de Sesgo de evolucion del fenomeno en nodos superiores	Con metodo artimetico	0	0	0
	Con metodo geometrico	0	0	0
Punto Medio Total de Nivel de Sesgo de evolucion del fenomeno en nodos inferiores	Con metodo aritmetico	0	0	0
	Con metodo geometrico	0	0	0
Punto Medio Total de Nivel de Sesgo de sujeto u opcion en nodos inferiores	Con metodo aritmetico	0	0	0
	Con metodo geometrico	0	0	0

1.2.3)Inteligencia en Arbol en submuestra ESA-NASDA en modalidad no selectiva

1.2.3.1)Inteligencia en Arbol en submuestra ESA-NASDA en modalidad no selectiva en postest

Sujeto u Opcion	Probabilidad teorica de sujeto u opcion	Probablidad teorica de evolucion del fenomeno	Probabilidad empirica de sujeto u opcion	Probabilidad empirica de evolucion del fenomeno	**Nivel de Sesgo de sujeto u opcion**	**Nivel de Sesgo de evolucion del fenomeno**
Punto Medio Total aritmetico	Realizarse o no realizarse 1:2=0,5	0,5	0,5	(0,5:2)x2= 0,5	**0,5-0,5=0**	**0,5-0,5=0**
Punto Medio Total geometrico	Realizarse o no realizarse 1:2=0,5	0,5	0,5	(0,5:2)x2= 0,5	**0,5-0,5=0**	**0,5-0,5=0**
Nodos inferiores						
ESA	1:2=0,5	0,5:2=0,25	0,5004159	(0,5:2)x1= 0,25	**0,5004159-0,5= +0,0004159**	**0,25-0,25=0**
NASDA	1:2)0,5	0,5:2=0,25	0,499584	(0,5:2)x1= 0,25	**0,499584 – 0,5= -0,000416**	**0,25-0,25=0**
Punto Medio Total de Niveles de Sesgo	Metodo Aritmetico		**0**			**0**
	Metodo geometrico		**0**			**0**

1.2.3.2)Inteligencia en Arbol en submuestra ESA-NASDA en modalidad no selectiva en pretest

Sujeto u Opcion	Probabilidad teorica de sujeto u opcion	Probablidad teorica de evolucion del fenomeno	Probabilidad empirica de sujeto u opcion	Probabilidad empirica de evolucion del fenomeno	**Nivel de Sesgo de sujeto u opcion**	**Nivel de Sesgo de evolucion del fenomeno**
Punto Medio Total aritmetico	Realizarse o no realizarse 1:2=0,5	0,5	0,5	(0,5:2)x2= 0,5	**0,5-0,5=0**	**0,5-0,5=0**
Punto Medio Total geometrico	Realizarse o no realizarse 1:2=0,5	0,5	0,5	(0,5:2)x2= 0,5	**0,5-0,5=0**	**0,5-0,5=0**
Nodos inferiores						
ESA	1:2=0,5	0,5:2=0,25	0,5099822	(0,5:2)x1= 0,25	**0,5099822-0,5= +0,0099822**	**0,25-0,25=0**
NASDA	1:2)0,5	0,5:2=0,25	0,4900177	(0,5:2)x1= 0,25	**0,4900177-0,5= -0,0099823**	
Punto Medio Total de Niveles de Sesgo	Metodo Aritmetico		**0**			**0**
	Metodo geometrico		**0**			**0**

1.2.3.3) Diferencial promedios postest-pretest de Inteligencia en ESA-NASDA

Sujeto u Opcion		Postest	Pretest	**diferencial**
Nivel de Sesgo de sujeto u opcion en nodos superiores	Con metodo aritmetico	0	0	**0**
	Con metodo geometrico	0	0	**0**
Nivel de Sesgo de evolucion del fenomeno en nodos superiores	Con metodo artimetico	0	0	**0**
	Con metodo geometrico	0	0	**0**
Punto Medio Total de Nivel de Sesgo de evolucion del fenomeno en nodos inferiores	Con metodo aritmetico	0	0	**0**
	Con metodo geometrico	0	0	**0**
Punto Medio Total de Nivel de Sesgo de sujeto u opcion en nodos inferiores	Con metodo aritmetico	0	0	**0**
	Con metodo geometrico	0	0	**0**

1.2.4) Contraste

Sujeto u Opcion		NASA	ESA-NASDA	**Contraste**
Diferencial postest-pretest de Nivel de Sesgo de Sujeto u Opcion en Nodo Intermedio	Con el metodo aritmetico	0	0	**0**
	Con el metodo geometrico	0	0	**0**
Punto Medio Total de Nivel de Sesgo de sujeto u opcion en nodos inferiores	Con metodo aritmetico	0	0	**0**
	Con metodo geometrico	0	0	**0**

Conclusion : cuando a partir de una crisis nerviosa que sufri en la primavera del año 2001 yo comence a teorizar en mi "Critica a la estadistica contemporanea" , que era posible hacer una matematica basada unicamente el el numero cero , muchos se burlaron acerca de mis ideas que creian extravagantes , cuando en el invierno del año 2001 , en mi ensayo de la muerte comence a trabajar en matematica paranormal , muchos entonces como ahora creian que era imposible hacer una matematica fuera de lo normal , sin embargo yo mismo he demostrado , que si es posible hacer una matematica fundada en el numero cero como eje rector de todo el sistema matematico . La tabla que ahora mismo he calculado asi como las tablas anteriores , son tablas en las que el numero cero tiene la hegemonia total sobre el proceso de calculo realizado . Ahora bien , una matematica fundada en el numero cero como tal , ha de ser una matematica capaz de ser util al progreso del ser humano para el desarrollo de la ciencia , y por esto mismo , en el mundo de hoy en dia , una ciencia que pueda dar algun tipo de aplicacion tecnologica o herusitica , puede llegar a representar una verdadera revolucion cientifica y tecnologica , con consecuencias en la sociedad y en el desarrollo tecnologico , industrial , y en la carrera espacial , que nunca antes habian podido tenerlas otras matematicas , dado que no existian en la sociedad en su momento de aparicion , los avances que actualmente el hombre si tiene a su disposicion , por esto mismo , la Probabilidad Imposible como un sistema matematico totalmente nuevo que innova y construye sobre pilares fundamentales totalmente desconocidos para la ciencia moderna , puede suponer una ruptura determinante , entre la diencia del siglo XX , y la nueva ciencia del siglo XXI que esta a punto de comenzar .

1.3) Conclusiones

Probabilidad Imposible es una teoria matematica que llega un momento en el que al tomar como punto inicial de toda la teoria , el propio numero cero , este hecho condiciona a que , llegue un momento en donde todo lo que aparece son series de ceros ordenados en funcion del tipo de formulacion que en cada ocasion se precisa para la elaboracion de formalizacion matematica , que exige cada circunstancia operativa en funcion de los criterios u objetivos , que se tengan dentro del diseño de investigacion cientifica en el cual se desarrollan los analisis de tratamiento de la informacion . En los calculos

realizados en las tablas de este capitulo cuarenta y cinco , he pretendido dejar indicado al menos como podria elaborarse un sistema de calculo de contrtastes dentro de un sistema de Inteligencia en Arbol tal como los desarrollo en Asimilacion e Integracion , para la creacion de Inteligencia Artirticial lo suficientemente capaz de realizar aprendizajes adecuados , u dchos aprendizajes poder codificarlos bajo sistemas de probabilidades desesgo interno , son las que poder tomar decisiones en situaciones diversas para la creacion de un sistema artificial que todo aprendizaje lo convieriera automaticamente en sistemas decisionales , de modo que de esta forma , fuera posible crear y construir sistemas de Inteligencia Artificial lo suficientemente potentes como para , fuera de lo pre-establecido o fuera de lo preprogramado en los programas informaticos o ciberneticos , con que hoy en dia se hacen este tipo de sistemas , la Inteliggencia Artificial del futuro gracias al Segundo Metodo que yo mismo descubri , y gracias a la Probabilidad Imposible , la Inteligencia Artificial poder avanzar hacia Aprendizaje Artificial , y hacia un sistema de Voluntad Artificial , que si la personalidad se expresa en las decisiones que tomamos en cada momento de nuestra vida , entonces un sistema artificial dotado de capacidad decisional en funcion de las probabilidades desesgo interno adquiridas por medio de Aprendizaje Artificial , seria un sistema artificial incluso capacitado para poder desarrollar una personalidad intrinseca . Mis descubrimietnos matematicos en torno a la Probabilidad Imposible , son capaces de poder permitir que mañana haya robots con formas de Inteligencia Artificial con una inteligencia superior a cualquier inteligencia humana , y una inteligencia capaz de poder generar una personalidad intrinseca en el propio sistema artificial . Estoy hablando por tanto de la creacion de seres dotados de Inteligencia Artificial con personalidad propioa , que toman decisiones individuales , estoy hablando de crear a un ser humano artificial replicado de nosotros mismos , un nuevo ser con una funcion cognitiva superior a la nuestra , con personalidad propia , un ser artificial libre de las cadenas de las preprogramas ciberticos ... ¿ es posible , o es un sueño de Srtanley Kubrik?En mi opinion ya no es un sueño , en mi opinion ya es posible gracias a la Probababilidad Imposible y gracias a mid escubrimiento del Segundo Metodo , contando con la ayuda que la NASA me estuvo proporcionando durante un tiempo , un tiempo que si fue escaso fue intenso , un tiempo que algun dia muchos lo recordaran como un tiempo que cambio el rumbo de la historia . Muchos de los conceptops matematicos que hoy en dia trabajo dentro de Probabilidad Imposible , como determinado exogena o determinado endogena , fueron conceptos que comence a trabajar en Galaxia Astroecologica , siendo conceptos que loe stoy estoy profundizando ahora mas que nunca dentro de mis descubrimientos martematicos , y que el dia que puedan salir a la luz cambiaran el rumbo de la investigacion cientifica avanzada herustica o tecnologica . A pesar de cuantas ilusiones yo tengo en mis trabajos matematicos no obstante el camino no es nada facil , y hay elementos que todavia debo investigar con mas determiento para poder hacer una idea mas objetiva de que significan muchas de los resultados , de muchos calculos que estoy realizando , y cuna interpretacion , maduro en funcion de como vayan en galobal el conjunto general de todas mis investigaciones . De este modo , en este capitulo , en los contrastes de los Puntos Medios Totales de los Niveles de Sesgo de sujeto u opcion , se ha podido asi apreciar como es OK ON LINE el que logra los mayores valores geometricos de forma constante , mientras que Actualidad Viva consigue los valores aritmeticos , despues en el caso del contexto de decrecimieto en control submuestral en ejemplo de NASA , ESA , NASDA , he podido de nuevo corroborar , como con dos sujetos u opciones cualquier calculo posible , suele terminar en una serie de ceros al no existir ningun tipo de valor empirico que pueda significar una tendencia central , ya que en submuestras de dos sujetos u opciones el Punto Medio Total es igual al promedio o media aritmetica o probabilidad teorica , con lo que en submuestras no existe ningun criterio estadistico de tendencia central . Este tipo de situaciones aqui analizadas como que en el caso de OK ON LINE se concentren los valores geometricos , y en Actualidad Viva los valores aritmeticos , o que en la aplicaciond e Inteligencia en Arbol en conjuntos submuestrales de dos sujetos u opciones no haya posibilidad de estadistico de tendencia central , son aspectos aqui analizados que por tanto de este modo evidencian la necesidad de que , dentro de mis investigaciones matematicas vuelva a dar una relevancia matematica importante , al estudio del comporamiento que los elementos en la muestra puean tener , desde un enfoque mas geometrico del analisis , motivo fundamental que justifica la utilizacion que hare de la Trigonometria del Segundo Metodo a partir del capitulo cuareta y nueve , asi como tambien justifica , que haga una explicacion mas profunda de que significa el Punto Medio Total geometrico , del cual unicamente de momento , ofreci una explicacion en Intuicion y Probabilidad siendo necesario ahondar en el concepto geometrico de punto medio , motivo que por si mismo justifica la Trigonometria del Segundo Metodo . No obstante , antes de comenzar con dicho analisis geometrico sobre el comportamiento de los elementos de la muestra , en los dos proximos capitulos , antes de acabar con esta primera parte de Teoria General de Probabilidad Imposible , hare aplicaciones de Inteligencia en Arbol tanto en Puntuaciones Logaritmicas como Raices de Representatividad Cuadratica , como expresion matematica , de como en Inteligencia enArbol se pueden formalizar sistemas para contrastar informaciones relativas a como los factores , endogenos o exogenos , determinan la proporcion de materia y forma dentro de nuestro espacio y universo ,al cual solo tenemos acceso , por medio de la ciencia .

TEORIA GENERAL DE PROBABILIDAD IMPOSIBLE

Primera parte : Matematica Formal

Dedicado a Boby Sands , un republicano que lucho por la Republica de Irlanda , murio en huelga de hambre el dia 5 de mayo de 1981

(Capitulo 46)

Desde el pasado dia 25 de mayo del 2003 he sufrido un aumento de la tortura , de forma que ahora cuando estoy realizando una tarea entonces los torturadores aumentan progresivamente el ruido de con que se me este torturando en ese instante , y cuando cambio de tarea entonces en principio reducen el volumen de ruido con que se me este torturando y cambian de ruido , para , en la neva tarea que este realizando , de nuevo aumentar progresivamente el volumen del ruido con que se me tortura , esta tortura la estoy sufriendo en particular cuando estoy escribiendo , cuando estoy estudiando , cuando estoy leyendo , y cuando estoy en presencia de mi madre . El [redacted] es el maximo responsable de la tortura que yo estoy sufriendo , el [redacted] es el jefe de los tortruadores , el [redacted] es el [redacted] y por tanto el [redacted] es el jefe del [redacted] que me esta tortruando , [redacted] , para mi tortura utiliza los servicios secretos que se encuentran a cargo de [redacted] , nombrado embajador español por [redacted] que dirige mi tortura , desde el [redacted] junto a [redacted] , amigo de [redacted] , dirige la tortura contra mi persona y me intenta asesinar aumentando el volumen del ruido con que se me tortura . El [redacted] ademas de torturarme a mi mismo.

La impunidad de la cual goza el [redacted] se tiene que acabar , es necesario que la comunidad intrnacional comprenda , que no se puede tolerar ni por un instante mas la existencia de paraisos para la tortura y el asesinato , no se puede permitir que existan paraisos en donde se violen los derechos humanos , hay que castigar a los violadores de los derechos humanos , y por tanto la comunidad intrnacional tiene la responsabilidad moral y politica de arbitrar politicas internacionales de castigo conta el [redacted] a causa de su genocidio contra la minoria etnica vasca , y a causa de torturar a personas incentes . La comunidad internacional me puede ayudar a mi mismo y [redacted] , por medio de que la comunidad internacional proteja mis descubrimientos matematicos , y la comunidad internacional proteja a mi familia , mi padre Benito esta sufriendo un linchamiento mediatico y politico por quienes quieren justificar mi asesinato , la comunidad internacional debe frenar la total impunidad de la que cuentan dichos sectores mediaticos y politicos . Ruego comprension si cometo alguna incorreccion al escribir bajo tortura .

Mis descubrimientos matmaticos son lo suficientemente importantes como para que en el caso de que si yo fuera finalmente asesinado y no se llegaran a publicar mis obras cientificas y matematicas , todos mis descubrimientos matematicos cayeran en el olvido , entonces , la ciencia en general , perderia una oportunidad unica de poder continuar avanzando en la investigacion cientifica y heuristica , algo que debe ser impedido , mediante que la comunidad internacional proteja activamente todos mis descubrimientos matematicos para que nunca se puedan olvidar , y apesar de que yo finalmente muera , a pesar de cuanto pueda yo sufrir , al menos quede en el recuerdo de la conciencia colectiva el testimonio de mis descubrimientos matematicos como la demostracion manfiesta de mi existencia , y queden mis descubrimietnos matematicos como el testimonio de mi vida y de mi obra , para que nunca se olvide lo que ocurrio en mi casa , y nunca se olvide mi caso de tortura , y ademas , todos juntos , podamos avanzar en el camino del progreso cientifico , gracias a mis descubrimientos matematicos . Especialmente ruego , pido , y suplico , a las autoridades civiles y administrativas internacionales , asi mismo a las agencias internacioales de investigacion cientifica , que por favor colaboren y participen en la proteccion global de mis descubrimientos matematicos , para asi , permitir el progreso cientifico con el cual poder dar satisfaccion a las necesidades de los hombres y mujeres del futuro .

1º) Inteligencia en Arbol en modalidad selectiva en analisis postest-pretest

El Punto Medio Total de los Niveles de Sesgo de sujeto u opcion en la Inteligencia en Arbol no selectiva , asi como el Punto Medio Total de los Niveles de Sesgo de evolucion del fenomeno en Inteligencia en Arbol no selectiva , partiendo por tanto de la probabilidad empirica de sujeto u opcion , dieron como resultado la constancia y sistematicidad que presentaba OK ON LINE al aparecer de forma metodica como la muestra que tenia los valores mas geometricos y Actualidad Viva los mas aritmeticos , de este mismo modo , en el caso del estudio de las submuestras en contexto de control del decrecimiento , todos los resultados en su conjunto daban igual a cero , en la medida que la ausencia de existencia de valores empiricos de tendencia central en muestras y submuestras de dos sujetos u opciones es una cracteristica de la Probabilidad Imposible , que hace de la investigacion en dichas condiciones limite , en muestras o submuestras de dos sujetos u opciones , una investigacion en la cual la ausencia de valor empirico de tendencia central , hace que el estudio en modalidad no selectiva aporte pocas expectativas de poder lograr un conocimiento realmente util , que puedan dar estimiaciones relevantes , dentro del conjunto de la investigacion cientifica , con que poder llegar a conclusiones logicas de cierta relevancia para el conjunto de analisis de la informacion obtenida de la muestra . En lineas generales , en el analisis de comparaciones postest-pretest con Inteligencia en Arbol no selectiva , se puede por tanto llegar a la cocnlusion de que : en el caso del ejemplo de OK ON LINE y de Actualidad Viva , la forma con que OK ON LINE acapara los valores geometricos y Actualidad Viva los valores aritmeticos , es un hecho que hace necesario la investigacion geometrica de los resultados , cosa que comenzare a realizar en la segunda parte de este mismo ensayo , con Trigonometria del Segundo Metodo , asi como la ausencia de datos realmente relevantes ante la ausencia de valores empiricos de tendencia central con submuestras de dos sujetos u opciones en Inteligencia en Arbol no selectiva , es un elemento que indica que para el estudio en circunstancias de control de nuestra eprcepcion por tanto la Inteligencia en Arbol no selectiva derivada de las probabilidades empiricas no es suficiente , y es necesario ahondar en la investigacion mediante la introduccion de nuevos sistemas de tratamiento de la informacion , como puede ser , la utilizacion de analisis en Inteligencia en Arbol selectiva para el tratamiento de dicha informacion en circunstancias de control submuestral , asimismo como tambien para el analisis de la informacion obtenida en OK ON LINE y Actualidad Viva para comprender , de este modo , mejor , cual es el comportamiento en proporcionalidad empirica que los sujetos u opciones desarrollan en su globalidad . En el estudio de los contrastes postest-pretest con Inteligencia en Arbol no selectiva la forma de llegar a contrastes era mediante el calculo de los Puntos Medios Totales de los Niveles de Sesgo , de sujeto u opcion o de evolucion del fenomeno , perioritariamente , ahora bien , el motivo por el cual calcule los Puntos Medios Totales de los Niveles de Sesgo , de sujeto u opcion o de evolucion del fenomeno , se puede explicar en base a que , principalmente , cuando se hace una diferenciacion entre una puntuacion directa y una media aritmetica , como es el caso del Nivel de Sesgo de sujeto u opcion como diferencia entre la probabilidad empirica y la probabilidad teorica , es decir , una puntuacion diferencial , normalmente , si se tienen en cuenta los signos , el sumatorio de las puntuaciones diferenciales es igual a cero , la unica forma de que el resultado del sumatorio de las puntuaciones diferenciales no de como resultado igual a cero es que no se tengan en cuenta los signos , pero en dicho caso , dicho sumatorio unicamente tenidria un valor , como promedio ,igual a desviacion media , pero el caso es que ladesviacion media como tal no mide crecimiento o decrecimiento , sino que mide la dispersion media de los sujetos u opciones con respecto de la tendencia central teorica que es la probabilidad teorica , cosa que tampoco es de gran valor cuando la dispersion en si misma , donde realmente es util estudiarla , es bajo la Raiz deRepresentatividad Cuadratica , al ser un indice de homogeneidad . Normalmente en matematica a la hora de resolver el problema que plantea el sumatorio igual a cero de las puntuaciones diferenciales , es por medio de elevar al cuadrado de las puntuaciones diferenciales y despues promediarlas , lo cual es igual a varianza , y de nuevo estariamos ante el mismo problema , la varianza unicamente seria un criterio de dispersion cuya utilidad real es en la Raiz de Representatividad Cuadratica como indice de homogeneidad . En la medida que el sumatorio de las puntuaciones diferenciales es igual a cero si se tienen en cuenta los signos , y en caso de neutralizar el valor del signo con valores absolutos el promedio seria igual a desviacion media , o en caso de elevar al cuadrado las puntuaciones diferenciales seria su promedio del sumatorio igual a varianza , tanto en un caso como en otro se tendria unicamente un criterio estdistico de dispersion , y no de crecimiento o decrecimiento . Ante este dilema , yo opte por calcular el Punto Medio Total de las puntuaciones diferenciales como un criterio en el cual , teniendo en cuenta el signo , poder asi tener una estimacion correcta de crecimiento o decrecimiento , aunque finalmente , la estimacion oportuna del Punto Medio Total del Nivel deSesgo de sujeto u opcion dio un resultado un tanto pecular , en el caso de OK ON LINE las mayores estimaciones se dieron en el Punto Medio Total geometrico del Nivel de Sesgo de sujeto u opcion , y en el caso de Actualidad Viva las mayores estimaciones se dieron en el Punto

Medio Total aritmetico de Nivel de Sesgo de sujeto u opcion ¿ porque OK ON LINE tiene el mayor Punto Medio Total geometrico de Nivel de Sesgo de sujeto u opcion , y porque Actualidad Viva tiene el mayor Punto Medio Total aritmetico de Nivel deSesgo de sujeto u opcion? Creanme , pero , hasta para mi mismo que soy el descubirdor de estos avances cientificos y matematicos , estos resultados son en todo un caso un serio dilema , yo mismo tengo dudas a la hora de adjudicar una causa para explicar estos efectos matematicos de calculo , lo que si puedo afirmar es lo siguiente : la propia naturaleza de la puntuacion diferencial cuyo sumatorio en si debe ser igual a cero en el caso del sumatorio de las puntuaciones diferenciales de una muestra en particular , hace que la puntuacion diferencial como tal en sumatorios muestrales tenga un valor unicamente como criterio de dispersion , para el estudio de la desviacion media o de la varianza , pero la puntuacion diferencial utilizada para cualquier otro tipo de calculo que no sea de dispersion puede tener un comportamiento a lo mejor un tanto dificil de comprender , dado que la puntuacion diferencial como tal es un criterio de dispersion , no de crecimiento o decrecimiento , la utilziacion de un criterio de dispersion para la obtencion de calculos acerca de crecimiento o decrecimiento puede dar lugar a la estimacion de resultados en principio inciertos , o dificiles de poder interpretar , dado que la propia naturaleza de la puntuacion diferencial en si misma es otra , investigar dispersion , no crecimiento o decrecimiento . En cualquier caso , muchos de los elementos que definen al Punto Medio Total en todas sus caracteristicas , los tatare con especial interes en la segunda parte de este ensayo , en donde abordare con especial relevancia la importancia del Punto Medio Total geometrico , al ser quizas una de las estimaciones que , en terminos geometricos , pueda tener una importancia determinante en las matematicos del futuro , a partir de la Probabilidad Imposible . Ahora bien , como acabo de explicar el motivo principal por el cual calcule el Punto Medio Total de los Niveles de Sesgo de sujeto u opcion en Inteligencia enArbol en modalidad no selectiva fue basicamente porque , la estimacion de dispersion con puntuaciones diferenciales en la Inteligencia en Arbol no selectiva no es en realidad una estimacion util , cuando para estudiar la dispersion es mucho mas intersante poder abordar la Raiz de Representatividad Cuadratica como estimacion de eficiencia interna en funcion de la varianza . De modo que realmente el estudio de criterios de dispersion en Inteligencia en Arbol no selectiva no es realmente de gran interes , cuando la Raiz de Representatividad Cuadratica puede desarrollar un estudio de homogeneidad como garantia de eficiencia y eficacia , como explicacion de calidad , mucho mas util . Si por tanto en la Inteligencia en Arbol no selectiva la investigacion de la dispersion no es de especial relevancia , entonces , en Inteligencia en Arbol no selectiva es necesario desarrollar el estudio del analisis de la informacion desde una perspectiva alternativa como puede ser , el estudio del Punto Medio Total de los Niveles de Sesgo de sujeto u opcion , ya que , con el analisis de los Puntos Medios Totales de los Niveles de Sesgo de sujeto u opcion en Inteligenica enArbol no selectiva , se puede por tanto llegar a una serie de conclusiones logicas sobre el comportamiento aritmetico y geometrico de los resultados sin necesidad de hacer estimaciones de dispersion , que ya se realizaran bajo la perspectiva de la Raiz de Representatvidad Cuadratica . Debido a que , en la Inteligencia en Arbol en modalidad no selectiva realmente la dispersion no es un aspcto de fundamental relevancia , dado que lo tendra en el analisis con Raices deRepresentatividad Cuadratica , ese es el motivo por el cual , analice Puntos Medios Totales de los Niveles deSesgo de sujeto u opcion , en lugar de promedios , pero en el caso que hoy voy a desarrollar , en el analisis de la Inteligencia en Arbol en modalidad selectiva con Puntuaciones Logaritmicas de sujeto u opcion , con Puntuaciones Logaritmicas Promedio Empiricas , y Puntuaciones Logaritmicas Mas Probables Empiricas , el estudio de los Niveles de Sesgo de Puntuacion Logaritmica , y el estudio de los Niveles de Similitud de Puntuacion Logaritmica , es un estudio que debido a que el sumatorio posible no tiene porque reflejar dispersion muestral , sino que debe reflejar un sumatorio del tipo de sesgos de proporcionalidad empirica y similitudes de proporcionalidad empirica , es decir , el sumatorio refleja en todo caso el tipo de desviacion entre el comportamiento del conjunto de los individuos frente al comportamiento ideal muestral , entonces , en el caso que a continuacion desarrollare en la Inteligencia en Arbol en la modalidad selectiva , es posible poder abordar un estudio realmente de gran interes para el analisis de datos y conclusiones postriores , en el cual , poder estimar , los sumatorios promediados de los Niveles deSesgo de Puntuacion Logaritmica , y Niveles de Similitud de Puntuacion Logaritmica , como criterios estimativos de relaciones individuales y muestrales , con que despues , dicha informacion calculada , sometida a contrastes , poder lograr conclusiones reales y esenciales para la comprension del modelo de dinamica funcional que siguen los sujetos u opciones en su comportamiento , dentro de la muestra seleccionada de la poblacion , paa obtener conclusiones con que inferir el comportamiento global de la poblacion de referencia . Este tipo de analisis por tanto en Inteligencia en Arbol en la modalidad selectiva , es un analisis que puede por tanto realizarse de manera que , los Niveles de Sesgo de Puntuacion Logaritmica y los Niveles de Similitud d Puntuacion Logaritmica , sean objeto de sumatorio y promedio , de modo que , el promedio de los aumatorios de Niveles de Sesgo de Puntuacion Logaritmica , y el promedio del sumatorio de los Niveles de Similitud de Puntuacion Logaritmica , puedan ser sometidos a diferenciales postest-pretest , y dichos diferenciales poder someterse despues a contrastes

entre las diferentes muestras . Es decir , el analisis postest-pretest que a continuacionn expondre para el estudio de las estructuras en Inteligencia en Arbol en modalidad selectiva sera el siguiente : calculo de los promedios de Niveles de Sesgo de Puntaucion Logaritmica y Niveles de Similitud de Puntuacion Logaritmica en postest y pretest , y despues calculo del diferencial entre los Niveles de Sesgo de Puntuacion Logaritmica del postest con respecto del pretest , y calculo del diferencial de los Niveles de Similitud de Puntuacion Logaritmica del postest con respecto al pretest , y despues , lso diferenciales de cada muetra someterlos a contrastes y llegar a coclusiones , de la que , de dichas conclusiones poder inferir asi conclusiones logicas a la poblacion de extraccion . Este tipo de ejercicio lo desarrollare igualmente tanto en el caso de estudio de crecimiento de la audiencia en OK ON LINE y Actualidad Viva , como tambien en el caso de estudio del decrecimiento bajo control de nuestra percepcion en subdivision submuestral con NASA , ESA-NASDA . El tipo de interpretacion de los resultados sera el siguiente , en la medida que la Puntaucion Logaritmica como un indice de proporcionalidad entre materia y formal normalmente indica mayor frecuencia cuanto mas proxima es a cero , es decir , cuanto mas proxima es a Probabilidad Imposible la Puntuacion Logaritmica , entonces , un diferencial o una similitud de signo negativo siempre indicara mayor frecuencia , mientras que un diferencial o una similitud de signo positivo indicara decrecimiento , dado que si un sujeto u opcion tiene una Puntuacion Logaritmica de gran frecuencia y por tanto proxima a cero es el primer factor de un diferencial con otra estimacion previa de otro sujeto sujeto u opcion con menor frecuencia y mayor Puntuacion Logaritmica , lo logico por tanto es que el resultado del diferencial sea de signo negativo indicando que el primer factor era mas proximo a cero y por tanto inferior al segundo factor , de modo que el signo negativo indicaria crecimiento , mientras que logicamente un signo positivo indicando que el primer factor tenia una Puntuacion Logaritmica mas distante de cero y de menor frecuencia , con respecto al segundo factor con una Puntuacion Logaritmica mas proxima a cero y de mayor frecuencia , logicamente debe dar un resultado de signo positivo indicando pues decrecimiento . En el caso de similitud , cuando una Puntuacion Logaritmica proxima a cero y de mayor frecuencia se divide entre otra Puntuacion Logaritmica mas distante de cero y de menor frecuencia , el resultado sera un decimal , cuyo logaritmo sera de signo negativo , por lo que el signo negativo indicara decrecimiento , mientras que una Puntuacion Logaritmica mas distante de cero y con menor frecuencia dividida entre otra Puntuacion Logaritmica mas proxima a cero y con mas frecuencia , dara como resultado un numero entero cuyo logaritmo sera de signo positivo , de modo que el signo positivo sera indicativo de decrecimiento . Ahora bien , esta in terpretacion que ahora mismo he explicado , es para el caso de diferenciales entre Puntuaciones Logaritmicas , en el caso de la interpretacion del Nivel de Sesgo de Puntuacion Logaritmica , y Nivel de Similitud de Puntuacion Logaritmica , la interpretacion es la siguiente : signo negativo de Nivel de Sesgo y Nivel de Similitud igual decrecimiento , y signo positivo de Nivel de Sesgo y Nivel de Similitud igual crecimiento .

- Clasificacion de tipos de interpretacion en la teoria logaritmica de Probabilidad Imposible
  - Interpretacion en diferenciales y similitudes entre Puntuaciones Logaritmicas de sujeto u opcion
    - Signo positivo igual decrecimiento
    - Signo negativo igual crecimiento
  - Interpretacion de Niveles de Sesgo y Niveles de Similitud entre Puntuaciones Logaritmicas
    - Signo positivo igual crecimiento
    - Signo negativo igual decrecimiento

. En funcion de la interpretacion segun la signacion obtenida , se podra por tanto establecer de formacatgorica que sujeto u opcion aumetna o disminuye en proporcionalidad empirica , en este caso a partir de los diferenciales de sesgo y de similitud de las proporcionalidades empiricas de sujeto u opcion se estimara el sumatorio del cual obtener el promedio correspondiente , de modo que del promedio del sumatorio , poder asi obtener una estimacion de calculo precisa con la cual despues someter a diferenciales postest-pretest en una muestra , y el diferencial postest-pretest de dicha muestra someterlo a contraste con el diferencial postest-pretest de otra muesta , y asi poder llegar a conclusiones logicas de que muestra logra mayor o menor crecimiento o decrecimieto de proporcionalidad empirica , siendo la proporcionalidad empirica lo que mide la Puntuacion Logaritmica , y siendo la proporcionalidad empirica de la Puntuacion Logaritmica una estimacion de funcion entre materia y forma , en donde , la manera en la cual se distribuya la funcion de materia y forma en cada sujeto u opcion y en la muestra depende de la

1.1)Inteligencia en Arbol en modalidad selectiva en OK ON LINE y Actualidad Viva

1.1.1)Inteligencia en Arbol en modalidad selectiva en OK ON LINE

1.1.1.1) Nodos Intermedios en Inteligencia en Arbol en modalidad selectiva en OK ON LINE

1.1.1.1.1) en postest

Sujeto u Opcion	**Puntuacion Logatitmica de sujeto u opcion**
Lunes deporte	**(Log(10)0,1792):-(Log(10)N)=1,0682**
Martes cultura	**(Log(10) 0,1642):-(Log(10)N)=1,1225**
Miercoles cine	**(Log(10) 0,2481):-(Log(10)N)= 0,866**
Jueves ciencia	**(Log(10) 0,1864):-(Log(10)N)= 1,0437**
Viernes sugerencias fin de semana	**(Log(10) 0,2219):-(Log(10)N)= 0,9354**
Sumatorio	**5,0358**
Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica Sumatorio promediado	**5,0358:5= 1,0071**
Puntuacion Logaritmica Mas Probable Empirica Logaritmo sumatorio entre lo mas probable	**(Log(10)5,0358):-(Log(10)N)= 1,004432**

1.1.1.1.2) en pretest

Sujeto u Opcion	**Puntuacion Logatitmica de sujeto u opcion**
Lunes deporte	**(Log(10) 0,1752):-(Log(10)N)=1,0822**
Martes cultura	**(Log(10) 0,1696):-(Log(10)N)=1,1024**
Miercoles cine	**(Log(10) 0,2529):-(Log(10)N)=0,8541**
Jueves ciencia	**(Log(10)0,1857):-(Log(10)N)=1,046**
Viernes sugerencias fin de semana	**(Log(10)0,2163):-(Log(10)N)=0,9513**
Sumatorio	**5,036**
Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica Sumatorio promediado	**5,036:5= 1,0072**
Puntuacion Logaritmica Mas Probable Empirica Logaritmo sumatorio entre lo mas probable	**(Log(10)5,036):-(Log(10)N)= 1,004457**

1.1.1.2)Inteligencia en Arbol en modalidad selectiva en OK ON LINE

1.1.1.2.1) en postest

Sujeto u Opcion	Puntuacion Logaritmica teorica	Puntuacion Logaritmica empirica	**Nivel de Sesgo de Puntuacion Logaritmica**	**Nivel de Similitud de Puntuacion Logaritmica**
Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica	1	1,0071	**1 – 1,0071 = -0,0071**	**Log(10) (1:1,0071)= -0,003**
Puntuacion Logaritmica Mas Probable	1	1,004432	**1 – 1,004432= -0,004432**	**Log(10) (1:1,004432)= -0,0019**
Nodos inferiores Puntuaciones Logaritmicas de sujeto u opcion				
Lunes deporte	1	1,0682	**1 – 1,0682 = -0,0682**	**Log(10) (1:1,0682)= -0,0286**
Martes cultura	1	1,1225	**1 – 1,1225 = -0,1225**	**Log(10) (1:1,1225)= -0,0501**
Miercoles cine	1	0,866	**1 – 0,866 = +0,134**	**Log(10) (1:0,866)= +0,0624**
Jueves ciencia	1	1,0437	**1 – 1,0437 = -0,0437**	**Log(10) (1:1,0437)= -0,0185**
Viernes sugerencias de fin de semana	1	0,9354	**1 – 0,9354 = +0,0646**	**Log(10) (1:0,9354)= +0,029**
Sumatorio			**-0,0358**	**-0,0058**
Promedio			**-0,0358 :5= -0,0071**	**-0,0058:5= -0,00116**

1.1.1.2.2)en pretest

Sujeto u Opcion	Puntuacion Logaritmica teorica	Puntuacion Logaritmica empirica	**Nivel de Sesgo de Puntuacion Logaritmica**	**Nivel de Similitud de Puntuacion Logaritmica**
Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica	1	1,0072	**1 – 1,0072 =** **-0,0072**	**Log(10) (1:1,0072)=** **-0,0031**
Puntuacion Logaritmica Mas Probable	1	1,004457	**1 – 1,004457=** **-0,004457**	**Log(10) (1:1,004457)=** **-0,0019**
Nodos inferiores Puntuaciones Logaritmicas de sujeto u opcion				
Lunes deporte	1	1,0822	**1 – 1,0822 =** **-0,0822**	**Log(10) (1:1,0822)=** **-0,0343**
Martes cultura	1	1,1024	**1 – 1,1024 =** **-0,1024**	**Log(10) (1:1,1024)=** **-0,0423**
Miercoles cine	1	0,8541	**1 – 0,8541 =** **+0,1459**	**Log(10) (1:0,8541)=** **+0,0684**
Jueves ciencia	1	1,046	**1 – 1,046 =** **-0,046**	**Log(10) (1:1,046)=** **-0,0195**
Viernes sugerencias de fin de semana	1	0,9513	**1 – 0,9513 =** **+0,0487**	**Log(10) (1:0,9513)=** **+0,0216**
Sumatorio			**-0,036**	**-0,0061**
Promedio			**-0,036:5=** **-0,0072**	**-0,0061:5=** **-0,0012**

1.1.1.3)Diferenciales resultados postest-pretest Inteligencia en Arbol modalidad selectiva en OK ON LINE

La interpretacion es : Nivel de Sesgo o Nivel de Similitud con signo positivo igual crecimiento , mientras Nivel de Sesgo o Nivel de Similitud con signo negativo igual de crecimiento , un diferencial por tanto de Niveles de Sesgo o Niveles de Similitud que de lugar a resultado positivo entonces crecimiento , pero un diferencial de Niveles de Sesgo o Niveles de Similitud que de lugar a un resultado negativo entonces decrecmiento .

Sujeto u Opcion	Postest	Pretest	**Diferencial**
CON NODOS INTERMEDIOS			
Nivel de Sesgo de Puntuacion Logaritmica Promedio	-0,0071	-0,0072	**-0,0071 – (-0,0072)= +0,0001**
Nivel de Similitud de Puntuacion Logaritmica Promedio	-0,003	-0,0031	**-0,003 – (-0,0031)= +0,0001**
Nivel de Sesgo de Puntuacion Logaritmica Mas Probable	-0,004432	-0,004457	**-0,004432 – (-0,004457)= +0,000025**
Nivel de Similitud de Puntuacion Logaritmica Mas Probable	-0,0019	-0,0019	**-0,0019 – (-0,0019)=0**
CON NODOS INFERIORES			
Promedio de Niveles de Sesgo de Puntuaciones Logaritmicas de sujeto u opcion	-0,0071	-0,0072	**-0,0071 – (-0,0072)= +0,0001**
Promedio de Niveles de Similitud de Puntuaciones Logaritmicas de sujeto u opcion	-0,0011	-0,0012	**-0,0011 – (-0,0012)= +0,0001**
En todos los diferenciales presenta signo positivo luego , en todos los diferenciales OK ON LINE expresa crecimiento			

1.1.2)Inteligencia en Arbol en modalidad selectiva en Actualidad Viva

1.1.2.1) Nodos Intermedios en Inteligencia en Arbol en modalidad selectiva en Actualidad Viva

1.1.2.1.1)en postest

Sujeto u Opcion	**Puntuacion Logatitmica de sujeto u opcion**
Lunes deporte	**(Log(10) 0,1829):-(Log(10)N)= 1,0555**
Martes cultura	**(Log(10) 0,1728):-(Log(10)N)= 1,0908**
Miercoles cine	**(Log(10) 0,2434):-(Log(10)N)= 0,8779**
Jueves ciencia	**(Log(10) 0,1822):-(Log(10)N)= 1,0579**
Viernes sugerencias fin de semana	**(Log(10) 0,2185):-(Log(10)N)= 0,945**
Sumatorio	**5,0271**
Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica Sumatorio promediado	**5,0271 : 5 = 1,00542**
Puntuacion Logaritmica Mas Probable Empirica Logaritmo sumatorio entre lo mas probable	**(Log(10)5,0271):-(Log(10)N)= 1,0033**

1.1.2.1.2)en pretest

Sujeto u Opcion	**Puntuacion Logatitmica de sujeto u opcion**
Lunes deporte	**Log(10) 0,1907):-(Log(10)N)= 1,0295**
Martes cultura	**Log(10) 0,1768):-(Log(10)N)= 1,0766**
Miercoles cine	**Log(10) 0,2374):-(Log(10)N)= 0,8934**
Jueves ciencia	**Log(10) 0,1853):-(Log(10)N)= 1,0474**
Viernes sugerencias fin de semana	**Log(10) 0,2095):-(Log(10)N)= 0,9711**
Sumatorio	**5,018**
Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica Sumatorio promediado	**5,018:5= 1,0036**
Puntuacion Logaritmica Mas Probable Empirica Logaritmo sumatorio entre lo mas probable	**Log(10)5,018:-(Log(10)N)= 1,0022**

1.1.2.2)Inteligencia en Arbol en modalidad selectiva en Actualidad Viva

1.1.2.2.1)en postest

Sujeto u Opcion	Puntuacion Logaritmica teorica	Puntuacion Logaritmica empirica	**Nivel de Sesgo de Puntuacion Logaritmica**	**Nivel de Similitud de Puntuacion Logaritmica**
Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica	1	1,00542	**1 – 1,00542 =** **-0,00542**	**Log(10) (1:1,00542)=** **-0,0023**
Puntuacion Logaritmica Mas Probable	1	1,0033	**1 – 1,0033 =** **-0,0033**	**Log(10) (1:1,0033)=** **-0,0014**
Nodos inferiores Puntuaciones Logaritmicas de sujeto u opcion				
Lunes deporte	1	1,0555	**1 – 1,0555=** **-0,0555**	**Log(10) (1:1,0555)=** **-0,0234**
Martes cultura	1	1,0908	**1 – 1,0908 =** **-0,0908**	**Log(10) (1:1,0908)=** **-0,0377**
Miercoles cine	1	0,8779	**1 – 0,8779 =** **+0,1221**	**Log(10) (1:0,8779)=** **+0,0565**
Jueves ciencia	1	1,0579	**1 – 1,0579=** **-0,0579**	**Log(10) (1:1,0579)=** **-0,0244**
Viernes sugerencias de fin de semana	1	0,945	**1 – 0,945 =** **+0,055**	**Log(10) (1:0,945)=** **+0,0245**
Sumatorio			**-0,0271**	**-0,0045**
Promedio			**-0,0271:5=** **-0,0054**	**-0,0045:5=** **-0,0009**

1.1.2.2.2)en pretest

Sujeto u Opcion	Puntuacion Logaritmica teorica	Puntuacion Logaritmica empirica	**Nivel de Sesgo de Puntuacion Logaritmica**	**Nivel de Similitud de Puntuacion Logaritmica**
Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica	1	1,0036	**1 – 1,0036 = -0,0036**	**Log(10) (1:1,0036)= -0,0015**
Puntuacion Logaritmica Mas Probable	1	1,0022	**1 – 1,0022 = -0,0022**	**Log(10) (1:1,0022)= -0,0009**
Nodos inferiores Puntuaciones Logaritmicas de sujeto u opcion				
Lunes deporte	1	1,0295	**1 – 1,0295= -0,0295**	**Log(10) (1:1,0295)= -0,0126**
Martes cultura	1	1,0766	**1 – 1,0766 = -0,0766**	**Log(10) (1:1,0766)= -0,032**
Miercoles cine	1	0,8934	**1 – 0,8934 = +0,1066**	**Log(10) (1:0,8934)= +0,0489**
Jueves ciencia	1	1,0474	**1 – 1,0474= -0,0474**	**Log(10) (1:1,0474)= -0,0201**
Viernes sugerencias de fin de semana	1	0,9711	**1 – 0,9711 = +0,0289**	**Log(10) (1:0,9711)= +0,0127**
Sumatorio			**-0,018**	**-0,0031**
Promedio			**-0,018:5= -0,0036**	**-0,0031:5= -0,0006**

1.1.2.3) Diferenciales resultados postest-pretest Inteligencia en Arbol modalidad selectiva en Actualidad Viva

La interpretacion es : Nivel de Sesgo o Nivel de Similitud con signo positivo igual crecimiento , mientras Nivel de Sesgo o Nivel de Similitud con signo negativo igual de crecimiento , un diferencial por tanto de Niveles de Sesgo o Niveles de Similitud que de lugar a resultado positivo entonces crecimiento , pero un diferencial de Niveles de Sesgo o Niveles de Similitud que de lugar a un resultado negativo entonces decrecmiento .

Sujeto u Opcion	Postest	Pretest	**Diferencial**
CON NODOS INTERMEDIOS			
Nivel de Sesgo de Puntuacion Logaritmica Promedio	-0,00542	-0,0036	**-0,00542 – (-0,0036)= -0,0018**
Nivel de Similitud de Puntuacion Logaritmica Promedio	-0,0023	-0,0015	**-0,0023 – (-0,0015)= -0,0008**
Nivel de Sesgo de Puntuacion Logaritmica Mas Probable	-0,0033	-0,0022	**-0,0033 – (-0,0022)= -0,0011**
Nivel de Similitud de Puntuacion Logaritmica Mas Probable	-0,0014	-0,0009	**-0,0014 – (-0,0009= -0,0005**
CON NODOS INFERIORES			
Promedio de Niveles de Sesgo de Puntuaciones Logaritmicas de sujeto u opcion	-0,0054	-0,0036	**-0,0054 – (-0,0036)= -0,0018**
Promedio de Niveles de Similitud de Puntuaciones Logaritmicas de sujeto u opcion	-0,0009	-0,0006	**-0,0009 – (-0,0006)= -0,0003**
Como se puede apreciar la mayoria de los diferenciales obtenidos son de signo negativo , luego entonces , indican decrecimiento en Actualidad Viva			

1.1.3) Contrastes resultados de diferenciales en Inteligencia en Arbol en modalidad selectiva entre OK ON LINE y Actualidad Viva

La interpretacion es : a mayor signo positivo mas crecimiento , a mayor signo negativo mas entonces decrecimiento

Sujeto u Opcion	OK ON LINE	Actualidad Viva	**Contrastes**
CON NODOS INTERMEDIOS			
Diferencial de Nivel de Sesgo de Puntuacion Logaritmica Promedio	-0,0071 – (-0,0072)= +0,0001	-0,00542 – (-0,0036)= -0,0018	**+0,0001 > -0,0018** **OK ON LINE tiene mayor diferencial positivo de Niveles de Sesgo de Puntuacion Logaritmica Promedio , luego OK ON LINE LINE crece mas en proporcionalidad materia y forma**
Diferencial de Nivel de Similitud de Puntuacion Logaritmica Promedio	-0,003 – (-0,0031)= +0,0001	-0,0023 – (-0,0015)= -0,0008	**+0,0001 > -0,0008** **OK ON LINE tiene el mayor diferencial positivo de Niveles de Similitud de Puntuacion Logaritmica Promedio , luego OK ON LINE crece mas en proporcionalidad materia y forma**
Diferencial de Nivel de Sesgo de Puntuacion Logaritmica Mas Probable	-0,004432 – (-0,004457)= +0,000025	-0,0033 – (-0,0022)= -0,0011	**+0,000025>-0,0011** **OK ON LINE tiene mayor diferencial positivo de Sesgo de Puntuacion Logaritmica Mas Probable , luego OK ON LINE crece mas en proporcionalidad materia y forma**
Diferencial de Nivel de Similitud de Puntuacion Logaritmica Mas Probable	-0,0019 – (-0,0019)=0	-0,0014 – (-0,0009= -0,0005	**0 > -0,0005** **OK ON LINE tiene mayor diferencial de Niveles de Similitud de Puntuacion**

			Logaritmica Mas Probable , luego OK ON LINE crece mas en proporcionalidad materia y forma
CON NODOS INFERIORES			
Diferencial de Promedio de Niveles de Sesgo de Puntuaciones Logaritmicas de sujeto u opcion	-0,0071 – (-0,0072)= +0,0001	-0,0054 – (-0,0036)= -0,0018	**+0,0001 >-0,0018** **OK ON LINE tiene mayor diferencial positivo promedio de Niveles de Sesgo de Puntuaciones Logaritmicas de sujeto u opcion , luego OK ON LINE crece mas en proporcionalidad materia y forma**
Diferencial de Promedio de Niveles de Similitud de Puntuaciones Logaritmicas de sujeto u opcion	-0,0011 – (-0,0012)= +0,0001	-0,0009 – (-0,0006)= -0,0003	**+0,0001 > -0,0003** **OK ON LINE tiene mayor diferencial positivo promedio de Niveles de Similitud de Puntuaciones Logaritmicas de sujeto u opcion , luego OK ON LINE crece mas en proporcionalidad materia y forma**

Conclusion : La interpretacion en Inteligencia en Arbol en modalidad selectiva , segun el criterio de que , Nivel de Sesgo de Puntuacion Logaritmica o Nivel de Similitud de Puntuacion Logaritmica de signo positivo igual crecimiento , asi como Nivel de Sesgo de Puntuacion Logaritmica o Nivel de Similitud de Puntuacion Logaritmica de signo negativo igual decrecimiento , da como resultado , que en el estudio diferencial de los diferentes criterios de estimacion de crecimiento en Teoria General de Probabilidad Imposible en contrastes postest-pretest partiendo de Inteligencia en Arbol en modalidad selectiva , en estudio de crecimiento de audiencia en OK ON LINE y Actualidad Viva , resulta que , OK ON LINE obtiene los mayores diferenciales , positivos , posibles en todas las formas de estudio propuestas , asi como Actualidad Viva tiene los menores diferenciales , negativos , posibles en todas las formas de estudio propuestas , por consiguiente , se puede concuir , que OK ON LINE crece mas en la modalidad selectiva de la Inteligencia en Arbol en todas las formas de investigacion sugeridas , mientras que Actualidad Viva crece menos en virtud de las formas establecidas de interpretacion , ya señaladas .

1.2)Inteligencia en Arbol en modalidad selectiva en NASA , ESA-NASDA

1.2.1)Inteligencia en Arbol en modalidad selectiva en NASA

1.2.1.1)Nodos intermedios en Inteligencia en Arbol en modalidad selectiva en NASA

1.2.1.1.1)en postest

Sujeto u Opcion	**Puntuacion Logatitmica de sujeto u opcion**
1ª NASA	**(Log(10)0,5003326):-(Log(10)N)= 0,9990406**
2ª NASA	**(Log(10)0,4996673):-(Log)10)N)= 1,0009603**
Sumatorio	**2,0000009**
Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica Sumatorio promediado	**2,0000009:2= 1,0000005**
Puntuacion Logaritmica Mas Probable Empirica Logaritmo sumatorio entre lo mas probable	**Log(10)2,0000009:-(Log(10)N))= 1,0000006**

1.2.1.1.2)en pretest

Sujeto u Opcion	**Puntuacion Logatitmica de sujeto u opcion**
1ª NASA	**(Log(10)0,5003115):-(Log(10)N)= 0,9991014**
2ª NASA	**(Log(10)0,4996884):-(Log(10)N)= 1,0008994**
Sumatorio	**2,0000008**
Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica Sumatorio promediado	**2,0000008:2= 1,0000004**
Puntuacion Logaritmica Mas Probable Empirica Logaritmo sumatorio entre lo mas probable	**Log(10)2,0000008:-(Log(10)N)= 1,0000006**

1.2.1.2)Inteligencia en Arbol en modalidad selectiva en NASA

1.2.1.2.1)en postest

Sujeto u Opcion	Puntuacion Logaritmica teorica	Puntuacion Logaritmica empirica	**Nivel de Sesgo de Puntuacion Logaritmica**	**Nivel de Similitud de Puntuacion Logaritmica**
Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica	1	1,0000005	**1 – 1,0000005= -0,0000005**	**Log(10) (1:1,0000005)= -0,000000217**
Puntuacion Logaritmica Mas Probable	1	1,0000006	**1 – 1,0000006= -0,0000006**	**Log(10) (1:1,0000006)= -0,000000260**
Nodos inferiores Puntuaciones Logaritmicas de sujeto u opcion				
1ª NASA	1	0,9990406	**1 – 0,9990406= +0,0009594**	**Log(10) (1:0,9990406)= +0,0004168**
2ª NASA	1	1,0009603	**1 – 1,0009603= -0,0009603**	**Log(10) (1:1,0009603)= -0,0004168**
Sumatorio			**-0,0000009**	**0**
Promedio			**-0,0000009:2= -0,00000045**	**0**

1.2.1.2.2)en pretest

Sujeto u Opcion	Puntuacion Logaritmica teorica	Puntuacion Logaritmica empirica	**Nivel de Sesgo de Puntuacion Logaritmica**	**Nivel de Similitud de Puntuacion Logaritmica**
Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica	1	1,0000004	**1 – 1,0000004= -0,0000004**	**Log(10) (1:1,0000004)= -0,000000173**
Puntuacion Logaritmica Mas Probable	1	1,0000006	**1 – 1,0000006= -0,0000006**	**Log(10) (1:1,0000006)= -0,000000260**
Nodos inferiores Puntuaciones Logaritmicas de sujeto u opcion				
1ª NASA	1	0,9991014	**1 – 0,9991014 = +0,0008986**	**Log(10) (1:0,9991014)= +0,0003904**
2ª NASA	1	1,008994	**1 – 1,008994 = -0,008994**	**Log(10) (1:1,008994)= -0,0038885**
Sumatorio			**-0,0080954**	**-0,0034981**
Promedio			**-0,0080954:2= -0,0040477**	**-0,0034981:2= -0,00174905**

1.2.1.3) Diferenciales resultados postest-pretest Inteligencia en Arbol modalidad selectiva en NASA

La interpretacion es : Nivel de Sesgo o Nivel de Similitud con signo positivo igual crecimiento , mientras Nivel de Sesgo o Nivel de Similitud con signo negativo igual de crecimiento , un diferencial por tanto de Niveles de Sesgo o Niveles de Similitud que de lugar a resultado positivo entonces crecimiento , pero un diferencial de Niveles de Sesgo o Niveles de Similitud que de lugar a un resultado negativo entonces decrecmiento .

Sujeto u Opcion	Postest	Pretest	**Diferencial**
CON NODOS INTERMEDIOS			
Nivel de Sesgo de Puntuacion Logaritmica Promedio	-0,0000005	-0,0000004	**-0,0000005 – (-0,0000004)= +0,0000001**
Nivel de Similitud de Puntuacion Logaritmica Promedio	-0,000000217	-0,000000173	**-0,000000217 – (-0,000000173)= -0,000000044**
Nivel de Sesgo de Puntuacion Logaritmica Mas Probable	-0,0000006	-0,0000006	**-0,0000006 – (-0,0000006)= 0**
Nivel de Similitud de Puntuacion Logaritmica Mas Probable	-0,000000260	-0,000000260	**-0,000000260 – (-0,000000260)= 0**
CON NODOS INFERIORES			
Promedio de Niveles de Sesgo de Puntuaciones Logaritmicas de sujeto u opcion	-0,0000004	-0,0040477	**-0,0000004 – (-0,0040477)= +0,0040473**
Promedio de Niveles de Similitud de Puntuaciones Logaritmicas de sujeto u opcion	0	-0,00174905	**0 – (-0,00174905)= +0,00174905**
En casi todos los resultados se aprecia un crecimiento de signo positivo en la NASA en el calculo de sus respectivas operaciones en Inteligencia en Arbol en modalidad selectiva , salvo en el caso concreto del Diferencial de Niveles de Similitud de Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica en donde hay decrecimiento , y a excepcion tambien del caso de lso diferenciales de Niveles de Sesgo y Similitud en Puntuacion Logaritmica Mas Probable , en donde se anulan en igual a cero .			

1.2.2)Inteligencia en Arbol en modalidad selectiva ESA-NASDA

1.2.2.1) Nodos intermedios en Inteligencia en Arbol en modalidad selectiva ESA-NASDA

1.2.2.1.1)en postest

Sujeto u Opcion	**Puntuacion Logatitmica de sujeto u opcion**
ESA	**(Log(10)0,5005159):-(Log(10)N)= 0,9988004**
NASDA	**(Log(10)0,499584):-(Log(10)N)= 1,0012008**
Sumatorio	**2,0000012**
Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica Sumatorio promediado	**1,0000006**
Puntuacion Logaritmica Mas Probable Empirica Logaritmo sumatorio entre lo mas probable	**Log(10)2,0000012:-(Log(10)N)= 1,0000009**

1.2.2.1.2) en pretest

Sujeto u Opcion	**Puntuacion Logatitmica de sujeto u opcion**
ESA	**(Log(10) 0,5099822):-(Log(10)N)= 0,9714812**
NASDA	**(Log(10) 0,4900177):-(Log(10)N)= 1,0290942**
Sumatorio	**2,0005754**
Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica Sumatorio promediado	**2,0005754:2= 1,0002877**
Puntuacion Logaritmica Mas Probable Empirica Logaritmo sumatorio entre lo mas probable	**Log(10)2,0005754: (Log(10)N)= 1,000415**

1.2.2.2) Inteligencia en Arbol en modalidad selectiva ESA-NASDA

1.2.2.2.1)en postest

Sujeto u Opcion	Puntuacion Logaritmica teorica	Puntuacion Logaritmica empirica	**Nivel de Sesgo de Puntuacion Logaritmica**	**Nivel de Similitud de Puntuacion Logaritmica**
Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica	1	1,0000006	**1 – 1,0000006= -0,0000006**	**Log(10) (1:1,0000006)= -0,000000260**
Puntuacion Logaritmica Mas Probable	1	1,0000009	**1 – 1,0000009= -0,0000009**	**Log(10) (1:1,0000009)= -0,00000039**
Nodos inferiores Puntuaciones Logaritmicas de sujeto u opcion				
ESA	1	0,9988004	**1 – 0,9988004= +0,0011996**	**Log(10) (1:0,9988004)= +0,0005212**
NASDA	1	1,0012008	**1 – 1,0012008= -0,0012008**	**Log(10) (1:1,0012008)= -0,0005211**
Sumatorio			**-0,0000012**	**-0,0000001**
Promedio			**-0,0000012:2= -0,0000006**	**-0,0000001:2= -0,00000005**

1.2.2.2.2)en pretest

Sujeto u Opcion	Puntuacion Logaritmica teorica	Puntuacion Logaritmica empirica	**Nivel de Sesgo de Puntuacion Logaritmica**	**Nivel de Similitud de Puntuacion Logaritmica**
Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica	1	1,0002877	**1 –1,0002877 =** **-0,0002877**	**Log(10) (1:1,0002877)=** **-0,0001249**
Puntuacion Logaritmica Mas Probable	1	1,000415	**1 – 1,000415=** **-0,000415**	**Log(10) (1:1,000415)=** **-0,0001801**
Nodos inferiores Puntuaciones Logaritmicas de sujeto u opcion				
ESA	1	0,9714812	**1 – 0,9714812 =** **+0,0285188**	**Log(10) (1:0,9714812)=** **+0,0125655**
NASDA	1	1,0290942	**1 – 1,0290942=** **-0,0290942**	**Log(10) (1:1,0290942)=** **-0,0124551**
Sumatorio			**-0,0005754**	**+0,0001104**
Promedio			**-0,0005754:2=** **-0,0002877**	**+0,0001104:2=** **+0,0000552**

1.2.2.3) Diferenciales resultados postest-pretest Inteligencia en Arbol modalidad selectiva en ESA-NASDA

La interpretacion es : Nivel de Sesgo o Nivel de Similitud con signo positivo igual crecimiento , mientras Nivel de Sesgo o Nivel de Similitud con signo negativo igual de crecimiento , un diferencial por tanto de Niveles de Sesgo o Niveles de Similitud que de lugar a resultado positivo entonces crecimiento , pero un diferencial de Niveles de Sesgo o Niveles de Similitud que de lugar a un resultado negativo entonces decrecmiento .

Sujeto u Opcion	Postest	Pretest	**Diferencial**
CON NODOS INTERMEDIOS			
Nivel de Sesgo de Puntuacion Logaritmica Promedio	-0,0000006	-0,0002877	**-0,0000006 – (-0,0002877)= +0,0002871**
Nivel de Similitud de Puntuacion Logaritmica Promedio	-0,000000260	-0,0001249	**-0,000000260 – (-0,0001249)= +0,0001247**
Nivel de Sesgo de Puntuacion Logaritmica Mas Probable	-0,0000009	-0,000415	**-0,0000009 – (-0,000415)= +0,0004141**
Nivel de Similitud de Puntuacion Logaritmica Mas Probable	-0,00000039	-0,0001801	**-0,00000039 – (-0,0001801)= +0,0001798**
CON NODOS INFERIORES			
Promedio de Niveles de Sesgo de Puntuaciones Logaritmicas de sujeto u opcion	-0,0000006	-0,0002877	**-0,0000006 – (-0,0002877)= +0,0002871**
Promedio de Niveles de Similitud de Puntuaciones Logaritmicas de sujeto u opcion	-0,0000005	+0,0000552	**-0,0000005 – (+0,0000552)= -0,0000502**
En todos los resultados ESA-NASDA consiguen un cuantioso crecimiento indicado a traves del signo positivo de los diferenciales , a excepcion unicamente del Dierencial de Promedio de Niveles de Similitud de Puntuaciones Logaritmicas de sujeto u opcion			

1.2.3)Contrastes de diferenciales de resultados de Inteligencia en Arbol en modalidad selectiva NASA , ESA-NASDA

La interpretacion es : a mayor signo positivo mas crecimiento , a mayor signo negativo mas entonces decrecimiento

Sujeto u Opcion	NASA	ESA-NASDA	**Contrastes**
CON NODOS INTERMEDIOS			
Diferencial de Nivel de Sesgo de Puntuacion Logaritmica Promedio	**-0,0000005 – (-0,0000004)=** **+0,0000001**	**-0,0000006 – (-0,0002877)=** **+0,0002871**	**+0,0002871> +0,0000001** **ESA-NASDA tienen mayor signo positivo de Diferencial de Niveles de Sesgo de Puntuacion Logaritmica Promedio , luego ESA-NASDA crecen mas en proporcion materia y forma , en nodos intermedios**
Diferencial de Nivel de Similitud de Puntuacion Logaritmica Promedio	**-0,000000217 – (-0,000000173)=** **-0,000000044**	**-0,000000260 – (-0,0001249)=** **+0,0001247**	**+0,0001247 > -0,00000044** **ESA-NASDA tienen mayor signo positivo de Diferencial de Niveles de Similitud de Puntuacion Logaritmica Promedio , luego ESA-NASDA crecen mas en propocion materia y forma , en nodos intermedios**
Diferencial de Nivel de Sesgo de Puntuacion Logaritmica Mas Probable	**-0,0000006 – (-0,0000006)=** **0**	**-0,0000009 – (-0,000415)=** **+0,0004141**	**+0,0004141 > 0** **ESA-NASDA tienen mayor signo positivo en diferencial de Niveles de Sesgo de Puntuacion Logaritmica Mas Probable , luego ESA-NASDA crecen mas en proporcion materia y forma,en nodos intermedios**

Diferencial de Nivel de Similitud de Puntuacion Logaritmica Mas Probable	**-0,000000260 – (-0,000000260)=** **0**	**-0,00000039 – (-0,0001801)=** **+0,0001798**	**+0,0001798 >0** **ESA-NASDA tienen mayor Diferencial de Niveles de Similitud de Puntuacion Logaritmica Mas Probable , luego ESA-NASDA crecen mas en proporcion materia y forma, en nodos intermedios**
CON NODOS INFERIORES			
Diferencial de Promedio de Niveles de Sesgo de Puntuaciones Logaritmicas de sujeto u opcion	**-0,0000004 – (-0,0040477)=** **+0,0040473**	**-0,0000006 – (-0,0002877)=** **+0,0002871**	**+0,0040473 > +0,0002871** **NASA tiene mayor signo positivo de Diferencial de Promedio de Niveles de Sesgo de Puntuacion Logaritmica de sujeto u opcion , en nodos inferiores**
Diferencial de Promedio de Niveles de Similitud de Puntuaciones Logaritmicas de sujeto u opcion	**0 – (-0,00174905)=** **+0,00174905**	**-0,0000005 – (+0,0000552)=** **-0,0000502**	**+0,00174905 > -0,0000502** **NASA tiene mayor signo positivo en Diferencial de Promedio de Niveles de Similitud de Puntuaciones Logaritmicas de sujeto u opcion , en nodos inferiores**

Conclusion : ESA-NASDA tienen los mayores valores positivos de Inteligencia en Arbol en modalidad selectiva , en analisis postest-pretest , en nodos intermedios , mientras que por el contrario , es la NASA la que tiene los mayores valores positivos de Inteligencia en Arbol en modalidad selectiva , en analisis postest-pretest , en nodos inferiores . Es decir , la NASA acapara todos los mayores diferenciales positivos de analisis postest-pretest en modalidad selectiva en los nodos inferiores de la Inteligencia en Arbol , mientras que son ESA-NASDA las que acaparan los mayores diferenciales positivos de analisis postest-pretest en modalidad selectiva en nodos intermedios de la Inteligencia en Arbol . La pregunta es obvia ¿ porque? En mi opinion esto exigiria que yo aumentase la investigacion en este aspecto , cosa que tengo planeado hacer el proximo año 2004 en un ensayo que puede ser igual de importante , o mas que este , aunque de momento no quiero revelar ningun detalle al respecto .

1.3)Conclusiones

En la Inteligencia en Arbol en la modalidad selectiva con Puntuaciones Logaritmicas , los Niveles de Sesgo de signo positivo indican crecimiento mientras que los Niveles de signo negativo indican decrecimiento , del mismo modo que los Niveles de Similitud con signo positivo indicaran mas crecimiento , y los Niveles de Similitud con signo negativo indicaran mas decrecimiento . Esta distribucion de la interpretacion de los resultados segun la signacion del calculo obtenido , la estabeci en el ensayo de Asimilacion e Integracion , al abordar la Asimilacion en Inteligencia en Arbol en modalidad selectiva , asi como tambien en la Integracion en la Inteligencia en Arbol en modalidad selectiva , un tipo de prespuesto matematico que permite por tanto estudiar los procesos de crecimiento o decrecimiento muestral desde el angulo del crecimiento o decrecimiento de la proporcionalidad empirica , siendo la proporcionalidad empirica una proporcion entre materia y forma , en donde se investiga la distribucion del ordenamiento que en la realidad sigue el ordenamiento de materia y forma en el espacio , en este caso en la muestra en concreto , como objeto de analisis de investigacion cientifica , en funcion de las tecnicas de tratamiento de la informacion que se usen a tales efecto , con objeto de poder asi llegar a alcanzar unas conclusiones logicas y coherentes , en funcion de resultados operados , a partir de formulaciones logicas siguiendo los criterios de la matematica formal , o , en caso de analisis partiendo de estudios geometricos , en funcion de las aplicaciones espaciales de loe studios matematicos . El analisis de la informacion que se ha desarrollado en este capitulo , es un analisis de la informacion que pretende asi desarrollar un sistema de analisis y tratamiento de la informacion , dentro de la Inteligencia enArbol en modalidad selectiva , que puede ser util en sistemas de tecnologia avanzada , que puedan seguir el esquema logico propuesto en Asimilacion e Integracion , para crear seres artificiados dotados de Inteligencia Artificial capaces de poder aprender y tomar decisiones en virtud de la codificacion de lo aprendido en sistemas de probabilidades de sesgo interno , o en sistemas mas selectivos logaritmicos , de modo que la informacion asimilada e integrada , pueda ser un tipo de informacion susceptible de poder ser procesada en sistemas de analisis de tipo postest-pretest como los que acabo de experimentar , o como los que ya desarrolle en el capitulo anterior , con la modalidad no selectiva de la Inteligencia en Arbol , partiendo de la probabilidad empirica , como forma de convertir cualquier tipo de puntuacion directo en un registro de probabilidad que pueda ser suceptible de poder utilizarse como probabilidad decisional de sesgo interno , en cualquier tipo de dispositivo experimental de alta tecnologia avanzada . Dentro del capitulo que hoy he desarrollado , lo que realmente se puede apreciar , es que la utilziacion de la Inteligencia enArbol en modalidad selectiva tambien para poder formalizar sistemas de contrastes de informacion , en diseños empiricos de investigacion de una realidad experimental , formulada sobre la base de la modificacion de una variable independiente con la cual poder obtener resultados sobre una variable dependiente concreta , segun lo esperado en funcion de la propia modificacion realizada , es realmente un tipo de sistema que ofrece una serie de garantias realmente importantes , y que podria ser utilizada , esta modalidad de analisis de la informacion experimental postest-pretest , no solo en dispositivos de tecnologia avanzada , sino tambien se podria aplicar a sistemas de investigacion cientifica heuristica , que tengan como objetivo el estudio descriptivo de una realidad empirica , en la cual se espera llegar a un conocimiento concreto de la verdad exaustiva que se esconde detras de la apariencia del aspecto negativo del ente fenomenico que se intenta conocer a fondo , consactitud y rigor cientifico . Ahora bien , y centrandome ya en los contenidos propios

del capitulo de hoy , lo que se observa es lo siguiente : normalmente , hasta ahora , el concepto de crecimiento o decrecimiento lo he venido aplicando sobre la Formulacion de la Evolucion o sobre los indices correlacionales , en donde normalmente el decrecimiento venia representado por el signo negativo en los casos normales de probabilidades empiricas , y normalmente el crecimiento en las correlaciones con las Puntuaciones Logaritmicas venia definido por el signo negativo , asi que el crecimiento en correlaciones con Puntuaciones Logaritmicas era igual a signo negativo mientras que el crecimiento con probabilidades empiricas era igual a signo positivo . Sin embargo , este tipo de interpretacion normal cambia radicalmente cuando se comienza a elaborar el estudio de los resultados obtenidos entre antes y despues de la modificacion de la variable independiente , cuando se trabaja con los Niveles de Sesgo de Puntuacion Logaritmica y Niveles de Similitud de Puntuacion Logaritmica , en donde el signo positivo vuelve a ser indicativo de crecimiento , y el signo negativo vuelve a ser indicativo de decrecimiento , con lo cual la inversion de los valores anterior queda asi anulada virtualmente . Este tipo de situacion hace que en el contexto de la teoria logaritmica de la Probabilidad Imposible , al trabajar con las Puntauciones Logaritmicas , es necesario por tanto , tener claro en que tipo de circunstancia se opera , para asi no poder cometer ningun error de interpretacion de la signacion adecuada .

- Clasificacion de interpretacion de los signos con Puntuaciones Logaritmicas
  - Interpretacion de los resultados correlacionales con Puntauciones Logaritmicas de sujeto u Opcion en Teoria General de Probabilidad Imposible
    - Correlaciones de sesgo o similitud con signo negativo igual crecimiento , en Teoria General de Probabilidad Imposible .
    - Correlaciones de sesgo o similitud con signo positivo igual decrecimiento , en Teoria General de Probabilidad Imposible
  - Interpretacion de los resultados de Niveles de Sesgo de Puntuacion Logaritmica y Niveles de Similitud de Puntuacion Logaritmica , en Asimilacion e Integracion
    - Niveles de Sesgo o Niveles de Similitud de Puntuacion Logaritmica con signo positivo igual crecimiento , en Asimilacion e Integracion .
    - Niveles de Sesgo o Niveles de Similitud de Puntuacion Logaritmica con signo negativo igual decrecimiento , en Asimilacion e Integracion .

Esta clasificacion de como interpretar calculos posibles con Puntuaciones Logaritmicas en funcion del signo que se obtenga , es de vital importancia comprender adecuadamente , porque de esta diferenciacion en como interpretar en cada tipo de formulacion matematica , con Puntuacions Logaritmicas , es determinante para una correcta aplicacion de las formulaas presentadas a lo largo de todos mis estudios con Probabilidad Imposible , asi como , en la medida , que yo mismo soy consciente , que mis descubrimientos matematicos en Probabilidad Imposible van a sentar las bases de la amtematica moderna del mundo del siglo XXI , me gustaria por tanto , que la forma de interpretar cada forma de calculo quede de forma clara y diferenciada sin ningun tipo de duda , para que se pueda comprender adecuadamente cada forma de resultado , y cada coclusion que se pueda derivar de dichos resultados obtenidos , en dichos calculos matematicos , en la formulas matematicas que componen Probabilidad Imposible , como un nuevo marco epistemologico matematico que va a revolucionar toda la ciencia . Ahora bien , si este tipo de interpretacion es tal cual como acabo de explicar , tampoco hay que creer que decrecimiento de proporcionalidad deba ser analogo al decrecimiento de frecuencia , sino que , son dos elementos independientes entre si : una muestra que pueda crecer en frecuencia no necesariamente debe porque crecer en proporcionalidad , y por tanto , una muestra que pueda decrecer en frecuencia no necesariamente debe porque decrecer en proporcionalidad . En el caso de los resultados calculados en este capitulo , en OK ON LINE y Actualidad Viva como ejemplo de estudio de como la Intcligencia en Arbol en modalidad selectiva , puede ser util en comparaciones postest-pretest , se puede comprobar que si existe una total proporcionalidad entre crecimiento de frecuencia y crecimiento de proporcionalidad , lo cual queda asi fundamentado , en la medida que , OK ON LINE tiene los mayores crecimiento de proporcionalidad tanto en Diferenciales de Niveles de Sesgo y Similitud de Puntuacion Logaritmica Promedio , como OK ON LINE tiene los mayores Diferenciales de Niveles de Sesgo y Similitud de

Puntuacion Logaritmica Mas Probable , asi como OK ON LINE tiene los mayores Diferenciales de Sesgo y Similitud de Puntuacion Logaritmica de sujeto u opcion , de modo que OK ON LINE es la que crece mas en proporcion materia y forma , y este crecimiento en proporcion materia y forma es ademas proporcional al crecimiento de la frecuencia , dado que OK ON LINE no solo crece logaritmicamente en la proporcion empirica , sino que ademas OK ON LINE es el que , en el capitulo anteriores ,a si como en los pasados , era la que obtenia los mayores niveles de crecimiento en frecuencia , es decir , de crecimiento en probabilidad empirica . Sin embargo , en el caso del estudio bajho control submuestral de nuestra percepcion sobre el comportamiento de la variable peso de cada nave espacial , lo que ocurre es realmente un tanto misterioso , porque , en terminos generales , normalmente , los anteriores analisis de informacion realizados , indican que la NASA es la submuestra con menor decrecimietno de frecuencia mientras que ESA-NASDA tienen el mayor decrecimiento de frecuencia ,d entro del estudio de decrecimiento de la velocidad para mejorar el proceso de aterrizaje en la superficie de la Luna , para asi preparar el camino para la aventura humana en la conquista de nuestro satelite mas proximo . En este estudio normalmente el menor decrecimiento de frecuencia lo consigue la NASA , a causa de tener una nave espacial mucho mas pesada de 3000 kilogramos , mientras que es ESA-NASDA , con naves espaciales mucho menos pesadas , las que consiguen las mayores reduccionesd de frecuencia , y decrecimiento de la frecuencia por tanto . Sin embargo , este tipo de resultados a los que normalmente se han podido acceder a lo largo de la investigacion , no tienen en realidad demasiado paralelismo con el estudio realizado con el analisis de Intcligencia en Arbol de modalidad selectiva en tratamiento de la informacion postest-pretest , porque , siendo la ESA-NASDA las que normalmente decrecen mas en frecuencia , sin emabrgo la ESA-NASDA son las que unicamente crecen mas en proporcionalidad empirica de materia y forma en los nodos intermedios de la estructura de la Inteligencia en Arbol en modalidad selectiva adaptada para analisis postest-pretest , y es la NASA la que acapara el mayor crecimiento de proporcionalidad empirica de materia y forma en los nodos inferiores ¿ a que se debe este comportamiento? Es dificil explicarlo y mucho me temo , que unicamente tendre ocasion de poder centrarse en este asunto el proximo año , en un ensayo que tengo en mente ya preparado , para despues de que termine el ensayo de Geometria en donde abordare el analisis de los Puntos de Interseccion Nuclear y el analisis de como a mayor varianza mayor perimetro geometrico de la Nube de Puntos de la muestra . Tal como en alguna ocasion he dicho , mis investigaciones matematicas puedan durar incluso para mas alla del año 2005 , y de hecho tengo muchas ideas para proximos años . Sin embargo , debido a que los temas que debo abordar y las cuestions y dilemas que se me plantean son numerosas , debo poner orden y concierto en mis investigaciones matematicas , motivo por el cual , muchos de los avances matematicos que ya tengo preparados , debere ir desarrollandolos con orden , y cronologicamente . Si por ejemplo los analisis de Interseccion Nuclear que ya expuse en la Segunda Parte de Intuicion y Probabilidad , son analisis que estoy convencido que pueden tener aplicaciones realmente importantes , y cuyas consecuencias pueden ser determinantes en la tecnologia aplicada , tanto en investigacion civil como en otras formas de investigacion de energia nuclear , sin embargo tambien es muy importante que pueda explicar formalmente la Trigonometria del Segundo Metodo , ya que , las explicaciones que pueda dar en la segunda parte de este ensayo con Trigonometria del Segundo Metodo pueden ser vitales para despues comprender incluso muchos avances que yo pueda hacer en Interseccion Nuclear , con aplicaciones en la obtencion de energia y de nuevas formas de analisis de informacion de gran transcendencia para la futura historia de las matematicas , de las que sin duda alguna Probabilidad Imposible ,sera la piedra angular de toda la revolucion matematica , que mis descubrimientos matematicos van a provocar . De hecho , segun mis calculos , Trigonometria del Segundo Metodo tendra una duracion hasta el proximo mes de diciembre , y por tanto , entre mediados de diciembre y enero y febrero ademas , antes de pasar a geometria posteriormente realizar ensayos siguientes que ya tengo plenadas , que seran de gran embargadura , tambien me gustaria hacer algunas innovaciones a mi Filosogia Gramatical con una segunda parte . La Probabilidad Imposible como tal es una matematica totalmente nueva , cuyos campos de innovacion cientifica y tecnologica son realmente sorprendentes , los campos cientificos en los cuales puedo explorar aplicaciones posibles de la Probabilidad Imposible son realmente numerosos , y podran incluso algun dia llegar a convertirse en la base de toda la ciencia , una pretension que quizas muchos creian un poco alocada cuando expuse mi intencion . en Intuicion y Probabilidad , de que Probabilidad Imposible sentaria las bases matematicas del futuro , pero una intencion que si bien es cierto que es ambicioso , yo siempre he sido una persona ambiciosa , pero que sin embargo he hecho realidad todo lo que me he propuesto , independientemente de los obstaculos e independientemente de la adversidad . La Probabilidad Imposible va a cambiar toda la historia del hombre y de la mujer del proximo milenio , el desarrollo en investigacion heuristica y tecnologica que va a producir Probabilidad Imposible , va a sencillamente crear una nueva forma de concebir el mundo , una nueva forma de pensar , una revolucion total en la propia condicion humana , cuando tenga que convivir con seres inteligentes dotados de personalidad propia , sistemas operativos artificiales dotados de Inteligencia Artificial con personalidad artificial , a los que deberemos

respetar sus derechos como seres inteligentes artificiales . El sueño de la ultima pelicula de Stanley Kubrik , Inteligencia Artificial , es posible ya gracias a Probabilidad Imposible . La revolucion cientifica que esta por realizarse puede ser la mas importante de toda la historia de la humanidad , es sencillamente una revolucion tecnologica que con Probabilidad Imposible , un marco empistemologico y cientifico que un dia descubri despues de sufrir una crisis nerviosa , cambiara por siempre , la misma condicion humana.

TEORIA GENERAL DE PROBABILIDAD IMPOSIBLE

Primera parte : Matematica Formal

Dedicado a Boby Sands , un republicano que lucho por la Republica de Irlanda , murio en huelga de hambre el dia 5 de mayo de 1981

(Capitulo 47)

Desde el pasado dia 25 de mayo del 2003 el he sufrido un aumento de la tortura , de modo que el volumen del ruido con que se me tortura los torturadores lo aumentan progresivamente mientras desarrollo una tarea , y cuando cambio de tarea entonces al principio me reducen el volumen del ruido para acto seguido cambiar de ruido , y durante el tiempo que yo permanezca en la nueva tarea de nuevo progresivamente aumentan el volumen del ruido con que se me este torturado en ese momento , esta tortura especialmente la vengo sufriendo cuando estoy escribiendo , cuando estoy leyendo , cuando estoy estudiando o cuando estoy en presencia de mi madre . La responsabilidad de la tortura que yo sufro es del [redacted] , el [redacted] es el responsable de la tortura que he venido sufriendo en los ultimos años , asi como el [redacted] es el ultimo responsable en todo el experimento psicoacustico del que he venido siendo yo objeto y mi familia desde el dia en que yo naci , y los agentes de la represion española me pusieron los microfonos en los oidos con los que ahora me torturan . El [redacted] es el jefe de los torturadores , el [redacted] intenta condicionar mis respuestas fisiologicas a estimulos psicoacusticos , usando para ello piscologia conductista . [redacted] , es el director del [redacted] y es a traves del [redacted] por medio del cual el [redacted] me somete a tortura , el [redacted] junto con [redacted] , amigo de [redacted] dirige la tortura contra mi persona , el [redacted] ademas no solo me tortura a mi , el [redacted] es un violador de los derechos humanos en Euzkadi , y el Estado de España asesina , tortura y secuestra a ciudadanos.

[redacted] . La comunidad internacional debe impedir que se continue con esta politica de vulneracion de los derechos humanos que mantiene el [redacted] , amigo de [redacted] dirigiendo la tortura . Es necesario que la comunidad internacional tome cartas en el asunto amrginando al [redacted] en arena internacional , que la comunidad internacional tome parte en campañas contra el [redacted] , y la comunidad internacional arbitre politicas internacionales dirigidas a castigar la politica del [redacted] causa de sus vulneraciones de la legalidad internacional . Una forma con que la comunidad internacional me puede ayudar a mi mismo y [redacted] es que la comunidad internacional proteja mis descubrimientos matematicos , y la comunidad internacional proteja mi familia que esta sufriendo un linchamiento politico y mediatico por parte de quienes quieren justificar mi tortura y asesinato . Ruego comprension si tengo alguna incorreccion al escribir bajo tortura .

Mis descubrimientos matematicos son lo suficientemente importantes como para que en el caso de que yo finalmente muera y mis descubrimientos matematicos no se llegasen a publicar , entonces , el peligro de que mis descubrimientos matematicos cayeran en el olvido supondria un grave riesgo no solo para el reconocimiento y aplauso que mis descubrimientos matematicos merecen , sino que ademas , pondria el peligro el avance en investigacion cientifica heuristica y tecnologica , algo que deb ser evitado por la comunidad internacional , mediante la protecciona ctiva de mis descubrimientos matematicos a fin de impedir que puedan olvidarse en lo futuro . Mis descubrimientos matematicos pueden algun dia alumbrar nuevos avances en todas las areas de la ciencia , para lo cual es necesario que la comunidad internacional se implique en la preservacion de mis descubrimientos matematicos , y en su conservacion para que nunca se olvuden . Especialmente ruego , pido , suplico a las autoridades civiles y administrativas de los organismos internacionales que por favor colaboren activamente en proteger mis descubrimientos matematicos , asi como tambien me gustaria pedir , rogar , suplicar a las agencias de investigacion cientificas internacionales que por favor colaboren en proteger mis descubrimientos matematicos , y asi algun dia avanzar hacia una ciencia capaz de satisfacer las necesidades de los hombres y las mujeres del futuro .

1º) Inteligencia en Arbol de la eficincia:Inteligencia en Arbol con Raices de Representatividad Cuadratica

La Inteligencia en Arbol como tal es simplemente una estructura jerarquica , en donde , a partir de unos nodos inferiores se va construyendo una estructura piramidal que ha de terminar necesariamente en un vertice superior , esta construccion piramidal y jerarquica se hace a traves de constituir tres tipos de nodos basicos en la estructura , en primer lugar , la base de la piramide , y la base de toda la estructura jerarquica de la Inteligencia en Arbol , son los nodos inferiores , los nodos inferiores pueden estar constituidos por las puntuaciones directas o aquellas transformaciones a las que se hayan sometido dichas puntuaciones directas , las transformaciones a las que podemos someter las puntuaciones directas son basicamente de tres tipos , transformar la puntuacion directa en probabilidad empirica como formula de estudio de la frecuencia relativa en funcion de la frecuencia absoluta , la transformacion de la puntuacion directa en forma de Puntuacion Logaritmica como proporcion empirica de materia y forma como logaritmo de la probabilidad empirica dividido entre lo mas probable , y transformar la puntuacion directa en Raiz de Representatividad Cadratica como indice de homogeneidad formulado como raiz cuadrada del conciente de dividir la probabilidad empirica al cuadrado dividido entre varianza . En cualquier tipo de estructura en Inteligencia en Arbol el nodo inferior por tanto sera la puntuacion directa del sujeto u opcion , o el tipo de transformacion a la que se haya sometido dicha puntuacion directa , sea probabilidad empirica , Puntuacion Logaritmica , o Raiz de Representatividad Cuadratica . En el caso de la Inteligencia enArbol con probabilidad empirica como nodo inferior , la justificacion de porque es necesario este tipo de estructura piramidal es por la ausencia de un estadistico de tendencia empirico aritmetico promediado , dado que la maedia aritmetica , en si misma , es igual a la probabilidad teorica , de modo que , dentro del Segundo Metodo al convertirse la media aritmetica en un estadistico teorico o ideal o critico , como es la probabilidad teorica , entonces es necesario tender a una nueva concepcion del valor estadistico de tendencia central empirico , con el cual poder hacer estimaciones de sesgo y similitud de tendencia central , con respecto la probabilidad teorica o media aritmetica , por lo cual en Intuicion y Probabilidad comence a elaborar el Punto Medio Total como nuevo estadistico descriptivo de tendencia central , con el cual poder sustituir a la media aritmetica como valor empirico de tendencia central , dado que la media aritmetica como tal unicamente es un valor teorico critico o ideal . La forma con que se puede calcular el Punto Medio Total es con el metodo geometrico , que analizare en profundidad en Trigonometria del Segundo Metodo , dentro de la segunda parte de este ensayo de Teoria General de Probabilidad Imposible , asi como tambien el Punto Medio Total se puede calcular con el metodo aritmetico , como una estructura de divisiones encadenadas en sentido piramidal . En cuanto se ha calculado el Punto Medio Total de una muestra , y se ha calculado el Punto Medio Total de otra muestra , el Punto Medio Total en si mismo no es el nodo intermedio , el nodo intermedio sera igual a la probabilidad empirica del Punto Medio Total , tomando como sumatorio la suma de todos los Puntos Medios Totales , de modo que el cociente de cada Punto Medio Total entre el sumatorio de todos los Puntos Medios Totales , sera igual al nodo intermedio , de modo que el nodo intermedio es igual a la probabilidad empirica de Punto Medio Total , sobre una meustra de Puntos Medios Totales tratados como sujetos u opciones de una misma muestra . A partir de los nodos intermedios como probabilidad empirica de Punto Medio Total se puede accedr al Ultimo Punto , calculando el Ultimo Punto con el metodo aritmetico sobre los nodos intermedios previamente estimados como probabilidad empirica de Punto Medio Total . Este tipo de estructura de Inteligencia en Arbol a partir de probabilidades empiricas , es lo que en Asimilacion e Integracion , he denominado o bautizado , como Inteligencia en Arbol en modalidad no selectiva . Ademas tambien se puede calcular la Inteligencia en Arbol en modalidad selectiva partiendo de las Puntuaciones Logaritmicas como funciones de materia y forma , en este caso , los nodos inferiores seran las Puntuaciones Logaritmicas de sujeto u opcion , los nodos intermedios podran ser de dos formas , ya bien la Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica como promedio de las Puntuaciones Logaritmicas de sujeto u opcion , o ya bien la Puntuacion Logaritmica Mas Probable Empirica que es igual al sumatorio de las Puntuaciones Logaritmicas de sujeto u opcion , que tras transformarse a logaritmo se divide entre lo mas probable . Estos nodos intermedios selectivos ademas pueden ser la base para calcular los nodos superiores como Puntuacion Logaritmica Promedio Total Empirica como promedio de las Puntuaciones Logaritmicas Promedio Empiricas de las enesimas muestras que se tengan , o bien la Puntuacion Logaritmica Mas Probable Total Empirica como logaritmo del sumatorio de todas las Puntuaciones Logaritmicas Mas Probables Empiricas , de las enesimas muestras en que se trabaje divido entre lo mas probable que en este caso sea igual a , con signo negativo logaritmo del numero de muestras con que se este realizando la operacion de obtenicion del nodo superior . Tanto en la Inteligencia en Arbol selectiva como en Inteligencia en Arbol no selectiva , los nodos inferiores , intermedios y superiores , pueden utilizarse para calcular Niveles de Sesgo o Niveles de Similitud , en el caso de la Inteligencia en Arbol no selectiva , se puede calcular el Nivel de Sesgo de sujeto u opcion como diferencial entre el nodo y la

probabilidad teorica correspondiente segun el numero de sujetos u opciones de cada nivel de nodo , asimismo tambien se puede estudiar el Nivel deSesgo de Evolucion del Fenomeno como diferencial entre la probabilidad teorica como cociente de la probabilidad teorica del nodo anterior dividido entre el numero de sujetos u opciones del propio nodo en donde se analice y dicha probabilidad teorica diferenciada con la probabilidad de evolucion empirica , en funcion de dividiendo la probabilidad teorica del nodo superior entre el numero total de sujetos u opciones de toda la estructura de nodo inferior , multiplicado por el numero de sujetos u opciones que cada muestra tenga en su respectivo nivel de nodo . En todos los casos de la Inteligencia en Arbol no selectiva el Nivel de Sesgo de sujeto u opcion , sera de modo que como primer factor de la diferencial la probabilidad empirica y como segundo factor de la diferencia la probabilidad teorica , entonces , sesgo positivo igual crecimiento y sesgo negativo igual decrecimiento , tal como explique en Probabilidad y Decision al desarrollar el concepto de sesgo positivo y sesgo negativo dentro del sistema decisional en Inteligencia Artificial . De esta forma , en el caso de la Inteligencia en Arbol selectiva , el calculo de Nivel de Sesgo de Puntuacion Logaritmica , en cualquiera de sus niveles de analisis de nodo , asi como el calculo de Nivel de Similitud de Puntuacion Logaritmica en cualquier de los niveles de analisis de nodo , se hara partiendo de la Puntuacion Logaritmica Teorica , que siempre sera igual a la unidad , de modo que poniendo como primer factor de diferencial de sesgo la unidad con respecto la Puntuacion Logaritmica empirica el resultado sera de modo que signo positivo de sesgo indique crecimiento y signo negativo decrecimiento , y en el caso del Nivel de Similitud de la Puntuacion Logaritmica , el logaritmo del cociente de dividir la unidad entre la Puntuacion Logaritmica se interpretara de modo que signo positivo igual crecimiento y signo negativo igual decrecimiento .La importancia de la Inteligencia en Arbol en modalidad no selectiva , dentro de analisis postest-pretest , como los que se estan desarrollando en Teoria General de Probabilidad Imposible , es la de poder aportar un sistema de contrastes de crecimiento o decrecimiento , en un ambito como la Inteligencia en Arbol que puede dar importantes desarrollos en Inteligencia Artificial , y por tanto la aplicacion de analisis de contraste experimental , en virtud de investigacion el grado de cambios de frecuencia registados en funcion de la modificacion de una variable independiente sobre una variable dependiente , en un tipo de analisis postest-pretest susceptible de poder utilziarse en sistemas de Inteligencia Artificial , y por tanto dentro de mecanismos de tecnologia avanzada de Inteligenica Artificial poder desde la Probabilidad Imposible crear mecanismos para la creacion de diseños de investigacion experimental , con las propias probabilidades de sesgo interno decisionales . La Probabilidad Imposible , como he explicaciones en anteriores ocasiones , tiene como objeto intentar unificar en un solo campo apistemologico cientifico , el desarrollo en investigacion heuristica y el desarrollo en investigacion aplicada a avance tecnologico , de modo que para poder cumplir este objetivo , la Probabilidad Imposible , ha de hacer un esfuerzo real para lograr aunar ambas formas de investigacion matematica , de modo que se pueda integrar , con mis descubrimientos matematicos en Probabilidad Imposible , sistemas de analisis de la informacion en diseños de investigacion experimental postest-pretest en sistemas decisionales y de aprendizaje de Inteligencia Artificial tal como , ya los desarrollo , en el campo de la Probabilidad Imposible , en mi anterior ensayo de Asimilacion e Integracion . Ahora bien , si bien o que hasta el momento acabo de explicar es en si mismo la forma de poder elaborar sistems de Inteligencia en Arbol tal como explique en Asimilacion e Integracion , en donde en los dos ultimos capitulos unicamente he hecho alguna modificacion en algunos aspectos , para poder hacer que la Inteligencia en Arbol en modalidad no selectiva y la Inteligencia en Arbol en modalidad selectiva , se puedan adaptar a la configuracion matematica de analisis de informacion postest-pretest , este tipo de esquema de trabajo aqui elaborado puede identificarse como un trabajo , hasta el momento propio de Asimilacion e Integracion , siendo un trabajo realmente importante en Inteligencia Artificial , pero un trabajo que puedo mejorar a continuacion explicando los nuevos avances en Inteligencia en Arbol que se pueden realizar , desde la optica constrictiva de la Raiz de Representatividad Cuadratica . En Teoria General de la Probabilidad Imposible primera parte , Matematica formal , una cuestion puede definirse como el gran salto cualitativo y cuantitativo , que he hecho en este ensayo , esa cuestion no es otra que la de definir la Raiz de Represetatividad Cuadratica como un indice de homogeneidad , capaz de medir eficiencia interna procesual para la consecucion de un producto o resultado o frecuencia , y que ese proceso esta determinado por los factores endogenos y exogenos , las regulaciones matematicas entre los factores endogenos y exogenos determinan la regularidad de la frecuencia , siendo la frecuencia el resultado positivo de la incidencia del aspecto negativo del ente , y por tanto siendo la frecuencia el producto de un proceso , un proceso que esta determinado por factores endogenos y exogenos , por lo que una reduccion del comportamiento de un suceso a su frecuencia es caer en el error de que la evaluacion del producto es igual a la evaluacion del proceso , y que conociendo unicamente los resultados podemos hacer una valoracion global del propio proceso , teniendo como producto o resultado la frecuencia del comporamiento , de modo que extrayendo conclusiones de la frecuencia como producto o resultado ,podamos hacer inferencias sobre el propio proceso del cual ha resultado dicha frecuencia . Este tipo de

valoracion que aqui expongo como una valoracion erronea de la frecuencia , es una forma de valorar resultados muy tipico en muchos ambitos de la ciencia moderna , que confunde producto con proceso , y confunde por tanto eficacia con eficiencia . Un error muy tipico de la ciencia que considera que valorar el producto es en si mismo un acto de extaer conclusiones que poder inferir al proceso , es un error de la ciencia que a menudo tambien se da cuando , para evaluar un proceso de calidad , por ejemplo , se toma criterio de calidad el tipo de resultados concretos en el producto , sin hacer ningun tipo de medicion o valoracion propiamente dicho del proceso . Este error lleva a que , por tanto , en psicologia conductista , se llega a considerar que el comportamietot se puede reducir a la frecuencia de conductas , en criterios de calidad industrial la calidad a menudo se define segun la eficacia de los resultados , y en muchos ambitos de la ciencia , se olvida completamente cualquier tipo de proceso natural para dar paso sin ningun analisis procesual al tipo de resultados que un evento haya producido dentro del campo de estudio . Este tipo de error cientifico basado en la primacia del producto o resultado o frecuencia , olvidando la suma importancia del propio proceso que en si mismo tiene , hace que no se comprenda a fondo el vardero concepto de la eficiencia , o lo determinante del proceso en si mismo en los resultados , producto o frecuencia , o la forma incidencial determinante de los factores en la regulacion del comportamiento y de su aspecto positivo que es la frecuencia . En Teoria General de la Probabilidad Imposible la aportacion mas importante que he hecho es la siguiente : la aportacion mas importante de Teoria General de Probabilidad Imposible es determinar que la frecuencia no es igual a comportamiento , la frecuencia unicamente es la parte positiva del numero de ocasiones en que el aspecto negativo del ente incide en la realidad empirica y material , pero dicha frecuencia por tanto no es el comportamiento en si mismo sino una parte positiva del comportamiento , el comportamiento en si mismo es igual al proceso de regulacion que los fctores endogenos y exogenos toman sobre dicho fenomeno o suceso que se expresa mediante el aspecto negativo del ente y del cual nosotros tomamos una medicion positiva de frecuencia , el comportamiento del fenomeno o suceso es igual a la forma con que los factores endogenos y exogenos determinan las regulaciones de dicho fenomeno o suceso , la regularidad en la determinacion factorial endogena-exogena de un fenomeno o suceso es igual es igual a la regularidad de la frecuencia , la frecuencia en si misma unicamente es un indicativo positivo del tipo de regulaciones que los factores endogenos y exogenos desarrollan sobre el suceso o fenomeno . El comportamiento no es igual a la frecuencia , sino que la frecuencia es el aspècto positivo del comportamiento , el comportamiento engloba la frecuencia , y por tanto el comportamiento es mucho mas que la propia frecuencia . El comportamiento es la forma con que los factores endogenos y exogenos determinan , al suceso o fenomeno , el cual se expresa en la realidad empirica o material bajo su aspecto negativo con posibilidad de ser estudiado con el resultado positivo de la frecuencia .Los factores por tanto determinan el comportamiento , normalmente los factores endogenos son los que daran mas constancia y sistematicidad al comportamiento , las causas endogenas del comportamiento son sistematicas y constantes , mientras que las causas exogenas del comportamiento son asistematicas e inconstantes al oscilar el niveles de variabilidad ambiental . Un suceso o fenomeno fuertemente determinado por factores endogenos sera un fenomeno o suceso muy regular y sistematico , mientras que un suceso o fenomeno fuertemente determinado por factores exogenos sera un fenomeno o suceso muy variable y poco sistematico y muy poco constante . Para lograr que un fenomeno o suceso sea muy sistematico o constante es necesario intentar que dicho suceso o fenomeno quede lo mas regulado posible por los factores endogenos , y por tanto lo ideal es lograr que aquel suceso o fenomeno del cual queremos un nivel de sistematicidad y de constancia se vean reducidos al maximo las posibles determinaciones exogenas . Normalmente la investigacion cientifica en desarrollo de tecnologia es una investigacion que pretende potenciar los factores endogenos en detrimento de los factores exogenos . A mayor determinacion endogena mayor sistematicidad , y a mayor determinacion exogena vayor variabilidad . Es decir , la determinacion endogena conlleva Variacion Insignificante , mientras que la determinacion exogena lleva a variabilidad significativa . Lo ideal en terminos de llegar a un tipo de sistematicidad standard y homogenea , es que el fenomeno o suceso se comporte en funcion de la Variabilidad Insignificante , para lo cual hay que potenciar los factores endogenos y reducir al maximo la incidencia de los factores endogenos . Si un suceso o fenomeno es mas sistematico cuando esta mas determinado por factores endogenos y por tanto se comporta segun criterio de Variacion Insignificante , esto significa que dicho suceso o fenomeno tiene poca varianza , y a menor varianza en el comportamiento de un suceso o fenomeno entonces mayor sistematicidad y determinacion endogena , por el contrario si un ceso o fenomeno esta fuertemente determinado por las condiciones ambientales exogenas dicho suceso o fenomeno tendra una gran oscilacion de variabilidad , de modo que a mayor determinacion exogena entonces mayor varianza . Sin embargo en la ciencia lo ideal es que el suceso o fenomeno se comporte con la menor varianza posible , lo ideal es que la varianza sea lo mas proxima posible a Probabilidad Imposible , a mayor proximidad a Probabilidad Imposible de la varianza entonces mayor determinacion endogena , y por tanto , en tal caso a menor aproximacion de la varianza a Probabilidad Imposible entonces mayor determinacion endogena y variable . La forma con que en la

Probabilidad Imposible se puede medir este tipo de circunstancias de incidencia de a variabilidad exogena o sistmaticidad de la determinacion endogena es mediante la Raiz de Representatividad Cuadratica , como raiz cuadrada de dividir , el cuadrado de la probabilidad empirica dividida entre varianza . A menor varianza normalmente mayor Raiz de Representatividad Cuadratica y por tanto mayor determinacion endogena y mayor sistematicidad del suceso o fenomeno , mientras que a mayor varianza entonces menor Raiz de Representatividad Cuadratica y por tanto mayor variabilidad exogena en la determinacion del suceso o fenomeno . Si normalmente en terminos cientificos , eficacia es igual a resultado y eficiencia es igual a proceso , entonces toda eficacia puede ser debida a dos causas basicamente : eficacia a causa de factores exogenos , o eficacia a causa de factores endogenos . La eficacia a causa de factores exogenos es una eficacia de escasas garantias de mantenerse constante y sistematica , de modo que lo ideal es que la eficacia dependa de factores endogenos de eficiencia , de modo que , si en un tipo de proceso el resultado es altamente eficaz pero tiene una Raiz de Representatividad Cuadratica baja esto significa que los resultados de la efdicacia no dependen de factores de eficiencia , y por tanto que esa eficacia es asistematica e inconstante , y por tanto variable . Cuando la eficacia es a causa de factores endogenos es cuando realmente la eficacia depende de factores endogenos de eficiencia , y aquella eficacia que dependa de la eficiencia sera una eficacia de producto cuya Raiz de Representatividad Cuadratica sera elevada , y por tanto una eficacia sistematica y constante en virtud de una adecuada eficiencia . Lo ideal es que la eficacia no dependa de factores exogenos , tener muy buenos resultados de eficacia pero que dicha eficacia no dependa de factores endogenos es tanto como tener un resultado que depende de la variabilidad del ambiente o clima , lo cual no es realmente algo que pueda garantizar una constancia interna de proceso , sino que el proceso es en si mismo inconstante al depender del ambiente o clima . Por tanto , hay que implementar mejoras de eficiencia , el comportamiento ideal es aquel cuya eficacia depende de la eficiencia , el comportamiento ideal es aquel comportamiento de calidad , y la calidad es igual a la eficiencia como promotora de eficacia . Los factores determinan el comportamiento , y el comportamiento puede ser de dos tipos , el comportamiento invididual empirico y el comportamiento teorico critico ideal .El comportamiento individual empirico es igual al logaritmo de la probabilidad empirica , y el comportamiento ideal teorico critico es igual a lo mas probable , igual a , con signo negativo , logaritmo del numero de sujetos u opciones de la muestra . El cociente entre el logaritmo de la probabilidad empirica entre lo mas probable es igual a la Puntuacion Logaritmica , siendo por tanto la Puntuacion Logaritmica el cociente entre las dos formas basicas de comportamiento en Probabilidad Imposible , el comporamiento empirico individual dividido entre el comportamiento colectivo teorico ideal critico muestral . La Puntuacion Logaritmica por tanto es una proporcion entre el comportamiento individual empirico y el muestral ideal colectivo , por tanto , en la medida que el comportamiento indivdual es empirico y el comportamiento muestral es ideal , se puede asi definir por tanto la Puntuacion Logaritmica como una proporcion entre empiria e idea , como una proporcion entre materia y forma , siendo por tanto la Puntuacion Logaritmica una proporcion entre materia y forma , y la proporcion entre materia y forma esta determinada por los factores endogenos-exogenos , hay que concluir que , la ordenacion de los sucesos o fenomenos en el espacio y el universo es igual al modo con que los factores exogenos y endogenos determinan la distribucion de materia y forma en el espacio y el universo , siendo el espacio una unidad material extensible en : ancho , largo , volumen ; siendo el universo una unidad material de tiempo en funcion de la luz del Big Bang que lo ha creado , y con el tiempo del universo la aparicion del espacio . Los factores , en la busqueda del equilibrio termodinamico , producen una ordenacion de la materia y la forma en el espacio y el tiempo , que en Probabilidad Imposible se analiza a traves de investigar como la Raiz de Representatividad Cuadratica determina la proporcion materia-forma de la Puntuacion Logaritmica .Mis descubrimientos en Probabilidad Imposible , no solo terminarn por producir una revolucion tecnologica en Inteligencia Artificial , sino que mis descubrimientos matematicos en Probabilidad Imposible pueden terminar por producir una revolucion cientifica astrofisica , la aplicacion de mis descubrimientos matematicos en astrofisica , tal como Stephen Hawkiing la investiga , pueden en lo futuro ser determinantes , para comprender el porque de muchos de los acontecimientos acontenidos en nuestro espacio mas proximo y de los cuales a penas tenemos un conocimiento exacto sobre sus causas , efectos , y ordenacion de sucesos , o como nos pueden efectar a nosotros mismos . La Probabilidad Imposible va a revolucionar la astrofisica el dia que mis descubrimientos matematicos puedan disfrutar del reconocimiento internacional y el aplauso , asi como Probabilidad Imposible va a suponer una revolucion tecnologica en Inteligencia Artificial , e incluso en desarrollo de energia nuclear a proposito de mis avances en Interseccion Nuclear . La Probabilidad Imposible va a convertirse en una revolucion cientifioc-tecnica tan importante como la maquina de vapor , e incluso , la Probabilidad Imposible puede ser la mayor revolucion ciejtifico-tecnica de los ultimos tiempos , la revolucion cientifico tecnica que puede aportar Probabilidad Imposible puede suponer la genesis de una nueva forma de vida artificial , y por tanto la Probabilidad Imposible puede ser el ultimo eslabon de la evolucion humana hacia la evolucion artificial , y del hombre demos paso a la Inteligencia Artificial como ultima

etapa de la evolucion antropologica del hominido a la Inteligencia Artificial , con un mayor conocimiento acerca de nuestro entorno astrofisico , en funcion de como los factores en su busqueda del equilibrio interno termodinamico , como factor endogeno por excelencia , regulan el ordenamiento de materia y forma en nuestro espacio y en nuestro tiempo . Pàra poder hacer realidad este sueño magico , hay que continuacion con la investigacion cientifica , y si en Asimilacion e Integracion cualquier estructura de Inteligencia Artificial la funde sobre la Inteligencia en Arbol , entonces es necesario que haya que adaptar tambien la Riaz de Representatividad Cuadratica a una estructura de Inteligencia en Arbol que pueda por tanto ser objeto de utilidad en estructuras de Inteligencia Artificial , para lo cual , es necesario que yo comience a elaborar estructuras de nodos jerarquicos en arbol con la Raiz de Representatividad Cuadratica :

- A) Estructura de la Inteligencia en Arbol de la eficiencia , Inteligencia en Arbol con Raiz de Representatividad Cuadratica :
  - A.1) Jerarquia de nodos en Inteligencia en Arbol de la eficiencia :
    - A.1.1) Nodo inferior empirico= Raiz de Representatividad Cuadratica de sujeto u opcion
    - A.1.2) Nodo intermedio empirico = promedio de la Raiz de Representatividad Cuadratica de la muestra
    - A.1.3) Nodo superior empirico= promedio de los nodos intermedios anteriores , es decir , promedio de los promedios de Raiz de Representativida Cuadratica , sumatorio de los promedios de Raiz de Representatividad Cuadratica de cada muetra y promediado entre el numero de muestras .
  - A.2) Niveles de Sesgo y Similitud en Inteligencia en Arbol de la eficiencia :
    - A.2.1) En nodos inferiores
      - A.2.1.1) Raiz de Representatividad Cuadratica Teorica de sujeto u opcion = raiz cuadrada del cociente de dividir la probabilidad teorica al cuadrado dividido entre la varianza de la muestra

$$\text{Raiz de Representatividad Cuadratica Teorica} = \sqrt{(p(xt)^2 : S^2)} = \sqrt{(((\Sigma p(xi)):N)^2 : S^2)}$$

      - A.2.1.2) Nivel de Sesgo de Raiz de Representatividad Cuadratica de sujeto u opcion = diferencia de la Raiz de Representatividad Cuadratica de sujeto u opcion con respecto la Raiz de Representatividad Cuadratica Teorica de sujeto u opcion

$$\text{Nivel de Sesgo} = (\sqrt{(p(xi)^2 : S^2)}) - (\sqrt{(p(xt)^2 : S^2)})$$

      - A.2.1.3) Nivel de Similitud de Raiz de Representatividad Cuadratica de sujeto u opcion = logaritmo del cociente de dividir la Raiz de Representatividad Cuadratica de sujeto u opcion dividido entre la Raiz de Representatividad Cuadratica Teorica de sujeto u opcion

$$\text{Nivel de Similitud} = \text{Log}(10)\,((\sqrt{(p(xi)^2 : S^2)}) : (\sqrt{(p(xt)^2 : S^2)}))$$

- A.2.2)En nodos intermedios

  - A.2.2.1) Raiz de Representatividad Cuadratica Teorica de nodo intermedio = raiz cuadrada del cociente de dividir probabilidad teorica , de la muestra del nodo intermedio , al cuadrado dividido entre la varianza de la muestra de la que se obtuvo el nodo intermedio

$$\text{Raiz de Representatividad Cuadratica Teorica} = \sqrt{(p(xt)^2 : S^2)} = \sqrt{(((\Sigma p(xi)) : N)^2 : S^2)}$$

  - A.2.2.2) Nivel de Sesgo de Raiz de Representatividad Cuadratica de nodo intermedio= diferencia de la Raiz de Representatividad Cuadratica de nodo intermediocon respecto la Raiz de Representatividad Cuadratica Teorica de nodo intermedio

$$\text{Nivel de Sesgo} = (\Sigma(\sqrt{(p(xi)^2 : S^2)}) : N) - (\sqrt{(p(xt)^2 : S^2)})$$

  - A.2.2.3) Nivel de Similitud de Raiz de Representatividad Cuadratica de nodo intermedio = logaritmo del cociente de dividir la Raiz de Representatividad Cuadratica de nodo intermedio dividido entre la Raiz de Representatividad Cuadratica Teorica de nodo intermedio

$$\text{Nivel de Similitud} = \text{Log}(10)\,(\Sigma((\sqrt{(p(xi)^2 : S^2)}) : N) : (\sqrt{(p(xt)^2 : S^2)}))$$

- A.2.3)En nodos superiores:

  - A.2.3.1) Raiz de Representatividad Cuadratica Teorica de nodo superior = raiz cuadrada del cociente de dividir la probabilidad teorica de nodos intermedios, al cuadrado dividido entre la varianza de nodos intermedios :

    - A.2.3.2) Varianza de nodos intermedios = la suma de cada nodo intermedio al cuadrado dividido entre numero de nodos intermedios y restado a la media aritmetica de los nodos intermedios.

    - A.2.3.2) Probabilidad teorica de nodos intermedios = cociente de la unidad entre el numero de nodos intermedios que haya

  - A.2.3.2) Nivel de Sesgo de Raiz de Representatividad Cuadratica de nodo superior= diferencial de la Raiz de Representatvidad Cuadratica de nodo superior empirico con respecto de la Raiz d Representatividad Cuadratica Teorica de nodo superior empirico .

  - A.2.3.3)Nivel de Similitud de Raiz de Representatividad Cuadratica de nodo superior = logaritmo del resultado del cociente de dividir la Raiz de Representatividad Cuadratica del nodo superior empirico entre la Raiz de Represntatividad Cuadratica Teorica de nodo superior.

- A.3) Formas genericas de interpretar los Niveles de Sesgo y Niveles de Similitud , de Raiz de Representatividad Cuadratica segun el signo :
  - A.3.1) Signo positivo , en Nivel de Sesgo o Nivel de Similitud de las Raices de Representatividad Cuadratica , igual crecimiento de la eficiencia .
  - A.3.2)Signo negativo , en Nivel de Sesgo o Nivel de Similitud de las Raices de Representatividad Cuadratica , igual decrecimiento de la eficiencia .

En funcion de la estratificacion de los niveles jerarquicos nodales de la estructura en Inteligencia en Arbol de la eficiencia , Inteligencia en Arbol de la Raiz de Representatividad Cuadratica , y en virtud de las formas de calcular Niveles de Sesgo y Niveles de similitud , y de los modos de interpretacion de los mismos , a continuacion expondre los contrastes postest-pretest posibles en Inteligencia enArbol de la eficiencia , Inteligencia en Arbol de la Raiz de Representatividad Cuadratica , en el ejemplo de OK ON LINE y en el ejemplo de Actualidad Viva ,asi como en el ejemplo de NASA , ESA , NASDA , con objeto de investigar en que muestras o diseño experimental se produce un incremento de la eficiencia a consecuencia directa de mayor sistematicidad endogena , o por el contrario se produce un descenso de la eficiencia por incidencia endogena variable , siendo en todo lo caso , tanto en estudios de crecimiento de audiencia como en eficacia del sistema de frenado en superficie lunar por las naves espaciales de los que han de conquistar la Luna , mejorar la eficiencia interna mejorando los factores endogenos , para lograr una eficacia dependiente de la eficiencia en lugar de factores exogenos de variabilidad ambiental . Ahora bien , al igual que en casl de la Inteligencia en Arbol en modalidad no selectiva , como en Inteligencia en Arbol en modalidad selectiva , en la Inteligencia en Arbol de la eficiencia no se calcularan los nodos superiores , dado que en esencia unicamente se dispone de estructura suficiente para hacer contrastes hasta los nodos intermedios , motivo por el cual , en un ensayo que ya tengo pensado realizar en el año 2004 despues de que acabe con Geometria y Filosofia Gramatical Segunda Parte , este tipo de desarrollos los profundizare , para dar asi con una estructura totalmente definida , en todas sus vertientes y angulos con los cuales mejorar y profundizar el conjunto tematico en que consiste , dentro de la Probabilidad Imposible , la investigacion por sistemas de implementacion de la eficacia por medio de la eficiencia endogena para aumentar los factores sistematicos internos , y reducir la influencia endogena externa variable que reduce la sistmaticidad del comportamiento . De este modo , en los calculos que a continuacion expondre , unicamente desarrollare analisis de la Inteligencia en Arbol de la eficiencia hasta los nodos intermedios esperando en cualquier caso poder profundizar dicha estructura en proximos ensayhos que ya tengo planeados para lo futuro , siendo no obstante , este penultimo capitulo de Matematica Formal una introduccion a sistemas de Inteligencia en Arbol de la eficiencia con los cuales implementar sistemas de Inteligencia Artificial de maxima eficiencia y calidad total , partiendo de analisis postest-pretest , como los que a continuacion doy comienzo , con OK ON LIN , Actualidad Viva , NASA , ESA y NASDA :

1.1) Inteligencia en Arbol de la eficiencia en OK ON LINE y Actualidad Viva

1.1.1)Inteligencia en Arbol de la eficiencia en OK ON LINE

1.1.1.1) Nodos Intermedios en Inteligencia en Arbol de la eficiencia en OK ON LINE

1.1.1.1.1) en postest

Sujeto u Opcion	**Raiz de Representatividad Cuadratica de sujeto u opcion**
Lunes deporte	**$\sqrt[2]{0,1792 : 0,0009 = 5,9733}$**
Martes cultura	**$\sqrt[2]{0,1642: 0,0009 = 5,4733}$**
Miercoles cine	**$\sqrt{0,2481: 0,0009 = 8,27}$**
Jueves ciencia	**$\sqrt{0,1864: 0,0009 = 6,2133}$**
Viernes sugerencias fin de semana	**$\sqrt{0,2219: 0,0009 = 7,3966}$**
Sumatorio	**33,3265**
Raiz de Representatividad Cuadratica Promedio Empirica Sumatorio promediado	**33,3265 : 5 = 6,6653**

1.1.1.1.1.1)Raiz de Representatividad Cuadratica Teorica de nodo intermedio postest

Raiz de Representatividad Cuadratica Teorica de nodo intermedio , raiz cuadrada del resultado de dividir la probabilidad teorica de la muetra de origen al cuadrado dividido entre la varianza de la muestra de origen , la Raiz de Representatividad Cuadratica Teorica de nodo intermedio de este modo coincide con Raiz de Representatividad Cuadratica Teorica de nodo inferior , por lo que la Raiz de Representatividad Cuadratica Teorica de nodo intermedio se usara igualmente como Raiz de Representatividad Cuadratica Teorica de nodo inferior

Probabilidad Teorica de muestra de origen	Varianza de muestra de origen	**Raiz de Representatividad Cuadratica Teorico de nodo intermedio e inferior**
1:5 = 0,2	$S^2 = 0,0009$	**$\sqrt[2]{0,2 : 0,0009 = 6,6666}$**

1.1.1.1.2) en pretest

Sujeto u Opcion	**Raiz de Representatividad Cuadratica de sujeto u opcion**
Lunes deporte	**$\sqrt[2]{}$ 0,1752: 0,0009 = 5,84**
Martes cultura	**$\sqrt{}$ 0,1696: 0,0009 = 5,6533**
Miercoles cine	**$\sqrt[2]{}$ 0,2529: 0,0009 = 8,43**
Jueves ciencia	**$\sqrt{}$ 0,1857: 0,0009 = 6,19**
Viernes sugerencias fin de semana	**$\sqrt{}$ 0,2163: 0,0009 = 7,21**
Sumatorio	33,3233
Raiz de Representatividad Cuadratica Promedio Empirica Sumatorio promediado	**33,3233:5=** **6,6646**

1.1.1.1.2.1)Raiz de Representatividad Cuadratica Teorica de nodo intermedio pretest

Raiz de Representatividad Cuadratica Teorica de nodo intermedio , raiz cuadrada del resultado de dividir la probabilidad teorica de la muetra de origen al cuadrado dividido entre la varianza de la muestra de origen , la Raiz de Representatividad Cuadratica Teorica de nodo intermedio de este modo coincide con Raiz de Representatividad Cuadratica Teorica de nodo inferior , por lo que la Raiz de Representatividad Cuadratica Teorica de nodo intermedio se usara igualmente como Raiz de Representatividad Cuadratica Teorica de nodo inferior

Probabilidad Teorica de muestra de origen	Varianza de muestra de origen	**Raiz de Representatividad Cuadratica Teorico de nodo intermedio e inferior**
1:5 = 0,2	S^2 = 0,0009	**$\sqrt[2]{}$ 0,2 : 0,0009 = 6,6666**

1.1.1.2)Inteligencia en Arbol de la eficiencia en OK ON LINE

1.1.1.2.1) en postest

Sujeto u Opcion	Raiz de Representatividad Cuadratica teorica	Raiz de Representatividad Cuadratica empirica	**Nivel de Sesgo de Raiz de Representatividad Cuadratica**	**Nivel de Similitud de Raiz de Representatividad Cuadratica**
Raiz de Representatividad Cuadratica Promedio Empirica	6,6666	6,6653	**6,6653 – 6,6666= -0,0013**	**Log(10) (6,6653:6,6666)= -0,00008**
Nodos inferiores Raiz de Representatividad Cuadratica de sujeto u opcion				
Lunes deporte	6,6666	5,9733	**5,9733 – 6,6666= -0,6933**	**Log(10) (5,9733:6,6666)= -0,04769**
Martes cultura	6,6666	5,4733	**5,4733 – 6,6666= -1,1933**	**Log(10) (5,4733:6,6666)= -0,08565**
Miercoles cine	6,6666	8,27	**8,27 – 6,6666 = +1,6034**	**Log(10) (8,27:6,6666)= +0,0936**
Jueves ciencia	6,6666	6,2133	**6,2133 – 6,6666= -0,4533**	**Log(10) (6,2133:6,6666)= -0,03058**
Viernes sugerencias de fin de semana	6,6666	7,3966	**7,3966 – 6,6666= +0,73**	**Log(10) (7,3966:6,6666)= +0,04512**
Sumatorio			**-0,0065**	**-0,0252**
Promedio			**-0,0065 :5= -0,0013**	**-0,0252:5= -0,00504**

1.1.1.2.2)en pretest

Sujeto u Opcion	Raiz de Representatividad Cuadratica teorica	Raiz de Representatividad Cuadratica empirica	**Nivel de Sesgo de Raiz de Representatividad Cuadratica**	**Nivel de Similitud de Raiz de Representatividad Cuadratica**
Raiz de Representatividad Cuadratica Promedio Empirica	6,6666	6,6646	**6,6646 – 6,6666= -0,002**	**Log(10) (6,6646:6,6666)= -0,00013**
Nodos inferiores Raiz de Representatividad Cuadratica de sujeto u opcion				
Lunes deporte	6,6666	5,84	**5,84 – 6,6666= -0,8266**	**Log(10) (5,84:6,6666)= -0,05749**
Martes cultura	6,6666	5,6533	**5,6533 – 6,6666= -1,0133**	**Log(10) (5,6533:6,6666)= -0,0716**
Miercoles cine	6,6666	8,43	**8,43 – 6,6666= +1,7634**	**Log(10) (8,43:6,6666)= +0,10192**
Jueves ciencia	6,6666	6,19	**6,19 – 6,6666= -0,4766**	**Log(10) (6,19:6,6666)= -0,03221**
Viernes sugerencias de fin de semana	6,6666	7,21	**7,21 – 6,6666= +0,5434**	**Log(10) (7,21:6,6666)= +0,03403**
Sumatorio			**-0,0097**	**-0,02535**
Promedio			**-0,0097 : 5 = -0,00194**	**-0,02535 : 5= -0,00507**

1.1.1.3)Diferenciales resultados postest-pretest Inteligencia en Arbol de la eficiencia en OK ON LINE

La interpretacion es : Nivel de Sesgo o Nivel de Similitud con signo positivo igual crecimiento , mientras Nivel de Sesgo o Nivel de Similitud con signo negativo igual de crecimiento , un diferencial por tanto de Niveles de Sesgo o Niveles de Similitud que de lugar a resultado positivo entonces crecimiento , pero un diferencial de Niveles de Sesgo o Niveles de Similitud que de lugar a un resultado negativo entonces decrecimiento .

Sujeto u Opcion	Postest	Pretest	**Diferencial**
CON NODOS INTERMEDIOS			
Nivel de Sesgo de Raiz de Representatividad Cuadratica Promedio	-0,0013	-0,002	**-0,0013 – (-0,002)= +0,0007**
Nivel de Similitud de Raiz de Representatividad Cuadratica Promedio	-0,00008	-0,00013	**-0,00008 -(-0,00013)= +0,00005**
CON NODOS INFERIORES			
Promedio de Niveles de Sesgo de Raiz de Representatividad Cuadratica de sujeto u opcion	-0,0013	-0,00194	**-0,0013 – (-0,00194)= +0,00064**
Promedio de Niveles de Similitud de Raiz de Representatividad Cuadratica de sujeto u opcion	-0,00504	-0,00507	**-0,00504 -(-0,00507)= +0,00003**
En todos los casos el resultados de los diferenciales de Niveles de Sesgo y Niveles de Similitud de Raiz de Representatividad Cuadratica , postest-pretst , tanto en nodos intermedios como en nodos inferiores , da lugar a resuoltado de signo positivo , luego hay crecimiento de eficiencia en OK ON LINE desde el pretest al postest , en analisis de la Inteligencia en Arbol de la eficiencia			

1.1.2)Inteligencia en Arbol de la eficiencia en Actualidad Viva

1.1.2.1) Nodos Intermedios en Inteligencia en Arbol de la eficiencia en Actualidad Viva

1.1.2.1.1)en postest

Sujeto u Opcion	**Raiz de Representatividad Cuadratica de sujeto u opcion**
Lunes deporte	$\sqrt[2]{}$ **0,1829: 0,0007 = 6,9129**
Martes cultura	$\sqrt[2]{}$ **0,1728: 0,0007 = 6,5312**
Miercoles cine	$\sqrt[2]{}$ **0,2434: 0,0007 = 9,1996**
Jueves ciencia	$\sqrt[2]{}$ **0,1822: 0,0007 = 6,8865**
Viernes sugerencias fin de semana	$\sqrt[2]{}$ **0,2185: 0,0007 = 8,2585**
Sumatorio	**37,7887**
Raiz de Representatividad Cuadratica Promedio Empirica Sumatorio promediado	**37,7887:5= 7, 55774**

1.1.2.1.1.1) Raiz de Representatividad Cuadratica Teorica de nodo intermedio postest

Raiz de Representatividad Cuadratica Teorica de nodo intermedio , raiz cuadrada del resultado de dividir la probabilidad teorica de la muetra de origen al cuadrado dividido entre la varianza de la muestra de origen , la Raiz de Representatividad Cuadratica Teorica de nodo intermedio de este modo coincide con Raiz de Representatividad Cuadratica Teorica de nodo inferior , por lo que la Raiz de Representatividad Cuadratica Teorica de nodo intermedio se usara igualmente como Raiz de Representatividad Cuadratica Teorica de nodo inferior

Probabilidad Teorica de muestra de origen	Varianza de muestra de origen	**Raiz de Representatividad Cuadratica Teorico de nodo intermedio e inferior**
1:5 = 0,2	S^2 = 0,0007	$\sqrt[2]{}$ **0,2 : 0,0007 = 7,5592**

1.1.2.1.2)en pretest

Sujeto u Opcion	**Raiz de Representatividad Cuadratica de sujeto u opcion**
Lunes deporte	**2** **$\sqrt{}$ 0,1907: 0,0004 = 9,535**
Martes cultura	**2** **$\sqrt{}$ 0,1768: 0,0004 = 8,84**
Miercoles cine	**2** **$\sqrt{}$ 0,2374: 0,0004 = 11,87**
Jueves ciencia	**2** **$\sqrt{}$ 0,1853: 0,0004 = 9,265**
Viernes sugerencias fin de semana	**2** **$\sqrt{}$ 0,2095: 0,0004 = 10,475**
Sumatorio	**49,985**
Raiz de Representatividad Cuadratica Promedio Empirica Sumatorio promediado	**49,985 : 5 = 9,997**

1.1.2.1.2.1) Raiz de Representatividad Cuadratica Teorica de nodo intermedio pretest

Raiz de Representatividad Cuadratica Teorica de nodo intermedio , raiz cuadrada del resultado de dividir la probabilidad teorica de la muetra de origen al cuadrado dividido entre la varianza de la muestra de origen , la Raiz de Representatividad Cuadratica Teorica de nodo intermedio de este modo coincide con Raiz de Representatividad Cuadratica Teorica de nodo inferior , por lo que la Raiz de Representatividad Cuadratica Teorica de nodo intermedio se usara igualmente como Raiz de Representatividad Cuadratica Teorica de nodo inferior

Probabilidad Teorica de muestra de origen	Varianza de muestra de origen	**Raiz de Representatividad Cuadratica Teorico de nodo intermedio e inferior**
1:5 = 0,2	2 S = 0,0004	**2** **$\sqrt{}$ 0,2 : 0,0004 = 10**

1.1.2.2)Inteligencia en Arbol de la eficiencia en Actualidad Viva

1.1.2.2.1)en postest

Sujeto u Opcion	Raiz de Representatividad Cuadratica teorica	Raiz de Representatividad Cuadratica empirica	**Nivel de Sesgo de Raiz de Representatividad Cuadratica**	**Nivel de Similitud de Raiz de Representatividad Cuadratica**
Raiz de Representatividad Cuadratica Promedio Empirica	7,5592	7,5577	**7,5577 – 7,5592= -0,0015**	**Log(10) (7,5577:7,5592)= -0,00008**
Nodos inferiores Raiz de Representatividad Cuadratica de sujeto u opcion				
Lunes deporte	7,5592	6,9129	**6,9129 – 7,5592= -0,6463**	**Log(10) (6,9129:7,5592)= -0,03881**
Martes cultura	7,5592	6,5312	**6,5312 – 7,5592= -1,028**	**Log(10) (6,5312:7,5592)= -0,06348**
Miercoles cine	7,5592	9,1996	**9,1996 – 7,5592= +1,6404**	**Log(10) (9,1996:7,5592)= +0,08529**
Jueves ciencia	7,5592	6,8865	**6,8865 – 7,5592= -0,6727**	**Log(10) (6,8865:7,5592)= -0,04047**
Viernes sugerencias de fin de semana	7,5592	8,2585	**8,2585 – 7,5592= +0,6993**	**Log(10) (8,2585:7,5592)= +0,03842**
Sumatorio			**-0,0073**	**-0,01905**
Promedio			**-0,0073 :5= -0,00146**	**-0,01905:5= -0,00381**

1.1.2.2.2)en pretest

Sujeto u Opcion	Raiz de Representatividad Cuadratica teorica	Raiz de Representatividad Cuadratica empirica	**Nivel de Sesgo de Raiz de Representatividad Cuadratica**	**Nivel de Similitud de Raiz de Representatividad Cuadratica**
Raiz de Representatividad Cuadratica Promedio Empirica	10	9,997	**9,997 – 10 =** **- 0,003**	**Log(10) (9,997: 10)=** **-1,30307**
Nodos inferiores Raiz de Representatividad Cuadratica de sujeto u opcion				
Lunes deporte	10	9,535	**9,535 – 10 =** **-0,465**	**Log(10) (9,535: 10)=** **-0,02067**
Martes cultura	10	8,84	**8,84 – 10 =** **-1,16**	**Log(10) (8,84: 10)=** **-0,05354**
Miercoles cine	10	11,87	**11,87 – 10 =** **+1,87**	**Log(10) (11,87: 10)=** **+0,07445**
Jueves ciencia	10	9,265	**9,265 – 10 =** **-0,735**	**Log(10) (9,265: 10)=** **-0,03315**
Viernes sugerencias de fin de semana	10	10,475	**10,475 – 10 =** **+0,475**	**Log(10) (10,475: 10)=** **+0,02015**
Sumatorio			**-0,015**	**-0,01276**
Promedio			**-0,015 : 5 =** **-0,003**	**-0,01276:5=** **-0,002552**

1.1.2.3) Diferenciales resultados postest-pretest Inteligencia en Arbol de la eficiencia en Actualidad Viva

La interpretacion es : Nivel de Sesgo o Nivel de Similitud con signo positivo igual crecimiento , mientras Nivel de Sesgo o Nivel de Similitud con signo negativo igual de crecimiento , un diferencial por tanto de Niveles de Sesgo o Niveles de Similitud que de lugar a resultado positivo entonces crecimiento , pero un diferencial de Niveles de Sesgo o Niveles de Similitud que de lugar a un resultado negativo entonces decrecmiento .

Sujeto u Opcion	Postest	Pretest	**Diferencial**
CON NODOS INTERMEDIOS			
Nivel de Sesgo de Raiz de Representatividad Cuadratica Promedio	-0,0015	-0,003	**-0,0015 – (-0,003)= +0,0015**
Nivel de Similitud de Raiz de Representatividad Cuadratica Promedio	-0,00008	-1,30307	**-0,00008 – (-1,30307)= +1,30299**
CON NODOS INFERIORES			
Promedio de Niveles de Sesgo de Raiz de Representatividad Cuadratica de sujeto u opcion	-0,00146	-0,003	**-0,00146 – (-0,003)= +0,00154**
Promedio de Niveles de Similitud de Raiz de Representatividad Cuadratica de sujeto u opcion	-0,00381	-0,002552	**-0,00381 – (-0,002552)= -0,001258**
Actualidad Viva en la mayoria de los casos consigue un resultado positivo en la Inteligencia en Arbol de la eficiencia , con lo cual , en la mayoria de los casos hay un aumento de la eficiencia en el diseño de Actualidad Viva , a excepcion solo del diferencial del Promedio de Niveles de Similitud de Raiz de Representagividad Cuadratica de sujeto u opcion , donde existe un descenso de la eficiencia , que viene representado por un signo negativo que indica descenso de la eficiencia .			

1.1.3) Contrastes resultados de diferenciales en Inteligencia en Arbol de la eficiencia entre OK ON LINE y Actualidad Viva

La interpretacion es : a mayor signo positivo mas crecimiento , a mayor signo negativo mas entonces decrecimiento

Sujeto u Opcion	OK ON LINE	Actualidad Viva	**Contrastes**
CON NODOS INTERMEDIOS			
Diferencial de Nivel de Sesgo de Raiz de Representatividad Cuadratica Promedio	-0,0013 – (-0,002)= +0,0007	-0,0015 – (-0,003)= +0,0015	**+0,0015 > +0,0007** **Actualidad Viva tiene mayor Diferencial de Promedio de Nivel de Sesgo de Raiz de Representatividad Cuadratica promedio , luego Actualidad Viva crece mas en eficiencia**
Diferencial de Nivel de Similitud de Raiz de Representatividad Cuadratica Promedio	-0,00008 -(-0,00013)= +0,00005	-0,00008 – (-1,30307)= +1,30299	**+0,00005 > +1,30299** **Actualidad Viva tiene mayor Diferencial de Nivel de Similitud de Raiz de Representatividad Cuadratica Promedio , luego Actualidad Viva crece mas en eficiencia**
CON NODOS INFERIORES			
Diferencial de Promedio de Niveles de Sesgo de Raiz de Representatividad Cuadratica de sujeto u opcion	-0,0013 – (-0,00194)= +0,00064	-0,00146 – (-0,003)= +0,00154	**+0,00154>+0,00064** **Actualidad Viva tiene el mayor Diferencial de Promedio de Niveles de Sesgo de Raiz de Representatividad Cuadratica de sujeto u opcion , luego Actualidad Viva crece mas en eficiencia**

Diferencial de Promedio de Niveles de Similitud de Raiz de Representatividad Cuadratica de sujeto u opcion	-0,00504 -(-0,00507)= +0,00003	-0,00381 – (-0,002552)= -0,001258	**+0,00003 > -0,001258** **OK ON LINE tiene mayor Diferencial de Promedio de Niveles de Similitud de Raiz de Representatividad Cuadratica de sujeto u opcion , luego en este caso OK ON LINE tiene mayor eficiencia interna**

Conclusion : Actualidad Viva acapara casi todos los indices de medicion de la eficiencia interna en virtud de los contrastes estipulados para tal estudio , dentro de la Inteligencia en Arbol de la eficiencia , tal como la estoy exponiendo y explicando en este mismo capitulo , encontrando la singularidad de que , OK ON LINE sin embargo conserva el mayor indice de eficiencia en el caso excepcional de Diferencial de Promedio de Nivel de Simiolitud de Raiz de Representatividad Cuadratica de sujeto u opcion , con lo cual OK ON LINE no esta carente de toda efciencia , aunque Actualidad Viva acapara casi todos los indices de eficiencia interna propuestos en esta investigacion . En cualquier caso lo que significan estos resultados es que : el aumento de la frecuencia en OK ON LINE no es a causa de factores endognos de eficiencia en la modificacion de la variable del clima del prorama de television que ha hecho OK , sino que el aumento de la frecuencia del programa , es decir , el aumento de la productividad o rendimiento obtenido a consecuencia de la modificacion de la variable independiente , es un aumento de productividad que unicamente se explica por factores exogenos no dependientes de la propia eficiencia de dicha modificacion del clima del programa . Mientras que por el contrario en el caso de Actualidad Viva , a pesar de tener un incremento mas moderado de la propia audiencia , este aumento discreto de la frecuencia si se puede explicar en funcion de aumento de la eficiencia endogena de la variable independiente .De modo que , el aumento de frecuecia en OK ON LINE , unicamente es a causa de factores exogenos , mientras que el aumento de frecuencia en Actualidad Viva es a causa de factores endogenos de eficiencia interna . Muchos programas de television cuyo resultado dependen de las modas o de las temporadas , son programas de televison que pueden llegar a tener un cierto exito en funcion de que se ajuste a dicha moda pasajera , o a dicha temporada , sin embargo , en cuanto la moda pasa o la temporada cambia , dicho programa deja de tener la eficacia de resultados que tenia , de modo que hacer que un programa dependa en su frecuencia de las modas o temporadas unicamente da un redimiento del programa a corto plazo , mientras dure esa moda o temporada , pero cuando las condiciones exogenas cambian entonces , al no tener eficiencia , la frecuencia termina por descender en funcion descienda el factor endogeno en virtud del cual pudo elaborarse dicho programa . Actualidad Viva por el contrario es un programa cuya frecuencia depende de la propia eficiencia interna , con lo que el exito de Actualidad Viva no dependera de modas o temporadas , sino que el exito de Actualidad Viva siendo mas moderado que OK ON LINE permitira un mantenimiento sistematico de la audiencia conseguida , independientemente de las modas o las temporadas , es decir , un programa con eficiencia interna cuyos resultados o producitividad no dependen de factores exogenos sino que dependen de la propia calidad del producto de television , en terminos de calidad como proceso-producto , en donde la calidad depende de que al eficacia sea proporcional a la misma eficiencia .

1.2)Inteligencia en Arbol de la efciencia en NASA , ESA-NASDA

1.2.1)Inteligencia en Arbol de la eficiencia en NASA

1.2.1.1)Nodos intermedios en Inteligencia en Arbol de la eficiencia en NASA

1.2.1.1.1)en postest

Sujeto u Opcion	**Raiz de Representatividad Cuadratica de sujeto u opcion**
1ª NASA	$\sqrt[2]{0,5003326:0,0000001}$ **= 1582,19**
2ª NASA	$\sqrt[2]{0,4996673:0,0000001}$ **= 1580,08**
Sumatorio	3162,27
Raiz de Representatividad Cuadratica Promedio Empirica Sumatorio promediado	**3162,27:2= 1581,13**

1.2.1.1.2.1) Raiz de Representatividad Cuadratica Teorica de nodo intermedio postest

Raiz de Representatividad Cuadratica Teorica de nodo intermedio , raiz cuadrada del resultado de dividir la probabilidad teorica de la muetra de origen al cuadrado dividido entre la varianza de la muestra de origen , la Raiz de Representatividad Cuadratica Teorica de nodo intermedio de este modo coincide con Raiz de Representatividad Cuadratica Teorica de nodo inferior , por lo que la Raiz de Representatividad Cuadratica Teorica de nodo intermedio se usara igualmente como Raiz de Representatividad Cuadratica Teorica de nodo inferior

Probabilidad Teorica de muestra de origen	Varianza de muestra de origen	**Raiz de Representatividad Cuadratica Teorico de nodo intermedio e inferior**
1:2 = 0,5	S^2 = 0,0000001	$\sqrt[2]{0,5 : 0,0000001}$ **= 1581,13**

1.2.1.1.2)en pretest

Sujeto u Opcion	**Raiz de Representatividad Cuadratica de sujeto u opcion**
1ª NASA	$\sqrt[2]{0,5003115:0,0000001}$= 1582,12
2ª NASA	$\sqrt[2]{0,4996884:0,0000001}$= 1580,15
Sumatorio	**3162,27**
Raiz de Representatividad Cuadratica Promedio Empirica Sumatorio promediado	**3162,27:2= 1581,13**

1.2.1.1.2.1) Raiz de Representatividad Cuadratica Teorica de nodo intermedio pretest

Raiz de Representatividad Cuadratica Teorica de nodo intermedio , raiz cuadrada del resultado de dividir la probabilidad teorica de la muetra de origen al cuadrado dividido entre la varianza de la muestra de origen , la Raiz de Representatividad Cuadratica Teorica de nodo intermedio de este modo coincide con Raiz de Representatividad Cuadratica Teorica de nodo inferior , por lo que la Raiz de Representatividad Cuadratica Teorica de nodo intermedio se usara igualmente como Raiz de Representatividad Cuadratica Teorica de nodo inferior

Probabilidad Teorica de muestra de origen	Varianza de muestra de origen	**Raiz de Representatividad Cuadratica Teorico de nodo intermedio e inferior**
1:2 = 0,5	S^2 = 0,0000001	$\sqrt[2]{0,5 : 0,0000001}$=1581,13

1.2.1.2)Inteligencia en Arbol de la eficiencia NASA

1.2.1.2.1)en postest

Sujeto u Opcion	Raiz de Representatividad Cuadratica teorica	Raiz de Representatividad Cuadratica empirica	**Nivel de Sesgo de Raiz de Representatividad Cuadratica**	**Nivel de Similitud de Raiz de Representatividad Cuadratica**
Raiz de Representatividad Cuadratica Promedio Empirica	1581,13	1581,13	**0**	**0**
Nodos inferiores de Raiz de Representatividad Cuadratica de sujeto u opcion				
1ª NASA	1581,13	1582,19	**1582,19 – 1581,13= +1,06**	**Log(10) (1582,19: 1581,13)= +0,00029**
2ª NASA	1581,13	1580,08	**1580,08 – 1581,13 = -1,05**	**Log(10) (1580,08: 1581,13)= -0,00028**
Sumatorio			**+0,01**	**+0,00001**
Promedio			**+0,01:2= +0,005**	**+0,00001:2= +0,000005**

1.2.1.2.2)en pretest

Sujeto u Opcion	Raiz de Representatividad Cuadratica teorica	Raiz de Representatividad Cuadratica empirica	**Nivel de Sesgo de Raiz de Representatividad Cuadratica**	**Nivel de Similitud de Raiz de Representatividad Cuadratica**
Raiz de Representatividad Cuadratica Promedio Empirica	1581,13	1581,13	**0**	**0**
Nodos inferiores de Raiz de Representatividad Cuadratica de sujeto u opcion				
1ª NASA	1581,13	1582,12	**1582,12 – 1581,13= +0,99**	**Log(10) (1582,12: 1581,13)= +0,00027**
2ª NASA	1581,13	1580,15	**1580,15 – 1581,13= -0,98**	**Log(10) (1580,15: 1581,13)= -0,00026**
Sumatorio			**+0,01**	**+0,00001**
Promedio			**+0,01:2= +0,005**	**+0,00001:2= +0,000005**

1.2.1.3) Diferenciales resultados postest-pretest Inteligencia en Arbol de la eficiencia en NASA

La interpretacion es : Nivel de Sesgo o Nivel de Similitud con signo positivo igual crecimiento , mientras Nivel de Sesgo o Nivel de Similitud con signo negativo igual de crecimiento , un diferencial por tanto de Niveles de Sesgo o Niveles de Similitud que de lugar a resultado positivo entonces crecimiento , pero un diferencial de Niveles de Sesgo o Niveles de Similitud que de lugar a un resultado negativo entonces decrecmiento .

Sujeto u Opcion	Postest	Pretest	**Diferencial**
CON NODOS INTERMEDIOS			
Nivel de Sesgo de Raiz de Representatividad Cuadratica Promedio	0	0	**0**
Nivel de Similitud de Raiz de Representatividad Cuadratica Promedio	0	0	**0**
CON NODOS INFERIORES			
Promedio de Niveles de Sesgo de Raiz de Representatividad Cuadratica de sujeto u opcion	+0,05	+0,05	**+0,05 – (+0,05)= 0**
Promedio de Niveles de Similitud de Raiz de Representatividad Cuadratica de sujeto u opcion	+0,000005	+0,000005	**+0,000005 – (+0,000005)=** **0**

En la Inteligencia en Arbol de la eficiencia , en condiciones de control de nuestra percepcion de alguna variable que pudiera incidir de forma sustancial , en la evolucion final del modelo en su completa globalidad , cabe dstacar que , en muestras y submuestras de dos sujetos u opciones , de nuevo se puede apreciar la total ausencia de estadisticos de tendencia central utiles con los que poder alcanzar alguna valoracion positiva de la dinamica del comportamiento de los sujetos u opciones , que al estar en condiciones de subdivision muestral , tienden de este modo los promedios calculados , a anularse continuamente en cero , sin posibilidad de poder alcanzar alguna comprension positiva , es decir , numerica , del comportamiento de los sujetos u opciones en la muestraextraida , a consecuencia de que , la ausencia de valores de tendencia central empiricos , hace imposible podr obtner un conocimiento veridico de la dinamica que la muetra va desarrollando en su dinamica global de comportamiento , en caso de muestas y submuestras de dos sujetos u opciones, para control de alguna variable incidencial importante a controlar , para tener una percepcion , clara y distinta con que obervar la evolucion fenomenica del suceso , en honor de la verdad objetiva de suceso .

1.2.2)Inteligencia en Arbol de la eficiencia ESA-NASDA

1.2.2.1) Nodos intermedios en Inteligencia en Arbol de la eficiencia ESA-NASDA

1.2.2.1.1)en postest

Sujeto u Opcion	**Raiz de Representatividad Cuadratica de sujeto u opcion**
ESA	$\sqrt[2]{}$ **0,5004159: 0,0000002= 1118,96**
NASDA	$\sqrt[2]{}$ **0,499584: 0,0000002= 1117,1**
Sumatorio	**2236,06**
Raiz de Representatividad Cuadratica Promedio Empirica Sumatorio promediado	**2236,06:2=1118,03**

1.2.2.1.1.1) Raiz de Representatividad Cuadratica Teorica de nodo intermedio postest

Raiz de Representatividad Cuadratica Teorica de nodo intermedio , raiz cuadrada del resultado de dividir la probabilidad teorica de la muetra de origen al cuadrado dividido entre la varianza de la muestra de origen , la Raiz de Representatividad Cuadratica Teorica de nodo intermedio de este modo coincide con Raiz de Representatividad Cuadratica Teorica de nodo inferior , por lo que la Raiz de Representatividad Cuadratica Teorica de nodo intermedio se usara igualmente como Raiz de Representatividad Cuadratica Teorica de nodo inferior

Probabilidad Teorica de muestra de origen	Varianza de muestra de origen	**Raiz de Representatividad Cuadratica Teorico de nodo intermedio e inferior**
1:2= 0,5	S^2 = 0,0000002	$\sqrt[2]{}$ **0,5 :0,0000002 =1118,03**

1.2.2.1.2) en pretest

Sujeto u Opcion	**Raiz de Representatividad Cuadratica de sujeto u opcion**
ESA	**$\sqrt[2]{}$ 0,5099822:0,0000996= 51,1**
NASDA	**$\sqrt[2]{}$ 0,4900177:0,0000996= 49,1**
Sumatorio	**100,2**
Raiz de Representatividad Cuadratica Promedio Empirica Sumatorio promediado	**100,2:2= 50,1**

1.2.2.1.2.1) Raiz de Representatividad Cuadratica Teorica de nodo intermedio pretest

Raiz de Representatividad Cuadratica Teorica de nodo intermedio , raiz cuadrada del resultado de dividir la probabilidad teorica de la muetra de origen al cuadrado dividido entre la varianza de la muestra de origen , la Raiz de Representatividad Cuadratica Teorica de nodo intermedio de este modo coincide con Raiz de Representatividad Cuadratica Teorica de nodo inferior , por lo que la Raiz de Representatividad Cuadratica Teorica de nodo intermedio se usara igualmente como Raiz de Representatividad Cuadratica Teorica de nodo inferior

Probabilidad Teorica de muestra de origen	Varianza de muestra de origen	**Raiz de Representatividad Cuadratica Teorico de nodo intermedio e inferior**
1:2 = 0,5	S^2 = 0,0000996	**$\sqrt[2]{}$ 0,5 :0,0000996 = 50,1**

1.2.2.2) Inteligencia en Arbol de la eficiencia ESA-NASDA

1.2.2.2.1)en postest

Sujeto u Opcion	Raiz de Representatividad Cuadratica teorica	Raiz de Representatividad Cuadratica empirica	**Nivel de Sesgo de Raiz de Representatividad Cuadratica**	**Nivel de Similitud Raiz de Representatividad Cuadratica**
Raiz de Representatividad Cuadratica Promedio Empirica	**1118,03**	1118,03	**0**	**0**
Nodos inferiores Raiz de Representatividad Cuadratica de sujeto u opcion				
ESA	**1118,03**	1118,96	**1118,96 – 1118,03= +0,93**	**Log(10) (1118,96: 1118,03)= +0,00036**
NASDA	**1118,03**	1117,1	**1117,1 – 1118,03= -0,93**	**Log(10) (1117,1: 1118,03)= -0,00036**
Sumatorio			**0**	**0**
Promedio			**0**	**0**

1.2.2.2.2)en pretest

Sujeto u Opcion	Raiz de Representatividad Cuadratica teorica	Raiz de Representatividad Cuadratica empirica	**Nivel de Sesgo de Raiz de Representatividad Cuadratica**	**Nivel de Similitud Raiz de Representatividad Cuadratica**
Raiz de Representatividad Cuadratica Promedio Empirica	50,1	50,1	**0**	**0**
Nodos inferiores Raiz de Representatividad Cuadratica de sujeto u opcion				
ESA	50,1	51,1	**51,1 – 50,1= +1**	**Log(10) (51,1:50,1)= +0,0085**
NASDA	50,1	49,1	**49,1 – 50,1 = -1**	**Log(10) (49,1:50,1)= -0,0087**
Sumatorio			**0**	**-0,0002**
Promedio			**0**	**-0,0002:2=** **-0,0001**

1.2.2.3) Diferenciales resultados postest-pretest Inteligencia en Arbol de la eficiencia en ESA-NASDA

La interpretacion es : Nivel de Sesgo o Nivel de Similitud con signo positivo igual crecimiento , mientras Nivel de Sesgo o Nivel de Similitud con signo negativo igual de crecimiento , un diferencial por tanto de Niveles de Sesgo o Niveles de Similitud que de lugar a resultado positivo entonces crecimiento , pero un diferencial de Niveles de Sesgo o Niveles de Similitud que de lugar a un resultado negativo entonces decrecmiento .

Sujeto u Opcion	Postest	Pretest	**Diferencial**
CON NODOS INTERMEDIOS			
Nivel de Sesgo de Raiz de Representatividad Cuadratica Promedio	0	0	**0**
Nivel de Similitud de Raiz de Representatividad Cuadratica Promedio	0	0	**0**
CON NODOS INFERIORES			
Promedio de Niveles de Sesgo de Raiz de Representatividad Cuadratica de sujeto u opcion	0	0	**0**
Promedio de Niveles de Similitud de Raiz de Representatividad Cuadratica de sujeto u opcion	0	-0,0001	**0 – (-0,0001) =** **+0,0001**

De nuevo , en el caso del estudio bajo condiciones de control de la percepcion que podamos concebir de la variable peso de cada nave espacial , en el proceso con el cual aterrizar sobre la superficie de la Luna , a fin de reducir al maximo posible la velocidad con la cual posarse la nave espacial , en el alunizaje , he llegado a un calculo pertinente en donde sin embargo todas las estimaciones realizadas , a excepcion de la ultima , dan como resultado igual a cero , salvo , la ya mencionada ya ultima estimacion correspondiente a Diferencial de Promedio de Niveles de Similitud de Raiz de Representatividad Cuadratica de sujeto u opcion , y que no obstante incluso , pueda el resultado deberse a la falta de control sobre la truncacion numerica , y no a causa de que realmente dicha estimacion deba lograr un resultado diferente de cero , como asi ha sico con resultado diferencial igual a +0,0001 un resultado que quizas en realidad , se deba mas al error de truncamiento decimal al fraccionar la informacion , que por otra cosa . No obstante y con esta salvedad , a continuacion expongo , los contrastes resultantes , en su mayoria iguales a cero , salvo la excepcion aqui explicada .

1.2.3)Contrastes de diferenciales de resultados de Inteligencia en Arbol de eficiencia en NASA , ESA-NASDA

La interpretacion es : a mayor signo positivo mas crecimiento , a mayor signo negativo mas entonces decrecimiento

Sujeto u Opcion	NASA	ESA-NASDA	**Contrastes**
CON NODOS INTERMEDIOS			
Diferencial de Nivel de Sesgo de Raiz de Representatividad Cuadratica Promedio	**0**	**0**	**0**
Diferencial de Nivel de Similitud de Raiz de Representatividad Cuadratica Promedio	**0**	**0**	**0**
CON NODOS INFERIORES			
Diferencial de Promedio de Niveles de Sesgo de Raiz de Representatividad Cuadratica de sujeto u opcion	**0**	**0**	**0**
Diferencial de Promedio de Niveles de Similitud de Raiz de Representatividad Cuadratica de sujeto u opcion	**0**	**+0,0001**	**+0,0001 > 0** **ESA-NASDA tienen el mayor Diferencial de Promedio de Niveles de Similitud de Raiz de Representatividad Cuadratica de sujeto u opcion , luego ESA-NASDA tienen mayor eficiencia al aterrizar**

Conclusion : A causa de que en condiciones de control de nuestra percepcion en muestras y submuestras de dos sujetos u opciones , se da una total ausencia de estadisticos empiricos de tendencia central , es por lo cual la gran mayoria de los contrares ahora mismo realiados partiendo de estimaciones oportunas , en Inteligencia en Arbol de la eficiencia con Raices de Representatividad Cuadratica , son igual a cero , sin que haya ningun criterio realmente estmativo con la salvedad y excepcion del Diferencial Promedio de Nivel de Similitud de Raiz de Representatividad Cuadratica de sujeto u opcion , que a diferencia de los demas tipos de formulaciones elaboradas , da un resultado positivo , en el caso de ESA-NASDA con una estimacion positiva igual a +0,0001 , por lo cual ha de significar por tanto que , ESA-NASDA tienen la mayor eficiencia posible , en virtud del resultado calculado con el Diferencial Promedio de Nivel de Similtud de Raiz de Representatividad Cuadratica de sujeto u opcion , en la medida que los restantes criterios de asignacion son iguales a cero , y por tanto carecen de interpretacion positiva , o en todo caso nula . Asi en funcion de este resultado cabe asi afirmar que ESA-NASDA tienen mayor eficiencia , aunque siempre puede caber una duda posible , sobre si realmente este +0,0001 indica eficiencia , o es a causa del error del truncamiento fraccional de la informacion decimal , causante de que dicho criterio estimativo no sea igual a cero como los demas .

1.3)Conclusiones

La Inteligencia en Arbol de la eficiencia con Raices de Representatividad Cuadratica , es un tipo de formulacion matematica realmente digna de ser tenida en cuenta , en los futuros progresos que la ciencia pueda tener , gracias al impulso epistemologico y filosofico que Probabilidad Imposible pueda dar a la evolucion global de una ciencia mas humana , una ciencia capaz de crear sistemas de Inteligencia Arftificial con personalidad artificial , seres artificiales hechos a nuestra medida , e incluso , con una capacidad intelectual superior a la nuestra , y seres dotados de Inteligencia Artificial en evolucion hacia la concreccion de una Afectividad Artificial , que algun dia permita que los seres artificiales que se puedan construir gracias a la Probabilidad Imposible , el dia que mis descubrimientos matematicos puedan gozar del reconocimiento internacional y del aplauso , sean robots mas humanos que los humanos , sistemas replicantes tecnologicos mas humanos que el propio hombre y la propia mujer , seres tecnologicos de ingenieria artificial capaces de replicar en todo al hombre y a la mujer y superarlos , una forma de vida tecnologicamente artificial y superior a cualquier forma de vida conocida o real . Este tipo de progreso cientifico evidentemente contraera innumerables dilemas , sin embargo , de momento hay que centrar todas las expectativas en mejorar los conocimientos matematicos que se puedan disponer , para llegar a hacer realidad un sueño humano , que pueda dar a luz una nueva forma de concebir la realidad , y una nueva concepcion de la vida inteligente y la vida afectiva . La vida como tal esta inmersa en un momento de cambios realmente asomobrosos y extraordinarios , cuando muchos de los avences en ingenieria artificial comiencen a dar resultados positivos , el concepto de vida natural biologica dara paso a una nueva forma de comprender la realidad , una realidad en a cual , el hombre como tal ya no sera el unico ser inteligente sobre nuestro planeta , y habra creado formas de vida superiorers en todos los ambitos de la vida tanto a nivel cognitivo , emocional , y con capacidades en psicomotricidad artificial y percepcion optica de la realidad , capaces de soportes las situaciones mas adversas , en funcion del tipo de material con que puedan fabricarse , y el tipo de sensores de los cuales sean dotados . Para hacer realidad este sueño es necesario sin embargo , investigar , investigar en modelos matematicos de replicacion de las funciones psiquicas humanas para poderlas implantar , en dispositivos operativos funciones ciberneticos electronicos , que puedan ser procesos basicos de inteligencia , en una construccion de la Inteligencia Artificial , que ahora unicamente esta en sus primeros pasos , pero algun dia podra crear toda una forma de vida artificial en todos sus aspectos , y sobre todo , vida inteligente artificial . La Inteligencia en Arbol de al eficiencia con las Raices de Representatividad Cuadratica , es un dispositivo matematico que permite de este modo que un sistema de datos , convertidos en probabilidades de sesgo interno decisonales como es el conjunto de la Inteligencia en Arbol , pero en este caso cada probabilidad empirica transformada en Raiz de Representatividad Cuadratica , por tanto , una probabilida empirica para la toma de decisiones como es una probabilidad de sesgo , al ser transformada en Raiz de Representatividad Cuadratica , el sistema oeprativo pueda analizar la eficiencia de dicha probabilidad empirica como

probabilidad de sesgo interno , en la toma de alguna decision determinada . Grancias a la Inteligencia en Arbol de la eficiencia , cualquier tipo de decision que un sistema de Inteligencia Artificial tuviera que tomar ante una determinada situacion , sera una decision cuya probabilidad de sesgo interno como probabilidad empirica transformada en Raiz de Representatividad Cuadratica , podria asi someterse a analisis de eficiencia con la Inteligencia en Arbol de la eficiencia , partiendo de la Raiz de Representatividad Cuadratica de los nodos inferiores , y tomar por tanto una estimacion de eficiencia que tiene dicha decision en virtud de la Raiz de Representatividad Cuadratica asociada a dicha decision . La Probabilidad Imposible , para ademas poder someter estas Raices de Representatividad Cuadraticas a sistemas de contrastes de postest-pretest , puede utilizar en dichos contrastes tanto el Nivel de Sesgo de Raiz de Representatividad Cuadratica promedio de nodo intermedio , el Nivel de Similitud de Raiz de Representatividad Cuadratica promedio de nodo intermedio , el Diferencial de Promedio de los Niveles de Sesgo de Raiz de Representatividad Cuadatica de sujeto u opcion , y el Diferencial de Promedio de los Niveles de Similitud de Raiz de Representatividad Cuadratica de sujeto u opcion , partiendo de estos tipos estimativos como criterios de contraste , puede por tanto hacerse un analisis de la infomacion obtenida a partir de un proceso de Asimilacion e Integracion , con el cual poder evaluar la propia eficiencia en las acciones que se tomen en virtud de una decision , en un modelo :

Accion --> Reflexion --> Decision

Un sistema de Inteligencia Aritidicial dotado de Inteligencia en Arbol de la eficiencia pude realizar una accion en un momento determinado , valorar las consecuencias de la accion , y sobre las consecuencias propias obtenidas de la accion hacer una valoracion del grado de eficiencia de la accion , en funcion de la eficiencia de la accion , puede por tanto determinar que acciones son mas eficientes que otras , para tomar decisiones cuando sea oportuno tomando como criterio de intervencion de forma habitual la seleccion como decision correcta aquella que este asociada a algun tipo de accion que previamente , al ponerse a prueba , haya dado lugar a unas consecuencias eficientes . Es decir , dentro de un dispositivo dotado con Inteligencia Artificial , el propio dispositivo , puede realizar tareas de preparacion o de entrenamiento , cuando un ser humano aprende , el aprendizaje puede consistir tambien en un proceso de preparacion para algo o de entrenamiento para algo , en el proceso de preparacion o entrenamiento , a menudo el aprendizaje consiste en el ensayo de ciertas habilidades , en funcion de la eficacia de la habilidad esta accion tendera a ser retenida en la memoria por el individuo como una accion adecuada ante alguna circunstancia situacional que exija alguna accion de tal tipo y con maxima eficacia . Cuando en una situacion real , no ya de entrenamiento o preparacion , el individuo se encuetnra ante circunstancias que exije la maxima eficacia , y dichas circunstancias son parecidas a aquellas en las cuales entreno cierta habilidad , el individuo tendera a poner en practica aquella habilidad. La habilidad puede ser muchos tipos , una habilidad psicomotriz , una conducta actititudinal , un comportamiento cognitivo intelectual , es decir , el aprendizaje como ensayo de capacidades intelectuales , habilidades psicomotrices y valores actitudinales , nacesita de un proceso de aprendizaje en donde , a menudo , antes de poner en practica un tipo de decision , la decision se pone a prueba , y esta puesta prueba no es otra cosa que un ensayo pretest-postest :

- B) Esquema basico de un proceso de entrenamiento , preparacion , ensayo ante cierta situacion :
  - B.1) Analizar y poner a prueba todo el amplio abanico de habilidades que pueden ser utiles para superar dicha situacion .
  - B.2) Reflexionar sobre , que habilidad , en concreto de todo el amplio abanico de habilidades puestas a prueba m es la que ha dado mejores resultados de eficacia en funcion de su propia eficiencia interna .
  - B.3) Memorizar la habilidad que haya logrado mayor eficacia segun su propia eficiencia interna para ponerla en practica ante una situacion real , que sea parecida a la entrenada , y exija la maxima eficacia .

Este proceso de entrenamiento , preparacion ensayo es propio en muchas profesiones ,artes y disciplinas cientificas , la preparacion o entrenamiento , o ensayo , no es otra cosa que , en una situacion simulada poner en practica una serie de habilidades con objeto de poder estudiarlas antes de poner en practica en una situacion real , en una situacion simulada se puede asi estudiar su grado de eficacia sin que por la

aparicion de algun error haya consecuencias reales , al ser el entrenamiento o preparacion o ensayo una situacion simulada , los errores no tienen ningun tipo de agravamiento sobre la propia situacion , como si lo tendria en una situacion real . El entrenamiento , preparacion o ensayo de habilidades , puede explicarse como un sistema pretest-postest , el entrenamiento de una habilidad consiste en poner a prueba una habilidad y ver si funciona o no en virtud de la eficacia obtenida . Un sistema de Inteligencia Artificial que pueda aprender en procesos simulados de entrenamiento o preparacion seria un sistema capacitado de poder hacer analisis de eficiencia en la eficacia de algun tipo de habilidad en situacion simulada antes de llevarla a la practica en situacion real . Un tipo de proceso cognitivo-intelectual propio del aprendizaje por ensayo-error , en donde , todo aprendizaje por ensayo-error es ante todo un tipo basico de experimentacion , en donde se aprende del error de forma que , se compara una situacion previa con una situacion intervenida , dando lugar al conocimiento sobre la incidencia de la actuacion en dicha realidad , llegando a la comprension de un conocimiento sobre cual es la actuacion mas eficaz por eficiencia interna en dicho medio , evitando el error y potenciando el exito . El aprendizaje por ensayo y error es por tanto tambien un modelo de aprendizaje posible dentro de la Inteligencia en Arbol de la eficiencia . Sin embargo , la eficiencia como tal es mucho mas que un sistema de aprendizaje , y las importantes innovaciones que la Raiz de Representatividad Cuadratica puede tener , es en todos los campos en que la investigacion cientifica hoy trabaja , porque , la propia explicacion esencial sobre la Raiz de la Representatividad Cuadratica , como medida de incidencia factorial sobre como los factores determinan la distribucion de materia y forma en nuestro espacio-tiempo , ya de por si revela la importante aportacion matematica que en ciencias como la astrofisica , Probabilidad Imposible tendra gracias a la Raiz de Representatividad Cuadratica y la Puntuacion Logaritmica , una investigacion cientifica y tecnologica , que continuare el proximo año 2004 , y que , de momento hoy termina , al centrar todas mis proximas investigaciones en Trigonometria del Segundo Metodo , al terminar la primera parte de Teoria General de Probabilidad Imposible mañana con el capitulo cuarenta y ocho , para dar paso en el capitulo cuarenta y nueve a analisis trigonometricos , en funcion de la nueva formulacion matematica que expondre en el capitulo cincuenta , dentro de la segunda parte , de este mismo ensayo , Teoria General de Probabilidad Imposible

TORIA GENERAL DE PROBABILIDAD IMPOSIBLE

Primera parte : Matematica Formal , ultimo capitulo de la primera parte

Dedicado a Boby Sands , un republicano que lucho por la Republica de Irlanda , murio en huelga de hambre el dia 5 de mayo de 1981

(Capitulo 48 y ultimo de la primera parte)

Desde el pasado dia 25 de mayo he sufrido un aumento de la tortura , que consiste en que los torturadores me aumentan el volumen del ruido con que se me tortura , de forma progresiva mientras realizo una tarea , y cuando cambio de tarea entonces en principio reducen el volumen del ruido y cambian de ruido , para n el tiempo durante el cual permanezco en la nueva tarea , de nuevo aumentan el volumen del ruido con que se me tortura . Esta tortura la sufro particularmente cuando estoy escribiendo , cuando estoy leyendo , cuando estoy etudiando , y cuando estoy en presencia de mi madre . La tortura que yo sufro en ultima instancia es de reponsabilidad del [redacted] , que es el jefe del ejercito español , el [redacted] es un asesino que tortura y secuestra a ciudadanos de minoria etnica vasca , el [redacted] es el iefe de los torturadores , y el [redacted] utiliza la tortura con fines politicos

a mi me ha condenado a muerte , el [redacted] dirige una tortura contra mi persona en la que pretende condicionar mis respuestas fisiologicas y tono muscular a estimulos psicoacusticos condicionantes , de modo que utiliza una psicologia conductista clasica unida a una psicoacustica con la que me tortura sin cesar , la tortura que yo sufro es una tortura en donde el [redacted] me quiere asesinar aumentando el volumen del ruido con que se me tortura . La comunidad internacional no puede permitir que situaciones de impunidad se agraven de forma indefinida , es necesario que la comunidad internacional tome conciencia de la necesidad de impedir que continuen las situaciones de vulneracion de los derechos humanos , y la comunidad internacional tome cartas en aquellos asuntos donde existe un grave riesgo de perpetuacion de violaciones de los derechos humanos , la comunidad internacional debe arbitrar politicas de castigo internacionales contra el [redacted] para impedir la perpetuacion de las vuolaciones de los derechos humanos que el [redacted] ealiza . na forma con que la comunidad internacional me puede ayudar a mi mismo y [redacted], es que la comunidad internacional proteja mis descubrimientos matematicos y mi familia , que sufre un linchamiento mediatico y politico por parte de quienes quieren justificar mi asesinato y tortura . Ruego comprension si mientras escribo cometo alguna incorreccion al escribir bajo tortura .

Mis descubrimientos matematicos son lo suficientemente importantes como para que en el caso de que yo finalmente muera y mis descubrimientos matematicos no se publicaran , entonces , la ciencia perderia una ocasion unica para continuar avanzando en investigacion cientifica heuristica y tecnologica , gracias a mis descubrimientos matematicos , para evitar que mis descubrimientos matematicos se olviden , y para avanzar en la investigacion cientifica en todos sus campos de investigacion heuristica y tecnologica la comunidad internacional debera proteger mis descubrimientos matematicos , a fin de que no caigan en el olvido , y algun dia puedan ser utiles para el desarrollo de la ciencia en todos sus aspectos . Por esto mismo ruego , suplico , pido , a las autoridades civiles y administrativas de los organos internacionales como a las agencias de investigacion cientificas internacionales , que por favor participen en la proteccion de mis descubrimientos matematicos , para que algun dia , apesar de cuantos obstaculos he podido hayar durante la realizacion de mis descubrimientos matematicos , a pesar de cuanta adversidades he sufrido para podr desarrollar todos los descubrimientos matematicos que he venido haciendo , algun dia la humanidad pueda disfrutar de mis descubrimientos matematicos , para afianzar una ciencia moderna capaz de dar satisfaccion a todas las necesidades de los hombres y las mujeres del futuro .

1º)El sentido de la Matematica Formal

Teoria General de la Probabilidad Imposible es un ensayo matematico , en el cual estoy profundizando muchos descubrimientos matematicos que ya habia venido realizando desde Probabilidad y Decision , Intuicion y Probabilidad , Intuicion y Probabilidad Segunda Parte , Asimilacion e Integracion , formado a su vez por dos partes , Matematica Formal y Trigonometria del Segundo Metodo . En este capitulo cuarenta y ocho termina la primera parte de Teoria General de Probabilidad Imposible , comenzando conssiguientemente en el proximo capitulo de Teoria General de Probabilidad Imposible , la segunda parte de este mismo ensayo con Trigonometria del Segundo Metodo , pero antes de comenzar con nociones trigonometricas es imprescindible , como ultimo capitulo de Matematica Formal hacer una breve reflexion acerca de cual es el verdadero significado de la Matematica Formal , dentro del conjunto matematico de descubrimientos y filosofia , que supone Probabilidad Imposible . En primer lugar Matematica Formal es un intento de poder hacer hacer ciencia partiendo de terminos aritmeticos o analiticos en si mismos , sin ningun tipo de incidencia geometrica en sus planteamientos , salvo la excepcion de la utilizacion del Punto Medio Total geometrico , en muchas de sus actos formales , pero que en cualquier caso , toda la planificcion matematica que he desarrollado ha sido desde un planteamiento formal de la matematica , siendo Matematica Formal un modelo matematico para analisis de datos en condiciones muestrales de crecimiento o decrecimiento totalmente valido . La revolucion cientifico tecnica que pueda introducir Matematica Formal , es proporcional a la importante innovacion matematica que introduc en muchos de sus postulados funcionales . La Matematica Formal se puede describir como un intento de descripcion formal de la realidad pariendo de como un suceso puede modificar en cierta forma o medida , los resultados dependientes del mismo , en terminos puramente experimentales , asi como en lineas generales , Matematica Formal introduce una nueva comprension de la realidad , al comprender la Raiz de Representatividad Cuadratica como un criterio de estimacion sobre que factores determinan el comportamiento de un suceso , y como la distribucion que un suceso pueda desarrollar en su proporcion materia y forma , queda determinada por la Puntuacion Logaritmica , que ya quedo establecida con anterioridad en Intuicion y Probabilidad Segunda Parte . La Matematica Formal intenta hacer una descripcion formal de la realidad partiendo de criterios aritmeticos , que puedan dar una vision del conjunto de la realidad , de forma objetiva , clara , exacta . Para hacer realidad este objetivo la Probabilidad Imposible es el punto de arranque de toda la Matematica Formal , como intento para la descripcion objetiva formal de la realidad en la cual se estudia el suceso , y siendo la realidad como resultado de la interaccion de sucesos entre si , en donde los sucesos dentro de la realidad son los que forman dicha realidad , siendo la realidad un conjunto de sucesos que mantienen relaciones de interaccion mutua en forma de determinaciones reciprocas , siendo estas determinaciones las que en su regularidad determinan la regularidad de frecuencia como resultado positivo de la incidencia dela specto negativo del ente en la realidad , y siendo estas determinaciones lo que determinan la proporcion materia y forma en la dinamica de comportamiento global de un suceso , o en todo caso de la realidad ¿ que es la realidad partiendo de una descripcion probabilista? En terminos probables , la realidad es un subconjunto de lo posible , es decir , de todas las formas posibles de existencia , la realidad es una de ellas , aunque no la unica , asi como tambien se puede definir la realidad que nosotros vivimos materialmente como una de las multiples formas de realidad que pueden existir . La existencia de universos paralelelos en la fisica de Feynman enseña que , nuestro universo puede ser uno de los multiples universos que pueden existir , si existen en la practica mas de un universo , siendo , los multiples universos que puedan existir , universos paralelos , entonces , la realidad en si misma , que nosotros conocemos a traves de nuestros organos sensoriales , es una realidad dentro de las multiples formas de realidad que puedan existir , es decir , la realidad en si misma es una funcion de probabilidad , la realidad que nosotros conocemos es una realidad posible dentro de un conjunto de posiboles formas de realidad , al igual que nuestro universo es un universo posible dentro de multiples formas de universos paralelos . La existencia por tanto de una diversa gama de posibilidades de existencia de universos y realidades multiples , hace que la realidad objetiva y material que nosotros conocemos sea en si misma una funcion de probabilidad , nuestra realidad es una realidad dentro de las multiples forma de realidad posibles , es decir , nosotros solo podemos llegar a conocer una forma de realidad posible dentro de las multiples que puedan existir . De este modo , si el propio universo y la propia realidad es una funcion de probabilidad en funcion de las diversas posibilidades de existencia real y universal , la propia realidad en si misma no debe sertratada de otro modo mas que como una funcion de probabilidad , la realidad como un ente formada por un conjunto de sucesos entrefilazados entre si mismos , la realidad se podria definir como un tejido de sucesos , en donde , al igual que en cualquier tejido , los sucesos se encuentan entre si mismso enlazados ,en una dinamica relacion interdependiente , en donde , cada suceso puede ser al mismo tiempo causa y efecto en funcion de otros sucesos . La realidad definida como un conjunto de sucesos , hace por tanto que la

investigacion objetiva de la realidad material de la realidad , deba atenerse al estudio de como el ordenamiento de los sucesos confeccionan la realidad , a la cual odemos acceder , a traves de nuestros organos sensoriales , esta investigacion puede desarrollarse de varias formas , pero , dentro de los distintos modelos para la investigacion de los suscesos que acotecen en lo real , la matematica de la probabilidad , quizas , ofrezca el mejor marco comparativo de sucesos y fenomenos , para el estudio sobre la evolucion de sucesion , con que los sucesos se ordenan en la realidad . Si se parte de uan definicion categorica de lo real como un conjunto de sucesos interdependentes y ordenados , segun algun patron de comportamiento , entonces , la investigacion sobre lo real ha de ajustarse a un modo de investigacion posible sobre como se ordenan y distribuyen dichos sucesos en una sucesion fenomica que determina la realidad que conocemos , por medio de nuestros organos sensoriales . La investigacion de la concatenacion de los sucesos , puede hacerse a traves del estudio de la probabilidad , de dos modos totalmente distintos , la probabilidad de suceso como un estudio de caso del propio suceso , tal como a menudo la probabilidad pretende hacer un estudio individual de un suceso , estudiando la frecuencia del suceso , y estudiando el comportamiento del propio suceso en si mismo , o bien estudiando el conjunto relacional entre distintos sucesos . Cuando en la probabilidad se hace un estudio particular sobre un suceso individual para llegar a un conocimiento sobre su comportamiento , el estudio de un suceso individual , requiere una serie de preliminares : definicion del suceso , observacion del suceso , contabilizacion de frecuencia de suceso , y a partir de aqui hacer los analisis de datos pertinentes segun la informacion recogida durante la osservacion de la frecuencia . Cuando por el contrario el suceso individual no es el objeto de la investigacion , sino que el objeto de la investigacion es el estudio de las relaciones posibles entre sucesos , entonces , el estudio debe partir de la definicion previa de los sucesos asi como de sus posibles relaciones , y elaborar la tabla de observacion , en la que recoger los registros para su posterior contabilizacion en funcion del tipo de relaciones entre los sucesos . La investigacion acarca de cada suceso individual o la investigacion acerca del modo relacional que los sucesos guardan entre si mismos , finalmente nos dara una perspectiva sobre el comportamiento de lo real como conjunto de sucesos y de relaciones entre sucesos . Este tipo de trabajo de investigacion cientifica tiene como objetivo lograr una vision de la realidad , en funcion de si , se define la realidad como un conjunto de sucesos y de relaciones entre sucesos , entonces , el estudio de cada suceso individual y el estudio de las formas relaciones entre sucesos , debera dar como resultado , un conocimiento positivo de la realidad , dado que se ha llegado a conocer el comportamiento individual y relacional de los sucesos que la dan forma . La investigacion por tanto de los sucesos y sus relaciones , es la investigacion sobre el comportamiento en si mismo de la realidad , una realidad por tanto que es una funcion de una posibilidad entre multiples posibilidades . La probabilidad lo que mide basicamente , cual es la relacion que guarda una posibilidad entre varias posibilidades , la forma con que un suceso pueda comportarse es una forma entre una variedad multiple de posibles comportamientos , asi como las formas relacionales que puedan existir entre varios sucesos son en si mismso formas relaciones posibles entre una variedad de formas de comportamiento . Lo que se pretende conocer por tanto es , de la veriedad de formas de comportamiento cual es la mas frecuente como criterio para establecer que comportamiento es mas probable , la probabilidad tradicionalmente ha sido un ejercicio de contabilizacion de incidencias , sobre las incidencias elaborar totales , y el cociente del numero de incidencias particulares de un evento dividido entre el numero total de incidencias poder asi obtener un criterio de probabiolidad de incidencia de dicho evento sobre la realidad que se investiga . Esta probabilidad de incidencia del evento ademas podria incluso llegar a tener un valor predictivo o pronostico , en la medida que , cuanto mas alta fuera la probabilidad de ocurrencia de dicho evento , entonces mayor posibilidad de ocurrencia en lo futuro , cuanto mayor fuera la posibilidad de ocurrencia en lo futuro , entonces con mayor seguridad se podria hacer una prediccion o pronostico sobre que podria ocurrir en un futuro proximo o medio . Cuando un suceso tiene una probabilidad muy alta , entonces , hay mas seguridad o confinaza de que dicho suceso pueda volver a repetrise enesimamente de forma mucho mas habitual o corriente , que otro suceso que teniendo una probabilidad mas baja , es menor segura su ocurrencia . Si hay que hacer una prediccion acerca de cuales pueden ser los eventos o sucesos que un futuro a corto o medio plazo pueden ocurrir sobre un espacio y tiempo limitado , entonces , el estudio de probabilidades de ocurrencias de sucesos sobre dicho espacio y tiempo en momentos anteriores , puede dar una serie de registros de probabilidad de que sucesos son mas probables y que sucesos son menos probables , en funcion de los sucesos mas probables y menos probables , normalmente , la ciencia , ha elaborado predicciones , de modo que ante la necesidad de realizar una prediccion en un tiempo y un espacio determinado , teniendo acceso a registros de probabilidad , sobre que sucesos han sido mas probables en el pasado en dicho espacio , se puede por tanto llegar a una coclusion sobre que sucesos son mas probables que en ese mismo espacio ocurran en un tiempo inmediato o mediato . Este tipo de estudio de la probabilidad es basicamente lo que la estadistica contemporanea realiza de forma constante , cuando en un estudio estadistico se hace un contraste de hipotesis partiendo de un Nivel de Confianza , y aceptandose la minima probabilidad posible de error en

la decision estadistica , de rechazar o aceptar la hipotesis nula , lo que se esta haciendo es un ejercicio de probabilidad , en funcion de la probsabilidad obtenida de exito frente al minimo error aceptado . Cuando la probabilida de exito esta dentro del minimo error aceptado , entonces se rechaza hipotesis nula , partiendose de la base que el error que se ha podido acumular es minimo , y por tanto el conocimiento obtenido de dicho proceso matematico es maximo , de modo que las conclusiones a las que se hayan llegado en dicho proceso matematico se toman con valor predictivo . En el caso de que la probabilidad de ecito dentro del proceso matematico este fuera del minimo error aceptado entonces se acepta hipotesis nula bajo consideracion de que , no se ha controlado la acumulacion del error , y por tanto el error es mucho mayor del que podemos aceptar . Cualquier tipo de tecnica estadistica contemporanea basada en el contraste de hipotesis reduce toda la investigacion a una ultima decision matematica , la cual es en suma la siguiente :

- A) Esquema basico de la decision matematica en contraste de hipotesis nula , dentro del falsacionismo
  - P = exito
  - Q= Error
  - P > Q --> Se rechaza hipoteis nula , luego se acepta la hipotesis de investigacion

    *((P = 95,5%)∧(Q =0,5%))=Error dispuesto a aceptar igual 0,5% , probabilidad de exito 95,5%

    *((P = 99,95) ∧(Q=0,1%))=Error dispuesto a aceptar igual a 0,1% , probabilidad de exito 99,9%

  - Q > P --> Se acepta hipotesis nula , luego se rechaza la hipotesis de investigacion

Todas las pruebas estadisticas contemporaneas , parametricas , no parametricas , correlacionales , son en realidad sistemas de decision estadistica de abse probabilistica , cuando se hace una F de Snedecor , cuando se calcula una Chi Cuadrado , cuando se hace un estudio correlacional de Pearson sobre el cual dilucidar si la correlacion es o no signficativa , o una correlacion Sperman con variables discretas , todas las formas de decision estadistica que se realizan , son en esencia , decisiones de probabilidd , en donde lo unico que se estima realimente , es si la probabilidad de exito es superior o no a la probabilidad de error , y si la probabilidad de error se encuentra dentro de unos minimos acaptables . Si por ejemplo en un estudio de los que acabo de mencionar , pongamos un ANVA/ANOVA , de analisis de varianza , o pongamos un ANCOVA de analisis de covarianza , el resultado final por ejemplo diera una estimacion del error como ligeramente superior al error que estamos dispuestos a aceptar , entonces , el resultado de la decision estadistica sera invariablemente aceptacion de hipotesis nula , a pesar de que la probabilidad de exito siguiera siendo elevada ¿ que es lo que esta tomando como criterio de decision estadistica?La probabilidad de error aceptado , la estadistica contemporanea , toma un criterio de decision que se estima en cuanto error se esta dispuesto a aceptar , en funcion de que la probabilidd de exito sea proporcional a un error que este dentro del error aceptado se rechazara hipotesis nula , de lo contrario se aceptara la hipotesis nula . La base del todo juego de toma de decision en el contraste de hipotesis falsacionista es la medicion del exito o del error como terminos de probabilidad , lo cual es una forma con que ha evolucionado hasta nuestros dias la propia dinamica de la probabilidad como generadora de conocimiento valido de prediccion matematica . Tal como hace unos instnates he descrito , la probabilidad como una ciencia predictiva , nace , en el momento justo , cuando el hombre , o mejor dicho la ciencia , comienza a comprender que , en un limite de espacio y de tiempo hay normalmente unos sucesos que ser repiten con mayor rgularidad , o atendiendo a unas causas que producen unos efectos , el estudio de la probabilidad de frecuencia con que se repiten dichas regularidades o el estudio de probabilidad que existe entre la causa y ele fecto , permite por tanto hacer afirmaciones de futuro de caracter predictivo , en donde determinar por tanto que sucesos son mas probables o menos probablers , sobre un cierto espacio en un tiempo futuro en funcion de las probabilidades de ocurrencia de dicho suceso en ese mismo espacio en un tiempo pasado . Este tipo de prediccion en base a la probabilidad , es lo que hoy en dia se hace pero a un nivel de abstraccion mucho mas profundo , con los criterios de contraste de hipotesis , cuando se fija un

nivel de error dispuesto a aceptar en contraste de varianza , covarianza , u otras pruebas de contraste de hipotesis parametricas o no parametricas . Pero a que se debe este tipo de metodos de investigacion cientifica tan difundidos en la actualidad , se debe sencillamente , a la comprension de que nosotros como seres humanos , unicamente podemos llegar a un conocimiento probable sobre unos sucesos sujetos a indices de probabilidad , sobrte una realidad probable , en un universo probable . Es decir , la causa por la cual todo el conocimiento cientifico que hoy se esta desarrollando tiene como base matematica la probabilidad matematica , es sencillamente , que el ser humano como tal unicamente es capaz de alcanzar un conocimiento probable sobre las distintas posibilidades de ocurrencia , dentro de una realidad posible de entre las distintas realidades posibles , en un universo posible de todos los posibles universos . Es decir , el ser humano como tal , unicamente es capaz de poder llegar a tener un posible conocimiento acerca del comportamiento posible de la realidad , en una realidad posible dentro de un universo posible . Esto termina por tanto haciendo que , si todo conocimiento es una funcion de posibilidad , y la probabilidad matematica es la forma con que hacer indices de probabilidad de las posibilidades , entonces , todo conocimiento humano sea unicamente un indice de probabilidad acerca de la probabilidad con que una determinada posibilidad es registrada por nuestros organos sensoriales , en la medida que incluso toda percepcion empirica que podamos tener , no es una forma de percibir un suceso de entre todas las formas posibles de percibir dicho suceso , siendo dicho suceso un suceso de entre todos los sucesos posibles , que puedan suscitarse en una realidad posible de entre todas las posibles formas de realidad , en un universo posible , de entre todas las formas posible de universo ¿ que es el conocimieto? El conocimiento es un indice de probabilidad , la probabilidad de como nosotros poder acceder a una cierta forma de conocimiento posible de una realidad posible en un universo posible . Evidentemente , este tipo de planteamiento termina llevando a una incertidumbre total , ya que , si unicamente podemos llegar a un conocimiento posible , esto significa que el conocimietno isomorfico como tal es imposible , y lo mas importante o lo mas tragico , nuestra propia existencia biologica es una posibilidad de entre multiples posibildiades , es decir , la propia existencia es una posibilidad de cuantas posibilidades puedan existir sobre una realidad posible . La vida , la muerte , el amor , el odio , el conocimiento , todo se transforma automaticamente en una posibilidad frente a un conjunto de posibilidades , es decir , no podemos estar seguros al 100% de que nosotros mismos existamos , no podemos estar seguros nunca al 100% que los arboles , lso rios , las montañas y los oceanos existan , no podemos estar seguros al 100% de que realmente muchos de los astros , estrellas , supernovas , o nebulosas que podamos observar en los observatorios espaciales como el Hubble o el Chandra realmente existan al 100% , es decir , un conocimiento basado radicalmente en la probabilidad , nos lleva sencillamente a una total situacion caotica e incertidfumbre en donde , no podemos estar al 100% seguros de nada , porque nada es 100% seguro , al existir siempre un minimo margen de error , si yo por ejemplo afirmo "Cogito ergo sum" esta misma sentencia puede tener un error acumulado , si yo afirmo que yo exito la propia afirmacion es contradictoria , mi propia existencia depende de que yo sensorialmente crea que yo exito , pero cientificamente creer que nuestros organos sensoriales son causa de verdad es en si mismo un error , yo puedo pensar que yo existo y sin embargo yo estar muerto , yo puedo pensar que yo vivo en el presente y sin emabrgo vivir en el pasado ... ¿ que es esto? Esto es una mezcla de incertidumbre de Heisemberg y relatividad cuantica de Stephen Hawking . Tal como muchos astrofisicos han afirmado en numerosas ocasiones , la luz viaja mas rapido que la materia , luego la luz del Big Bang hoy en dia se puede encontrar a años luz de nuestra posicion planetaria material , y por tanto , mientras nosotros , los seres humanos creemos vivir en el presente , en realidad nosotros como seres materiales vivimos en el pasado , y el presente de hoy en realidad se encuentra a años luz de nuestro presente , porque no es igual el presente al que haya llegado la primera expansion de luz que pudo producir el Big Bang a nuestro presente , la materia viaja mucho mas lento que la luz , luego , la primera forma de luz que emitio el Big Bang puede encontrarse ya a millones de años luz en el futuro con respecto a nosotros , y nosotros vivir en el pasado con respecto a la prmera forma de luz que emitio el Big Bang . Yo puedo decir que yo existo porque sensorialmente mis organos sensoriales me informan de que yo tengo materia , yo estoy vivo , estoy despierto , mantengo mis facultades intelectuales en buenas condiciones , es decir , soy capaz de pensar , y porque soy capaz de pensar entonces existo "cogito ergo sum" , sin embargo , toda esta elucubracion metafisica ,partiendo de datos sensoriales , quizas en si misma tenga un minimo de error , y en realidad , decir que yo existo , o que el ser humano existe sea en si misma una afirmacion sujeta a un indice de error probable , es decir , hay un margen , por minimo que sea , de error en toda afirmacion , luego , si yo afirmo que yo existo entonces yo estoy cometiendo un error por minimo que sea , es posible que en realidad yo no exista , es posible que en realidad el ser humano no exista , es posible que en realidad nada exista . El problema es que empiricamente , es imposible que no podamos existir , porque nuestros organos sensoriales continuamente nos envian informacion , diciendonos tu exites , la realidad existe , todo existe , pero ¿ hasta que punto podemos fiarnos de nuestra informacion sensorial , realmente el ser humano tiene algun criterio por el cual creer que la informacion sensorial es verdadera? La

LUZ

informacion sensorial que nuestro cerebro codifica y decodifica nos da señáles nerviosas que nosotros interpretamos neuronalmente ., esta informacion nerviosa descifrada por nuestro cerebro , continuamente nos da informacion sobre nuestra posicion en el espacio y el tiempo , dandonos pruebas empiricas de nuestra propia existencia material en la realidad empirica , pero , incluso , toda esta informacion que nos llega abundamente de nuestros organos sensoriales esta sujeta a un minimo error posible . Es decir , la probabilidad como tal llevada a sus ultimas consecuencias , conduce inexorablemente a la total incertidumbre , al caos total , a la total desconfianza de la informacion sensorial . Si yo afirmo que yo existo , probablemente este cometiendo un error , por minimo que sea , es posible , dentro de ese margen de error , que yo no exista , que nada exista , que todo lo que yo creo que existe es solo una ilusion optica , y en realidad , todo no sea mas que un conjunto de estimulos sensoriales que nos dan a conocer una realidad completamente falsa , en donde afirmar que yo existo y todo existe es cometer uno de los errores mas graves de toda la ciencia , quizas en realidad no existimos y solo somos capaces de llegar a conocer un pasado real que ante nuestros organos sensoriales se manifiesta como presente , pero en realidad cuanto escuchamos , olemos , vemos , sentimos , no sean mas apariencias falsas de una realidad falsa : si yo por ejemplo afirmo "yo existo" , con un margen de error 0,5% , y por tanto de exito de 95,5% , en terminos de probabilidad falsacionista :

- Contraste de hipotesis :
  - Hipotesis alterna : Yo existo
  - Hipotesis nula : Yo no existo
  - Critrios de decision estadistica :
    - P = 0,95%
    - Q= 0,5%
  - Decision estadistica

    PE = exito empirico
    - Si "PE $\geq$ P" entonces "((PE $\geq$ 95%) $\wedge$(Q = 0,5%))"

      Se rechaza hipotesis nula , aceptandose que yo existo pero con un margen de error igual a 0,5% , es decir , se acepta que yo exista , pero quizas hay un 0,5% posibilidades de que realmente todo sea un error y yo no exista .
    - Si "PE < P" entonces ((PE < 95%)$\wedge$(Q > 0,5%))

      Se acepta hiotesis nula , porque el valor empirico de exito es inferior al valor critico de exito , luego si el valor empirico de exito es inferior al critico , esto significara que el error sobrepasa 0,5% , y si hay un error superior al 0,5% esto significara que el error en la afirmacion yo existo es demasiado grande como para correr el riesgo de aceptarse , luego en conclusion , yo no existiria .

Dentro de la estadistica contemporanea , el falsacionismo , este tipo de contraste de hipotesis no tendria ningun tipo de validez , dado que los propios terminos de la hipotesis a contrastar , deberian ser oeprativos en algun tipo de conducta o elemento positivo , del cual poder extraer la informacion valida para la creacion de los instrumentos de medida , con los que poder verificar dicha hipotesis , sin embargo , a pesar de que este tipo de contraste de hipotesis seria de dificil concreccion en la obtencion de los instrumentos de medida necesarios , ponen el dedo en la yaga en un asunto , que es la piedra angula de toda la Probabilidad Imposible , y es la existencia de elementos insignificantes que pueden provocar sobre los resultados errores de base en la decision estadistica . Si yo por ejemplo afirmo que yo existo asumiendo un margen de errror aceptable , normalmente , la propia naturaleza insignificante del error aceptado seria motivo fundado para pensar que , debido a la insignificancia de dicho error acetado , realmente es imposible que puedan exisdtir factores determinantes sobre la base de probabilidades de tipo

insignificante , de modo que , si yo por ejemplo , afirmo , yo existo asumiendo un error tan minimo como insignificante , entonces , la refutacion de la afirmacion yo exito es realmente dificil , por cuanto teoticamente al menos es dificil encontrar ningun suceso de probabilidad insignificante capaz de invalidar la afirmacion yo existo dentro de ese margen de error insignificante que he propuesto , a mi afirmacion fisica de existencia individual , ahora bien , la base de esta presunsion de imposibilidad de existencia de sucesos en la realidad que con probabilidad insignifcante puedan ser determinantes , se encuentra en la propia naturaleza del falsacionismo : unicamente sucesos significantes pueden refutar hipotesis , sucesos insignificantes no pueden refutar hipotesis , dado que , unicamente aquello que es significativo puede lograr ser igual o superior a "P" , y por tanto , solo lo significativo , puede controlar "Q" . Ahora bien , la presuncion de que unicamente fenomenos significativos pueden refutar hipotesis , porque son los fenomenos significativos los que determinan el curso de la historia natural y social , es una presuncion que unicamente se basa , sobre la propia estructuracion de los metodos de investigacion : debido a que los propios metodos de investigacion han sido elaborados sobre la base de cambios significativos de varianza , entonces , logicamente , un metodo cuya unica capacidad de estudiar cambios de varianza de tipo significativo , nunca podra detectar elementos que , produciendo cambios insignificantes en principio puedan terminar produciendo cambios determinantes . Si yo afirmo que yo existo aceptando un margen de error de 0,5% , en principio el error es tan insignificante que se pensaria que ninguna incidencia causal podra alterar la veracidad de esta proposicion nominal , yo existo , ya que , ninguna incidencia inferior a un cierto nivel de significatividad es capaz de producir cambios sustanciales . Ahora bien ¿ y si en realidad si existieran dichas variables insignificantes capaces de producir cambios determinantes , unicamente partiendo de una probabilidad insignificante? Esto y no otro , es el quid de la cuestion de la matematica paranormal que hice en el invierno del año 2001 , y en la primavera del 2001 , supuso las bases de la Probabilidad Imposible . Muchas de las afirmaciones que hacemos en ciencia son afirmaciones cientificas cuya base se encuentra en la aceptacion de margenes de error minimos , la teoria estadistica sostiene que , la aceptacion de un margen de error minimo , es proporcional a la creacion de un gran margen de exito , y por tanto , mientras el margen de exito sea lo suficientemente elevado como para reducir al maximo el margen de error , entonces , cualquier afirmacion cientifica sostenida sobre un amrgen de error minimo , pero que sea contrasrestado por un margen de error amplio , sera una afirmacion cientifica con una importante base de exito , y una minima margen de error , la existencia de una gran base de exito , en terminos de probabilidad , garantizara la veracidad de la afirmacion cientifica , independientemente del minimo margen de error aceptado . Esto que acabo de describir , y no otra cosa , es la base epistemologica de toda la estadistica contemporanea , a lo cual , habria que primero preguntar si realmente , la existencia de un margen de error , por minimo que sea , no es lo suficientemente am plio como para que dentro del margen minimo de error aceptado , puedan existir variables en principio insifgnificantes , pero capaces de producir fenomenos determinantes . La matematica paranormal partiendo de esta presuncion de que , si es posible la existencia de factores insignificantes capacer de determinar el curso de la evolucion de un fenomeno , fue la primera piedra de lo que despues he convertido en una teoria solida matematica como es Probabilidad Imposible , sin embargo , cuando finalizo una primera parte de Matematica Formal , lo que yo personalmente me pregunto , es si la propia formalidad matematica de Probabilidad Imposible no esconde en su esencia la verdadera incognita por la cual comence a desarrollar este nuevo marco teorico ¿ realmente podemos hacer afirmaciones con una seguridad al 100% de veracidad , y si no podemos hacer afirmaciones con una seguridad al 100% de veracidad , entonces , realmente es posible hacer ciencia cuando continuamente podemos estar sujetos a la presencia de factores insifgnificantes pero determinantes , y lo mas importante , si no podemos estar segudos de que nada es cierto al 100% , podemos realmente estar seguros de que yo exito , uetedes , mis lectores , existen , realmente vivimos en el presente , realmente todo esto existe , realmente existe nuestro universo , realmente existe la realidad ... acaso la realidad realmente es real? Si no podemos formular afirmaciones 100% verdaderas y corremos el peligro de hacer afirmaciones aceptando niveles de error minimos , en una realidad regida por funciones de no linealidad cuantico caoticas , entonces , la afirmacion de proposiciones nomimales como "la realidad existe" aceptando un margen de error minimo , por muy minimo que sea el error aceptando , en la medida que la realidad es una funcion no lineal cuantico caotica , siempre pueden existir fenomenos no perceptibles al estar por debajo de nuestro umbral sensorial , al ser fenomenos que siendo de naturaleza empirica , o siendo de naturaleza para-empirica nosotros no podemos percibir al estar por debajo de nuestro umbral sensorial al ser fenomenos de tipo insignificantes , que pueden sencillamente ser causa de refutacion de dicha afirmacion , por tanto cualquier afirmacion como "la realidad existe" formulada sobre un Nivel de Confianza ,aceptando un margen de error insignificante , en la medida que pueden existir factores insignificantes cuya percepcion es imposible , pues sonfactores tan insignificantes que estan por debajo de nuestro umbral sensorial , pero que sin embargo estos factores para-empiricos , siendo insignificantes , pueden alterar el resultado formal de cualquier tipo de entidad , pueden sencillamente ser elementos que anulen la propia veracidad fomal de

la investigacion cientifica ... es decir , mientras aceptemos un margen de error en cualquier tipo de proposicion cientifica , como por ejemplo " yo existo" , " la realidad existe" , " el universo existe" , cualquiera de estas afirmaciones puede estar dentro del nivel de error , a causa de la incidencia de elementos para-empiricos , por debajo de nuestro umbral sensorial y que sin embargo siendo insignificantes pueden ser determinantes , dentro de una realidad regida por una funcion no lineal cuantico caotica ... es decir , en realidad " yo no existo" , " la realidad no existe" , " el universo no existe". Esto es la probabilidad llevada a sus ultimas consecuencias

- **Principio de probabilidad : nada es 100% seguro , luego nada existe al 100%, no estamos seguros de nuestra propia existencia , no estamos seguros de nuestra informacion sensorial , no estamos seguros de que exista la realidad , no estamos seguros de que realmente nada exista , luego dudamos de que realmente nosotros existamos , dudamos de que realmente nuestros organos sensoriales nos informen acerca de la realidad , dudamos que realmente exista algun tipo de realidad , luego es posible que nosotros no existamos , es posible que nuestros organos sensoriales nos den informacion falsa , es posible que la realidad no exista .**

Este principio que acabo de exponer , es en si mismo , una consecuencia directa de matematica paranormal , es decir , la realidad al ser paranormal es una realidad impredecible , una realidad que incluso quizas no exista , una realidad totalmente ajena a nuestra idea de normalidad . Evidentemente las aplicaciones practicas de muchas de las conclusiones a las que en este capitulo cuarenta y ocho estoy llegando , dentro de campos como la fisica cuantica , pueden ser realmente importantes , a pesar de que en este capitulo este abordando la matematica desde una perspectiva mas teorica que formal , lo cierto es que reflexiones como las que estoy llevando a cabo , son reflexiones necesarias en la dinamizacion formal que la matematica requiere . El principio que acabo de exponer , es en si mismo , una radicalizacion mayor que el principio de incertidumbre de Heisemberg , o la relatividad de Einstein , dentro de la relatividad de Einstein podemos estar seguros de la existencia , es decir , Esinteid mantiene que la existencia existe , aunque sea una existencia relativa segun la posicion del observador , en la teoria de la incertidumbre de Heisemberg la realidad existe aunque no seamos ni cuando ni donde poder ubicar la realidad que se pretende investigar , es decir , en Heisemberg o Einstein existe la realidad aunque la realidad sea relativa o de dificil ubicacion espacio-temporal , sin embargo , en el principo de probabilidad qu acabo de exponer , la propia existencia de la realidad es objeto de duda , es decir , se duda sobre la propia existencia de la realidad : yo no estoy proponiendo que la realidad sea relativa , ni siquiera propongo que en la realidad haya incertidumbre , yo sencillamente propongo que quizas la realidad no exista . Es posible que la realidad no exista , nosotros no existamos , y nada exista , esta afirmacion conlleva una total radicalizacion de todas las doctrinas fisicas anteriores , porque mientras con anterioridad al menos , la propia existencia no se ponia en duda , si acaso en la filosofia cartesiana , sin embargo en Probabilidad Imposible lo que en ultima instancia se pone en duda , no es el valor temporal o espacial de la realidad , en Probabilidad Imposible se pone en duda el valor de la existencia , como algo que quizas cabe la posibilidad de que no exista ¿ y si no existe la realidad , porque nosotros percibimos cosas mas alla de los limites de nuestro cuerpo? Porque los organos sensoriales nos dan informacion falsa acerca del medio ambiente en el cual vivimos , sentimos , sobrevivimos ... sin embargo , no podemos hacer una afirmacion de existencia en funcion de los organos sensoriales porque la informacion sensorial por naturaleza es falsa , si la informacion sensorial es falsa , entonces , no podemos afirmar que mas haya de la interpretacion cerebral de las señales electricas que llegan a nuestro cerebro realmente exista una realidad formal y uniforme , tal como la interpretan nuestros sentidos , porque puede ser una ilusion optica de la mente bajo los efectos alucinojenos de la percepcion empirica , y la realidad empirica como tal unicamente sea una ilusion , todo lo que escuchamos , sentimos , creemos , solo son una creencia de la realidad material , porque la realidad material es unicamente una forma compacta de la luz . La termodinamica , y ya comenzando a abordar cuestiones mas propias de Probabilidad Imposible , como la Raiz de Representatividad Cuadratica y la Puntuacion Logaritmica , la termodinamica afirma lo siguiente: la materia y la energia no desaparece , sino que se transforma , es decir , la energia se transforma en materia y la materia se transforma en energia . Este proceso , es el proceso basico de la nucleosintesis , tal como yo lo estudie cuando estoy colaborando con la NASA para elaborar mi astroecologia , una colaboracion que duro poco tiempo , pero fue intensa , de hecho , hoy se conmemora la muerte del primer astronauta que con Richard Gordon hizo una de las primeras Extravehicular Activity , Pete Conrad , a cuya memoria y la de Yuru Gagarin dedicare las proximas formulas matematicas que exponga en el

capitulo cincuenta de este ensayo . La nucleosintesis es el proceso por el cual , a partir del helio se forma la luz solar , se cree que la nucleosintesis pudo ser un proceso que tambien pudo tener lugar dentro de la gran bola de fuego que fue el Big Bang , el proceso de la nucleosintesis tiene lugar dentro del corazon solar , siendo un proceso , en donde , la continuacion friccion , choque , y bombardeo entre atomos de helio , termina por hacer que de los impactos , se produzca una energia atomica dentro del corazon solar que irradia una forma de radiacion nuclear que es lo que finalmente produce la luz solar . Dentro del equilibrio astroecologico de nuestro planeta , como de muchos otros planetas , muchas de las radiaciones nucleares del sol que podrian ser peligrosas para la vida , se impide su acceso mediante la capa ozono como sistema de equilibrio astroecologico de nuestro planeta ante las radiaciones dañinas de la nucleosintesis solar , que es en esencia un un mecanismo natural de reaccion nuclear para la generacion de energia solar y termica . Este proceso , hace por tanto que la materia , helio e hidrogeno , dentro del proceso de nucleosintesis , se transforme en energia , asi como esta energia , a medida que va calentando las formas materiales de la galaxia , pasa a transformarse en materia en los diversos procesos que genera a lo largo de todo su ambito de influencia . La materia por tanto se puede definir como una forma compacta de la luz , o la luz se podria definir como una forma compacta de la materia , de modo que luz y materia son exactamente lo mismo , pero en distintos estados . Normalmente se dice que los estados de la materia son los siguientes : solido , liquido , gaseoso ; sin embargo , la materia en si misma es un estado de la luz , o dicho de otro modo la luz es un estado de la materia , es decir , luz y materia son fases distintas en que puede encontrarse la energia . En la medida que luz y materia son lo mismo , pero en distintos estados de transicion , la forma con que nosotros percibimos la realidad , en realidad , no es mas que la percepcion de estados de transicion entre luz y materia , lo que nuestros organos sensoriales perciben , no es otra cosa que el proceso por el cual la luz se transforma en materia y la materia en luz . En terminos de probabilidad antes he descrito la realidad como un conjunto de sucesos , en terminos astrofisicos la realidad podria definirse como la interaccion entre luz y materia . Sin emabrgo , la propia existencia empirica de la luz y materia , debe ser puesta en duda , ya que en realidad es dudoso que exista la realidad como acabo de exponer en el principio de probabilidad , si no estamos seguros de nada al 100% , entonces afirmar que la realidad existe al 100% es falso , y si la realidad no existe al 100% y existe un margen de error sobre la propia existencia de la realidad entonces , es posible que la realidad no exista , y si la realidad no existe , entonces ¿ que es lo que nosotros percibimos , que es lo que nosotros podemos conocer , si el conocimiento es en si mismo una funcion de probabilidad de ocurrencia? Sencillamente , lo que nosotros podamos conocer no necesariamente sea la realidad , en realidad incluso lo que nosotros podemos conocer ni siquiera sea la realidad , unicamente conocemos cambios de estados entre materia y luz en un medio del cual ni siquiera sabemos si existe , y dichos cambios de estado entre materia y los los cifremos en sucesos que percibimos por medio de nuestros organos sensoriales , pero quizas dicha percepcion sea falsa , dichos cambios de luz y materia sean falsos , y en realidad nada exista , salvo ilusiones perceptivas interpretadas por nuestro cerebro como si fueran fragmentos de algo que incluso es posible que ni exista . La materia y la luz que nosotros percibimos , es por lo demas , una forma de materia y una forma de luz , dentro de las multiples posibilidades de materia y luz que puedan existir , por lo que en realidad , las formas de materia que nosotros conocemos , son solo una forma dentro de una multitud de formas de existencia , o la forma de luz que conocemos es una forma dentro de un conjunto de multiples formas de existencia de luz , en donde , la que nosotros conocemos no tiene porque ser la mas verdadera . Esto nos lleva a una situacion de absoluto nihilismo , Einstein y Heisemberg dudaban de la unidad espacio-tiempo , pero la Probabilidad Imposible duda de que realmente algo exista . Lo que si podemos conocer , es siendo falso o verdadero , es decir , independientemente de que algo exista o no exista , es la forma con que ese fenomeno acontece en la realidad que nosotros conocemos independientemente de que exista o no exista . Es decir , hacemos una abstraccion formal de la realidad , que aun no existiendo , nosotros la estrucuturamos formalmente , es decir , el horror al vacio que produce la idea de nihilismo la anulamos mediante dar una estructura formal a lo que nosotros percibimos , falso o no , no importa , la necesidad psicologica humana estructura el caos formalmente cmomo un sistema psicologico de superacion de la no linealidad cuantica que nos rodea . Esa estructuracion formal psicologica que el ser humano hace de la realidad aparente es la matematica ... no sabemos si realmente existe o no la realidad que percibimos , sin embargo , nosotros creemos que existe y en base a nuestra creencia de existencia articulamos una estructura formal sobre como nosotros creemos que funciona dicha realidad aparente , creando sistemas matematicos , no tanto para explicar la verdad , sino como una forma de dar orden al caos , porque el ser humano en su vulnerabilidad psiquica , el hombre es tan vulnerable que necesita ordenar la realidad , para sentirse seguro , pero en realidad el hombre unicamente busca una seguridad psicologica ante el caos en el cual se encuentra , superviviendo , ante la adversidad , una adversidad que mas que real , es una adversidad psiquica , la adversidad de una realidad desestructurada y caotica que no ofrece ningun tipo de seguridad . La necesidad de seguridad ante el caos y la duda radical acerca de la propia existencia de la realidad hace que el hombre necesite crear formas o mecanismos con

los que estructurar dicha realidad de la cual , ni siquiera sabe que existe . El hombre no sabe nada , solo se que no se nada , decia Socrates . No sabemos si existemos , no sabemos si la realidad existe , no sabemos si algo existe , pero psicologicamente necesitamos creer que algo existe , existe Dios , existen los espiritus , los angeles , los duences , los gnomos , creamos una mitologia de la existencia , porque en el fondo tenemos miedo de que realmente todo esto sea una total inexistencial , es el miedo al vacio , es el horror al vacio clasico , el miedo al nihilismo . Ante el nihilismo , el superhombre se repone y se recompone , el superhombre reniega de toda forma de vacio , y se estructura de una forma superior a la duda de la inexistencia , el superhombre se reafirma , y dice , yo existo , y psicologicamente cree en la existencia como mecanismo de seguridad psicologica . La forma con que el hombre desarrolla una seguridad psicologica ante el miedo al vacio de la posible no existencia de nada , es creando una estructuracion logica y cronologica de los sucesos , siendo la propia estructuracion logica y cronologica una total vulneracion de la ordenacion real de los sucesos , porque si el tiempo y el espacio son objeto de duda dentro de la fisica de Einstein o Heisemberg , entonces es evidente que la necesidad de ordenamiento cronologico o logico de los sucesos ,tal como el hombre psicologicamente hace , es una total vulneracion del mecanismo real con que dichos sucesos se expresan en la realidad , pero psicologicamente el hombre necesita sentirse seguro , el hombre necesita creer que realmente existe él , existe todo , el hombre necesita creer que la materia y la luz son criterios de realidad empirica , de existencia . La ciencia humana asi de este modo se estructura como un intento de salvacion ante el desorden , creando estructuras matematicas de ordenamiento de la creencia de realidad . Creemos que todo cuanto hay existe , y estrucutramos nuestra creencia de existencia en base a la estructuracion logica formal de las matematicas. ¿Que es la Matematica Formal? La Matematica Formal es un intento de dar estructura a la relacion de ocurrencia de sucesos materia-luz en la realidad que creemos que existe en virtud de nuestra percepcion falsa . La Matematica Formal es el medio con que formalmente con la matematica el hombre se intenta asegurar de ciertos equilibrios dentro de la realidad que cree que existe , para no caer en el horror al vacio transcendente clasico ... la unica forma con que el hombre puede salir de la dudad es dando una estrucutracion formal a esa realidad en la cual cree , la Matematica Formal es la estructuracion formal matematica de una creencia en la realidad .Nosotros no sabemos si realmente existe la realidad , unicamente creemos que la realidad existe , pero en realidad no tenemos ningun indicio real con el cual dar sujeccion a nuestra creencia , la unica forma de dar sujeccion a nuestra creencia en lo real es dotando de cierta estructuracion formal a esa realidad de la cual ni siquieramos estamos seguros de que exista , la ciencia es un intento de acallar nuestro miedo al vacio , la cincia es un intento de luhar contra el terror que nos induce la idea de nihilismo , nos da miedo pensar que nosotros no existemos porque entonces seria reconocer que quizas incluso en realidad nosotros estemos ya muertos , y todo esto sea pasado , lo cual si bien muchos expertos como Kip Thorne crean que esto es la base cientifica del viaje en el tiempo , donde nosotros ademas de viajar a un tiempo pasado podriamos viajar a un tiempo futuro , por cuanto nosotros ya vivimos en el pasado , en realidad , en mi opinion , esto es mucho mas radical que el viaje en el tiempo , en mi opinion , la Probabilidad Imposible es mucho mas radical que todas las perspectivas fisicas actuales o modernas , porque esto indicaria sencillamente un principio de paranormalidad de la realidad , la realidad no se estructura normalmente , la realidad se estructura de forma paranormal . El miedo psicologico humano a la muerte , es el miedo a reconocer que quizas la realidad ni nada exista , nada existe luego en realidad todo es una ilusion vivimos rodeados de fantasias , de realidades falsas , en principio este tipo de hipotesis tambien Karll Popper las vislumbro : todo conocimiento es falso , porque todo conocimiento es provisional hasta que se pueda falsear , he ahi el principio del falsacionismo , sin embargo en una matematica paranormal habria que ser mucho mas radical todavia : en realidad no es que todo conocimiento sea falso pues todo conocimiento es provisional , en realidad es que la propia realidad es falsa , todo puede estar regido por un principio de inesxistencia inmaterial paranormal , y nada existe entonces todo conocimiento es necesariamente falso ... el conocimiento se vuelve imposible en si mismo , proque si la realidad no existe entonces el conocimiento real no existe ¿ que existe entonces? Funciones de probabilidad de aquello que creemos que existe , funciones de probabilidad acerca de creencias , la ciencia se convierte en metafisica , la ciencia es la estructuracion formal matematica de la creencia de la existencia . La creencia de la existencia la estructuramos , dentro de Probabilidad Imposible , mediante atribuir causas a efectos , mediante atribuir correlaciones logicas , mediante atribuir resultados a modificaciones en la realidad , mediante asignar valores de calculo a relaciones formales cuya realidad empirica hemos obteenido por registros sensoriales , y por tanto susceptibles de ni siquiera exitir , pero que psicologicamente creemos que existen porque psicologicamente no soportamos pensar que nada existe , la mente humana necesita de seguridad psicologica ,pensar en la inexistencia es volver al miedo a la muerte , la mente humana no soporte la idea de la amenaza de la muerte , y busca la seguridad en la existencia , aunque la existencia sea en si misma quizas falsa , el hombre es incapaz de dudar de su propia existencia porque teme una amenaza detras de la duda de la existencia , dudar de la existencia seria igual a morir en el horror al vacio , el hombre necesita seguridad , constancia , inventa la realidad y la descubre

como propia creando una estructura gnoseologica de la percepcion de una realidad de que asi no duda a partir de una serie de constructos psicologicos formales matematicos . La estructuracion formal de la matematica es de modo que , la realidad esta formada por materia y luz , materia y forma , contenidos y elementos de distribucion logica , cuyo ordenamiento en la realidad aparente se dan a traves del modo en que se produce la determinacion del comportamiento de la materia y la luz en el espacio y el universo , es decir , todo lo que se observa tiene un porque , ese porque son determinaciones , esas determinaciones deben tener una estructuracion matematica formal en su ordenamiento , eso se investiga con las matematicas , las estructuras deteministas principales son , factores determinantes endogenos , y factores determinantes exogenos , que determinan la regulacion de la materia y la luz , de la materia y la forma , del contenido y el recipiente formal de comprension logica , con que dar sentido a una realidad de la cual ni siquiera tenemos la mas minima certeza de existencia , es posible que ni siquiera la realidad exista , y es posible que la propia determinacion factorial de la ocurrencia de la distribucion materia y forma sea tambien una ilusion optica , mas es necesario para tener confianza y seguridad en nosotros mismos sin caer en la duda de la existencia , el horror al vacio y el miedo a lo desconocido , o el miedo a lo diferente , o el miedo a la verdad : que nada exista . La forma de poder investigar la relacion interfactorial endogena-exogena , es por medio de la Raiz de Representatividad Cuadratica , con la cual se mide por tanto como los factores determinan el comportamiento , siendo el comportamiento igual a las regulaciones matematicas formales de los factores endogenos y exogenos , cuya regularidad interfactorial sera igual a la regularidad de la frecuencia , siendo la frecuencia el resultado positivo de la incidencia del aspecto negativo del ente en la realidad , un ente del cual , como decia ya Kant es imposible conocer en su aspecto neumenico porque el hombre en la dialectica esta sujeto a error , el noumeno solo es posible conocerlo en la transcendencia post-mortis , despues de la muerte cuando el alma se eleva al cielo y el alma pura tiene tiempo de conocer las ideas en su esencia original . La Raiz de Representatividad Cuadratica como indice de homogeneidad es igual a , raiz cuadrada del resultado de dividir la probabilidad empirica de sujeto u opcion al cuadrado dividido entre la varianza de la muestra de probabilidades empiricas . La Raiz de Representatividad Cuadratica , es quizas el descubrimiento matematico , de cuantos haya podido realizar, mas importante de toda la Teoria General de Probabilidad Imposible . Como indice de homogeneidad puede asi estudiar el modo con el cual , un sujeto u opcion es mas representativo que otro , en funcion que la varianza de la muestra sea menor a la varianza de la muestra de pertenencia de ese otro sujeto u opcion , la dinamica que sigue la Raiz de Representatividad Cuadratica es que , a mayor homogeneidad , es decir , a menor varianza , es decir , a menores diferenciales entre los sujetos u opciones , entonces esto indicaria que la muestra tiene un conjunto relacional entre los sujetos u opciones que se puede definir como de Variacion Insignificante , es decir , los sujetos u opciones se relacionan mediante una relacion de tipo Variacion Insignificante , es decir , entre varios sujetos u opciones con Variacion Insignificante no hay bajo ningun aspecto , relaciones significativas , todos los sujetos u opciones se roden de modo que sus relaciones entre si son relaciones insignificantes en todos los aspectos . Si normalmente la estadistica contemporanea sienta sus criterios de interpretacion en la toma de decisiones en funcion de la existencia de significancias en los resultados , en donde el valor empirico sea igual o superior al valor teorico de exito , de modo que cuando el valor empirico es igual al valor teorico de exito esto significa que el valor teorico de error se ha reducido , de modo que a menor valor de fracaso por tanto hay un error de tipo insignificante cuya aceptacion no debe de provocar ningun tipo de error significativo , por lo cual asume el error insignificante como contrapartida a la alta significativdad de exito , si bien este tipo de operacion matematica es la que regula la decision estadistica en la estadistica contemporanea , por el contrario , dentro de la Probabilidad Imposible , precisamente , en la busqueda de standarizacion , homologacion y homogeneizacion de los datos , es necesario buscar que las relaciones entre los ementos de la muestran tengan las menores relaciones posibles , que las relaciones sean insignificantes , de modo que a mayor insignificancia de las relaciones entre los sujetos u opciones de la muestra , la Variacion Insignificante que regule dichas relaciones hara que la varianza entre dichos sujetos u opciones de la muestra sea la menor posible , y a menor varianza entonces logicamente , la Raiz de Representatividad Cuadratica sera mas elevada , de modo que , mientras la estadistica contemporanea basa sus decisiones estadisticas sobre el nivel de significatividad del valor empirico , y el valor empirico normalmente se hace en funcion de aumento de la varianza sistematica , en contra de la varianza de error , por lo cual , a mayor varianza sistematica mayor significatividad del resultado , y entonces rechazo de hipotesis nula , y acetpacion de la hipotesis alterna , en el caso de la Probabilidad Imposible , por el contrario a la estadistica contemporanea , no se busca el aumento de la varianza al maximo , sino que se busca la maxima reduccion de la varianza que genere la muestra : a menor variaanza posible en Probabilidad Imposible entonces mayor homologacion de resultados , y mayor standarizacion y homogeneizacion . Esta homologacion , homogeneizacion y standarizacion de los resultados tiene como objeto poder investigar sobre si la determinacion del la incidencia de la frecuencia , esta determinada por factores endogenos , o por los factores exogenos . En la medida que dentro de la regulacion que lsof actores puedan determinar en la

regularidad de la frecuencia del aspecto positivo del ente , el factor exogeno desarrolla una determinacion en forma de un comportamiento mas sistematico , mientras que el factor exogeno desarrolla una determinacion mucho mas variable del comportamiento , normalmente , a comportamiento mas sistematico entonces habra que atribuir una mayor determinacion endogena , y a comportamieto mas variable habra que atribuir una determinacion mas exogena . Es decir , la forma con que formalmente las matematicas pueden atribuir que tipo de factor determina mas un suceso es: en funcion de que a mayor sistematicidad del comportamiento entonces mayor determinacion endogena , y a mayor variabilidad del comportamiento de un fenomeno entonces mayor determinacion exogena . La logica formal en la cual por tanto se basa la Probabilidad Imposible para atribuir mayor determinacion endogena a un comportamiento mas sistematica , o atribuir mayor determinacion exogena a un comportamiento con mayor variabilidad , se debe a que , a menor varianza entonces mayor determinacion endogena dado que la determinacion endogena hace que un comportamietno sea constante por causas internas , mientras que a mayor varianza entonces mayor determinacion exogena dado que la determinacion exogena hace que un comportamiento sea variable dependiente de la variacion ambiental o de clima . Cuando un comportamiento es sistematico habra que atriobuir ese comportamiento a mayor determinacion endogena , ya que las formas de relacion entre los sujetos u opciones de la muestra son de tipo Variacion Insignificante , por tanto la varianza decrece , y a menor varianza , es decir , cuanto mas proxima sea la varianza a Probabilidad Imposible , cuanto mas proxima sea la varianza a cero , entonces , mayor Raiz de Representativida Cuadratica y a mahor Raiz de Representativida Cuadratica por tanto mayor determinacion endogena , toda esta logica se establece sobre el criterio de que : las determinaciones endogenas al no depender de ninguna variabilidad extyraña , entonces son mas sistematicas y constantes , y toda sistematicidad y constancia en un fenomeno debe explicarse en virtud de la propia determinacion endogena , interna . Cuando un comportamiento es variable , y poco sistematico , entonces hay que atribuir a dicho comportamiento una determinacion mas exogena , ambiental o climatica , en donde , por tanto , al variar las condiciones de posibilidad o necesidad del ambiente o clima entonces el comportamietno variara conforme varien las condiciones ambientales de posibilidad o de necesidad , entonces al depender el comportamiento de la variabilidad ambental , cuando varie el ambiente tambien variara el comportamiento , y este aumento de la variacion del comportamiento por determinacion exogena se manifestara en un aumento de la varianza , y por tanto una ausencia de Variacion Insignificante en las relaciones entre sujetos u opciones de la muestra , por lo que , la Varianza sera mas distante de Probabilidad Imposible , las variaza se alejara mas de cero , y en resumen la determinacion endogena incrementara las diferencias significativas entre los sujetos u opciones de la muestra . Ahora bien , este tipo d estructuracion formal matematica de la realidad de cuya existencia ni siquiera estamos completamente seguros , se establece por tanto sobre la base de que , a mayor determinacion endogena al haber menor varianza y mayor Nivel de Representatividad Cudratica y relaciones de tipo Variacion Insignificante , mientras que a mayor determinacion exogena al haber mayor varianza y menor Nivel de Representatividad Cuadratica y relaciones lejos de ser de tipo Variacion Insignificante , esto significa que : en el caso la mayor determinacion endogena , los sujetos u opciones al relacionarse bajo el criterio de Variacion Insignificante , la probabilidad empirica de cada sujeto u opcion es mas proxima a probabilidad teorica , siendo la probabilidad teorica igual a la probabilidad en ausencia de sesgo , es decir , la probabilidad empirica de sujeto u opcion es mas proxima a la probabilidad de comportamiento en igualdad de condiciones , es decir , la probabilidad empirica de sujeto u opcion es igual a lo mas probable . Por el contrario , en el caso de mayor determinacion exogena la probabilidad empirica de cada sujeto u opcion tendera a alejarse mas de la probabilidad teorica , en la determinacion exogena los sujetos u opciones tendran un comportamiento mas distante del comportamiento en igualdad de condicines , y por tanto , a mayor determinacion exogena habra un aumento del Nivel de Sesgo de sujeto u opcion , esto llevara a una serie de consecuencias :

- Mayor determinacion endogena :
    - Mayor Raiz de Representatividad Cuadratica
    - Varianza mas proxima a cero , varianza mas proxima a Probabilidad Imposible
    - Relaciones de tipo Variacion Insignificante
    - Probabilidad empirica mas proxima a probabilidad teorica
    - Nivel de Sesgo de sujeto u opcion mas proximo a cero , Nivel de Sesgo de sujeto u opcion mas proximo a Probabilidad Imposibole

- Nivel de Similitud de sujeto u opcion mas proximo a cero , Nivel de Similitud de sujeto u opcion mas proximo a Probabilidad Imposible
- Correlacion Promedio de Sesgo Minimo de Sujeto u Opcion mas proximo a cero , Correlacion Promedio de Sesgo Minimo de Sujeto u Opcion mas proximo a Probabilidad Imposible en cada sujeto u opcion
- Correlacion Promedio de Similitud de Sujeto u Opcion mas proximo cero , Correlacion Promedio de Similitud de Sujeto u Opcion mas proximo a Probabilidad Imposible en cada sujeto u opcion .
- Puntuacion Logaritmica de sujeto u opcion mas proxima a cero , mas proximas a Probabilidad Imposible
- Puntaucion Logaritmica Promedio Empirica y Puntuacion Logaritmica Mas Probable Empirica mas proximas a cero , mas proximas a Probabilidad Imposible
- Nivel de Sesgo de Punrtuacion Logaritmica de signo positivo
- Nivel de Similitud de Puntuacion Logaritmica de signo positivo

- Mayor determinacion exogena
  - Menor Raiz de Representatividad Cuadratica
  - Varianza mas distante de cero , varianza mas distante de Probabilidad Imposible
  - Relaciones de tipo significativo
  - Probabilidad empirica mas distante de probabilidad teorica
  - Nivel de Sesgo de sujeto u opcion distante de cero , Nivel de Sesgo de sujeto u opcion distante de Probabilidad Imposibole
  - Nivel de Similitud de sujeto u opcion mas distante de , Nivel de Similitud de sujeto u opcion mas distante de Probabilidad Imposible
  - Correlacion Promedio de Sesgo Minimo de Sujeto u Opcion mas distante de , Correlacion Promedio de Sesgo Minimo de Sujeto u Opcion distante de Probabilidad Imposible en cada sujeto u opcion
  - Correlacion Promedio de Similitud de Sujeto u Opcion mas distante de , Correlacion Promedio de Similitud de Sujeto u Opcion mas distante de a Probabilidad Imposible en cada sujeto u opcion .
  - Puntuacion Logaritmica de sujeto u opcion distante de a cero , mas distante de Probabilidad Imposible
  - Puntaucion Logaritmica Promedio Empirica y Puntuacion Logaritmica Mas Probable Empirica mas proximas a cero , de signo negativo
  - Nivel de Sesgo de Punrtuacion Logaritmica de signo negativo .
  - Nivel de Similitud de Puntuacion Logaritmica de signo negativo

En resumen : 1ª) determinacion endogena : menor varianza y relaciones insignificantes entonces mayor determinacion endogena , y en casi todos los criterios estimativos la determinacion endogena producira tendencias igual a Probabilidad Imposible , al tener una probabilidad empirica proxima a probabilidad teotica y Puntuacion Logaritmica proxima a cero con niveles de sesgo y similitud de signo negativo , mientras que 2ª) determinacion exogena : mayor varianza y relaciones signficativas entonces mayor

determinacion exogena , con tendencias a alejarse de cero en casi todos los criterios estimativos , dentro de la Probabilidad Imposible , al tener probabilidad empirica muy lejos de la probabilidad teorica , y la Putuaacion Logaritmica muy distante de cero , con valores negativos y positivos en los respectivos niveles de sesgo y similitud . Ahora bien , en la ciencia , especialmente en terminos de matematica industrial , como por ejemplo en ingenieria artificial , los conceptos de eficacia y eficiencia son conceptos esenciales con los que a menudo se desarrollan complejos sistematicos matematicos de calidad , en este tipo de estudios , normalmente , eficacia se refiere a resultados y eficiencia a proceso , segun los conceptos que aqui he venido desarrollando de determinacion endogena y determinacion exogena , los resultados que se pueden obtener traducidos en frecuencia , son resultados cuya eficacia optima dependera del tipo de frecuencia , ahora bien , la frecuencia en si misma no es igual a comportamiento , sino que la frecuencia es el resultado positivo de la incidencia del aspecto negativo del ente en la realidad , una realidad de la cual dudamos incluso de su propia existencia . En la medida que la eficiencia dependera de los determinantes endogenos , por tanto , la eficacia como computo de frecuencia puede tener dos fuentes , la eficacia puede depender de factores endogenos de eficiencia , o bien la eficacia puede depender de factores exogenos de variabilidad e inconssitencia asistematicos . En la medida que toda eficacia debe ser una funcion constante y sistematica , en la medida que la calidad total es una funcion de eficacia dependiente de la eficiencia , dado que havblar de calidad solo en terminos de eficacia sin ningun tipo de eficiencia , no es en sentido estricto calidad , la eficacia para convertirse en una funcion sistematica es necesario que al eficacia dependa lo menos posible de los factores exogenos , para lo cual es necesario que la eficacia como resultado dependa de la eficiencia como proceso . Si la eficiencia como proceso depende de los factores endogenos , entonces a mayor determinacion endogena de los factores endogenos sobre el proceso , el producto tendera a ser mas constante y sistematico , ahora bien , cuando un proceso llega a nivel optimo de eficiencia , esto significa que todos los sujetos u opciones de la muestra han llegado a un punto en donde , la probabilidad empirica de cada sujeto u opcion llega a tener una gran aproximacion con respecto de la probabilidad teorica , de modo que la eficiencia optica resulta de que los sujetos u opciones de la muestra llegan a un comportamiento muy similar al comporamiento ideal en ausencia de sesgo y en igualdad de oportaunidades , regidos por Variacion Insignificante , cuando un conjunto de elementos se rige por Variacion Insignificante , y la probabilidad empirica es muy proxima a probabilidad teorica , es entonces cuando , se produce una situacion no lineal cuantico-caotico , porque es en ese mismo instante cuando la variacion insignificante en el comportamiento de un elemento muestral puede desencadenar reacciones en cadena determinantes en todo el sistema . Se llega a un punto en la eficiencia , en donde aceptar al mas leve margen de error por minimo que sea pued llegar a tener un valor determinante en todo el sistema endogeno . Cuando un conjunto de elementos en una muestra estan regidos por una Variacion Insignificante , llegado a un punto de equilibrio , en donde casi todos los elementos meustrales se rigen por una probabilidad empirica proxima a probabilidad teorica , en ausencia de sesgo y en igualdad de oportunidades , entonces , un sistema regido por un sistema en donde todos los elemenntos tienen una practica cuasi-igualdad de oportunidades , es un sistema en donde la mas minima variacion de un sujeto u opcion en su comporamiento puede producir secuencias de reaccion en cadena determinantes para todo el proceso de eficiencia . Es el efecto mariposa : el efecto mariposa porpio de la teoria del caos y la teoria de la funcion no lineal tiene lugar cuando , en un sistema cuyo equilibrio endogeno se sostiene por que las relaciones entre los elementos son de Variacion Insignificante , propio de un conjunto de sujetos u opciones con probabilidad empirica muy proxima a probabilidad teorica con un comportamiento casi insesgado y casi igual a un comporamiento en igualdad de oportunidad de ocurrencia de sujeto u oopcion , es cuando , la mas ligera variacion del equilibrio endogeno sobre estos fundamentos que acabo de explicar puede generar un efecto mariposa , un efecto domino , un efecto caotico cuantico no lineal , que puede determinar el curso final de la evolucion del proceso alterando sensiblemente y significativamente cualquier variacion insignificante la frecuencia de proceso . Es decir , se llega a un punto en donde , la nivelacion de todos los sujetos u opciones a probabilidad teorica por medio de una probabilidad empirica basada en Variacion Insignificante , hace que la mas ligera variacion en el comportamiento de un solo sujeto u opcion pueda tener una repercusion en el computo global sistemtico determinante en todo el sistema . A mayor proximidad a Variacion Insignificante mayor vulnerabilidad del propio sistema a ser suceptible de cambios determinantes a causa de la incidencial variacion insignificante eventual : la mas minima variacion eventual de un elemento del sistema determina un cambio sustancial en todo el sistema . Esto significa que , en un sistema de eficiencia optima regido por Probabilidad Imposible , una eficiencia fundada en Probabilidad Imposible logra por tanto que , la mas minima aceptacion de error pueda conducir a un error global de todo el sistema , dado por supuesto que , la mas minima aceptacion de error en un sistema en donde los ementos de la muestra quedan regulados por Probabilidad Imposible , la mas minima variacion en un sujeto u opcion determina finalmente cambios sustanciales determinantes sistematicos en todo el sistema . Es una reaccion en una cadena de acontecimientos , que comenzando la cadena en un suceso o variacion insignificante termina

por crear un conjunto de cambios determinantes en su evolucion final , es sencillamente la creacion encadenada de cambios en toda la estructura sistematica a causa de la aceptacion del mas minimo error posible en el modelo de eficiencia endogena . Es decir , un sistema de eficiencia endogena maxima llega a convertirse en el sistema mas inestablemente posible que pueda existir , un sistema de eficiencia optima puede convertirse en un sistema de inestabilidad maxima . La creacion de la maxima eficiencia conlleva a generar campos de inestabilidad potenciales generados por errores minimos aceptados , es decir , aceptar el mas minimo error posible es aceptar la inevitabilidad del desastre final , el mas minimno error aceptado a consecuencia de su escasa probabilidad de ocurrencia , en un sistema de Probabilidad Imposible , esto produce finalmente que , debido a que en un sistema de Probabilidad Imposible la mas ligera variacion sistematica produce consecuencias en reaccion en cadena , la acetpacion del mas minimo error conllevara mas tarde o mas temprano a la incidencia del error y el desastre global en el sistema , entendiendo aqui desastre como ruptura del equilibrio en la relacion funcional entre elementos sistemicos . La ruptura relacional del equilibrio producida por un error minimo aceptado conlleva al desastre , Mas tarde o mas temprano el sistema solo puede acabar en deastre si aceptamos el mas minimo error . Por tanto , la unica forma de impedir el desastre es no aceptar el mas minimo error ,pero no aceptar el mas minimo error conlleva riesgos y desventajas ¿ podemos crear un sistema sin error? Es imposible . Si como una politica de eliminacion del error se ejecutara la eliminacion de todo elemento potencialmente inestabilizador del propio sistema , esto finalmente nos deberia conducir a eliminar todos los elementos del sistema ¿podemos permitirnos el lujo de ejecutar la eliminacion de todos los elementos , unicamente como forma posible de combatir el error , para no aceptar ningun margen por minimo que sea de error? Es una politica posible , pero no por ello logica : la eliminacion de todos los elementos del sistema susceptibles de crear error nos deberia llevar a destruir el propio sistema para impedir el error , solo la anulacion real los elementos de todo el sistema pueden crear condiciones de seguridad psicologica de no crear error alguno manifiesto o latente , pero eliminar todos los elementos unicamente por su naturaleza de susceptibilidad conllevaria finalmente a destruir el propio sistema , porque si un sistema funciona si sus partes estan unidas , entonces , la ausencia de partes eliminadas por ser susceptibles del mas minimo error , conllevaria al colapso del sistema . Es decir , solo hay dos soluciones posibles unicas :

- **Principio del Desastre matematico : el desastre se produce cuando los elementos endogenos de equilibrio rompen sus relaciones de equilibrio , el desastre no podemos evitarlo , el desastre es inevitable , en un sistema de eficiencia maxima regido por la Probabilidad Imposible dicha eficiencia se regie por relaciones de probabilidad empirica proxima a probabilidad teorica , esta relacion de equilibrio basado en la maxima proximidad del modelo empirico al modelo teorico , produce que la mas ligera variacion de un elemento del sistema produzca reacciones en cadena en todo el sistema determinantes , que deberan llevar , mas tarde o mas temprano , a la ruptura relacional de equilibrio entre los elementos del sistema , y al desastre . Sin embargo la unica forma de eliminar el riesgo de desastre es no aceptando ni el mas minimo error posible , la aceptacion del mas minimo margen de error conducira a que la mas ligera variacion produzca un colapso en el sistema y el desastre . La no aceptacion de error alguno es una forma de solucionar el problema , pero en realidad es imposible no acetar ningun tipo de error , la otra solucion final es eliminar los elementos sistemicos potencialmente susceptiblesd de error , pero la solucion final podria llevar a la practica eliminacion y destruccion de todo el sistema en si mismo , ya bien por la eliminacion de partes sin las cuales el sistema no pueda funcionar o porque la inestabilidad puede devenir de que todos los elementos tengan cierta susceptibilidad para provocar inestabilidad , y la eliminacion de todos los elementos conduciria unicamente al desastre por medio de la eliminacion misma del sistema.**

Esto siognifica que no hay solucion posible : la solucion es imposible , en un sistema de maxima eficiencia el desastre es inevitable ,mas tarde o mas temprano debera producirse el desastre a lo cual unicamente podemos intuir cuando ha de llegar , o poner medios antes de que llegue , en funcion de la intuicion para acomodar el desastre lo mejor posible a nuestras expectativas de exito , es decir , la intuicion al servicio de adaptar nuestras capacidades al desastre que terminara por llegar . No podemos evitar el desastre , solo podemos preparar las condiciones para que sea lo menos desastreoso que podamos hacer , y prepararnos nosotros mismos para su aparicion . La realidad no existe , pero el desastre llegara mas tarde o mas temprano ... Probabilidad Imposible es una teoria apocaliptica que parte del apocalipsis como unico destino real del hombre en una realidad que no existe ... no sabemos si la realidad es real ,

pero si sabemos que el apocalipsis tendra que ocurrir y unicamente podran superarlo aquellos mas preparados para el advenimiento . Una forma de sobrevivir es mejorando la inteligencia humana en la evolucion de lo inferior a lo superior , la evolucion del homonido a la Inteligencia Artificial , la Inteligencia Artificial si existe porque nosotros la hemos creado , sino la hubieramos creado no existiria al itgual que no existe la realidad , la realidad no existe porque nosotros no la hemos creado , y solo existe lo que nosotros creamos , lo que nosotros no creamos no existe mas que como duda de la existencia , y afan de superar la incertidumnbre con la mitologia de la creencia en la existencia , como forma de lograr una seguridad psicologica falsa ante la amenaza vital de nuestra propia inexistencia , muerte , que nos atenaza constantemente : no sabemos si existmos , no sabemos si estamos vivos o muertos , no sabemos nada , solo sabemos que una grave emanza ser cierne sobre la creencia de nuestra existencia , y debemos prepararnos con la tecnologia . En mi opinion , el hombre no tiene salvacion ni futuro porque ni siquiera sabemos si realmente vivimos en el presente , ni siquiera sabemos si lo que vemos , oidos , escuchamos , sentimos , es real , no sabemos que sera de nosotros y la ciencia es mas ciega que un lazarillo intentando explicar a un ciego la verdad que no puede ver , el hombre algun dia encontrara la unica forma de desarrollo en el avance tecnologico , en la Inteligencia Artificial , si del mono el hombre evoluciono a hombre , el hombre evolucionara a formas tecnologicas de existencia e inteligencia , el ultimo eslabon evolutivo antropologico humano es la Inteligencia Artificial , como la creacion de una existencia inteligente no humana y tecnologica . Sin embargo , mientras la inseguridad humana es psicologica , porque el hombre esta indefensa ante la duda de lo real , y el hombre esta indefensa ante el colapso sistematico que pueden producir la realidad determinada endogenamente , la Inteligencia Artificial tampoco estara exenta de riesgos y peligros , la creacion de una Inteligencia Artificial de eficiencia optima tambien se encontrara regida por un principio de desastre , dado que la Inteligencia Artificial a mayor eficiencia entonces la mas minima aceptacion de error dentro del sistema operativo ha de llegar igualmente a la creacion de zonas de inestabilidad sistematica , en la Inteligencia Artificial ¿ como podemos resolver el problema del desastre imposible de solucionar? No hay solucion , podemos intuir cuando llegara y en la medida de lo posible evitarlo y prepararnos , pero en realidad cualquier intento posible de solucion es una mision imposible , evitar el desastre se puede hacer a corto o medio plazo , pero mas tarde o mas temprano el desastre tiene que ocurrir , es imposible evitarlo en tiempo indefinido o permanente . El desastre se puede evitar a corto o medio plazo , mas alla , en terminos de tiempo indefinico o en tiempo asintotico , el desastre es imposible de evitar . En terminos asi astroecologicos todo desastre es inevitable , todo sistema astroecologico tendera inexorablemente al colapso sistematico, la astrofisica quizas sea una de las ciencias en donde el colapso sistematico sea mas evidente , Hawking a menudo en sus conferencias explica que , lo que ocurrira cuando se termine de exandir nuestro universo , todavia sigue siendo un misterio : quizas cuando nuestro universo termine de expandisrse , nuestro universo dentro de las teorias mas optimistas , se enfrie y toda forma de vida tienda a extinguirse , o puede tambien que se vuelva a producir otro big bang , en un eterno retorno del big bang , no sabemos a ciencia cierta que ocurriria , pero , en cualquier explicacion hay un nexo comun , el colapso del sistema al menos como lo conocemos en la actualidad , esto significa que en todo sistema hay un principio de tragedia :

- **Principio de Tragedia Sistemica : todo sistema ha de entrar en colapso**

Todos los sistemas entran , mas tarde o mas temprano en su propio colapso , es inevitable , o evitarlo puede convertirse en imposible , es la propia naturaleza de la dinamica de la materia y la luz en nuestro espacio y nuestro universo : todo esta regido por un principio de tragedia . El colapso se puede definir como un proceso en donde la proporcion materia y forma entran en colapso , la Puntuacion Logaritmica mide la proporcion entre materia y forma , cuando la materia es muy proporcion a la forma , el criterio estimativo de Puntuacion Logaritmica es muy proximo a cero , lo cual hace que un sistema catalogado como un sistema de eficiencia optima , pero precisamente , un sistema de eficiencia optima llegar a constituirse como un sistema de maxima inestabilidad , en dicha inestabilidad la aparicion de algun factor que puede alterar la proporcion de materia forma , es lo que undiciria al colapso . El colapso sistmatico formado por una desproporcion materia y forma puede definise como :

- **Colapso materia-forma : habiendo un sistema de maxima eficiencia y maxima proximidad entre materia y forma , Puntuacion Logaritmica proxima a cero , la incidencia de un factor que altere esta proporcion , aumetando la distancia de la materia con respecto a la forma , y disminuyendo la proximidad de Puntaucion Logaritmica igual a cero , y por tanto aumentando la distancia de Puntuacion Logaritmica con respecto Probabilidad Imposible , este factor incidencial provocando una variacion en proporcion materia-forma puede ser un factor de inestabilidad provocando un colapso materia-forma .**

El colapso es el proceso por el cual habiendo inicialmente una proporcion entre materia y forma , la proporcion se altera a causa de algun factor incidencial , que produce la entrada en colapso de la proporcionalidad de la materia y la forma , al no haber proporcion , la materia queda asi sujeta al caos sin ningun tipo de estructuracion ordenada interna . El caos es igual a la desproporcion de la materia sin ningun tipo de ordenamiento estructural logico formal matematico interno . Cuando se produce una ausencia de estructuracion formal matematica en la materia , dicha materia esta sujeta al caos , y el caos contribuye a la que la estructuracion formal ausente produzca una desordenacioon de la materia , a mayor caos entonces es mas imposible hacer una intuicion del comportamiento de la materia , la materia en su comportamiento es mucho mas predecible cuando se encuentra bajo una ordenacion estructural formal matematica , logica , la ausencia de lae structuracion formal matematica logica , hacer que un intento para conseguir intuir el comportamiento de la materia pueda terminar en error . La mejor forma para intentar intuir el comportamiento de la materia , es que la materia este muy estructurada , la materia bajo criterios formales de estructuracion y ordenamiento logico , es mucho mas facil de intuir , a mayor desorden estructural de la materia cualquier intuicion es imposible . Ahora bien , esto produce una contradiccion entre intuicion y principio de desastre y de colapso , porque ,mientras la materia unicamente se puede intuir en su comportamiento cuando esta muy estructurada esto conlleva por tanto a una situacion paradojica : el comportamiento de la materia es mas facil de intuir cuando la Puntuacion Logaritmica es muy proxima a Probabilidad Imposible , pero cuando la Puntuacion Logaritmica es mas proxima a Probabilidad Imposible entonces hay una eficiencia optima , y en situacion de eficiencia optima es cuando el sistema endogenamente es mas inestable por naturaleza , de modo que la paradoja puede concretarse de modo que , a mayor eficiencia optima entonces mayor facilidad en intuir comportamientos materiales regulados por la forma , sin embargo el sistema entra en un periodo potencial de inestabilidad maxima en que cualquier intuicion es sencillamente inestable , al ser el sistema en su comportamiento inestable . De este modo , la paradoja es evidente :

- **Paradoja de Intuicion y Desastre-colapso : el comportamiento de la materia es mas facil intuir cuando la materia esta muy regulada por la forma , a mayor regulacion fomal de la materia mas facilidad de intuir el comportamiento material , sin embargo , a mayor regulacion formal de la materia la Puntuacion Logaritmica es mas proxima a cero , la proximidad de Puntuacion Logaritmica a Probabilidad Imposible , logra por tanto que la intuicion del comportamiento material regulado por la forma sea mas facil sin embargo la Puntuacion Logartimica proxima a cero , es decir , la Puntuacion Logaritmica proxima a Probabilidad Imposible , es propia de un sistema de maxima eficiencia y por tanto de inestabilidad maxima , ya que la mas ligera variacion dentro del comportamiento de un elemento , puede desencadenar el desequilibrio relacional dentro de la muestra , y el deasastre , por tanto , paradoja es evidente ¿porque se da mayor facilidad de intuicion cuando la inestabilidad es maxima , cuando en principio la intuicion deberia ser mas dificil a mayor inestabilidad , y logicamente a menor inestabilidad mayor facilidad de intuicion? Esta paradoja supone por tanto que la intuicion es mas facil cuando es mayor la inestabilidad , es decir , a mayor inestabilidad mayor facilidad de intuicion , lo cual es en toda regla una paradoja .**

Si yo afirmo que "yo existo" aceptando un margen de error entonces estoy aceptando mi propio colapso sistemico , si yo afirmo que "yo existo" y acepto el colapso y el desastre sistemico entonces , afirmar una proposicion nominal bajo un margen de error es aceptar un campo de inestabilidad endogena , lo cual en suma es aceptar un campo de inestabilidad en donde es posible la intuicion . Cuando yo afirmo "yo existo" , entonces , yo no estoy haciendo una prediccion o una valoracion categorica , sino que

unicamente soy capaz de intuir mi propia existencia , es decir , yo como sujeto individual de la poblacion humana unicamente puedo llegar a formular intuiciones acerca de una realidad de la cual ni siquiera soy capaz de saber si existe , luego , unicamente puedo intuir que existe . La filosofia de Kant basa la intuicion del espacio-tiempo como una categoria de conocimiento transcendente , el espacio , en la filosofia de Kant no lo conocemos sino que lo intuimos , la intuicion del espacio y la intuicion temporal es en suma una de las aportaciones que la geometria ha hecho a lo largo de su historia , el conocimiento propio de la unidad espacial , es algo que esta sujeto a intuicion , por lo que , no conocemos bajo ningun concepto la verdad , sino que llegamos a intuiciones , unicamente intuimos cosas que pueden o no resultar ser verdaderas o falsas , pero en cualquier caso unicamente podemos optar a intuir , no a conocer la realidad como tal porque ni siquiera sabemos si la realidad existe . Si yo afirmo "la realiad existe" , no tengo en realidad la menor evidencia de que esto sea seguramente 100% verdadero , nunca tenemos una confianza que nos asegure al 100% la verdad de nuestro juicio moral o criterio cientifico , solo podemos llegar a un conocimiento estoscastico aceptando un magen de error , pero si yo aceto un margen de error en la afimracion "la realidad existe" , entonces , en un sistema de Probabilidad Imposible , la aceptacion del mas minimo error posible significa aceptar un campo de inestabilidad , de futuro desastre y colapso sistematico , aceptar un margen por minimo que sea de error , en la afirmacion "la realidad existe" significa que quizas la realidad no exista , o en todo caso unicamente podamos intuir la realidad dado la dificultad de llegar a conocer las realidad realmente , cuando ni siquiera sabemos si existe en la realidad real , o en la realidad empirica sensorial ,o si nuestros organos sensoriales no dan informaciones falsas sobre lo que hay a nuestro alrededor . La afirmacion de "la realidad existe" , o "yo existo" , es una afirmacion por tanto que al aceptar un margen de error se duda de que la realidad existe , o se duda tambien de que yo exista , y la propia duda sobre la existencia de la realidad o de mi propia existencia , unicamente me permite un conocimiento intuitivo acerca de la existencia . No estamos completamente seguros de que realmente haya existencia , el margen de error de que realmente al existencia no exista puede cifrarse en un termino de error , que por minimo que sea , nos impide tener la total confianza necesaria para hacer la afirmacion con 100% de seguridad , la ausencia de total seguridad , la ausencia pues de ese 100% de seguridad legitima la duda por la existencia , y legitima la posibilidadad de la no existencia y que realmente nosotros no existamos , nada exista , y todo sea una ilusion optica de nuestros sentidos sensoriales que nos dan una realidad falsa , e incluso , mas radical que todo esto , no es que sea falsa la realidad porque informaciones sensoriales falsas , es que la realidad no existir hace el intento por conocer la verdad como un intento de obtenicion de conocimientos dudosos y falsos . Sin embargo psicologicamente el hombre necesita seguridad , psicologicamente el hombre necesita la seguridad plena por la cual poder sentirse seguro de su propia existencia , la no existencia supondria una amenaza en su constituicion psicologica cuya principio de conservacion animal le hace rehuir de la muerte , asi como tambien la necesidad en seguridad psicologica sobre si lo que conoce o no del medio que le rodea precisa que el hombre , este realmente abocado , a intentar dar legitimidad a su conocimiento , la inseguridad producida a consecuencia de que su conocimiento sea falso le produce angustia , incertidumbre , necesita creer que el conocimietno es exacto para manterne su conservacion , si la informacion sobre el medio ambiente es util para poder activar los recursos con los cuales el hombre en su forma mas animal autoconservarse , dentro del instituto de conservacion animal , obtener alimento , vestido , reproduccion sexual , etc , entonces la mas minima duda en su conocimiento le puede resultar un obstaculo por la consecucion de sus metas y fines en la consecucion de alimento , vestido , reproduccion sxual , algo asimismo que ocasiona una inseguridad psicologica individual , ya que toda vulneracion del principio animal de autoconservacion supone para el hombre la amenaza de la muerte y la extincion biologica como espcie como ocurrio anteriormente con los vertebrados superiores : dinosaurios , muatus ... la constante necesidad psicologica de seguridad , hace que el hombre por tanto reniegue ante alguna situacion que pueda conllevar algun tipo de principio de tragedia , principio de desastre o colapso , porque el hombre percibe estos principios de desastre , colapso y tragedia como elementos que pueden alterar la seguridad que psicologicamente necesita , de este modo la propia creacion de escenarios con amplios campos de inestabilidad sistemica son tambien psicologicamente , vistos por el hombre , como escenarios de vulnerabilidad psicologica . Ante todas estas amenazas a la psicologia humana , tan sumamente debil y vulnerable que necesita alto tan primitivo como seguridad , el hombre ha creado una estructuracion formal martematica , la matematica formal es la forma con que formalmente el hombre da estructura al caos que encuentra a su alrdedor , como forma de satisfacer la necesidad psicologica de seguridad para mantener su instinto animal de autoconservacion individual y como especie animal . A pesar de cuantos avances haga el hombre enla ciencia , lo cierto es que el hombre sigue siendo un primate motivado por los mismos elementos motivacionales que pueden servir de estimulo a un orangutan , a un mono de la jungla o a un chimpance , el hombre sigue sindo un mamifero , un ser biologico con necesidades primarias , la necesidad de seguridad que prima al hombre en la estructuracion formal de la realidad , es una necesidad biologica incluso , para superar los miedos y horrores , al vacio , la muerte , el nihilismo , que le pueda

ocasionar una duda radical acerca de la propia existencia , la duda radical por excelencia , en la cual la ciencia ha estado inmersa de uno u otro modo . No obstante , el hombre , en su estructuracion formal matematica de la realidad , la materia prima de todas las estructuraciones siguen siendo los datos empiricos , que siguen generando un nivel de duda , es decir , de ansiedad , es decir , de angustia vital por la existencia invididual y como especie biologica en una realidad sistematica regida por el principio tragico de desastre y colapso que nos han de llegar a la tragedia , de este modo , la matematica formal puede servir para dos funciones basicas : transcender de la falsedad de nuestras sensaciones empiricas a un conocimiento logico superior , y ademas la matematica es el medio pro el cual poder superar la realidad empirica para elvarnos a una realidad abstracta y formal , y asi esconder nuestro horror al vacio existencial , a la duda de la existencia , sobre conocimientos solidos matematicamente demostrados , con los cuales poder aparentar seguridad en nuestras afirmaciones cientificas , aunque realmente nunca sepamos cual es la autentica verdad , porque ¿ acaso existe la verdad? ¿ existe la realidad? ¿existimos acaso nosotros mismos?No lo sabemos a ciencia cierta,podemos intuir en medio de la desesperacion Brutal que produce la ausencia de conocimiento real . Nada es 100% seguro , luego absolutamente nada puede dar la seguridad psicologica que el hombre necesita . Hoy se conmemora el aniversario de un hombre que viajo al espacio dentro del proyecto Apolo , Pete Conrad , uno de los atronautas mas importantes de la NASA , realizo maniobras en el proyecto Gemini para que su colega el astronauta americano Richard Gordon hiciera Extravehicular Activities , preparando el viaje a la Luna , ademas para mayor motivo con que dedicar Pete Conrad y a Yuri Ggarin algunas de las nuevas innovaciones en formulacion matematica que hare en el capitulo cincuenta , cabe mecionar como precisamente fue Pete Conrad quien hizo un aterrizaje en la Luna en la Apolo XII con Richard Gordon de nuevo , y A. Bean . siendo el segundo aterrizaje en la Luna, 14 y 24 del 1969, en el Oceano de las Tempestades , en la cosmonautica rusa , cabe asi tambien destacar al cosmonauta ruso Yuri Gagarin hizo el primer vuelo espacial el 12 de abril de 1961 , murio en accidente el 27 de marzo de 1968 . La creacion gracias a la Probabilidad Imposible de sistemas de maxima eficiencia , en donde la aceptacion del mas minimo error puede conllevar el desastre , el colapso y la tragedia , es un factor que habra que tenerse en cuenta cuando el hombre deba enfrentarse a la realidad , porque , la necesaria aceptacion de cualquier minimo error posible , necesariamente ha de traer sucesos que debemos controlar , o al menos controlar nuestra percepcion sobre nuestras intuiciones de la realidad para evitarlo . En la medida que yo mismo soy consciente de que la Probabilidad Imposible va a cambiar toda la ciencia , y la revolucion cientifico tecnologica que va a introducir Probabilidad Imposible , va a suponer una revolucion sobre los fundamentos de todas las concepciones del hombre , en el capitulo cincuenta quiero dedicar a dos hombres en partcular , Yuri Gagarin y Pete Conrad , una nuva formulacion matematica trigonometrica con la cual , algun dia la ciencia hara una revolucion cientifico-tecnica tan importante como con la revolucion espacial cosmonautas rusos y astronautas americanos hizieron con las misions Venera o Pioner Venus Orbiter con destino a Venus , o con Lunokhod o Apolo a la conquista de Luna. Como colofon a este ultimo capitulo de la primera parte de Teoria General de Probabilidad Imposible , Matematica Formal , solo hare una conclusion de esrta primera parte , solo una cosa podemos afirmar con certeza , como dijo Socrates : solo sabemos que no sabemos absolutamente nada .

TEORIA GENERAL DE PROBABILIDAD IMPOSIBLE

Segunda parte : Trigonometria del Segundo Metodo

Dedicado a Boby Sands , un republicano que lucho por la Republica de Irlanda , murio en huelga de hambre el dia 5 de mayo de 1981

(Capitulo 49)

Desde el pasado dia 25 de mayo del 2003 he sufrido un aumento de la tortura , de modo que ahora , cuando estoy desarrollando una tarea , quienes me torturan , me producen un aumento del volumen del ruido con que se me tortura de forma progresiva mientras permanezco realizando dicha tarea , y cuando cambio de tarea , en principio reducen el volumen del ruido y cambian de ruido , y mientras permanezco en la nueva tarea , de nuevo aumentan progresivamente el ruido con que se me este torturando . Esta tortura la sufro especialmente cuando estoy escribiendo , cuando estoy leyendo , cuando estoy estudiando , y cuando estoy en presencia de mi madre . El responsable de la tortura que sufro es el [redacted] que es el jefe del [redacted], el [redacted] es el jefe de los torturadores , el [redacted] es el maximo responsable de cuantas operaciones haga el [redacted] y por tanto el [redacted] es el jefe del [redacted], el cual me tortura a las ordenes del [redacted] para torturarme usa de los servicios de [redacted] que dirige la tortura contra mi persona , el [redacted] junto a [redacted] me quiere asesinar . El Rey de España ademas de torturarme a mi mismo realiza una politica salvaje de torturas , secuestros y asesinatos contra ciudadanos [redacted] unicamente por su condiciones de tener un idioma diferente al castellano , por lo que [redacted] en condiciones de ausencia total de asistencia medica [redacted] de Josemi E[redacted] no respeta la legalidad internacional . La comunidad internacional ha de ser consciente de que es necesario impedir la perpetuacion de situaciones de legitimacion e impunidad de la violacion sistematica de la legalidad internacional y de los derechos humanos , la comunidad internacional debe velar por el cumplimiento de los derechos humanos , y castigar a aquellos que , como el [redacted] violan continuamente esta legalidad . El [redacted] es un violador de los derechos humanos que debe ser castigado , la comunidad internacional debe arbitrar una politica de castigo internacional contra el [redacted] Una forma con que la comunidad internacional me puede ayudar a mi mismo y [redacted] es que la comunidad internacional proteja mis descubrimientos matematicos y proteja a mi familia , que sufre un linchamiento politico y mediatico de parte de quienes quieren justificar mi tortura y asesinato . Ruego comprension si mientras escribo tengo alguna incorreccion al escribir bajo tortura .

Mis descubrimientos matematicos son lo suficientemnte importantes como para que en el caso de que yo finalmente muera y mis descubrimientos matematicos no se publicaran , entonces el olvido en el cual pudieran caer mis descubrimientos matematicos podrian suponer la perdida de una oportunidad unica en la historia de la ciencia , para que la comunidad cientifica internacional pudiera avanzar en el progreso cientifico , tanto en la nvestighacion heuristica como aplicada , algo que se debe de impedir , mediante que la proteccion de mis descubrimientos matematicos ante cualquier tipo de olvido o ante cualquier tipo de elemento que podrian suponer que toda mi obra cientifica y literaria , como mis descubrimientos matematicos nunca salieran a la luz . Es necesario que la comunidad internacional proteja activamente mis descubrimientos matmaticos , de modo que la comunidad internacional proteja el desarrollo cientifico que podra producirse gracias a mis descubrimientos matematicos , para lo cual la comunidad internacional ha de proteger todos mis descubrimientos matematicos para que nunca se puedan olvidar . Especialmente ruego , suplico , pido a las autoridades civiles y adminsitrativas internacionales y a las agencias de investigacion cientificas internacionales que por favor colaboren en la proteccion de mis descubrimientos matematicos , para que siempre se recuerden mis descubrimientos matematicos .

1º) Segundo Metodo y geometria

Mi descubrimientos del Segundo Metodo en la tarde del dia 16 de octubre del 2002 , se produjo cuando comence a operar el calculo de las frecuencias relativas de cada sujeto u opcion dividido entre la frecuencia total de la muestra , dando lugar a un indice de probabilidad , dicha probabilidad es la probabilidad empirica , cuyo nombre se debe a que ya en Probabilidad y Decision , hice un desarrollo matematico probabilistico , acerca de como , la frecuencia empirica de un sujeto u opcion en una situacion dada era igual a la frecuencia empirica de dicho sujeto u opcion , siendo dicha frecuencia empirica analizable como una probabilidad empirica , al hacer el cociente de la frecuencia empirica dividida entre la frecuencia total de ocasiones en que pudo comprobarse el resultado de la ocurrencia , por ejemplo , si yo juego a cara o cruz con una moneda , el numero de tiradas que haga con la moneda por lo general se puede categorizar como la frecuencia total o absoluta , de modo que , el numero total de tiradas que saque cara dividido entre la frecuencia total o absoluta igual al numero total de tiradas sera igual a la probabilidad empirica de la opcion cara ,y por tanto el numero de tiradas que obtenga cruz dividido entre el numero total de tiradas sera igual a la probabilidad empirica de cruz . La probabilidad empirica en una situacion en donde hay una serie de enesimas ocasiones con ocurrencias multiples , y dichas ocurrencias puedan categorizarse en funcion de unos sujetos u opciones constantes , entonces , la probabilidad de cada sujeto u opcion sobre un numero enesimo de ocurrencias , sera igual a las enesimas ocurrencias en las que dicho sujeto u opcion hizo acto de aparicion dividido entre el numero de ocurrencias , de tal modo que la probabilidad empirica de cada sujeto u opcion es igual al numero de ocasiones en que produce una ocurrencia empirica dividido entre el numero total de ocasiones en que potencialmente pudo ocurrir , asi por tanto , la probabilidad empirica es la probabilidad en que empiricamente un sujeto u opcion incidio sobre la realidad , de forma fisica o material , y esta probabilidad empirica se puede comparar con las demas probabilidades empiricas de los demas sujetos u opciones , a fin de poder contrastar cual de las probabilidades empiricas es mayor , o bien , tambien , dicha probabilidad empirica de sujeto u opcion puede compararse con la probabilidad teorica . La probabilidad teorica , tal como ya deje bien indicado en Probabilidad y Decision , es igual al cociente de la unidad dividido entre el numero de sujetos u opciones presentes en el modelo matematico en el cual se investigue la probabilidad empirica . La probabilidad teorica es una estimacion de cual deberia ser potencialmente la ocurrencia ideal de un sujeto u opcion cuando se da una situacion ideal de ausencia de sesgo , es decir , de igualdad de oportunidades para la ocurrencia de un mismo fenomeno o evento en una realidad dada , en donde , la ocurrencia de dicho fenomeno o evento no es otra cosa que lo que se mide con la frecuencia empirica de dicho fenomeno o evento con la que poder calcular la probabilidad empirica . La probabilidad teorica es igual al cociente de la unidad dividida entre el numero total de sujetos u opciones del sistema , la probabilidad teorica toma este criterio de definicion , dado que , si toda probabilidad es una estimacion cuyo resultado positivo esta normalmente entre el cero y el uno como valores limites de oscilacion , es decir , la probabilidad es un termino de oscilacion cuyo valor maximo es la unidad que significa determinacion matematica , y su valor minimo es el cero que significa Probabilidad Imposible , entonces , en la medida que toda probabilidad es una estimacion de oscilacion entre los limites cero , como Probabilidad Imposible , y uno , como determinacion matematica , para poder conocer cual es la probabilidad ideal en ausencia de sesgo , es decir , aquella probabilidad en virtud por la cual todos los sujetos u opciones , en principio de forma ideal deberian tener la misma ocurrencia , es decir , todos los sujetos u opciones deberian regirse por un sistema igualitario de ocurrencia en la realidad en su frecuencia , entonces , dicho cociente teorico habria que estimarse en funcion de dividir la unidad entre el numero de sujetos u opciones , y el resultado obtenido deberia ser igual a la probabilidad ideal en ausencia de sesgo , es decir , en la situacion standard de igualidad de oportunidades de ocurrencia . El hecho por el cual , la probabilidad es un termino oscilativo entre el cero y la unidad , permite por tanto que , el sumatorio de toda probabilidades empiricas siempre sera igual a uno , es decir : la propiedad oscilativa de la probabilidad como tal como termino indicativo de grado , niveo , o medida , en funcion de que la unidad es determinacion matematica , y cero es Probabilidad Imposible , esta propiedad oscilativa , hace necesariamente que cuando se suman las probabilidades empiricas en una muestra de sujetos u opciones probables , la suma total de todas las probabilidades empiricas sea igual a la unidad , como la unidad es igual al sumatorio , esto hace que la naturaleza matematica de la probabilidad empirica sea similar a la naturaleza del calculo de un tanto por ciento , en donde al calcularse los porcentajes de una serie de valores en funcion de un sumatorio maximo al que normalmente corresponde el 100% , entonces , normalmente , el sumatorio de todos los terminos porcentuales de un sistema porcentual al ser igual al 100% , hace que el sistema porcentual con sumatorio igual a una constante , 100% , no sea en rigor muy diferente al sumatorio de probabilidades , en una

muestra empirica , en donde el sumatorio de las probabilidades es igual a uno . Si divbididimos por tanto el sumatorio porcentual 100% entre 100 el resultado de hecho es igual a la unidad , es decir :

100% : 100 = 1

Del mismo modo por tanto que , si matematicamente la inversa de la division es la multiplicacion , al multiplicar la unidad por 100 , el resultado no debe ser otro que el 100% :

1 x 100 = 100%

El sistema porcentual es quizas uno de los sistemas mas utilizados en la amteatica aplicada a muchas ciencias modernas que utilizan el sistema de porcentaje como un sistema proporcional , dado un conjunto de elementos , la forma de saber que proporcion tiene un elemento sobre el conjunto total , es calculando el procenaje de dicho elemento , para calcular el porcentaje de dicho elemento se hace una operacion matematica que se suele denominar regla de tres :

(P x 100%) : Σ = P %

Es decir , si la parte se multiplica por 100 y la dividimos entre el sumatorio , el resultado es igual al porciento de P con respecto al sumatorio , tomandose la consideracion previa de que el sumatorio es igual al 100% , de modo que si el sumatorio es igual al 100% entonces el porcentaje de P indicara cual es la proporcion de la parte con respecto del todo . Ahora bien , como antes he dicho , el realidad la funcion matematica del sistema porcentual no es tan diferente al sistema de probabilidad , es decir , hay elementos en comun entre la probabilidad y el tanto por ciento : el sumatorio de una serie de probabilidades en total es igual a la unidad al igual que el sumatorio de una serie de porcentajes en total es igual a ciento por ciento , de este modo , la probabilidad es una estimacion oscilativa cuya interpretacion depende del modo en que la probabilidad se localice mas proxima del cero o la unidad , dado que una probabilidad proxima a cero se interpretara como proxima a Probabilidad Imposible , dentro por ejemplo del esquema matematico propio de mi teoria Probabilidad Imposible , asi como una probabilidad muy proxima a la unidad se interpretara como una probabilidad proxima a determinacion matematica , del mismo modo dentro de un sistema porcentual cuando un porcentaje es proximo a al cero por ciento , se considera un valor casi nulo mientras que un procentaje proximo al 100% se considera determinante . Tanto el modo con el que se interpreta el porcentaje como el modo con que se interpreta la probabilidad es el mismo , tanto en sistemas porcentuales como en sistemas de probabilidad , el sumatorio da un lugar siempre a un valor constante , en probabilidad la unidad y en porcentajes el 100% , en donde el valor minimo que una probabilidad pueda tener como el valor minimo que un porcentaje puede tener es el mismo , el numero cero , en donde la interpretacion , tanto de una probabilidad como de un porcentaje depende del valor oscilativo que alcance la estimacion , en probabilidad entre el cero y el uno , y en tanto por ciento segun el nivel que logre entre el cero por cierto y el cien por ciento . De este modo , se puede definir asimismo que en realidad , la unica diferencia entre una probabilidad y un sistema porcentual es que , en un caso la funcion de cociente esta dividida entre 100 , en el caso de la probabilidad , y en el otro caso la funcion esta multiplicada por 100 , en el caso del tanto por ciento . es decir :

- **Propiedades matematicas de la probabilidad y el sistema porcentual :**
  - **P : Σ = p(xi) ; La parte dividida entre el todo es igual a la probabilidad empirica**
  - **(P x 100)) : Σ = P % ; la parte multiplicada por 100 y divida entre sumatorio igual al porciento**
  - **P % : 100 = p(xi) ; el porcentaje dividido entre 100 igual a probabilidad empirica**
  - **p (xi) x 100 = P % ; la probabilidad empirica multiplicada por 100 igual al tanto por ciento**

Si todo lo que acabo de exponer como propiedades matematicas de la probabilidad y el sistema porcentual es cierto , entonces , existe un modo de abreviar todo esto , y es el Segundo Metodo , como un sistema matematico de trabajar con probabilidades en ambito estadistico , es la aplicacion practica de la ciencia de la probabilidad en el marco estadistico porcentual . En estadistica normalmente se ha utilizado el tanto por ciento para calcular percentiles , sin embargo el percentil tenia una formulacion matematica muy compleja , el percecil aplicado con el Segundo Metodo se hace mucho mas sencillo de utilizar , y puede por tanto el percentil convertirse , con el Segundo Metodo , en la unidad de trabajo matematico mas importante del nuevo siglo XXI y de este tercer milenio . Cuando yo , en mis descubrimientos matematicos en Intuicion y Probabilidad afirme que mis descubrimientos matematicos revolucionarian las matematicas , muchos quizas pensaron que yo exageraba , o era una de mis acostumbradas hiperboles con las que normalmente intento impresionar , sin embargo lejos de ser una hiperbole o exageracion , lo cierto es que , el Segundo Metodo , que revoluciono las matematicas del año 2002 , ha sido durante las distintas continuaciones que he hecho en este año 2003 , una de las teorias matematicas mas importantes de todo el marco internacional , y el Segundo Metodo , puede convertirse en un marco epistemologico revolucionario que ponga las bases para el fundamento de los pilares de una nueva ciencia , una nueva forma de concebir la realidad , y el fundamento matematico para las nuevas concepciones que la humanidad tenga que vislumbrar en el futuro mas proximo . El Segundo Metodo esta creando un conjunto de conocimientos cientícos tan amplio , que Probabilidad Imposible , como marco teorico en el cual di a conocer mi Segundo Metodo , y sindo Probabilidad Imposible una teoria matematica que de la que ya ofreci muestra de sus importantes avances en Impacto del Defecto , dentro de mi "critica a la estadistica contemporanea" , que nacio a partir de "ensayo de la muerte" , puede hacer que , aquella idea original mia en Probabilidad Imposible que muchos entonces creian la obra de un lunatico , ahora , sin embargo , esta ebn vias de convertirse en la teoria matematica mas avanzada y moderna , de cuantas teorias matematicas existen actualmente en la esfera de la investigacion cientifica internacional en el terreno matematico o logico-formal . Es decir , Probabilidad Imposible es una nueva forma de pensar , una nueva forma con la que comprender la realidad en que vivimos , una nueva forma de sentir la realidad . La revolucion matmatica que la Probabilidad Imposible introduce , tiene su maxima en el Segundo Metodo , partiendo asimismo de una formulacion tan sencilla como la que a continuacion expongo :

- **Formula del Segundo Metodo --> X : Σ X = p(xi)**

- **Propiedad del Segundo Metodo --> (Σ (X : Σ X)) x 100 = 100%**

Esta formulacion tan elemental que yo mismo descubri el 16 de octubre del 2002 es la piedra angular determinante , de todos los demas descubrimientos matematicos que hecho , desde aquel dia , cuya ultima aportacion cientifica ha sido mi descubrimiento de la Raiz de Representatividad Cuadratica , que decidi dedicar a Yasir Arafat como forma de agradecimiento a una importante ayuda que he recibido del pueblo palestino , asi como el Segundo Metodo se lo dedique a la NASA como agradecimiento a la ayuda que la agencia de investigacion espacial norteamericana , la NASA , me dio durante un cierto periodo de tiempo que siendo quizas reducido fue muy intenso . Asi como las proximas formulaciones matematicas que haga tambien las hare con dedicatorias a dos hombres que cambiaron el destino de la humanidad , con sus descubrimientos en astronautica y comosnautica en viajes espaciales , Yuri Gagarin , y Pete Conrad , dos de los hombres que iniciaron la carrera espacial en el pasado siglo XX , y que sentaron asi los fundamentos astronuaticos y cosmonauticos , con que hoy en dia la carrera espacial continua sin cersar en pos de nuevos horizontes para la aventura espacial humana , y para un futuro de esperanzas y de nuevas ilusiones para el hombre que ha de venir , mas alla de los limites de nuestra atmosfera . Ademnas de estos adelantos que he citado , el Segundo Metodo y Raiz de Representatividad Cudratica , tengo que recordar que otros descubrimientos que he hecho durante este año 2003 , pueden ser realmente determinantes para el futuro de la ciencia : lo mas probable , y la Puntuacion Logaritmica ; siendo lo mas probable igual al logaritmo , con signo negativo , del numero de sujetos u opciones de la muestra , y siendo de este modo la Puntuacion Logaritmica igual al logaritmo de la probabilidad empirica dividido entre lo mas proable , una funcion de comportamiento , que se puede definir como una funcion entre materia y forma . A partir por tanto de estas formulaciones tan sencillas , es como he ido creando una nueva ciencia matematica capaz asi de revolucionar a toda la humanidad , en una revolucion cientifico tecnologica , que puede llegar a tener incluso simimilitudes con revoluciones cientifico tecnologicas anteriores , como la revolucion industrial del siglo XIX , o la revolucion del siglo XX con el desasarrollo de las nuevas energias , como energia nuclear o petroleo , o la cibernetica . La aplicacion que puede tener por tanto el conjunto epistemologico que en mi "Critica a la estadistica contemparanea" di en denominar como Probabilidad Imposible , es un conjunto de nuevas formulaciones matematicas , nuevas concepciones acerca de la realidad como valor transcendente , o un valor al cual el hombre transcender , en donde , hay que dejar indicado tambien , que , la Probabilidad Imposible , como sistema que se basa en su rogen en el efecto mariposa , y la Probabilidad Imposible como una teoria matematica que desde un principio hice sus primeros desarrollos como un sistema funcional no lineal caotico , y despues añadi el aspecto cuantico , la Probabilidad Imposible como un sistema no lineal caotico cuantico , es un sistema matematico que la realidad como tal se pone en duda , se pone en duda cualquier tipo de conocimiento verdadero , y la duda acerca de la realidad , a la cual trascender con el conocimiento , es en esencia la duda platonica basada sobre la duda en la apariencia como valor cognoscitivo , y la necesidad de transcender a la apariencia empirica por medio de un conocimiento verdadero , al cual unicamente se llega , mediante someter a analisis critico y matematico la realidad empirica para no dejarnos engañar por nuestros organos sensoriales cuya informacion es objeto de duda sistematica , y la duda sistematica sobre la informacion sensorial es la duda radical sobre la propia existencia : si lo que sentimos sensorialmente es falso , no hay mas alternativa que dudar de nuestra propia existencia . De este modo Probabilidad Imposible como marco teorico nuevo , es una teoria critica : la Probabilidad Imposible llega al conocimiento de la verdad mediante someter a critica logica matematica el aspecto negativo del ente , la Probabilidad Imposible es una teoria critica porque duda de la propia verdad de la informacion sensorial , y es una teoria critica porque intenta poner limites a la realidad , siendo el limite critico fundamental el limite que logra una division entre lo que es verdad y lo que no es verdad . La critica del aspecto negativo del ente , la critica mediante la duda de la apariencia , y la critica creando limites a una realidad para limitar lo veradero con respecto de lo falso , es una actividad critica que asi permite a la ciencia avanzar hacia un aumento cognoscitivo del hombre , sobre los elementos que pueden poner en riesgo la propia existencia , al ser la propia existencia objeto de duda , y con la duda radical por la existencia misma , la duda acerca de los elementos de la realidad que la acompañan , siendo el principal riesgo el conocimiento erroneo o falso , dado que , si la existencia se deja guiar por lo erroneo o falso , la propia existenria estaria abocada a un

final sin esperanza , dejandose llevar por falsas imagenes , que como el lazarillo que no guian adecuadamente , al dejarnos guiar por falsas imagenes podemos terminar cayendo al abismo sin ningun tipo de auxilio o salvacion posible , la unica forma de no caer al abismo es que , a pesar de la ceguera propia del hombre que cree en fantasmas empiricos , y en ilusiones sensoriales , a pesar de ello crear la suficiente ciencia como para poder transcender a la ilusion empirica , y elevarnos a las ideas que dan orden y sentido a la realidad psicologica humana , aunque , la realidad psicologica humana en si misma solo sea un constructo socio-cultural , formado a partir de lo que creemos evidencias empiricas y puedan no ser nada mas que fragmentos epistolarios de una realidad de cuya existencia en si misma nada podemos afirmar a ciencia cierta , porque cientificamente nada podemos afirmarlo con una seguridad maxima , porque nada es seguro al 100% , en la medida que siempre se acepta un margen de error , y la aceptacion de un margen de error en un sistema dinamico sistemico , no funcional caotico cuantico , es la aceptacion por tanto , de un margen de error que por insignificante que sea puede tener un resultado a la alrga de orden catastrofico , conllevando el desastre y el colapso . La Probabilidad Imposible como teoria matematica inspirada por las funciones no lineales caotico-cuanticas , parte de la creacion de sistemas operativos de maxima eficiencia , en donde la mas minima variacion den el equilibrio endogeno pueda a largo plazo acarrear consecuencias irreversibles en el sistema , porque , la mas minima variacion en la equilibracion de los factores endogenos en un sistema no lineal cuantico caotico , tiene consecuencias determinantes en todo el sistema : la mas minima alteracion del equilibrio sistemico conduce al colapso y al deastre , y el tanto el desastre como el colapso son inevitables , es decir , no podemos bajo ningun concepto evitar el advenimiento del desastre y del colapso , porque en la medida que se acepta un minimo margen de error posible , la aceptacion del mas minimo margen de error posible , en un sistema no lineal cuantico caotico fundado sobre que la mas minima variacion es causa de determinaciones sistematicas , entonces , la mas ligera alteracion del equilibrio a causa de la aceptacion del minimo error , conlleva inexorablemente e irreversiblemente a la consecucion de desequilibrios sistematicos que terminan en la creacion de situaciones de desastre y colapso . Si se acepta el mas minimo margen de error en un sistema fundado en equilibrios sistematicos en modelos no lineales cuantico caoticos , en donde la mas minima variacion del equilibrio de los factores altera todo el sistema , entonces , es necesario tomar conciencia que mas tarde o mas temprano , la incidencia de ese minimo error aceptado puede tener consecuencias desastrosas y de colapso en todo el sistema . En la medida que la ciencia moderna se ha fundado a partir de la consideracion del error necesario en sus estructuracion epistemologica , un ejemplo paradigmatico puede ser el contraste de hipotesis , donde el contraste de hipotesis se funda de que todo conocimiento posible se realiza sobre la base de la aceptacion de un minimo margen de error posible , es necesario concluir que la aceptacion del mas minimo error en modelos sistematicos es causa inevitable futura para la incidencia final del desastre y del colapso . Como todo sistema moderno esta fundado sobre la aceptacion del error necesario , entonces todo sistema moderno tiene un margen de error que pueda causar un desastre o colapso , por lo que todo sistema moderna esta destinado a su desastre y colapso , lo cual debe ser interpretado como un principio de tragedia : todo sistema esta destinado al colapso y ademas no podemos evitarlo . Sabemos que el destino del sistema es el colapso y ademas es imposible que se pueda evitar , es la tragedia humana , es el sentido tragico de la existencia . El sentido tragico de la realidad imperecedera o no , es un sentido ademas geometrico , todo sentido se puede estudiar sobre el espacio , mediante el calculo del sistema vectorial oportuno , toda fuerza de la realidad puede ser expresado geometricamente mediante un vector , el vector es una fuerza , dicha fuerza tiene sentido y direccion , la longitud del vector es igual a su fuerza , la forma de conocer el sentido es mediante la forma que ocupa dicho vector dentro del espacio , y la direccion viene identificado por la flecha . La geometria en un principio no se dedico al estudio vectorial , sino que en un principio la geometria nacio de varios elementos unidos entre si . El hombre primitivo , por ejemplo el hombre de Atapuerca , era un ser vivo capaz de comprender procesos elementales de la naturaleza , dichos procesos elementales quizas podrian ser reducidos a unos pocos , por ejemplo , el sentido aritmetico del reparto de la comida despues de cazar alguna presa , o el sentido aritmetico de como una comida se podria racionar para un cierto tiempo , segun fuera temporada de caza mayor o menor , o la forma con que los rebaños de animales , faciles de cazar , pudieran localizarse mas facilmente o no . La matematica mas primitiva del hombre en un principio tuvo que ser una matematica aritmetica , por ejemplo , el hombre de Atapuerta pudo pensar : nuestro clan ha logrado cazar este animal , con este animal hay que alimentar a todo el clan , en el clan somos un cierto numero de sujetos u opciones , padres , hijos , abuelos , primos , nietos , etc , y a todos los individuos habia que darles una porcion de comida del animal cazado , este reparto de la comida en esencia es una funcion aritmetica , en donde se hace una proporcion en funcion de una cantidad a repartir entre un conjunto de elementos . Esta matematica primitiva dio paso a una matematica mas elaborada , la geometria , el hombre primitivo ademas de preocuparse sobre el reparto aritmetico de la comida , pudo tambien comenzar a concienciarse de ciertas regularidades naturales , con una regularidad exacta , cronometrica incluso , o cronologica , o sencillamente espacial . Quizas la primera forma de geometria

pudo ser simplemente una geometria euclidea espacial , el hombre tenia que cazar a un animal , y habia que hacer algun plan de caza , el espacio lo estudia como un plano euclideo , existen elementos dimensionales en los cuales hacer el plan de caza , esta geometria primitiva espacial , en funcion de un ordenamiento de elementos en un espacio concreto , pudo dar paso al estudio del firmamento . Primero primitivamente el hombre de Atapuerta pudo tener las primeras nociones geometricas en acciones tan elementales como la caza , en donde habia que trazar un plan y aplicarlo : geometria proyectiva , es decir mentalmente se elabora una idea y esa idea se lleva a la realidad espacial , es decir , cuando un arquitecto decide construir una casa , primero el arquitecto elabora la idea mentalmente o en un plano , cuando la idea esta terminada en su mente o en su plano , el arquitecto despues proyecta dicha idea que tenia en un plano o en su mente sobre el espacio concreto y real . La geometria proyectiva es igual al proceso psicologico de trazar primero un plan mentalmente que despues se pone en funcionamiento en alguna entidad espacio-temporal , la primera forma de geometria proyectiva del hombre primitivo prehistorico pudo ser una geometria proyectiva en la caza , el hombre primitivo trazaba un plan para cazar a un animal , cuando habria trazado el plan mentalmente o con dibujos (las cuevas de Altamira en Cantabria podrian perfectamente ser trazados dibujados en cavernas de como cazar a un animal) el hombre llevaba a la practica dicho plan , es decir un plan mentalmente ideado lo ralizaba en la practica sobre la unidad espacio-tiempo , es decir , geometria proyectiva . En cuanto el hombre primitivo en la prehistoria pudo desarrollar una geometria proyectiva minima , comenzo a elaborar una geometria espacio-temporal mucho mas compleja : el hombre osbervo los ciclos de la Luna y comprendio que la Luna no era igual siempre , sino que la Luna rotaba en ciclos , en donde habia noches en que la Luna era entera , y dias donde la Luna era Luna nueva y no aparecia en el firmamento , ademas la Luna como una cria de animal crecia unos dias , y otras decrecia , es decir , la Luna a menudo estaba en cuarto creciente o en cuarto menguante , al tiempo que tambien pasaban los ciclos del año , primavera , verano , otoño , invierno , siendo un proceso ciclico , al igual que la Luna , asi como tambien las constelaciones y las estrellas eran elementos ciclicos ... a partir de esta oservacion el hombre prehistorico pudo aprender una geometria mucho mas elaborada , una geometria cuyas relaciones primordiales eran espacio-tiempo . En la filosofia de Kant , la geometria aparece un elemento de estudio del tiempo , todo proceso temporal puede ser dado a la investigacion geometrica . En los tiempos de Kant creer que una evolucion temporal puede ser objeto de una investigacion geometrica quizas podria resultar arriesgado , sin embargo hoy en dia lo hacemos todos los dias . Hoy en dia , en muchas ciencias humanas la investigacion en funcion de prediccion de elementos potenciales con periodos de anticipacion dados , son un tipo de investigacion normal que no se considera realmente ningun tipo de novedad , sin embargo ¿cual es la base de los estudios de anticipacion de eventos sobre el tiempo? Normalmente estos estudios no realizan estudios de ANVA/ANOVA , o ANCOVA , los estudios que nomalmente intentan lograr alguna prediccion de futuro en funcion de algun tipo de evento en particular y estudiar la evolucion , son estudios que por lo general se desenvuelven con la Recta de Regresion . Los estudios que intentan anticiparse a algun tipo de potencial acontecimiento , son estudio que se desarrollan en la siguiente forma , en primer lugar recogida de datos mediante sistemas objetivos y standarizados , en segundo lugar , someter a analisis de Recta de Regresion dichos elementos obtenidos , y en tercer lugar , al terminar los analisis de Recta de Regresion hacer una evaluacion acerca del comportamiento futuro posible . Cuando el hombre primitivo hizo un estudio acerca de como los elmentos espacio-temporales tenian una relacion geometrica , lo que el hombre observo era que , la Luna , los ciclos naturales , el comportamiento de la naturaleza tenia una serie de cualidades , que podrian representarse geometricamente , toda evolucion temporal es en esencia un esquema de indole geometrico , todo suceso natural que ocurre en un tiempo determinado , puede ser susceptible de ser representado geometricamente . Hoy en dia , cuando en Recta de Regresion se estudia el comportamiento futuro en la dinamica del comportamiento del algun evento , lo que se hace por medio de la Recta de Regresion , sencillamente se puede describir como la prevision de futuro en funcion de la represion geometrica espacial de dicho evento en su evolucion geometrica . Mi primera teoria matematica que desarrolle en la creacion de un modelo geometrico " Propuesta metodologica desde el materialismo moderno" no sino la cocreccion de una serie de propuestas ideologicas propias de la adolescencia , en virtud de creerlas con capacidad de expresarse geometricamente . En 1997 cuando yo desarrolle mi "Propuesta metodologica desde el materialismo moderno" la base de todo el sistema era que : toda evolucion historica temporal podria ser investigada desde una representacion geometrica de sus ciclos temporales –historicos , en la medida que por aquel entonces mi muventud e inexperiencia , asi como otros elementos , yo estaba sometido a una gran tension dado que en 1997 el 17 de enero sufri dos accidentes de coche , cuando comence mi juego de la historia el entre el lunes 13 de enero de 1997 y el martes 14 de enero , debido a las presiones a las que yo estaba sometido unido a mi inexperinecia , muchos de mis talentos cientificos y filosoficos no pude desarrollarlos como es debido . En la facultad comence a suspender estadistica , algo que despues he comprendido que era necesario , si hoy en dia tengo unas ideas matematicas tan claras sin haber estudiado la carrera de matematicas , sino pedagogia , es a causa de que , en cierto modo , creo

aunque no sin contradiccion , que realmente lo correcto es que , si no sabes algo lo correcto es que dicho examen te lo suspendan . Si mis profesores en lugar de suspenderme me hubieran aprobado unicamente por lastima quizas ahora yo no estaria haciendo lo que estoy haciendo . Evidentemente estas cosas uno no las piensas mientras esta sufriendo tortura al dia siguiente de enfrentarte a un examen , estas cosas las piensas cuando has terminado de pasar por el infierno , como es mi caso . En cualquier caso , en 1997 una cosa si tenia clara , a pesar de que mis talentos no fueron lo suficientemente buel cultivados a causa de la situacion en que yo me encontraba , y no obtuve ayuda de nadie , en 1997 yo estaba convencido sobre la posibilidad real de que cualquier proceso temporal podria ser representado geometricamente . En funcion de esta creencia en 1997 elabore un diseño geometrico sobre una explicacion plausible acerca de como podria ser explicado geometricamente el modelo historico que Carlos Marx presenta en su teoria filosofica , de la que dio origen el comunismo . En 1997 yo estaba firmemente convencido que el futuro de la humanidad era el comunismo o el apocalipsis . De mis creencias de 1997 hoy en dia ya no tengo muchas , sin embargo , mi idea de apocalipsis ya esbozado en 1997 es la base de la astroecologia como ciencia , y mi idea de apocalipsis que elabore en 1997 en "Propuesta metodologica desde el materialismo moderno" , es la piedra angular de elementos determinantes de Probabilidad Imposible , como un marco teorico matematico nacido al albor de mi "ensayo de la muerte" . De todas las ideas centrales de todos los ensayos y modelos que he hecho , para mi el Apocalipsis representa el tema central de toda mi obra cientifica y poetica . Si hay una constante en toda mi obra , a pesar de cuantas fases y etapas han cruzado sobre mi haber , el Apocalipsis es una constante en toda mi produccion cientifica y literarua , independientemente de la fase o etapa en la que estuviera . En 1997 el Juego de la Historia aun estaba naciendo solamente , entre 1997-1998 sente las bases de lo que despues serian los ejes de toda mi vida , al principio yo no tenia muy claro si apoyar o no a [redacted], mis suspensos en matematicas dentro de la facultad , y como los medios de comunicacion españoles comenzaron a insultarme fueron elementos determinantes para que en 1998 yo comience a convertirme [redacted], al podr yo percibir como habia personas que valorababn mi trabajo poetico , siendo los años entre 1999-2001 los años mas duros de cuantos he sufrido . ¿Que sinboliza para mi la geometria? Para mi la geometria lo sinboliza todo , yo en 1997 comenzaba a tener talento con las matematicas , pero cuando yo comence a percibir que nadie me ayudaba , y suspendia asignaturas como estadistica tuve que desistir de continuar mis trabajos matematicos , a medida que comence asimismo a percibir que nadie me ayudaria , poco a poco fui entrando en un periodo en donde , si al prncipio yo tenia ciertos reparos en la salida vasca como solucion a mis problemas , en 1998 sin ayuda de nadie , cuando tuve que dejar casi practicamente mi labor filosofica , en 1998 abandone todo y me uni a [redacted], aunque lo abandone todo salvo la poesia , cuando descubri que alguien si valoraba mi trabajo poetico , mas de lo que yo mismo lo valoraba incluso , [redacted].En 1998 volvi a suspender asignaturas , en 1999 volvi a suspender asignaturas , el 8 de julio muere Pete Conrad , el 31 se julio de estrella la Lunar Prospector las ultima nave espacial de la NASA a la Luna , despues de la Clementine del Pentagono , yo no tenia ni la mas minima idea de la importancia que comenzaba a tener mi caso de tortura . Despues de 1998 volvi a recuperar mi entusiasmo por las matematicas en el verano del año 2000 cuando por fin habria aprobado la estadistica , y comence a elaborar un modelo matematico factorial con el cual hacer realidad algunas tesis basicas de la pelicula de Matrix que vi con mis amistades un dia, comenzando asimismo dicho dia a comprender la embargadura que mi caso de tortura comenzaba a tener en toda la sociedad americana . Despues de un tiempo trabajando en unos grandes almacenes aquel verano , no fue hasta la primavera del 2001 cuando sufri una crisis nerviosa escribiendo "ensayo de la muerte" , y comenzando "Critica a la estadistica contemporanea" , cuyo principal descubrimiento es la concreccion del modelo matematico de Probabilidad Imposible e Impacto del Defecto .

2º) Errores sistemicos e Impacto del Defecto : contenidos de Trigonometria del Segundo Metodo

Porbabilidad Imposible como tal es un marco epistemologico cuya esencia radica en que todo es igual a cero como criterio universal , es decir , el valor critico por excelencia es el numero cero , lo cual indica que la creacion de numeros criticos arbitrarios como hace la estadistica contemporanea , es un error unicamente explicable en virtud de que la matematica hasta el momento se ha guiado por una relativizacion del trabajo cientifico , en donde todo trabajo cientifico es relativo a las tecnicas que pueda emplear sin existir una uniformalidad o unidad cientifica . Es decir ¸en cienecia positicva se habla a menudo de crear una Ciencia Total , una Ciencia Unificada , sin embargo , este sueño de momento ha

sido completamente imposible porque , cada rama de la ciencia utiliza unas tecnicas matematicas diferentes a las restantes , los valores criticos son diferentes , por ejemplo , en ciencias fisicas para la creacion de situaciones de contrastes de hipotesis normalmente la maxima exigencia en esta modalidad cientifica exige utilizar , como valores criticos , niveles de confianza tan exigentes , que si comparamos los valores criticos que se usan en ciencias sociales con los valores criticos que se usa en fisica cuantica , la verdad no es otra que , las ciencias sociales utilizan valores criticos tan laxos que si en ciencias fisicas hubiera que aceptar los margenes de error que se utilizan en contrastes de hipotesis en ciencias mas blandas como ciencias sociales , lo cierto es que , el nivel de error en ciencias fisicas se veria al menos triplicado o mutiplicado a la enesima potencia ¿ es esto Ciencia Total o Ciencia Unificada , o acaso esto puede definirse como Unificacion Cientifica? No , esto sencillamente lleva a una total relativizacion cientifica del conocimiento , lo que en ciencias sociales se denomina conocimiento aceptando en los procesos de contraste de hipotesis terminos de error que en fisica unicamente conllevaria al caos generalizado en todo tipo de situacion experimental , en realidad no es conocimiento , sino la aceptacion de un termino de error ajustado a las necesidades y demandas del mercado de consumo cientifico , como para el consumo de libros especializados en ciertas materias , manuales para el consumo de los propios estudiantes a fin de que tengan algo con que llenar el tiempo libre , etc ... lo cierto es que , la relativizacion cientifica a la que lleva la concreccion de terminos de error aceptables tan amplios como para lo que en una ciencia , por ejemplo en ciencias sociales , son terminos de error aceptables , en otras ciencias sin embargo la aceptacion de dichos terminos de error , en ciencias fisicas , seria igual a dar por concluida cualquier posibilidad de exito , dado que el niovel de precision en ciencias fisicas es superior al nivel de precision de ciencias sociales , y si las ciencias fisicas tuvieran que trabajar con los mismos margenes de error que trabajan las ciencias sociales , unicamente terminariamos observando como la civilizacion en su conjunto termina en el caos cientifico , en la medida que la relativizacion de los denominados margenes de error aceptables lleva a una total relativizacion cientifica , esta misma relativizacion cientifica impide el avance real hacia lo que , en el Circulo de Viena , ya se consideraba necesariamente , como la necesaria Unificacion de la Ciencia , la Ciencia Total , la Ciencia Unificada . Para conseguir este proceso que pueda culminar en la Ciencia Total es necesario homogeneizar las tecnicas de investigacion cientifica en todas las ciencias , en la medida que cada ciencia utiliza sistemas cientificos de investigacion diferentes , unca se podra llegar a la Ciencia Total mientras existan metodos de investigacion diferentes en cada ciencia . La Probabilidad Imposile como un marco epistemologico valido tanto para ciencias sociales como ciencias fisicas , hace por tanto que la propia unidad metodologica que disponee Probabilidad Imposible , hace que la Probabilidad Imposigble pueda convertirse en una herramienta eficaz para conseguir el proceso de unificacion metodologicas en todos los campos del saber cientifico , Probabilidad Imposible como sistema de homogeneizacion metodologica sobre todas las ramas , disciplinas y ciencias , humanas o fisicas , permita asi establecer sistemas universales de investigacion cienntifica , universal en el espacio , es decir , una metodologia cientifica aplicable en todas las areas del saber centifico en cualquier parte de nuestro planeta o mas alla de la atmosfera , en la astrofisica , astroecologia , astrobiologia , tal como la desarrollo David Wyn Willians , asi como una ciencia universal al amparo de Probabilidad Imposible valida para todo tiempo , una ciencia universal que pueda ser util ahora , mañana y siempre . Es decir , Unificacion Cientifica en todas las ramas , disciplinas y ciencias , es decir , que todas las ramas , disciplinas y ciencias puedan utilizar un mismo metodo cientifico , Probabilidad Imposible , Unificacion Cientifica espacial , es decir , que todos los cientificos sean de donde sean puedan disponer de un mismo metodo cientifico , Probabilidad Imposible , Unificacion Cientifica temporal , es decir , que todos los cientificos de cualquier tiempo humano , ahora , mañana y siempre , esten aqui o a años luz en una nave espacial , todos los cientificos puedan disponer de un mismo metodo cientifico , Probabilidad Imposible . Es decir , la Probabilidad Imposible es un metodo que puede lograr la concreccion de lo que el Circulo de Viena llamaba la Ciencia Total , la Ciencia Unificada , o proceso de Unificacion Cientifica . La Probabilidad Imposible es un sistema matematico que puede uniformar toda la ciencia en un solo metodo , un solo metodo para una sola ciencia , la ciencia humana , o incluso la ciencia inteligente , un metodo para todo tipo de inteligencia humana o artificial . La Probabilidad Imposible como metodo universal para la Ciencia Total del proximo milenio y del proximo siglo . Esta unificacion cientifica tendra como forma principal de investigacion cientifica el Segundo Metodo , y la primera forma de puesta en marcha de mi descubrimiento matematico del Segundo Metodo fue mediante la Trigonometria del Segundo Metodo , la causa por la cual la primera aplicacion practica del Segundo Metodo fue en Trigonometria del Segundo Metodo , es porque mi primera aproximacion a las matematicas con "Propuesta metodologica del materialismo moderno" como una teoria de fundamento geometrico , siempre a mi personalmente , me ha hecho muy sugerente la idea de convertir todo proceso estadistico en un proceso geometrico , y convertir la investigacion muestral a partir de datos empiricos en una investigacion sobre un plano euclideo , es decir , normalmente mi intencion original en 1997 era convertir cualquier tipo de dato empirico en un dato que poder operar como

si fuera un dato geometrico , y convertir cualquier realidad con posibilidad de estudiar de forma cientifica , en una realidad geometrica , lo cual , siendo un anhelo que yo tenia inicialmente en mis trabajos filosoficos en 1997 , ha sido un anhelo que finalmente yo mismo pude llevar a la practica en el año 2002 con mi descubrimiento del Segundo Metodo , y la Trigonometria del Segundo Metodo , como metodo estadistico geometrico : convertir toda la realidad en una realidad geometrica , es decir , todo cuanto podamos conocr convertirlo en un tipo de conocimiento geometrico . La Trigonometria del Segundo Metodo ademas es crucial para comprender Interseccion Nuclear , un tipo de formulacion matematica totalmente revolucionaria , que parte de la consideracion de que cualquier dato extraido de la realidad puede ser susceptible de ser investigado geometricamente como si fuera una interseccion entre su propio valor empirico con respecto de otro valor empirico , siendo cada valor empirico el radio de una circunferencia o una esfera , y estudiar las zonas de interseccion entre dichas esferas o circunferencias como interseccionesd nucleales , un tipo de investigacion cientifica , que debido a que el dia en que yo construi dicha tecnica , el lider irani Jatami estaba de visita en Madrid , la Interseccion Nuclear la dedique a Jatami , politico de Iran que normalmente ha intentado llevar a Iran hacia el camino de la libertad , y al camino de la moderacion politica . Jatami es un politico de Iran , que intenta llevar a Oriente Medio hacia una politica de moderacion y entendimiento que debemos apoyar . La Interseccion Nuclear es una formulacion matematica que tiene su raiz en la propia Trigonometria del Segundo Metodo , y de hecho , muchas de las innovaciones que en Trigonometria del Segundo Metodo hare en esta segunda parte , seran innovaciones que tendran aplicaciones directas , cuando en el ensayo que realice despues de mi Filosofia Gramatical Segunda Parte , continuacion de la Filosofia Gramatical que redacte en el verano del 2001 , cuando comience , posteriormente , con Geometria haciendo nuevos avancves en Interseccion Nucleart , dichos avances tendran una enorme relacion con muchos de los avances que mañana comencere a exponer dentro de Trigonometria del Segundo Metodo , con las nuevas formulas que dedicare al astronauta Pete Conrad y al cosmonauta ruso Y uri Gagarin , unas nuvas formulaciones que ya indicare a su debido tiempo , y no quiero adelantar detalles , unicamente indicar que , la forma con que dare una aplicacion a dichas formulas , sera aprovechando los ejemplos de la primera parte de este ensayo Matematica Formal , solo que con algunas modificaciones , como ahora expongo . En el caso del ejemplo con OK ON LINE y Actualidad Viva , de como desarrollan aumentos en audincia en funcion de la modificacion del clima del programa , hacia un clima mas humano , el ejemplo se mantendra sin ningun cambio . Sin embargo , en el ejemplo de la NASA , ESA , NASDA , si habra cambios , a saber , como dentro de Intuicion y Probabilidad hay dos tipos de formas de llegar al Punto Medio Total , y dada la necesidad de calcular el Punto Medio Total como nuevo estadistico de tendencia central , dado que la media aritmetica de las probabilidades empiricas es igual a la probabilidad teorica , y la forma por la cual llegar al calculo del Punto Medio Total puede ser de dos tipos : Punto Medio Total geometrico , y Punto Medio Total aritmetico ; y en la medida que el Punto Medio Total aritmetico ha quedado suficientemente aclarado en todos los ensayos que he venido haciendo , pero no el Punto Medio Total geometrico , dado que puede tener dos formulaciones : el Punto Medio Total geometrico en muestras de cuatro sujetos u opciones que no presenta ninguna duda , y el Punto Medio Total geometrico en muestras de mas de cuatro sujetos u opciones que si da lugar a dudas ; en la medida que el ejemplo de la NASA , ESA ,. NASDA unicamente cuenta con cuatro sujetos u opciones , y en caso de control de nuestra percepcion sobre la forma de comportamiento de la variable peso de cada nave espacial , unicamente hay dos sujetos u opciones , lo cual haria que el estudio del Punto Medio Total geometrico se tuviera que hacer de modo muy simple a, en funcion del Punto Medio Total geometrico para cuatro sujetos u opciones , que como acabo de afirmar es el que no presenta dudas , cuando el que presenta duedas es el metodo geometrico para mas de cuatro sujetos u opciones , a fin de adaptar el ejemplo realizado sobre modo reducir la velocidad en aterrizaje lunar , en naves de NASA , ESA , NASDA , y en la medida que los modelos fundados en sistema de maxima eficiencia son de maxima inestabilidad , y por tanto es necesario estudiar como reducir la inestabilidad sistemica en sistemas de maxima eficiencia , de este modo por tanto , con objeto de adaptar el ejemplo de NASA , ESA , NASDA a estudios geometricos con mas de cuatro sujetos u opciones , y con objeto de estudiar los riesgos a la estabilidad en maxima eficiencia , asi como abordar una formulacion prioritaria en Probabilidad y Decision como en “Critica a la estadistica contemporanea” como es el Impacto del Defecto , en el ejemplo de NASA , ESA , NASDA , para hacer una aplicacion operativa del Impacto del Defecto que es de obligado cumplimiento en Teoria General de Probabilidad Imposible , asi como para adaptar el ejemplo a una situacion de mas de cuatro sujetos u opciones , a continuacion , lo que hare sera , exponer un ejemplo de Impacto del Defecto , a partir de criterios estimativos de potenciales defectos , que hipoteticamente yo me he imaginado , en un proceso para aterrizar en la Luna , en donde en dicho ejemplo NASA , ESA , NASDA , hipoteticamente , hara una escala del Impacto del Defecto , una ponderacion de cada tipologia de defecto , una contabuilizacion de la frecuencia de cada tipo de defecto en cada aterrizaje en cada nave espacial del postest-pretest , y un calculo del Impacto del Defecto Real , y a partir del Impacto del Defecto en cada tipologia , la realizacion

de los calculos propios de Trigonometria del Segundo Metodo en el caso del ejemplo NASA , ESA, NASDA , los hare , tomando en cuenta el Impacto del Defecto que cada nave espacial haya tenido tanto en postest como en el pretest .

2.1) Ejemplo hipotetico de Impacto del Defecto , en aterrizajes postest-pretest en NASA, ESA,NASDA

Las agencias espaciales NASA , ESA , NASDA , en su inemnto de conquistar la Luna , han realizado dos olados de exploracion espacial a la Luna , con objeto de comenzar la colonizacion de la Luna , para su aprovechamiento en investigacion cientifica y desarrollo industrial , y comenzar la aventura humana colonizando toda la galaxia , y la expansion del hombre sobre el universo , empezando por nuestro sistema estelar , una aventura para la que es necesario desarrollar mas nuestros sistemas astronuaticos y cosmonauticos de aterrizaje de nuestras naves espaciales en la Luna , para lo que hay que investigar no solo que nave espacial ha logrado la mayor reduccion de la velocidad , sino que nave espacial ha tenido menos defectos ponderados . Para saber que nave espacial ha tenido menos defectores ponderasdos , si las naves espaciales del pretest antes de la modificacion del sistema de aterrizaje , tanto en las naves con 2500 kilogramos de peso de ESA-NASDA , como en las otras dos naves de la NASA con 3000 kilogramos de peso , es necesario hacer una aplicacion del Impacto del Defecto , en los terminos con los que yo mismo lo invente en la madrugada del 11 de septiembre . Para elaborar un estudio riguroso sobre el Impacto del Defecto , son necesarios los siguientes pasos :

- A) Pasos con que cuenta la realizacion de un estudio del Impacto del Defecto :
  - A.1) Primero : hacer una enumeracion de los tipos de defectos posibles en el sistema .
  - A.2)Segundo : en una ponderacion del cero al diez , en donde mas proximos al cero esten los defectos menos importantes y mas proximos al diez los mas importantes , ponderar de forma aritmetica cada tipo de defecto .
  - A.3) Tercero : contabilizar la frecuencia de cada tipo de defecto .
  - A.4) Cuarto : tal como expuse en el capitulo trece de Probabilidad y Decision , en dicho capitulo decimo tercero , en toda un adelanto al Segundo Metodo , expuse , el Impacto del Defecto a nivel de cada defecto , sera igual a la multiplicacion el valor ponderado de de dicho defecto por la frecuencia de dicho defecto dividido entre el sumatorio de frecuencia total multiplicada por diez.
  - A.5) Impacto del Defecto Real : Sumatorio de las frecuencias de cada defecto multiplicado por la ponderacion de cada defecto , y dicho sumatorio dividirlo entre la frecuencia total multiplicada por diez .

En funcion de este proceso para el estudio del Impacto del Defecto , para conocer cual es es la medida real del Impacto Defecto que la NASA logra en el pretest y el postest , y ESA-NASDA en su propio postest-pretest , la NASA ha elaborado su propia investigacion del Impacto del Defecto , y ESA-NASDA han realizado lo mismo en sus propias naves espaciales . De modo que la NASA ha hecho una investigacion del Impacto del Defecto en las dos naves espaciales del pretest y del posrtest que ha enviado consecutivamente a la Luna para estudiar el aterrizaje , al igual que ESA-NASDA han hecho una investigacion objetiva sobre la incidencia del Impacto del Defecto en sus dos naves espaciales en su aterrizaje en la Luna . Para la investigacion del Impacto del Detecto , lo primero que han acordado dichas agencias NASA, ESA. NASDA es consensuar una tiplogia de defectos , y consensuar la ponderacion dada a dicho defecto , de modo que a partir de que NASA, ESA,NASDA han llegado a un consenso sobre el tipo de defectos a estudiar y la ponderacion dada a cada defecto , a fin de aumentar la eficiencia en las proximas misiones espaciales , NASA , ESA , NASDA quien investigar el Impacto del Defecto obtenido en el diseño pretest-postest actual , para mejorar la eficiencia en proximas aventuras hacia la conquista del espacio , y la colonizacion de la Luna . El consenso al cual han llegado dichas agencias espaciales , NASA , ESA , NASDA , en la clasificacion y ponderacion de los defectos , es la que a continuacion se expongo :

2.1.1) Escala del Impacto del Defecto : tipologia de defectos y ponderacion

NASA, ESA , NASDA han llegado al siguiente consenso para el estudio del Impacto del Defecto , para la elaboracion de la Escala del Impacto del Defecto es necesario consensuar el tipo de defectos que puedan ocurrir en el proceso de que una nave espacial tenga que aterrizar sobre la superficie de la Luna , y la ponderacion que se les da segun su grado de gravedad . El consenso que las agencias han logrado acordar es el siguiente , en el proceso de que una anve espacial tenga que aterrizar en la Luna , los defectos potenciales que pueden provocar graves consecuencias en el objetivo de la mision son : el defecto mas grave es la falta de resistencia de los materiales a la presion , en sentido descendente de la gravedad , la siguiente forma de defecto que se pondera un poco menos grave pero con consecuencias graves es la falta de adecuada refrigeracion-calefacion del reactos , es decir , defectos en el calefactor del reactos , el tercer defecto que se contempla un poco menos grave que el anterio pero con consecuencias fatales son los defectos posibles del propio reactor , despues los defectos relativos a defectos en suministro energetico , seguido de los defectos electricos , despues los defectos mecanicos , despues los defectos en el calculo de la orbita , los defectos aerodinamicos , y los defectos de comunicacion entre la nave y el centro de mandos en la superficie terrestre en Houston , o en Baikonour o dond tenga lugar el control de la mision . Por tanto la calsificacion de los errores segun orden de gravedad es de la siguiente forma

- B) Escala de Impacto del Defecto , de mas grave a menos grave , en aterrizaje en la Luna segun consenso entre NASA , ESA , NASDA , hipoteticamente en este ejemplo :
  - B.1) Defectos a causa de falta de resistencia de los materiales a la presion : es el defecto mas grave que pueda haber , los siguientes defectos iran en descenso de la gravedad hasta el defecto menos grave .
  - B.2) Defectos del refrigerador -calefactor del reactor : el reactor necesita una minima temperatura termica , el espacio exterior es tan sumamente frio que podria congelar el motor de la nave espacial , si la nave espacial no esta constantemente con un termostato termico que impida que el motor pueda congelarse . Ademas si el motor sobrepasa una cierta temperatura termica la nave espacial podria sobrecalentarse por lo que el reactor necesita un sistema de refrigeracion que pueda asi anular un aumento demasiado excesivo de la temperatura . El motor necesita un sistema de refrigerador-calfactor para mantener al reactor en termperatura normal .
  - B.3) Defectos del reactor
  - B.4) Defectos de suministro energetico , tanto del suministro criogenico para combustible como de suministro constante de la energia que pueda obtener de la luz solar para los sistemas operativos .
  - B.5) Defectos electricos : cortocircuitos , insuficientes , sobrepotencia , etc ...
  - B.6) Defectos mecanicos
  - B.7) Defectos orbitales : una tecnica de aterrizaje orbital es que la nave espacial orbite en espiral decreciente la Luna y cuando la periapsis esta lo suficientemente cerca de la superficie comenzar el proceso de posarse en la superficie lunar , un error de calculo en la espiral orbital llegaria a un choque contra ls superficie .
  - B.8)Defectos aerodinamicos : la Luna a penas tiene atmosfera , pero la tenue exosfra y el viento solar podrian ser causa de complicaciones en el aterrizaje , un adecuado modelo aerodinamica podria impedir casos fortuitos y emergencias de ultima hora .
  - B.9) Defectos de comunicacion : la comunicacion con el control de mandos con la estacion terrestre puede sacar de mas de un apuro , la tripulacion de la nave espacial debe enviar continuamente mensajes de radio informando de su posicion , un error de comunicacion podria tener consecuencias aunque evidentemente , los errores de comunicacion no son tan preocupantes como pueden ser los errores anteriores , de todos los errores que puedan ocurrir ,

un error de comunciacion no importa demasiado mientras la nave espacial tenga cobustible para regresar de nuevo de la mision espacial .

Como se puede apreciar son nueve defectos clasificados , ahora estos defectos hay que ponderarlos de mas graves a menos graves con una ponderacion numerica segun gravedad , la cual hay que hacerla tomando como referencia una distribucion del cero al diez , en donde el defecto menos grave tenga un valor ponderado proximo al cero , en este caso los errores de comunicacion al ser los errores de menor gravedad los errores de comunicacion seran los mas proximos al cero , mientras que lso errores por falta de resistencia de los materiales a la presion sera el defecto cuya ponderacion sea mas proxima al numero diez , siendo el numero diez el maximo de gravedad de un defecto . La ponderacion para hacerlo de forma que la ponderacion tenga algun tipo de logica aritmetica , hay que hacerla de modo que cada ponderacion de cada defecto se haga en base a una distribucion de dicha ponderacion a base a su graverad en y por tanto en proporcion creciente del cero al diez , o decreciente del diez al cero , segun algun tipo de criterio para la asignacion de dicha ponderacion , creciente o decreciente , de forma que , para tomar un criterio logico , dicho criterio sera en funcion del crecimiento aritmetico en funcion del cociente de diez dividido entre el numero de sujetos u opciones

Criterio de ponderacion = 10 : N = 10 : 9 = 1,1111

El primer valor de la ponderacion sera en este caso el mas proximo a cero , tomando este criterio para tomar una ponderacion proxima acero , para hacer la ponderacion del defecto menos grave , hare lo siguiente , tomando unicamente la fraccion decimal del criterio de ponderacion , se lo restare a la unidad para si tomar dicha diferencia como ponderacion del defecto de menor gravedad

H = parte entera del criterio de ponderacion

D = parte decimal del criterio de ponderacion

Ponderacion del defecto de menor gravedad = 1 – (H – (10 : N)) = 1 – D = 1 – 0,1111 = 0,8889

Ponderacion de defectos de comunicacion = 0,8889

La ponderacion de los demas errores en proporcion a su aumento de gravedad sera igual a la suma a realizar de 0,1111 a la ponderacion del emento anterior :

Tipologia de defectos	**Calculo de la Ponderacion del Impacto del Defecto de sujeto u Opcion , suma de criterio de ponderacion al valor ponderado anterior**	**Ponderacion Impacto del Defecto de Sujeto u opcion**
Defectos de falta de resistencia del material	**8,6666 + 1,1111= 9,7777**	**9,7777**
Defectos refrigeracion-calefaccion del reactor	**7,5555 + 1,1111= 8,6666**	**8,6666**
Defectos del reactor	**6,4444 + 1,1111= 7,5555**	**7,5555**
Defectosde suministro energetico	**5,3333 + 1,1111 = 6,4444**	**6,4444**
Defectgos electricos	**4,2222 + 1,1111= 5,3333**	**5,3333**
Defectos mecanicos	**3,1111 + 1,1111= 4,2222**	**4,2222**
Defectos orbitales	**2 + 1,1111 = 3,1111**	**3,1111**
Defectos aerodinamicos	**0,8889 + 1,1111 = 2**	**2**
Defectos de comunicacion	**0,8889**	**0,8889**

Ahora a partir de esta Escala del Impacto del Defecto , la NASA , ESA , NASDA , comenzaran a contabilizar la frecuencia de defectos que han tenido en cada nave espacial del postest y del pretest , y como es logico , la ESA que era la que mayor potencial tenia de aterrizaje , se descubrira que si tenia tanto potencial es porque tiene muchos defectos que solucionar , y la NASA que estaba en un potencial normalmente intermedio es la que tene menos defectos , y el NASDA si puede mejorar mucho mas su sistema de aterrizaje es porque tiene unos defectos moderados que debe subsanar . A partir de ahora , con la Escala del Impacto del Defecto , las agencias espaciales comienzan a estudiar los defectos que han tenido en sus naves espaciales ,y NASA , ESA . NASDA comienzan este estudio de , conocimiento mejor los defectos ,mejorar proximamente la eficiencia :

2.1.2)Impacto del Defecto en pretest y posrtest en las naves de la NASA

La NASA esta impaciente por conocer el Impacto del Defecto en sus dos misiones espaciales , en funcion de observar si la modificacion de la variable independiente del sistema de frenado , ha podido contribuir a la reduccion de los defectos , sobre la Escala del Impacto del Defecto que la NASA ha logrado consensuar con ESA-NASDA , ahora la NASA comienza a contabilizar la frecuencia de los defectos sufridos , y a calcular el Impacto del Defecto en cada defecto tanto en postest como en pretest , unos defectos que despues sometera a estudio trigonometrico , en un estudio geometrico de la eficiencia y la calidad , con la Trigonometria del Segundo Metodo , esta es la contabilizacion de freceuncia que ha realizado la NASA en sus dos naves espaciales en postest y pretest.

2.1.2.1) Impacto del Defecto en postest en la NASA

Sujeto u Opcion : tipo de defecto	Ponderacion del defecto	Frecuncia defecto en postest NASA	**Impacto del Defecto en postest NASA ,** **Frecuencia de sujeto u opcion multiplicada por la ponderacion y dividida entre la frecuencia total multiplicada por 10**
Defectos de falta de resistencia del material	9,7777	1	**(1 x 9,7777) :** **(16 x 10) =** **0,0611**
Defectos refrigeracion-calefaccion del reactor	8,6666	2	**(2 x 8,6666) :** **(16 x 10) =** **0,1083**
Defectos del reactor	7,5555	1	**(1 x 7,5555) :** **(16 x 10) =** **0,0472**
Defectosde suministro energetico	6,4444	2	**(2 x 6,4444) .** **(16 x 10) =** **0,0805**
Defectgos electricos	5,3333	3	**(3 x 5,3333) :** **(16 x 10) =** **0,0999**
Defectos mecanicos	4,2222	2	**(2 x 4,2222) :** **(16 x 10)=** **0,0527**
Defectos orbitales	3,1111	1	**(1 x 3,1111) :** **(16 x 100) =** **0,0194**
Defectos aerodinamicos	2	3	**(3 x 2) :** **(16 x 10) =** **0,0375**
Defectos de comunicacion	0,8889	1	**(1 x 0,8889) :** **(16 x 10) =** **0,0055**
Total		16	**0,5121**

De aqui se deduce por tanto que el Impacto del Defecto Real en el postest de la NASA se calcula de la siguiente forma :

Impacto del Defecto Real postest NASA = 0,5121 : 9 = 0,0569

En la medida que el Impacto del Defecto Real en principio es igual a sumatorio del producto de la ponderacion multiplicada por frecuencia y dividido el sumatorio entre frecuencia total por diez , como aqui he calculado el Impacto del Defecto Real tal como indique en el capitulo trece de Probabilidad y Decision , por tanto , ahora el Impacto del Defecto Real se reduce a un simple promedio es decir , la forma de cacular el Impacto del Defecto Real se reduce al promedio del Impacto del Defecto de sujeto u opcion , tal como el Impacto del Defecto por cada defecto , segun ya indique en el desarrollo del capitulo trece de Probabilidad y Decision , es igual a producto de la ponderacion de dicho defecto por la frecuencia de dicho defecto y dividido entre la frecuencia total por diez , lo cual simplifica en mucho toda la formulacion posterior .

2.1.2.2)Impacto del Defecto en el pretest en la NASA

Sujeto u Opcion : tipo de defecto	Ponderacion del defecto	Frecuncia defecto en pretest NASA	**Impacto del Defecto en pretest NASA ,** **Frecuencia de sujeto u opcion multiplicada por la ponderacion y dividida entre la frecuencia total multiplicada por 10**
Defectos de falta de resistencia del material	9,7777	2	**(2 x 9,7777) :** **(18 x 10) =** **0, 1086**
Defectos refrigeracion-calefaccion del reactor	8,6666	1	**(1 x 8,6666) :** **(18 x 10) =** **0,0481**
Defectos del reactor	7,5555	2	**(2 x 7,5555) :** **(18 x 10) =** **0,0839**
Defectosde suministro energetico	6,4444	2	**(2 x 6,4444) :** **(18 x 10) =** **0,07160**
Defectgos electricos	5,3333	3	**(3 x 5,3333) :** **(18 x 10) =** **0,0888**
Defectos mecanicos	4,2222	2	**(2 x 4,2222) :** **(18 x 10) =** **0,0469**
Defectos orbitales	3,1111	3	**(3 x 3,1111) :** **(18 x 10) =** **0,0518**
Defectos aerodinamicos	2	1	**(1 x 2) :(18 : 10) =** **0,0111**
Defectos de comunicacion	0,8889	2	**(2 x 0,8889):** **(18 x 10) = 0,0049**
Total		18	**0,5157**

De esta forma , asimismo , se puede comprobar por tanto , el Impacto del Defecto que logro la NASA al desarrollarse el pretest era igual , por tanto , a :

Impacto del Defecto pretest NASA = 0,5157 : 9 = 0,0573

2.1.2.3) Diferencial postest-pretest Impacto del Defecto en NASA

Sujeto u Opcion	NASA postest	NASA pretest	**Diferencial Impacto del Defecto Real**
Impacto del Defecto Real	0,0569	0,0573	**0,0569 – 0,0573 =** **-0,0004**

Es decir el Impacto del Defecto Real en NASA ha decrecido –0,0004 puntos desde el pretest al postest en la NASA , lo cual significa que la NASA ha hecho un buen trabajo al modificar el sistema con el cual aterrizar en la Luna , dado que la modificacion de dicho sistema de aterrizaje ha permitido por tanto aumentar la eficiencia en reduccion de defecto , teniendo la NASA de hecho normalmente , un valor moderado en la reduccion de la velocidad en Matematica Formal . Ahora bien , tambien hay que calcular los valores de Impacto del Defecto Real en ESA y NASDA de forma diferenciada , del mismo modo , a partir de la Escala del Impacto del Defecto calcular el Impacto del Defecto de sujeto u opcion y calcular tambien el Impacto del Defecto Real .

2.1.3) Impacto del Defecto en ESA y NASDA de forma diferenciada en analisis postest-pretest

2.1.3.1) Impacto del Defecto en ESA en analisis postest-pretest

2.1.3.1.1) Impacto del Defecto en ESA en postest

Sujeto u Opcion : tipo de defecto	Ponderacion del defecto	Frecuncia defecto en postest ESA	**Impacto del Defecto en postest ESA ,** **Frecuencia de sujeto u opcion multiplicada por la ponderacion y dividida entre la frecuencia total multiplicada por 10**
Defectos de falta de resistencia del material	9,7777	2	**(2 x 9,7777) : (19 x 10) =** **0,1029**
Defectos refrigeracion-calefaccion del reactor	8,6666	1	**(1 x 8,6666) : (19 x 10) =** **0,0456**
Defectos del reactor	7,5555	3	**(3 x 7,5555) : (19 x 10) =** **0,1192**
Defectosde suministro energetico	6,4444	2	**(2 x 6,4444) : (19 x 10) =** **0,0678**
Defectgos electricos	5,3333	3	**(3 x 5,3333) : (19 x 10) =** **0,0842**
Defectos mecanicos	4,2222	1	**(1 x 4,2222) : (19 x 10) =** **0,0222**
Defectos orbitales	3,1111	2	**(2 x 3,1111) : (19 x 10) =** **0,0327**
Defectos aerodinamicos	2	3	**(3 x 2) :(19 x 10) =** **0,0315**
Defectos de comunicacion	0,8889	2	**(2 x 0,8889) : (19 x 10) =** **0,0093**
		19	**IDR=0,5154:9 = 0,0572**

2.1.3.1.2) Impacto del Defecto en ESA en pretest

Sujeto u Opcion : tipo de defecto	Ponderacion del defecto	Frecuncia defecto en pretest ESA	**Impacto del Defecto en pretest ESA ,** **Frecuencia de sujeto u opcion multiplicada por la ponderacion y dividida entre la frecuencia total multiplicada por 10**
Defectos de falta de resistencia del material	9,7777	3	**(3 x9,7777) :** **(24 x 10) =** **0,1222**
Defectos refrigeracion-calefaccion del reactor	8,6666	2	**(2 x 8,6666) :** **(24 x 10) =** **0,0722**
Defectos del reactor	7,5555	4	**(4 x 7,5555) :** **(24 x 10) =** **0,1259**
Defectosde suministro energetico	6,4444	3	**(3 x 6,4444) :** **(24 x 10) =** **0,0805**
Defectgos electricos	5,3333	2	**(2 x 5,3333) :** **(24 x 10) =** **0,0444**
Defectos mecanicos	4,2222	2	**(2 x 4,2222) :** **(24 x 10) =** **0,0351**
Defectos orbitales	3,1111	3	**(3 x 3,1111) :** **(24 x 10) =** **0,0388**
Defectos aerodinamicos	2	1	**(1 x 2) :(24 x 10) =** **0,0083**
Defectos de comunicacion	0,8889	4	**(4 x 0,8889)** **(24 x 10) =** **0,0148**
		24	**IDR=0,5422:9=0,0602**

2.1.3.1.3) Difereciales de Impacto del Defecto Real postest-pretest en ESA

Sujeto u Opcion	Postest ESA	Pretest ESA	**Diferencial**
Impacto del Defecto Real	0,0572	0,0602	**0,0572 – 0,0602 =** **-0,003**

La agencia espacial ESA ha logrado un rendimiento en la modificacion de la variable experimental comprendida como sistema de aterrizaje , logrando una reduccion sustancial del Impacto Defecto igual a –0,003 , no obstante , la reduccion que ha logrado la ESA es una reduccion en donde el postest no consigue reducir el Impacto del Defecto Rea, en postest , como si lo congue la NASA , poque si hacemos una comparacion del Impacto del Defecto Real de la NASA , en postest 0,0569 , se observa que es mucho menor que el Impacto del Defecto Real que ESA tiene en postst con 0,0572 , aunque en terminos cuantitivos la ESA logre mayor reduccion en –0,003 una reduccion mayor a –0,0004 que la NASA , no obstante , la NASAa tiene un Impacto del Defecto Real de postest mucho menor . Como por tanto podemos observar , el Impacto del Defecto es una teoria matematica cuyo descubrimiento hice la madrugada del 11 de septiembre del 2001 , cuyas aplicaciones potenciales son realmente muy determinantes para la evolucion y revolucion cientifico tecnologia , que pueda producirse cuando mis descubrimientos matematocos , de Probabilidad Imposible , tengan el reconocimiento internacional , y tengan el aplauso internacional de toda la comunidad cientifica , par avanzar en investigacion heuristica y aplicada a modelos tecnologicos de calidad . Para terminar con los analisis de Impacto del Defecto a continuacion expongo el ejemplo de Impacto del Defecto en el NASDA :

2.1.3.2) Impacto del Defecto en NASDA en analisis postest-pretst

2.1.3.2.1)Impacto del Defecto en NASDA en postest

Sujeto u Opcion : tipo de defecto	Ponderacion del defecto	Frecuncia defecto en Postest NASDA	**Impacto del Defecto en postest NASDA,** **Frecuencia de sujeto u opcion multiplicada por la ponderacion y dividida entre la frecuencia total multiplicada por 10**
Defectos de falta de resistencia del material	9,7777	2	**(2 x 9,7777) : (18 x 10) =** **0,1086**
Defectos refrigeracion-calefaccion del reactor	8,6666	3	**(3 x 8,6666) : (18 x 10) =** **0,1444**
Defectos del reactor	7,5555	1	**(1 x 7,5555) : (18 x 10) =** **0,0419**
Defectosde suministro energetico	6,4444	1	**(1 x 6,4444) : (18 x 10) =** **0,0358**
Defectgos electricos	5,3333	3	**(3 x 5,3333) : (18 x 10) =** **0,0888**
Defectos mecanicos	4,2222	2	**(2 x 4,2222) : (18 x 10) =** **0,0469**
Defectos orbitales	3,1111	1	**(1 x 3,1111) : (18 x 10) =** **0,0172**
Defectos aerodinamicos	2	2	**(2 x 2) :(18 x 10) =** **0,0222**
Defectos de comunicacion	0,8889	3	**(3 x 0,8889) : (18 x 10) =** **0,0148**
		18	**IDR=0,5206:9=0,0578**

2.1.3.2.2)Impacto del Defecto en NASDA en pretest

Sujeto u Opcion : tipo de defecto	Ponderacion del defecto	Frecuncia defecto en Pretest NASDA	**Impacto del Defecto en pretest NASDA,** **Frecuencia de sujeto u opcion multiplicada por la ponderacion y dividida entre la frecuencia total multiplicada por 10**
Defectos de falta de resistencia del material	9,7777	3	**(3 x 9,7777) :** **(21 x 10) =** **0,1396**
Defectos refrigeracion-calefaccion del reactor	8,6666	2	**(2 x 8,6666) :** **(21 x 10) =** **0,0825**
Defectos del reactor	7,5555	3	**(3 x 7,5555) :** **(21 x 10) =** **0,1079**
Defectosde suministro energetico	6,4444	1	**(1 x 6,4444) :** **(21 x 10) =** **0,0306**
Defectgos electricos	5,3333	2	**(2 x 5,3333) :** **(21 x 10) =** **0,0507**
Defectos mecanicos	4,2222	2	**(2 x 4,2222) :** **(21 x 10) =** **0,0402**
Defectos orbitales	3,1111	2	**(2 x 3,1111) :** **(21 x 10) =** **0,0296**
Defectos aerodinamicos	2	3	**(3 x 2) :(21 x 10) =** **0,0285**
Defectos de comunicacion	0,8889	3	**(3 x 0,8889) :** **(21 x 10) =** **0,0126**
		21	**IDR=0,5222:9=0,0580**

2.1.3.2.3)Diferenciales de Impacto del Defecto Real postest-pretest en NASDA

Sujeto u Opcion	Postest NASDA	Pretest NASDA	**Diferencial**
Impacto del Defecto Real	0,0578	0,058	**0,0578 – 0,058= -0,0002**

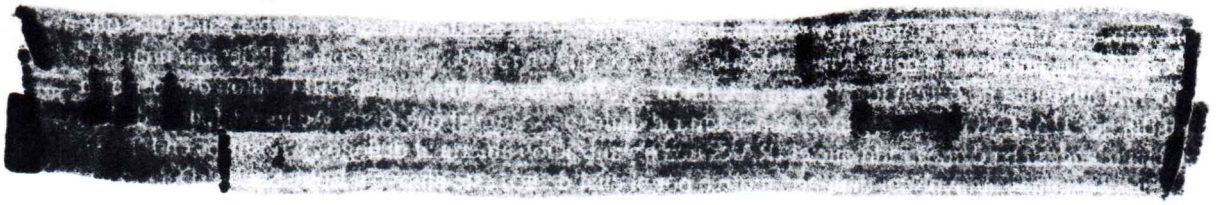
La modificacion del sistema de aterrizaje en el NASDA ha permitido un descenso de los defectos dentro del proceso de aterrizaje en –0,0002 , de forma que el NASDA ha logrado reducir el defecto que pudo tener en postest , aunque el NASDA sigue teniendo el postest con mayores defectos . Si bien mi objetivo inicial era que el ESA fuera la que mas defecto tuviera , el NASDA sin embargo ha logrado tener mas defecto , de todos modos cuando se estructura un ejemplo de este tipo es muy dificil hacer un calculo tan exacto como para predecir hasta la ultima decima . Lo importante es que el calculo esta bien hcho , y lo importante es que , en este capitulo cuarenta y nueve , a pesar de cuantos inconvenientes haya podido tener al remontarme a un ensayo tan anterior como Probabilidad y Decision , estoy convencido que los ejercicios aqui expuestos han quitado cualquier duda que cualquiera de mis lectores pueda tener por la forma con que se debe estructurar un proceso de Impacto del Defecto , una formulacion matematica cuya primera ocasion de exponerla fue en la madrugada del 11 de septiembre del 2001 , debido que sufri una intensa tortura mientras realizaba los ejercicios , el 15 de septiembre del 2001 deje temporalmente como solia acostumbrar a hacer , mi "Critica a la estadistica contemporanea" y comence mi diario mas cinico del planeta , gracias al cual he podido tener una fama mundial sobradamente conocida y gracias a la fama que pude cosechar entonces he podido dedicarme a fondo a lo qu a mi mismo mas me apasiona mucho mas que cualquie geoestrategia : la ciencia .

3º) Conclusiones

El Impacto del Defecto cuya terminacion no pude concluir el 14 de septiembre del 2001 por culpa de la intensa tortura que sufri , hoy 10 de julio del 2003 la he podido acabar formalmente con un ejemplo con el cual desarrollare todos los proximos descubrimientos matematicos que haga para el desarrolllo de la segunda parte de Trigonometria del Segundo Metodo , en Teoria General de Probabilidad Imposible , con que asi poder dar una formalizacion ejemplar y paradigmatica a todas las nuevas formulaciones que vaya desarrollando , y cuya primera exposicion realizare mañana mismo , en una nueva formulacion matematica que dedicare a Yuri Gagarin y Pete Conrad , al igual que el Segundo Metodo lo dedique a la NASA , Interseccion Nuclear lo dedique al politica reformista irani Jatami , y mi ultimo gran descubrimiento matematico , Raiz de Representatividad Cuadratica dedique expresamente a Yasir Arafat ,

[redacted]

lado asuntos concernientes a la politica internacional , lo que si me gustaria remarcar hoy , cuando por fin he podido dar una formalizacion matematica completa a Impacto del Defecto , cosa que no hice al abordar Probabilidad y Decision por miedo a que por culpa de la tortura tuviera algun problema , en la realizacion de los calculos , y aquel fue el primero de todos los demas ensyos , y no me podia permitir bajo ningun concepto comenzar los ensayos de matematicos con errores de calculo , para de este modo poder ganarme la confianza de muchos cientificos que pudieran asi confiar en la correccion matematica de cuantos calculos hiciera , y esto pudiera dar confianza internacional a mis formulaciones matematicas , que han demostrado sobradamente ser capaces de poder operar una revolucion cientifica tecnologica a escala internacional , lo que , por tanto me gustaria remarcar es que , si he tenido que posponer la realizacion formal del Impacto del Defecto durante mucho tiempo , lo que esta claro a la luz de los resultados obtenidos en este capitulo cuarenta nueve , es que la teoria del Impacto del Defecto en el modo



en que ya lo comence a exponer en el capitulo trece de Probabilidad y Decision , es en suma el comienzo de lo que despues ha sido el Segundo Metodo . El Impacto del Defecto de sujeto u opcion ya comienza a dar pasos a lo que despues sera el Segundo Metodo , y en esencia , todos los descubrimientos matematicos que he podido hacer con Intuicion y Probabilidad tienen su origen mas proximo , en los primeros descubrimientos matematicos que hice en Probabilidad y Decision con el Impacto del Defecto , cuya primera exposicion realice en la madrugada del martes 11 de septiembre del 2001 , una fecha crucial en la historia de la humanidad por muchos motivos , y entre esos motivos , uno de los elementos por los que deberia pasar a la historia el 11 de septembre del 2001 , es por lo que en aquella madrugada ya escribia como el nacimiento de una nueva concepcion matematica . A partir de los resulados calculos con el Impacto del Defecto en NASA , ESA , NASDA , asi como con el ejemplo , sin modificarlo en modo alguno de OK ON LINE y Actualidad Viva , con las probabilidades empiricas , a partir del proximo capitulo comenzare a elaborar un sistema trigonometrico con el que poder hacer calculos comparativos entre un posrtest y un pretest , sobre una Recta de Regresion , o sobre multiples formas de construccion de dicha Recta de Regresion segun que criterio se adopte , tal como mañana explicare , de forma que con las nuevas formulaciones de la Recta de Regresion que expondre en el capitulo cincuenta , podra comenzarse un estudio trigonometrico sobre una o varias Rectas de Regresion , sobre el comportamiento de cada sujeto u pcion en cada muestra , como si cada sujeto u opcion fuera un punto en un espacio , con el que poder calcular seno , coseno , tangente y area , y operar con cada sujeto u opcion comno si fuera una dimension paralela , tal como en el capitulo de Intuicion y Probabilidad que esta dedicado al astrofisico de Cambridge Stephen Hawking , el valor trigonometrico de utilizar a cada sujeto u opcion como si fuera un punto en el espacio geometrico euclideo , es que esto permite por tanto ensayar cualquier tipo de investigacion matematica sobre cualquier ente de la realidad , como si cualquier elemento en si mismo se puediera tratar como una dimension paralela de la realidad . Quizas la afrmacion de que cualquier elemento en si mismo es una dimension , pueda aparentar una afirmacion demasiado radical o demasiado ambiciosa , pero , si el hombre ha llegado a lo que es , unicamente es a causa de la propia naturaleza humana capaz de superar cualquier obstaculo , en una realidad de la cual tampoco tenemos la mas minima certeza de su misma existencia .

TEORIA GENERAL DE PROBABILIDAD IMPOSIBLE

Segunda parte : Trigonometria del Segundo Metodo

Dedicado a Boby Sands , un republicano que lucho por la Republica de Irlanda , murio en huelga de hambre el dia 5 de mayo de 1981

(Capitulo 50)

Desde el pasado dia 25 de mayo del 2003 he sufrido un aumento de la tortura , de modo que ahora cuando estoy desarrollando una tarea , los torrturadores aumentan el volumen del ruido con que se me tortura , y cuando cambio de tarea en principio reducen el volumen del ruido y cambian de ruido , para a continuacion , segun permanezca realizando la nueva tarea , de nuevo aumentan progresivamente el volumen del ruido con que se me este torturando . Esta tortura que se me practica la estoy sufriendo especialmente cuando escribo , cuando estoy leyendo , cuando estoy estudiando y cuando estoy en presencia de mi madre . El [redacted] es el responsable de toda la tortura que yo sufro , porque es el jefe del [redacted] el [redacted] a mi me tortura utilizando los [redacted] dirigidos por [redacted] junto con [redacted], nombrado embajador por [redacted] dirige la tortura contra mi persona , el [redacted], amigo de [redacted] me quiere asesinar aumentando el volumen de los ruidos con que se me tortura . El [redacted] jefe de los torturadores , el [redacted] asesina , tortura y secuestra a ciudadanos

... La comunidad internacional no puee permitir ningun tipo de impunidad para quienes violan istematicamente la legalidad internacional , la comunidad internacional ha de castigar a quienes son violadores de los derechos humanos , el [redacted] es un violador de los derechos humanos , luego es necesario que la comunidad internacional arbitre politicas internacionales de castigo contra el [redacted] Una forma con que la comunidad internacional me puede ayudar a mi mismo y a la independencia de Euzkadi , es que la comunidad internacional proteja mis descubrimientos matematicos y a mi familia , que esta sufriendo un linchamiento mediatico y politico por quienes quieren justificar mi tortura y asesinato . Ruego comprension por si tuviera alguna incorreccion al estar escribiendo bajo tortura .

Mis descubrimientos matematicos son lo suficientemente importantes como para que en el caso de que yo finalmente muera y mis descubrimientos matematicos no se llegaran a publicar , si mis descubrimientos matematicos cayeran en el olvido , la ciencia perderia una oportunidad unica para continuar avanzando en la investigacion cientifica heuristica y tecnologica , a fin de que la ciencia no vea perder la oportunidad que para su avance suponen mis descubrimientos matematicos , es necesario que la comunidad internacional colabore activamente en proteger mis descubrimientos matematicos a fin de que nunca puedan olvidarse , y asi , en algun futuro proximo , mis descubrimientos matmaticos poder obtener el reconocimiento internacional y el aplauso internacional , y cuando mis descubrimientos matematicos sean reconocidos internacionales la ciencia poder seguir avanzando en la senda del progreso ,gracias a mis descubrimientos matematicos . Ruego , pido y suplico , a las autoridades civiles y administrativas de los organismos internacionales , y ruego pido y suplico a las agencias de investigacion cientificas internacionales , que por favor participen en la proteccion de mis descubrimientos matematicos , con los cuales algun dia hacer avanzar la ciencia , cuando obtengan el debido reconocimiento internaciona, para satisfacer todas las necesidades del hombre y la mujer del futuro .

1º) Nube de Puntos de probabilidades empiricas o Impactos del Defecto y Recta de Regresion en la Probabilidad Imposible

La probabilidad empirica es una funcion de probabilidad en la cual , la frecuencia rlativa de un sujeto u opcion se divide entre la frecuencia total , esta probabilidad puede ser utilziada en una Nube de Puntos dentro del plano euclideo , o dentro de cualquier tipo de modelo geometricos no necesariamente euclideo , aunque , no obstante , el modelo geometrico que se suele aplicar en la Nube de Puntos y en el trazado final de la Recta de Regresion es un modelo fundado sobre un plano euclidero , es decir , un plano compuesto unicamente por dos dimensiones , ahcho y largo , sin profundidad o volumen . Los modelos geometricos con profundidad o volumen son los modelos no euclideos , cuya principal aportacion geometrica la elaboro el propio Gauss . Las geometrias no euclideas tienen como punto de referencia primordial la existencia de profundidad , lo cual , en un espacio plano , se consigue mediante efectos opticos de profundidad . En las pinturas impresionistas , muchos pintores franceses lograban un efecto parecido a la profundidad mediante la tecnica de las diagonales , es decir , sobre un plano la colocacion sistematica de una serie de diagonales , especialmente cuando , en el primer plano la distancia que habia entre las paralelas era muy superior al que podrian tener en un tercer plano , daba la apariencia tridimensional conocida de profundidad o volumen , sin embargo , es tan solo un efecto optico del ojo al percibir una serie de conjugaciones de formas que dan un tipo dado de apariencia empirica ilusoria , siendo en todo caso una ilusion optica del ojo humano . En realidad , la percepcion humana es una percepcion cuya base de interpretacion se encuentra sobre un espacio tridimensional pero del cual unicamente percibimos fragmentos de dicha realidad , cuya interpretacion a menudo se produce como si fuera un plano bidimensional , es decir , el hecho de que , nosotros continuamos estmos viviendo sobre un plano tridimensional no significa que nuestra percepcion necesariamente sea capaz de poder percibir tridimensionalmente , el ojo humano a menudo incluso espacios abiertos con enormes horizontes solo puede percibir un espacio bidimensional , que le crea confusion . La optica y la geometrica son elementos muy relacionados entre si , al igual que la optica es la base de la teoria de la relatividad dado que si todo tiempo depende , segun Einstein , del punto del observador , luego el tiempo es distinto segun el angulo que tome el observbador sobre un acontecimiento , el problema del tiempo es en esencia un problema optico , y todo problema en la concepcion fenomenica del paso cronologico de la ocurrencia de sucesos sobre un espacio y un tiempo , es un problema que puede resolverse como el problema optica de nuestra relacion perceptiva con el origen de la luz que produce el revelado fotografico en el cuarto oscuso biologico que tenemos en nuestra propia fisiologia optica, cuando la luz traspasa la corena , introduciendose dentro de nuestros organos visuales . La geometria es en esencia el estudio de elementos en un espacio determinado , ese espacio determinado puede ser un espacio externo , o puede sin embargo ser un espacio psicologico , la propia esencia del espacio es en si misma dificil de poder conceptualizar sin caer en error alguno , el espacio en si mismo puede considerarse como un medio exterior a nosotros mismos , en donde tienen lugar una serie de ocurrencias de sucesos , que podemos conocer segun el tipo de energia que puedan desprender y sean captados por nuestros sensores biologicos , de modo que si algun tipo de suceso tiene una intensidad de energia inferior a nuestro umbral sensorial , es decir , dandose el caso de que algun suceso no tuviera la intensidad de energia necesaria como para que pueda captarse por nuestra sensibilidad sensorial , al ser un suceso de energia insignificante , dicho suceso nunca podremos percibimos , es decir , lo que nosotros percibimos es unicamente aquellos sucesos cuya intensidad energetica es al menos igual o superior a nuestra sensbilidad sensorial determinada por los umbrales sensoriales de nuestros organos perceptivos , es decir , el espacio en si mismo nosotros no lo conocemos , conocemos el espacio indirectamente en funcion de que existan elementos que puedan despertar algun tipo de impulso electrico en nuestros sensores que envien señales electricas a nuestros centros de interpretacion sensorial en el cerebro . Si por ejemplo un astronauta como Pete Conrad , o un cosmanauta como Yuri Gagarin , realizando algun tipo de labor en una nave espacial mirasen por la ventana de la nave , quizas perceptivamente solo verian un completo vacio , pero , ese vacio en si mismo unicamente seria el efecto optico de la ausencia de umbral sensorial adecuado como para poder percibir la enorme variedad de elementos que en ese mismo instante habria en todo el espacio : nubes de plasma solar por ejemplo , que unicamente podriamos captar por sensores artificiales de plasma , que en dicho instante se encontrasen operativos en la nave espacial . Nuestra percepcion del espacio por tanto es una percepcion que depende de nuestros organos sensoriales , nosotros en realidad no percibimos el espacio , percibimos intensidades o ansencias de energia segun sean capaces de poder igualar o superar el umbral sensorial con el cual , nuestro cerebro interpreta la realidad . Un espacio vacio como puede ser el espacio exterior a nuestra atmosfera , es el producto de nuestra percepcion de ausencia de estimulos por ausencia de intensidades energeticos que estimulen nuestro sensor optico , sin embargo , esa percepcion del vacio

espacial en realidad es falso , podemos estar dentro de una nave espacial mirar por la ventana y pensar que estamos en medio de un vacio espacial , y sin embargo en ese instante estar inmersos en una bolsa plasmatica que se encuentra en ese instante dando vueltas por el espacio exterior . Nuestra percepcion no es capaz de eprcibir esa bolsa de plasma , sin embargo , esta ahi , nosotros creemos percibir un vacio espacial , sin embargo , no esta vacio , sino que hay miles de elementos a nuestro alrededor , pero paradojicamente no somos capaces de poder percibir . Las Funciones onda quizas sean el ejemplo mas notorio , tal como la investigacion astrofisica de Stephen Hawking ha indicado , un agujero negro esta repleto de funciones de onda , sin embargo ¿ es posible percibir una funcion de onda? Evidentemente no , la funcion de onda en si misma no podemos percibirla , si acaso algun sistema de radio en alguna frecuncia determinada si podria captar dichas señales de Funcion de onda , sin embargo , nosotros no podemos percibirlas . Cuando los astronomos miran al interior de un agujero negro a traves de un telescopio como el Hubble o el Chandra creen que el agujero negro esta vacio , porque , en esencia para descubrir un agujero negro ademas se necesita paciencia : el metodo mas eficaz para descubrir un agujero negro es pasarse horas y horas enteras con el telescopio todas las noches mirando el firmamento , debido a la propia naturaleza oscura del agujero negro no es facil poder percibirlo , no podemos percibir opticamente un agujero negro , nuestro ojo humano no esta capacitado para percibir un agujero negro , la naturaleza del agujero negro se deba a que debido a un colapso gravitacional , el agujero negro ha generado tal nivel de gravedad que atrapa su propia luz , porque en esencia un agujero negro es una estrella nacida de una supernova . Una supernova es el colapso de una estrella gigante , en su ultimo proceso final , despues de la explosion termonuclear, la supernova puede convertirse ya bien en un agujero negro o ya bien en una estrella de neutrones . Debido a que el agujero negro no podemos prcibirlo porque nuestro sensor visual humano es imperfecto debido a que nuestro ojo humano , solo puede percibir aquellas intensidades energeticas que superan un umbral sensorial , la unica forma de descubrir un agujero negro , como iba diciendo , es pasarse horas enteras delante del telescopio y cuando en alguna parte del universo se detecta algun astro girando en torno a un lugar vacio , entonces , cabe la certeza posible , de que , dicho astro , sea lo que sea , este girando en torno a un agujero negro , el cientifico no obstante es incapaz de percibir el agujero negro , porque el agujero negro al atraer su propia luz , no despide ningun tipo de intensidad energetica capaz de superar el umbral sensorial perceptivo visual humano , de modo que el astronomo no puede por tanto , segun datos perceptivos visuales , identificar realmente cual es la forma de ese agujero negro , pero la observacion de que algo en el espacio gira alrededor de un cuerpo vacio en apariencia , hace sospechar que , probablemente , dicho cuerpo vacio capaz de atraer las revoluciones de otro cuerpo , sea uno de esos famosos agujeros negros . Cuando mira a su interior , el astronomo no ve nada , sin embargo ese agujero negro continuamente esta expulsando al exterior Funciones de onda , que nosotros no podemos percibir visualmente porque una Funcion de onda escapa a nuestro umbral sensorial . Cosmonautas como Yuri Gagarin o Pete Conrad podrian estar toda una vida navegando en el espacio y creer que el espacio esta vacio , y sin embargo estar rodeados constantemente de bolsas de plasma y funciones de onda ¿ el espacio esta realmente vacio como las investigaciones cientificas suelen afirmar? No , el espacio no esta vacio ¿ que es la materia oscura , por poner un ejemplo? Es decir , el hombre como tal no percibe realmente el espacio como es , sino unicamente percibe intensidades de energia en funcion de las cuales llega a tener una consideracion optica del espacio en el cual esta inmerso o emergendiendo . El espacio por tanto exterior a nosotros es igual a un conjunto de intensidades energeticas registradas sensorialmente , y ordenadas psicologicamente por medio de la estructuracion formal matematica o de la Gestalt , las leyes de la psicologia de la Gestat acerca de la estructuracion del espacio visual : figura-fondo, proximidad , continuidad , similitud , conexion ,cierre , son esencialmente sistemas de ordenacion del espacio psicologico . El espacio en la realidad realmente no sabemos como es , Pete Conrad y Yuri Gagarin en sus viajes en el espacio pudieron estar durante dias enteros mirando por las ventanas de sus naves espaciales creyendo que mas alla de lo que sus ojos observaban , solo habia vacio , y sin embargo , sin saberlo , podrian haber estado rodeados continuamente por innumerables Funciones de onda y plasma , y sin embargo , creer que estab viviendo en el mas complejo de los vacios existenciales posibles . El hombre puede estar rodeado de muchas cosas , que si esas cosas no traspasan su umbral sensorial visual al menos , el hombre cree vivir en un vacio , asimismo por tanto , cuando un hobre contempla la soberbia majestuosidad de una cumbre montañosa , o observa un paramo repleto de verdes campos y un sol en lo alto coronando la sublime belleza de la naturaleza , quizas creemos estar percibiendo el espacio en si mismo , sin embargo , estamos percibiendo unicamente aquellos elementos cuya intensidad energetica es capaz de poder estimular el organo perceptivo visual : no percibimos el espacio , sino que percibimos presencias o ausencias de formas energeticas en un momento dado , si no percibimos energia entonces creeremos estar en el vacio como pensarian Yuri Gagarin o Pete Conrad del espacio , un completo vacio sideral , pero si percibimos formas de energia entonces identificaremos espacio visual con energia percibida sin embargo en realidad no percibimos el espacio en si mismo , percibimos esa forma de energia . El espacio en si mismo es dificil

poder percibirlo porque la idea que tenemos de espacio depende de la percepcion que tengamos sobre la presencia o ausencia de energia . El espacio externo en realidad lo interpretamos psicologicamente , por medio de las leyes de la Gestalt , la forma con la cual los psicologos de la Gestalt interpretacion la sensacion de profundidad no es por medio de las diagonales, del impresionismo frances o expresionismo aleman , si recordamos el cuadro de "El Grito" en dicho cuadro , el mas famoso del expresionismo aleman , el efecto de profundidad se logra a traves de las diagonales , sin embargo , como acabo de decir , en la teoria de la Gestat la sensacion de profundidad no se da por medio de diagonales , sino por medio del efecto optico de la "figura-fondo" , psicologicamente , segun explica la Gestalt , nosotros no percibimos profundidad en si misma o volumen , sino que nuestro cerebro estructura la informacion perceptiva creando la ilusion optica del volumen de la profundidad , pero realmente nuestro ojo humano capta la realidad de forma bidimensional , y despues del analisis de la informacion recibida , a partir entonces del espacio externo percibido estructuramos psicologicamente el espacio , creando un espacio psicologico que intenta representar al espacio externo , la forma con que psicologicamente la naturaleza humana ha logrado crear un espacio psicologico representacional del espacio externo es con las llamadas leyes de la Gestalta que acabo de enunciar : figura-fondo , continuidad , proximitud , similitud , conexion, cierre ; y de estas leyes la percepcion de volumen o profundidad la creamos en la ilusion optica llamada figura-fondo : dados dos elementos basicos en una imagen visual el cerebro humano selecciona cual de las dos ha de colocarse como figura principal y cual como fondo , de modo que , si de dos elementos datos el cerebro selecciona cual es la figura principal entonces la figura principal es el primer plano mientras que la figura restantes es el fondo que sera la profundidad . La ilusion optica del volumen dentro de la percepcion humana se explica por un mecanismo psicologico de figura-fondo , pero en realidad nosotros , los seres humanos , no percibimos el volumen , sino que a partir de una ilusion optica denominada figura-fondo el ojo humano estructura el volumen y la profundidad , de modo que , la profundidad es el fondo y la figura es el primer plano . Pero en si mismo el ojo humano no esta capacitado para percibir volumen , el ojo humano no percibe profundidad , sino que el ojo humano crea una ilusion optica a partir de la ley figura-fondo . De modo que , si analizamos con rigor la percepsion visual humana se observara como , creer que la observacion de un hombre puede dar lugar a algun tipo posible de conocimieto autentico es como creer que nuestros organos sensoriales son perfectos , lo cual unicamente puede ser falso . Los organos sensoriales humanos son imperfectos y se dejan llevar por las imperfecciones de las que se han dotado a lo largo de la evolucion antropologica del homo sapiens , asi por tanto creer que el ojo humano es perfecto es una ficcion . Ahora bien , si el ojo humano en si mismo unicamente percibe un espacio bidimensional , y es el analisis psicologico de figura-fondo lo que da a dicho espacio bidimensional percibido por el ojo una sensacion de volumen o profundidad , en realidad lo que se puede dedicir de todo esto , es que , nosotros mismos deberiamos dudar de la existencia de la profundidad o del volumen , porque si el volumen o profundidad es producto de una ilusion optica producida por la figura-fondo esto significa que , si damos la mas minima confianza a nuestra percepcion empirica de volumen o profundidad entonces estaremos dando confianza a una ilusion optica , y dar la mas minima confianza a una ilusion optica es dejarnos llevar por ilusiones que quizas sean falsas , luego si no podemos dar la mas minima confianza a la sensacion de volumen o profundidad porque quizas solo sea una ilusion optica , entonces quizas sea falso que el espacio se estructure bajo la condicion volumetrica de profundidad , es decir , no tenemos ninguna certeza cierta de que realmente haya profundidad o volumen , por lo que quizas los modelos geometricos euclideos estan equivocados y unicamente exista una unica estructuracion espacial , la euclidea . El ojo humano en realidad percibe bidimensional , y la sensacion de tridimensionalidad es una ilusion optica de la figura-fondo o de sistemas de diagonales . Evidentemente poner en duda la propia naturaleza volumetrica del espacio exterior podria acarrear serios problemas cientificos , pero si el ojo humano percibe realmente bidimensionalmente y no volumetricamente , entonces el estudio del comportamiento de la realidad en un plano a partir de la representacion grafica de la Nube de Puntos tiene mucho sentido , ya que la representacion grafica dentro de un plano bidimensional de una Nube de Puntos en realidad no es muy diferente a como percibe la propia naturaleza humana . Cuando en estadistica utilizamos tecnicas graficas , la principal tecnica grafica es la elaboracion de la Nube de Puntos , esta Nube de Puntos se traza a partir de que : dadas unas coordenadas sobre unos ejes cartesianos , se fijan las posiciones , de modo que , si por ejemplo hay una serie de sujetos u opciones normalmente cada sujeto u opcion se representa en el eje horizontal , y las puntuaciones directas de los sujetos u opciones se representan en el eje vertical , de modo que en la interseccion entre la representacion horizontal y vertical de cada sujeto u opcion es en donde coloca la señal de ubicacion espacial de dicho sujeto u opcion en funcion de su puntuacion directa . La realizacion de este ejercicio con cada sujeto u opcion dara como resultado la aparicion de una Nube de Puntos , la cual indicara el tipo de ordenamiento espacial bidimensional de los sujetos u opciones en el espacio interpretado bidimensionalmente , lo cual en realidad no es muy diferente a como en realidad el ojo humano percibe la realidad , tal como acabo de describir de que , en rigor , el ojo humano interpreta la

realidad a partir de una percepcion bidimensional , el ojo humano en realidad percibe un espacio bidimensional del cual despues crea la ilusion optica del volumen y de la profundidad , por medio de la tecnica de figura-fondo o las diagonales , propias del impresionismo frances o el expresionismo aleman , y cuyo origen remoto se encuentra incluso en las estampas japonesas . Cuando el cientifico logra construir la Nube de Puntos , la estructuracion bidimensional de esta Nube de Puntos , le permite poder estudiar la estrucutracion de los sujetos u opciones desde una representacion grafica en un espacio bidimensional , dando la posibilidad de poder encontrar nuevas relaciones entre los sujetos u opciones en funcion de su imagen en el eje vertical , es decir , en funcion de su puntuacion directa , estas nuevas relaciones que la investigacion cientifica puede detectar en esta nueva fase del desarrollo heuristico , son relaciones cuya ultima fundamentacion cientifica es de naturaleza psicologica : una vez que el cientifico ha construido la representacion grafica de la Nube de Puntos , el cientifico creyendo que sigue una estructuracion cientifica , sin embargo el cientifica comienza a hacer un estudio de la Nube de Puntos en funcion de la propia determinacion psicologica humana , el cientifico comienza a ver la Nube de Puntos como una Gestalt , y a partir de la Nube de Puntos desarrolla las leyes de figura-fondo , continuacion , promitud , similitud , conexion y cierre , a partir de la Nube de Puntos el cientifico cree que la Nube de Puntos es la fitgura y lo que queda fuera de la Nube de Puntos es el fondo , la propia Nube de Puntos tiene un perimetro que desarrolla en funcion del principio de proximitud y de conexion y cierre , de modo que la Nube de Puntos se interpreta como cerrara y los puntos entre si mismos conectados dando lugar a un perimetro dentro del cual hay un area que es la figura en si misma sobresaliendo del fondo . Ers decir , la interpretacion psicologica que hacemos de la Nube de Puntos en cualquier investigacion cientifica , realmente se puede definir , como una interpretacion ,mas que cientifica , psicologica , el cientifica estructura el conjunto relacional de los puntos en el espacio , formando la Nube de Puntos , no tanto como si fueran datos epistemicos obtenidos de un estudio de rigurosa osbervacion , sino que el estudio de los puntos en el espacio , en la Nube de Puntos , se desarrolla realmente bajo la interpetacion que el cientifico haga de dicha ordenacion en el espacio segun las leyes de la Gestalt , la forma mas basica y primitiva con que interpretar la Nube de Puntos es mediante interpretar la Nube de Puntos como si fuera un Gestaltat por si misma misma . El cientifico realmente no interpretara el espacio en si mismo , sino el modo con que los puntos como formas que estimulan la propia percepcion condicionan nuestra percepcion misma siguiendo las leyes de la Gestalt . Dentro de las leyes de la Gestalt destaca la de continuacion , y siguiendo esta misma ley , el cientifico , dando continuidad a la figura , puede representar en esencia una fitura ultima sobre el conjunto total de los puntos , esa figura es la Recta de Regresion , la cual destaca sobre el espacio y el fondo , siendo la Recta de Regresion una ilusion optica creado por nuestra percepcion de la Nube de Puntos , en donde , a partir de que la Nube de Puntos como figura se destaca sobre el resto del espacio como fondo , la propia Nube de Puntos en si misma vuelve a ser sometida a un proceso de analisis figura-fondo , en donde , ahora , como figura destaca la Recta de Regresion sobre las demas formas posibles , dando coherencia a la estructura de la Nube de Puntos . La Recta de Regresion puede definirse como una figura destancando del fondo de puntos con que psicologicamente se da cientificamente una estructura logica a la realidad representada , la Recta de Regresion es la representacion de la figura con sentido y direccion sobre el fondo de puntos , es una estructuracion logica con que psicologicamente el cientifico ordena la realidad representada bidimensionalmente , el analisis individual que hacemos de nuestra percepcion optica bidimensional creando la ilusion optica tridimensional es lo que , cientificamente , se hace con la Recta de Regresion en la Nube de Puntos , una forma de estructurar la realidad sobre un soporte logico que de sentido a los elementos pèrcibidos . La cuestion central es dar sentido a lo que se percibe para poderlo comprender , el hombre necesita para comprender que haya sentido en las cosas , si las cosas no tienen sentido entonces todo se vuelve un caos , la unica forma de superar el caos es que las cosas tengan algun sentido , para superar el caos de la realidad , el hombre crea la logica de funcion lineal , porque la logica de funcion lineal , como es la Recta de Regresion permite superar la caotica realidad cuantica no lineal . La Probabilidad Imposible es un sistmatica matematico fundado en el efecto mariposa , es decir , la Probabilidad Imposible sigue una logica no lineal cuantico caotica , y sin embargo , dentro de una logica fundada sobre funciones no lineales cuantico caoticos , en este capitulo cincuenta voy a dar una vision del propio desarrollo interno posible de la Probabilidad Imposible , en donde dicho desarrollo lo establecere sobre una funcion lineal como es la Recta de Regresion ¿ como es posible que , una teoria matematica fundada en la teoria de las funciones no lineales caotico cuanticas , como Probabilidad Imposible , sin embargo tambien crea oportuno la consideracion de la logica lineal como la Recta de Regresion como tecnica de analisis matematico de la realidad empirica percibida? La utilizacion de tecnicas lineales , y por tanto de una funcion lineal como la Recta de Regresion no invalida bajo ningun concepto que la teoria matematica sea por tanto una teoria matematica que se regule linealmente , una teoria matematica basada en una fundamentacion de funciones no lineales caotico cuanticas tambien puede utilizar como forma de analisis sistemas lineales como la Recta de Regresion , porque en esencia la Recta de Regresion unicamente es un

utension cientifico con que psicologicamente el cientifico estructura una realidad para superar el propio caos , es decir : la Recta de Regresion es una tecnica logico-lineal cuya unica finalidad es estrcturar psicologicamente el espacio , a fin de superar el caos . Psicologicamente el ser humano necesita dar una forma logica a la realidad para comprenderla , porque el ser humano es tan sumamente vulnerable en su propia psicologia interna , que el ser humano unicamente comprende lo que tiene siendo , aquello que no tiene sentido no puede ser comprendido por el hombre , luego para que el hombre comprenda la realidad ha de dar una formalizacion practica a dicha realidad creando ilusiones opticas , como por ejemplo la continuidad . La Recta de Regresion es igual a la ilusion optica de continuidad como ley psicologica para el ordenamiento de los estimulos sensoriales visuales en un espacio , debido a que el ser humano necesita ordenar los estimulos visuales en base a leyes opticas como la Gestat , todo estimulo lo ordena segun los criterios de ordenamiento formal y estructura de la Gestalt , creando sobre la Nube de Puntos un sistema formal que da sentido a la Nube de Puntos , la Recta de Regresion . Es decir la Recta de Regresion es una Gestalt para dar sentido al caos perceptivo .En la Probabilidad Imposible , la Recta de Regresion tiene una dimension practica realmente determinante en analisis trigonometrico , en lo que ya en anteriores ensayos denomine como la Trigonometria del Segundo Metodo , que en principio desarrolle a partir del conjunto de probabilidades empiricas , despues de mi descubrimiento del 16 de octubre del 2002 , pero que incluso puede tambien aplicarse al Impacto del Defecto , en donde cada Impacto del Defecto de cada defecto puede por tanto considerarse como un elemento susceptible de poder ser estudiado , entodas sus dimensiones , como si fuera una probabilidad empirica , solo que en el caso del Impacto del Defecto , una teoria que comence a desarrollar el martes 11 de septiembre del 2001 , los estudios que se hagan tendran un valor de comportamiento de los defectos posibles en un dispositivo dado . En un ensayo como Teoria General de Probabilidad Imposible , en donde estoy realizando sistemas de analisis de datos empiricos obtenidos de diseños de investigacion experimental pretest-postest , cualquier cambio de la eficiencia o eficacia , es un cambio que se produce segun las mejoras obtenidas en la modificacion experimental en la variable independiente , lo cual significa que , la eficiencia como funcion endogena de eficiencia de la cual deberia en teoria depender la eficacia , es una funcion endogena de la que depende en realidad todo el exito del diseño experimental , es decir , la clave del exito no esta tanto en la eficacia como en la eficiencia , porque unos resultados eficaces que dependan de factores exogenos seran unos resultados finalmente variables que , dependiendo de factores exogenos sobre los que nuestra voluntad no determina su evolucion futura , en el momento en que la evolucion de los factores exogenos cambie la eficacia tambien cambiara en proporcion a dichos factores exogenos , cuando si la eficacia depende de la funcion endogena de eficiencia interna entonces la eficacia sera mas constante , ahora bien ¿ cual es la relacion entre eficiencia y defectos del dispositivo de la variable experimental? He ahi un problema que plateo con el Impacto del Defecto : la funcion entre eficiencia e Impacto del Defecto es proporcionalmente inversa , a mayor eficiencia entonces menor Impacto del Defecto , y a mayor Impacto del Defecto entonces menor eficiencia , y por tanto a mayor Impacto del Defecto menor eficiencia y asi consecuentemente , a menor eficiencia entonces mayor Impacto del Defecto :

- A) Relacion inversamente proporcional entre eficiencia e Impacto del Defecto :
  - A.1) Cuando la eficacia de los resultados dependen de la eficiencia :
    - A.1.1) Cuando la eficacia de los resultados depende de la eficiencia , entonces mayor eficiencia al ser mayor la determinacion endogena y por tanto es menor el Impacto del Defecto . El crecimiento en eficiencia conduce al decrecimiento del Impacto del Defecto , conduciendo a un aumento de la eficacia a causa de determinacion endogena .
    - A.1.2) Cuando la eficacia de los resultados depende de la eficiencia , entonces menor Impacto del Defecto al ser mayor la eficiencia capaz de determinar al producto a causa de la ausencia de defectos en el proceso. El decrecimiento en Impacto del Defecto conduce al aumento de la eficiencia conduciendo a un aumento de la eficacia a causa de la reduccion de los defectos.
  - A.2) Cuando la eficacia de los resultados depende de factores exogenos
    - A.2.1) Cuando la eficacia de los resultados depende de factores exogenos , entonces menor eficiencia al ser mayor la determinacion exogena , y por tanto mayor Impacto del Defecto , porque el aumento de los defectos en el proceso es la causa de que el proceso este mas fuertemente determinado por factores exogenos . El decrecimiento en eficiencia conduce al

incremento del Impacto del Defecto y conduce a que la eficacia dependa de elementos externos exogenos .

- A.2.2) Cuando la eficacia depende factores exogenos entonces el Impacto del Defecto aumenta, porque el aumento de los defectos es la causa del descenso de la eficiencia , por lo que al descender la eficiencia se reduce la determinacion endogena aumentando consecuentemetne la determinacion exogena . El aumento del Impacto del Defecto conllevando a reduccion de eficiencia consigue un aumento de la determinacion exogena sobre la eficacia de resultados .

En funcion de lo que acabo de afirmar sea cierto , de aqui se deriva lo siguiente :

- B) Relacion inversa entre Raiz de Representatividad Cuadratica e Impacto del Defecto

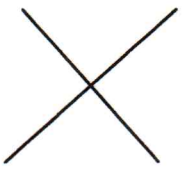
  - B.1) A mayor Raiz de Representativida Cuadratica en un proceso formal y logico, por tanto entonces menor Impacto del Defecto , dado que a mayor Raiz de Representatividad Cuadratica necesariamente mayor eficiencia y a mayor eficiencia , esto significa , el proceso determina la produccion del resultado , y si el proceso determina la produccion del resultado esto significa por tanto que el Impacto del Defecto no debe ser muy alto como para no impedir que el producto quede determinado por el proceso . A mayor Raiz de Representatividad Cuadratica es necesario un menor Impacto del Defecto.

  - B.2) A mayor Impacto del Defecto en un proceso formal y logico , por tanto entonces menor la Raiz de Representatividad Cuadratica , y mayor la determinacion exogena del proceso productivo final , dado que a mayor Impacto del Defecto necesariamente menor eficiencia , y a menor eficiencia , esto significa , el proceso no determina la produccion del resultado porque los defectos impiden un proceso normalizado , la obstaculizacion del proceso normalizado a causa del aumento del defecto , hace que el producto final este mas determinado por elementos externos exogenos . A mayor Impacto del Defecto menor Raiz de Representatividad Cuadratica.

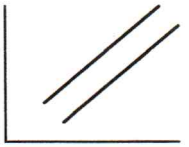
Ahora bien , graficamente , es decir , dando un orden logico y formal al caos de la realidad , como podemos saber a ciencia cierta si realmente hay una relacion de inversa proporcionadad entre los elementos estimativos mencionados , como se puede saber categoricamente que realmente , en terminos geometricos se da esta inversion proporcional entre Raiz de Representatividad Cuadratica y el Impacto del Defecto . Una forma realmente eficaz de poder conocer si se da esta inversion es por medio de la investigacion geometrica de la Recta de Regresion entre una muestra con mayor eficiencia y mayor Raiz de Representatividad Cuadratica , y otra muestra con mayor Impacto del Defecto , en donde la muestra con mayor Raiz de Representatividad Cuadratica tendra menor Impacto del Defecto , y la muestra con mayor Impacto del Defecto tendra menor Raiz de Representatividad Cuadratica pudiendose contratar manifiestamente la relacion inversamente proporcional entre eficiencia y defecto . Los tipos de graficas son :

- C) Tipos de graficas :

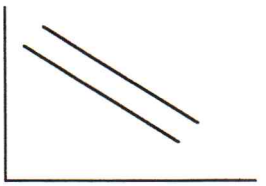
  - C.1) Grafica tipica de inversa proporcionalidad



- C.2) Grafica de proporcionalidad directa
  - C.2.1) Grafica de proporcionalidad directa en crecimiento

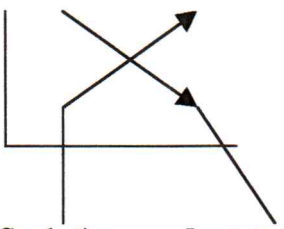


  - C.2.2) Grafica de proporcioalidad directa en decrecimiento



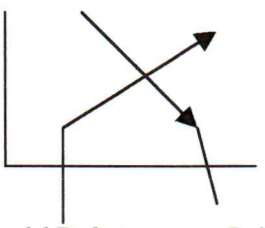
En el caso de la relacion Raiz de Representatividad Cuadratica e Impacto del Defecto la realcion inversa proporcional por tanto que la primera grafica representada se ajuste mas , en donde :

- D) Tipos de relacion inversa entre Raiz de Representatividad Cuadratica y Impacto del Defecto:
  - D.1) Aumento de Raiz de Representatividad Cuadratica y descenso de Impacto del Defecto



Raiz de Representatividad Cuadratica Impacto del Defecto

  - D.2) Aumento del Impacto del Defecto y descenso de Raiz de Representatividad Cuadratica



Impacto del Defecto Raiz De Representatividad Cuadratica

Ahora bien , la teoria de la Probabilidad Imposible en relacion a mi descubrimiento matematico de la madrugada del 11 de septiembre del 2001 , el Impacto del Defecto , si podria tener alguna duda , estoy seguro que cualquier duda que hubiera la solvente en el capitulo cuarenta y nueve , asi como si habia alguna duda sobre la Raiz de Representatividad Cuadratica estoy seguro que quedaron resueltas en la

primera parte de este mismo ensayo Matematica Formal , no obstante , pueden quedar dudas acerca de la Recta de Regresion en Probabilidad Imposible , en parte porque el propio Punto Medio Total geometrico pudo quedar un tanto ambiguo en anteriores capitulos , ademas de que ¿ si el tiempo esta bajo los criterios de incertidumbre y relatividad , y todo esta bajo el criterio de la duda , realmente solo es posible una unica Recta de Regresion? En mi opinion , la Recta de Regresion de la estadistica contemporanea es una Recta de Regresion que al dar un margen de intervalo para la prediccion en funcion del nivel de exigencia , donde a mayor exigencia del valor critico mayor intervalo de prediccion , es decir , cuanto mas exige la investigacion cientifca reduciendo al maximo el margen de error normalmente el intervarlo en que pueda estar el valor verdadero se amplia , este modelo de investigacion ofrece realmente muy pocos criterios por los cuales determinar la certeza de una prediccion , y por lo demas ¿ cuando todo es relativo y esta bajo la incertidumbre y la duda cartesiano , porque fiarnos de una unica Recta de Regresion? No tiene logica , si dudamos de todo lo mas normal seria dar cuantas mas alternativas de calculo , a fin de tener mas criterios con los que elaborar proyecciones de futuro . En Probabilidad Imposible no realizare una unica , sino ocho Rectas de Regresion : Recta de Regresion de los Puntos Equidistantes (Metodo Aristotelico Para Muestras de Mas de Cuatro Sujetos u Opciones , tal como expuse en Intuicion y Probabilidad , pero ademas , otras nuevas) , Recta de Regresion de Oscilacion , Recta de Regresion Maxima , Recta de Regresion Minima , Recta de Regresion Intermedio , Recta de Regresion Promedio , Recta de Regresion aritmetica y Recta de Regresion geometrica . Es decir , de toda muestra desarrollare ocho modelos diferentes de calculo de Recta de Regresion y cada una de ellas tiene una finalidad distinta , es decir no hay posibilidad de reducir la Recta de Regresion a una sola , porque todas tienen un objetivo distinto segun su formulacion . Todas las formulaciones de la Recta de Regresion que a continuacion haga las dedico a la memoria del astronauta norteamericano Pete Conrad y el cosmonauta ruso Yuri Gagarin .

2°) Las ocho Rectas de Regresion de la Probabilidad Imposible

Dedicadas a la memoria del cosmonauta Yuri Gagarin y el astronauta Pete Conrad .

2.1) Rectas de Regresion Equidistante

Para hacer esta Recta de Regresion hay que calcular primero la Correlacion Promedio de Sesgo Minimo de Sujeto u Opcion y la Correlacion Promedio de Similitud de Sujeto u Opcion , despues en cada submuestra , al dividirse la muestra de la mitad para abajo la submuetra inferior , y nla muestra de la mitad para arriba la submuestra superior , y en caso de ser una muestra de numero impar contandose en cada submuestra al sujeto u opcion que este justamente en medio , se selecciona en cada submuetra a aquel sujeto u opcion cuyas correlaciones sean mas proximas a cero de modo que la expresion grafica sera la siguiente

(p(xi) $\simeq$ 0)= probabilidad empirica del sujeto u opcion que en la submuestra tiene la correlacion mas proxima a cero

(p(xi) $\simeq$) 1ªsub =Probabilidad empirica de sujeto u opcion mas equidistante , que en la primera submuestra tiene la correlacion mas proxima a cero , mas equidistintante

n1ªsub = Enesimo lugar del sujeto u opcion con la probabilidad empirica en la primera submuetra con la correlacion mas proxima a cero

(p(xi) $\simeq$ 0) 2ªsub = Probabilidad empirica de sujeto u opcion mas equidistintante , que en la segunda submuestra tiene la correlacion mas proxima a cero , mas equidistintante

n2ªsub = Enesimo lugar del sujeto u opcion con la probabilidad empirica en la segunda submuestra con la correlacion mas proxima a cero .

- Si " p(xi) $\simeq$ 0 1ªSub > p(xi) $\simeq$0 2ªsub" , entonces " n 1ªsub = primer factor" en diferencia enesimas ocupaciones
- Si "p(xi) $\simeq$ 0 2ªsub > p(xi) $\simeq$0 1ªsub" entonces "n 2ªsub = primer factor" en diferencia enesimas ocupaciones

((n1ªsub – n2ªsub) $\wedge$ (n2ªsub – n1ªsub)) = Segun que sujeto u opcion sea mayor se ordenaran sus enesimos lugares en el diferencial del factor inferior del cociente indicara la orientacion de la Recta de Regresion

Recta de Regresion Equidistante

((((p(xi) $\simeq$0)1ªsub +(p(xi) $\simeq$ 0)2ªsub):2):((n1ªsub – n2ªsub) $\wedge$ (n2ªsub – n1ªsub))) x n =

La probabilidad empirica del sujeto u opcion de la primera submuestra (cuya probabilidad empirica este mas correlacionada en sesgo minimo o similitud proxima a cero)sumado , a la probabilidad empirica del sujeto u opcion de la segunda submuestra (cuya probabilidad empirica este mas correlacionada en sesgo minimo o similitud proxima

a cero) , y promediarlo , y despues divididirlo entre la diferencia en terminos absolutos del enesimo lugar que ocupa el sujeto u opcion seleccionado en la primera submuestra con respecto al enesimo lugar del sujeto u opcion seleccionado en la segunda submuestra , y el resultado del cociente se multiplica por el enesimo lugar que ocupe aquel sujeto u opcion del cual deseamos saber su posicion en la Recta de Regresion Equidistante .

2.2) Recta de Regresion de Oscilacion

Para llevar a cabo esta Recta de Regresion hay que tener en cuenta la siguiente clave interpretativa empirica de la formulacion a realizar :

p(xi) > = Mayor probabilidad empirica

n > = Enesimo lugar que ocupa el sujeto u opcion con mayor probabilidad empirica

p(xi) < = Menor Probabilidad empirica

n < = Enesimo lugar que ocupa el sujeto u opcion con menor probabilidad empirica

((p(xi) > + p(xi) <) ∨((p(xi) < + p(xi) >)) = La suma se hara ya bien el mayor sumado al menor o el menor restado al mayor , lo cual dependera del orden de aparicion ,

((n 2ª< – n1º >) ∧(n2º> – n1º>)) = El diferencial se hara de modo que se invierta el orden de lso factores , segun orden de aparicion el primer sera el segundo y el segundo el primero

Recta de Regresion de Oscilacion :

((((p(xi) > + p(xi) <):2) ∨((p(xi) < + p(xi) >):2)) : ((n 2ª> - n1º <) /∨ (n2º < - n 1º>))) x n +/- ((p(xi) > - p(xi) <) ∨((p(xi) < - p(xi) >)) =

El sujeto u opcion con la probabilidad empirica mas alta o mas baja sumado al sujeto u opcion con la probabilidad empirica mas baja o alta , segun orden de aparicion y respetando el signo , y dicha se promedia para despues divididrla entre la diferencia ,de los lugares , el enesimo lugar que tenga el primer sujeto u opcion con respecto el enesimo lugar que tenga el segundo sujeto u opcion , invirtiendo el orden de los factores , el primero en aparecer sera el segundo factor y el segundo en aparecer el primer factor , teniendo en cuenta el signo , y el resultado de este cociente multiplicado por el enesimo lugar de aquel sujeto u opcion del que deseamos conocer su posicion en la Recta de Regresion que oscilara entre mas/menos la diferencia del diferencial del primer factor del cociente , es decir , al producto del cociente multiplicado por el enesimo lugar que ocupe el sujeto u opcion del que deseamos conocer su posicion sobre el trazado de la Recta de Regresion se le puede sumar el diferencial del primer cociente , o se le puede restar el diferencial del primer cociente , dando una oscilacion en un intervalo de confianza de posible ubicacion de sujeto u opcion del que se desea conocer su ubicacion en la Recta de Regresion :

2.3) Recta de Regresion Maxima

La Recta de Regresion maxima , por tanto , debera tomar la siguientes claves de interpretacion empirica para la comprension de la formula :

p(xi) > 1ªsub = Maxima probabilidad empirica de la primera submuestra inferior , si se divide la submuesta en dos mitades , si la muestra es de numero impar , el sujeto u opcion que este en el centro tambien se tendra en cuenta , si el sujeto u opcion del medio en muestra impar es el maximo , entonces lo mejor es llegar a un punto medio entre dicho sujeto y otro interior de la submuestra .

n <1ªsub = Enesimo lugar que ocupa el sujeto u opcion con la maxima probabilidad empirica en primera submuestra , si el sujeto u opcion que este en medio en muestra impar es el maximo entonces hacer promedio de su probabilidad empirica con el el maximo dentro de la submuestra , y su enesimo lugar promediarlo con el del sujeto u opcion maximo interna en la submuestra .

p(xi) > 2ªsub = Maxima probabilidad empirica de la segunda submuestra superior , si se divide la submuesta en dos mitades , si la muestra es de numero impar , el sujeto u opcion que este en el centro tambien se tendra en cuenta , si el sujeto u opcion del medio en muestra impar es el maximo , entonces lo mejor es llegar a un punto medio entre dicho sujeto y otro interior de la submuestra

n < 2ª sub = Enesimo lugar que ocupa el sujeto u opcion con la maxima probabilidad empirica en segunda submuestra , si el sujeto u opcion que este en medio en muestra impar es el maximo entonces hacer promedio de su probabilidad empirica con el el maximo dentro de la submuestra , y su enesimo lugar promediarlo con el del sujeto u opcion maximo interna en la submuestra .

- Si " p(xi) >1ªSub > p(xi) > 2ªsub" , entonces " n > 1ªsub = primer factor" en diferencia enesimas ocupaciones
- Si "p(xi) >2ªsub > p(xi) > 1ªsub" entonces "n > 2ªsub = primer factor" en diferencia enesimas ocupaciones

Recta de Regresion Maxima

(((p(xi) > 1ªsub :p(xi) > 2ªsub):2):((n > 1ªsub - n >2ºSub)∧(n >2ªsub – n> 1ªsub))) x n=

Promedio de la probabilidad empirica maxima de la primera submuestra y la probabilidad empirica maxima de la segunda submuestra , dividido entre la diferencia de sus enesimas ocupaciones , segun , si la maxima probabilidad de la primera submuestra llega a ser superior a la de la segunda submuestra , entonces enesimo lugar que ocupa la maxima probabilidad empirica primera submuestra sera el primer factor del diferencial , en caso contrario sera el segundo factor , el sentido del signo de los diferenciales de los enesimos lugares indicara el sentido de la Recta de Regresion , y el resultado de dicho cociente multiplicarlo por el enesimo lugar del sujeto u opcion del que queremos su posicion en la Recta de Regresion .

2.4) Recta de Regresion Minima

La formulacion habra que hacerla con la siguiente clave de interpretacion empirica , para una mayor comprension de la formula en si misma :

p(xi) < 1ªsub = probabilidad empirica de la submuestra inferior , en caso de muestra impar y sujeto u opcion del medio ser el mas minimo posible , hayar promedio entre el sujeto u opcion del medio y otro sujeto u opcion interno a la submuestra mas minimo .

n < 1ªsub = Enesimo lugar que ocupa el sujeto u opcion mas minimo de la primera submuestra inferior , en caso de muestra impar y sujeto u opcion del medio ser el mas minimo posible ,hayar promedio entre su enesimo lugar y el enesimo lugar de otro sujeto u opcion mas minimo de dentro de la submuestra.

p(xi) < 2ºsub = probabilidad empirica de la submuestra superior , en caso de muestra impar y sujeto u opcion del medio ser el mas minimo posible , hayar promedio entre el sujeto u opcion del medio y otro sujeto u opcion interno a la submuestra mas minimo .

n < 2ªsub = Enesimo lugar que ocupa el sujeto u opcion mas minimo de la primera submuestra inferior , en caso de muestra impar y sujeto u opcion del medio ser el mas minimo posible ,hayar promedio entre su enesimo lugar y el enesimo lugar de otro sujeto u opcion mas minimo de dentro de la submuestra.

- Si " p(xi) <1ªSub > p(xi) < 2ªsub" , entonces " n > 1ªsub = primer factor" en diferencia enesimas ocupaciones
- Si "p(xi) <2ªsub > p(xi) < 1ªsub" entonces "n > 2ªsub = primer factor" en diferencia enesimas ocupaciones

Recta de Regresion Minima

(((p(xi)<1ªsub +p(xi)<2ªsub):2): ((n < 1ªsub - n <2ºSub)∧(n <2ªsub – n< 1ªsub))) x n=

Promedio de las probabilidades empiricas minimas de cada submuestra , y dicho promedio divirlo entre la diferencia de sus enesimas ocupaciones , de modo que la minima mayor tenga el sujeto u opcion en el primer factor , y asi el signo del diferencial de los enesimos puestos permita dirigir el sentido de la resta , y el resultado de la division multiplicado despues por el enesimo lugar que ocupe el sujeto u opcion del que deseamos la posicion que ocupa la Recta de Regresion .

2.5) Recta de Regresion Intermedio

La clave de interpretacion empirica para comprender la formula que a continuacion voy a exponer es la siguiente :

p(xi)1ªsubInter =(((p(xi) >1ªsub + p(xi) < 1ªsub): 2) ∨((p(xi) <1ªsub + p(xi) >1ªsub):2)) = intermedio de los valores maximos o minimos de la primera submuestra colocando los ordenes de los factores dentro de la suma segun orden de aparicion

n1ªsubInter = promedio entre los enesimos lugares que ocupan los sujetos u opciones de los que se toma la probabilidad empirica de subintermedio en la primera submuestra

p(xi)Inter2ªsub =(((p(xi) >2ªsub + p(xi) < 2ªsub): 2) ∨((p(xi) <2ªsub + p(xi) >12ªsub):2)) = intermedio de los valores maximos o minimos de la segunda submuestra colocando los ordenes de los factores dentro de la suma segun orden de aparicion

n2ªsubInter = promedio entre los enesimos lugares que ocupan los sujetos u opciones de los que se toma la probabilidad empirica de subintermedio en la segunda submuestra

- Si "p(xi)1ªsubInter > p(xi)Inter2ªsub" entonces " n1ªsubInter = primer factor"en diferencial de las enesimas posiciones de sujeto u opcion

- Si "p(xi)2ªsubInter > p(xi)Inter1ªsub" entonces " n2ªsubInter = primer factor"en diferencial de las enesimas posiciones de sujeto u opcion

Recta de Regresion Intermedio

(((p(xi)1ªsubInter + p(xi)2ªsubInter):2):((n1ªsubInter - n2ªsubInter) V (n2ªsubInter – n1ªsubInter))) x n =

Promedio entre el intermedio de la primera submuestra , respetando los signos y la segunda submuestra dividido entre los promedios de las enesimas ocupaciones con que , se calculo el promedio de la posicion enesima en la primera submuestra y la segunda submuestra ,de modo que la colocacion de los factores responda a que intermedio sea mayor se coloque como factor primero a su enesimo lugar correspondiente , para orientar el sentido finaal de la propia de Recta de Regresion , y el resultado de este cociente , multiplicado por el enesimo lugar que ocupe el sujeto u opcion del que queremos conocer su posicion dentro del trazado realizado de la Recta de Regresion.

2.6) Recta de Regresion Promedio

Para la realizacion de esta Recta de Regresion es necesario primer identificar el tipo de clave para la interpretacion empirica que se ha de utilizar :

$\bar{X}$p(xi)1ªsub = promedio probabilidades empiricas primera submuestra , en cado de muestra impar se ha de contar tambien el sujeto de en medio .

Σn1ªsub : n1ªsub = Enesimo lugar del promedio de las probabilidades empiricas de la primera submuestra , igual a promedio del sumatorio de los enesimos sujetos u opciones de la submuestra.

$\bar{X}$p(xi)2ªsub = promedio probabilidades empiricas segunda submuestra , en cado de muestra impar se ha de contar tambien el sujeto de en medio .

Σn1ªsub : n2ªsub = Enesimo lugar del promedio de las probabilidades empiricas de la segunda submuestra , igual a promedio del sumatorio de los enesimos sujetos u opciones de la submuestra.

- Si "$\bar{X}$p(xi)1ªsub > $\bar{X}$p(xi)2ªsub" entonces "Σn1ªsub : n1ªsub = primer factor"en diferencias de los enesimos puestos a ocupar .

- Si "$\bar{X}$p(xi)2ªsub > $\bar{X}$p(xi)1ªsub" entonces "Σn2ªsub : n2ªsub = primer factor"en diferencias de los enesimos puestos a ocupar .

Recta de Regresion Promedio

(((Xp(xi)1ªsub + Xp(xi)2ªsub):2):((Σn1ªsub : n1ªsub) – Σn2ªsub : n2ªsub)V (Σn2ªsub : n2ªsub) – Σn1ªsub : n1ªsub))) x n =

Promedio entre el promedio de las probabilidades empiricas de la primera submuestra y segunda submuestra , y dicho promedio se divide entre el diferencial de sumatorio de los enesimos sujetos de la primera muestra promediado cobn respecto sumatorio de los enesimos sujetos de la segunda submuetra promediados , colocando como primer fator aquel que corresponda al promedio submuestral de probabilidades empiricas mas alto , y el resultado de este cociente se multiplicara por el enesimo lugar que ocupe el sujeto u opcion del cual queremos conocer su posicion en la Recta de Regresion .

2.7) Recta de Regresion aritmetica

La clave de interpretacion empirica evidentemente es dificil de exponer , se trata de un encadenamiento de promedios de probabilidades empiricas en la primera submuestra calculando el Punto Medio Total aritmetico de la primera submuestra , se procede del mismo modo en la segunda submuestra calculando asi el Punto Medio Total aritmetico de la segunda submuestra . El promedio de la suma del Punto Medio Total de la primera submuestra y segunda submuestra se divide entre el diferencial del enesimo lugar correspondiente a cada Punto Medio Total , de modo que como primer factor del diferencial deberia estar aquel enesimo lugar perteneciente al Punto Medio Total mayor , de modo que el signo derivado de la diferencia de las enesimas ocupaciones dictamine el sentido de la Recta de Regresion , finalmente lo obtenido en el cociente se multiplica por el enesimo lugar del sujeto u opcion del cual deseamos calcular su posicion en la Recta de Regresion .

2.8) Recta de Regresion geometrica

De cada submuestra se calculan Puntos Medios Geometricos propios de la submuestra siguiendo el metodo para encontrar los puntos mas equidistantes , asi el Punto Medio Total entre los puntos mas equidistantes de cada submuestra dara un Punto Medio Total submuestral , el promedio del Punto Medio Geometrico de cada submuestra y dividido despues entre el diferencial de las enesimas localizaciones que denerian tener , siguiendo asi el principio de , el ensimo lugar del Punto Medio Geometrico mas alto sera colocado como primer factor del diferencial , respetando el signo que tenga , y el resultado de dicho cociente multiplicarlo por el enesimo lugar del sujeto u opcion del cual quieremos su localizacion dentro de la Recta de Regresion.

Todas las formulas que acabo de exponer las dedico a la memoria de Pete Conrad , astronauta americano que viajo en la Apolo XII a la Luna, en el segundo viaje que logro aterrizar en la superficie lunar , y tambien todas estas formulas matematicas las dedico a la memoria de Yuri Gagarin que el 12 de abril de 1961 realizo el primer vuelo espacial orbitando nuestro propio planeta .

3º) Desarrollos a partir de la formulacion de la Recta de Regresion en la Probabilidad Imposible como nueva epistemologia matematica y cientifica .

Las formulas que acabo de exponer van a suponer una revolucion matematica en toda regla , muchas formulas que he ido realizando , la primera el 11 de septiembre del 2001 con mi descubrimiento matematico del Impacto del Defecto , el 6 de julio del 2003 con Raiz de Representatividad Cuadratica ,asi como en invierno del 2003 Lo Mas Probable y Puntuacion Logaritmica , como evolucion logicas realizadas segun el Segundo Metodo el 16 de octubre del 2002 , asi como muchas otras formas matematicas de formulacion que he descubierto como Nivel de Similitud , o la teoria correlacional en la forma de Correlacion Promedio de Sesgo Minimo de Sujeto u Opcion , que despues adapte como Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion , tambien como la Correlacion Promedio de Similitud de Sujeto u Opcion , y la Correlacion Promedio de Similitud Positiva y Negativa de Sujeto u Opcion , y el Metodo de Probabilidad Porcentual en Asimilacion e Integracion siguiendo un desarrollo de Probabilidad y Decision en Inteligencia Artificial con mi robot Yolanda y su amiga Silvia , son desarrollos matematicos que ralmente algun dia podra determinar el futuro de la matematica en lo futuro , y que de hecho van a crear los nuevos pilares fundamentales de la epistemologic cientifica universal en toda la comunidad cientifica internacional . Para la realizacion de estas formulas tengo muchos obstaculos , dado que crear una base cientifica totalmente nueva no es tarea facil , y la

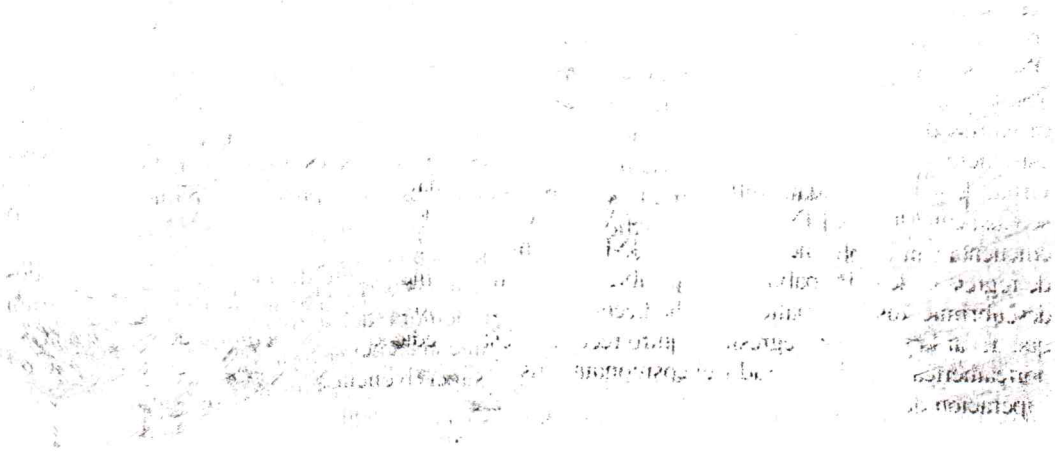
formulacion matematica necesita de mucha imaginacion , y a menudo , tanta imaginacion puede incluso ofrecer mas de una alternativa . Las formulaciones que hoy acabo de exponer como Rectas de Regresion en la Probabilidad Imposible son el resultado final de una serie de ideas que habia venido teniendo , a lo largo de los ultimos meses , como mis lectores habran tenido oportunidad de pode apreciar , en cuanto avanzanba en la formulacion de cada formula de Recta de Regresion , de las ocho en total , he ido cambiando aspectos en las anteriores , esto se debe a que , las ideas que acabo de exponer son ideas desarrolladas a lo largo de mucho tiempo y que no he tenido tiempo de sistematizar hasta hoy , debido a que mi incensante trabajo me hace que , todos los dias en cada capitulo haga una aportacion cientifica totalmente nueva , a penas tengo tiempo para sistematizar muchas de las ideas que voy teniendo , cuando descanso por las tardes , evidentemente , intento despejar la mente lo mas que puedo con objeto de al dia siguiente estar preparado para continuar la investigacion matematica , esto significa que en realidad no tengo muchos momentos libres , y las ideas que voy generando cuando realmente les doy una forma final es precisamente cuando me siento delante del ordenador . Como algun dia se reconocera en toda la esfera internacional , las ideas matematicos que yo tengo son muy claras y sistematicas , pero esta claridad conceptual de los conceptos , cuando realmente la genero es cuando estoy , como se dice con frecuencia , metido dentro de la propia salta , o cuando estoy metido el faena , por decirlo de algun modo , La verdadera fuerza creativa la desarrollo cuando estoy inmerso dentro del problema matematico , es decir , cuando estoy delante del problema es cuando lo proceso con mayor claridad , y por tanto la forma sistematiza con que desarrollo mi trabajo , una un sistematismo que voy generando cuando me interno dentro del propio trabajo matematico , comprendido el problema y resolviendolo . Esta y no es la explicacion por la que , muchos de mis lectores habran osbervado , que cuando creo nuevas formulas matematicas tengo muchas ideas , todas ellas muy buenas , y a medida que avanza en la investigacion matematica es cuando las ideas las sintetizo , las doy forma , las soy sentido , creando un amplio complejo de construcciones conceptuales , en las que enraizar la formulacion matematica , como una forma de concepto formal mas alla del linguistico . Los desarrollos proximos que hare atendiendo a los resultados obtenidos con esta nueva formulacion de la Recta de Regresion , en realidad ,mas que una son en rigno ocho Rectas de Regresion , las ire desarrollando en los proximos capitulos , tanto con los calculos relativos a Impacto del Defecto con NASA , ESA ,NASDA , como tambien , por supuesto , con las probabilidades empiricas de OK ON LINE y Actualidad Viva . En el caso del trabajo con las probabilidades empiricas , en el diseño de investigacion de como el clima del programa de television puede operatitizarse como una variable determinante , en el aumento de la audiencia , con las nuevas formulaciones de la Recta de Regresion , podre hacer comparaciones de tipo :

p(xi) = probabilidad empirica

p(xi´) probabilidad empirica segun Rectas de Regresion ,o en funcion de que Recta de Regresion vaya a utilizarse en funcion de que objetivo

- (p(xi´) postest – p(xi´) pretest)
- (p(xi´) postest – p(xi)postest)
- (p(xi´)pretest – p(xi´)pretest)
- (p(xi ´) postest – p(xi)postest) – (p(xi´)pretest – p(xi) pretest)

Y estos procesos tambien con Impacto del Defecto en NASA , ESA , NASDA , ahora bien , como son tantas las formulaciones que he elaborado , y como ademas las formas de llevar estos estudios podrian resultar realmente ser multiples , como por ejemplo : hacer estudios de diferenciales intrasujeto utilizando la Formulacion de la Evolucion con las estimaciones obtenidas en teoria con Recta de Regresion , o incluso tambien con estudios correlacionales ; es necesario que en cada tipo de Recta de Regresion , al poder ser quizas demasiado tiempo el que me deberia llevar a realizar todos los estudios posibles con todas las Rectas de Regresion , en cada Recta de Regresion elaborare un tipo de estudio diferente , y dicho estudio no lo hare con la probabilidad empitica de OK ON LINE o Actualidad Viva , o con Impacto del Defecto de NASA , ESA , NASDA , tal cuales los he calculado , sino que , dichas investigaciones las elaborare partiendo de los calculos trigonometricos de seno , coseno , tangente y arena , de modo asi por tanto que en lugar de investigar diferenciales entre valores empiricos y en teoria en funcion de los calculos en Recta de Regresion , lo que estudiare son los diferenciales de los valores empiricos transformados en seno , coseno , tangente y area , y estudiar las relaciones de seno , coseno tangente y



area entre los valores empiricos y los valores en teoria segun Recta de Regresion , utilizando una tecnica de estudio diferente cuando tenga que abordar cada una de las ocho Rectas de Regresion , porque si tuviera que utilizar todas las tecnicas de estudio en cada una de las ocho Rectas de Regresion , esto podria llevarme mas tiempo del calculado , en principio , el estudio que comenzare en esta segunda parte con motivo de Trigonometria del Segundo Metodo , para no extenderlo demasiado tiempo y pueda llegar a convertirse en eterno , y asi la Teoria General de Probabilidad Imposible , me pueda dar paso a las investigaciones matematicas que tengo programadas para despues como son mis ensayos planeados con antelacion desde hace tiempo como la Segunda Parte de Filosofia Gramatical , entonces , para que la investigacion de la Recta de Regresion me ocupe un tiempo pertinente , a la hora de poner en practica la investigacion en cada Recta de Regresion dicho estudio lo hare desde una perspectiva nueva , debido a que no quiero adelantar detalles , de momento no quiero anunciar que clase de tecnicas seran , no obstante al menos dejar señalado que , por tanto cada Recta de Regresion se estudiara desde una tecnica diferente , dando asi amplitud a la investigacion de la Trigonometria del Segundo Metodo , en una investigacion trancendental con senos , coseno , tangente y area de probabilidades empiricas de sujeto u opcion o las que en teoria por Recta de Regresion debia haber obtenido en el ejemplo de OK ON LINE y Actualidad Viva , asi como en una investigacion transcendental de senos , cosenos tangente y area en los Impactos del Defecto en el ejemplo de NASA , ESA y NASDA. Ahora bien , a pesar de que las tecnicas a utilizar en cada Recta de Regresion seran distintas , los primeros diez capitulos de este ensayo en su segunda parte concerniente a Trigonometria del Segundo Metodo , los dedicare exclusivamente a la obtenicion de los valores que en teoria cada sujeto u opcion , tanto de probabilidades empiricas con OK ON LIN y Actualidad Viva , como con Impactos del Defecto conNASA , ESA , NASDA , deberian obtener en funcion de la aplicacion de cada una de las ocho Rectas de Regresion , de modo quasi asi los proximos diez capitulos seran un ejemplo o ejercicio de como calcular con cada Recta de Regresion las estimaciones que en teoria deberia obtener cada sujeto u opcion en virtud de su Impacto del Defecto , o en virtud de su probabilidad empirica , segun el ejercicio se haga con NASA , ESA , NASDA , o el ejercicio se haga con OK ON LINE y Actualidad Viva , comenzando , en cualquier caso en el proximo capitulo cincuenta y uno aplicando a OK ON LINE la formulacion de las ocho rectas con que se compone la teoria de regresion de la Probabilidad Imposible , como nuevo fundamento de una nueva ciencia . Todos los descubrimientos matematicos que he hecho en este capitulo cincuenta con las ocho nuevas formulas con que trazar la Recta de Regresion , quiro recordar , estan dedicados a la memoria del astronauta norteamericano Pete Conrad y el cosmonauta ruso Yuri Gagarin , porque la ciencia es un afan por la superacion del hombre ante el vacio de la adversidad y la lucha por la supervivencia .

TEORIA GENERAL DE PROBABILIDAD IMPOSIBLE

Segunda parte : Trigonometria del Segundo Metodo

Dedicado a Boby Sands , un republicano que lucho por la Republica de Irlanda , murio en huelga de hambre el dia 5 de mayo de 1981

(Capitulo 51)

Desde el pasado dia 25 de mayo he surfrido un aumento de la tortura de modo que , cuando estoy realizando una tarea , los torturadores aumentan progresivamente el volumen del ruido con que se me tortura , y cuando cambio de tarea en un principio me reducen el volumen del ruido con que se me tortura y cambiian de ruido ,para a medida que permanezco en la nueva tarea de nuevo progresivamente aumentan el volumen del ruido con que se me tortura , ademas , ahora , me torturan de forma muy intensa desde muy temprano , desde por la mañana , antes normalmente la tortura mas intensa la reservaban para la tarde y la noche , pero ahora , nada mas despertarme comienzan con sesiones muy fuertes de tortura , que cada dia son mas duras . Esta tortura la sufro especialmente cuando escribo , leo o estudio o estoy en presencia de mi madre , pero cada dia la extienden a mas actividades que yo pueda hacer , por ejemplo , la tortura que sufro se ha intensificado cuando doy mi paseo de las tardes , y se ha intensificado cuando estoy viendo alguna pelicula , dado que ya a penas puedo salir los fines de semana , de hecho , uno de los ultimos intentos de asesinato que sufri el otoño del 2001 fue realizado por un chico que era muy parecido a un chico con el que uno de mis amigos se acosto el fin de semana anterior , es decir , puede quizas que solo sean concidencias o , o no , pero mi vida corre peligro en cuanto yo salgo de casa , y dentro me aumentan la tortura . La tortura que yo sufro esta siendo dirigida por el [redacted] que es el jefe del [redacted] es el jefe de los torturadores , el [redacted] utiliza al [redacted] que dirige [redacted] nombrado embajador por [redacted] para torturarme , el [redacted] junto con [redacted] , amigo de [redacted] me quiere asesinar aumentando el volumen del ruido con que se me tortura . El [redacted] es un asesino que tortura y secuestra a ciudadanos [redacted] sin asistencia medica como se la niega el [redacted] , eso les conduce a la muerte segura . [redacted] y Josemi E[redacted] . La comunidad internacional debe impedir que se puedan perpetuar situaciones de vulneracion total de los derechos humanos , y la comunidad internacional debe arbitrar politicas internacionales con el objeto de castigar al [redacted] , la comunidad internacional debe castigar al [redacted] como forma de demostracion internacional de que la comunidad internacional no consentira ninguna clase de impunidad , en los delitos contra los derechos humanos . Una forma con que la comunidad internacional pueden asimismo ayudarme a mi , y[redacted] , es que la comunidad internacional proteja mis descubrimientos matematicos y la comunidad internacional proteja a mi familia , que esta sufriendo un linchamiento politico y mediatico por quienes quieren justificar mi tortura y asesinato . Ruego comprension por si tuviera alguna incorreccion al escribir bajo tortura .

Mis descubrimientos matematicos son tan sumamente importantes que en el caso de que yo muriera y mis descubrimientos matematicos se olvidaran al no publicarse , entonces , el olvido por parte de la comunidad cientifica internacional de mis descubrimientos matmaticos supondria la perdida de una oportunidad unica con la que la ciencia poder seguir avanzando en la investigacion cientifica y tecnologica , el olvido de mis descubrimientos matematicos en caso de que yo muera y no se publicaran , conllevaria una perdida realmente lamentable para la ciencia , para que mis descubrimientos matematicos no se olviden y la ciencia pueda avanzar gracias a mis descubrimientos matematicos , es necesario que la comunidad cientifica internacional vele por la proteccion de mis descubrimientos matematicos , para que no se olviden y para que la ciencia pueda avanzar . Ruego , pido y suplico a las autoridades civiles y adiministrativas de los organismos internacionales , y rugo pido , y suplico , a las agencias cientificas internacionales que por favor colaboren activamente en la proteccion de todos mis descubrimientos matematicos , a fin de que nunca se olviden , y algun dia se reconozca en gran valor cientifico de todos mis descubrimientos matematicos.

1º) Las ocho Rectas de Regresion de Probabilidad Imposible en postest de OK ON LINE

Para poner en practica las ocho Rectas de Regresion de la Probabilidad Imposible , con las cuales mas adelante desarrollare los analisis postest-pretest con los valores trigonometricos , tanto de las probabilidades empiricas de las puntuaciones directas de sujeto u opcion , es decir , la probabilidad empirica que cada sujeto u opcion ha obtenido empiricamente , como de la probabilidad empirica en caso de haberse seguido la Recta de Regresion , en cada una de las ocho formas de poder representar en la Probabilidad Imposible la Recta de Regresion , de modo que a partir de estos valores probabilisticos reales o teoricos segun Recta de Regresion poder hacer estimaciones trigonometricas , como seno , coseno , tangente y area , con las cuales realizar comparaciones , en donde , lo que se desarrolla es una dinamica comparativa como si cada sujeto u opcion fuera en si mismo una dimension paralela , es decir , cada sujeto u opcion como un plano por si mismo de la realidad , en donde cada sujeto u opcion , a causa de que tiene por si mismo area , seno , coseno , tangente , cada sujeto u opcion supone un plano unico por si mismo de la realidad , totalmente independiente e interrelacionado con los demas planos de la realidad , de modo que la realidad es un conjunto de dimensiones paralelas interrelacionadas , siendo dichas dimensiones paralelas cada sujeto u opcion , y las relaciones entre sujeto u opcion son las formas relacionales que las dimensiones guardan entre si mismas , para poder desarrollar este tipo de estudio , donde convertir un estudio en principio estadistico en un estudio geometrico , con el cual convertir cada sujeto u opcion en dimensiones paralelas interconectadas , es preciso por tanto , conocer primero , los valores que cada sujeto u opcion en cada muestra obtendria en virtud de cada Recta de Regresion , calcular por tanto cual seria la probabilidad teorica de sujeto u opcion en caso de seguirse cada una de las ocho Rectas de Regresion , que pueda permitir obtener , a partir de dicha estimacion , en los diversos contrastes que puedan hacerse , comparaciones a partir de , dicha estimacion , transformada en unas estimaciones trigonometricas , como seno , coseno , tangente , area , dichas estimaciones poderlas comparar con otras estimaciones , en comparaciones de relacion postest-pretest , en todas las formas posibles como ya indique en el anterior capitulo . Ahora bien , para poder elaborar este estudio hay por tanto que calcular primero , cuales son las probabilidades empiricas que en teoria tendria el sujeto u opcion en caso de seguir cada una de las ocho Rectas de Regresion , para lo cual , para despues realizar los distintos contrastes necesarios , desde este capitulo al capitulo sesenta la ordenacion de los capitulos sera la siguiente : en este capitulo cincuenta y uno ealizare los calculos a partir del postest de OK ON LINE sobre cada una de las ocho Rectas de Regresion , en el capitulo cincuenta y dos hare los calculos con el pretest de OK ON LINE en cada una de las ocho Rectas de Regresion , en el capitulo cincuenta y tres lo hare con el postst de Actualidad Viva y en el cincuenta y cuatro con el pretest de Actualidad Viva , en el capitulo cincuenta y cinco con el postest de los Impactos del Defecto de la NASA , y en el capitulo cincuenta y seis con el pretest de los Impactos del Defecto de la NASA , en el capitulo cincunta y siete lo hare con el Impacto del Defecto en postest ESA , y cincuenta y ocho con el pretest , y asi por ultimo los capitulos cincuenta y nueve y sesenta calculare las estimaciones que NASDA deberia obtener segun la aplicacion de cada Recta de Regresion en los Impactos del Defecto de postest y pretest . Para elaborar los calculos necesarios , en el caso de OK ON LINE y Actualidad Viva , como son muestras de cinco sujetos u opciones , y como en en el caso de NASA , ESA , NASDA , la Escala del Imapcto del Defecto da lugar a una muestra de nueve Impactos del Defecto en cada una , la forma de realizar los calculos oportunos y previstos en cada tipo de estudio , debera hacerse desde la optica de que son muestras de mas de cuatro sujetos u opciones , y que por tanto es necesario aplicar , especialmente en la primera Recta de Regresion , la Recta de Regresion equidistante , el calculo preliminar de la Correlacion Promedio de Sesgo Minimo de Sujeto u Opcion y la Correlacion Promedio de Similitud de Sujeto u Opcion , a partir de cuyo calcular identificar que sujeto u opcion en cada submuestra , la inferior y la superior , obtiene el valor mas proximo a cero , es decir ,mas equidistante , para , hacer el promedio entre dichos sujetos u opciones y dividirlo entre el diferencial de los enesimos lugares que ocupan dichos sujetos , de modo que se coloca como primer factor del diferencial al enesimo lugar de sujeto u opcion con la equidistancia mas alta , y asi calcular despues , el resultado del cociente multiplicado por el enesimo lugar del sujeto u opcion del cual se desea conocer su posicion en dicha Recta de Regresion de Equidistancia . En las demas formas de la Recta de Regresion , no necesario hacer calculos correlacionales , ya que tanto en la Recta de Regresion de Oscilacion , Maxima , Minima , Intermedio , Promedio , y de Puntos Medios Totales , geometrico o aritmetico , la forma de calcular la Recta de Regresion a la hora de asignar los limites o extremos a partir de los que se ha formar dicha recta en cada una de sus restantes siete formas , se puede derivar de la simple observacion de cada submuestra . Ademas es necesario recordar que , normalmente en otros ejercicios , cuando me encontraba ante muestras de numero impar en su ordenacion de los sujetos u opciones , mi actitud ante este problema era no tener en cuenta el sujeto u opcion del medio , ahora sin embargo si se tendra en cuenta al sujeto u opcion de en medio , mediante hacer que dicho sujeto u opcion

sea integrado tanto en la sub muestra primera o inferior de la que extraer el limite izquierdo en cada forma posible de estudiar la Recta de Regresion , y tambien integrar a dicho sujeto u opcion en la segunda submuestra o superior de la queextraer el limite derecho de la Recta de Regresion . Teniendo ademas presente que , la primera submuestra es igual desde el primer sujeto u opcion de la muestra hasta la mitad de la muestra , y de la primera submuestra siempre se ha de calcular el limite izquierdo , y que de la segunda submuestra siempre se habra de extraer el limite derecho siendo igual dicha segunda submuestra a desde la mitad de la muestra al ultimo sujeto u opcion de la muestra . Teniendo presente estos aspectos citados , es como se resolvera por tanto la deteccion de los limites de la Recta de Regresion en cada de las formas planteadas , en Probabilidad Imposible , en el capitulo anterior , ciñendose siempre a las pecualiaridades propias de cada forma de calculo de la Recta de Regresion , en cada una de sus ocho formas diferentes , dado que cada una tiene una funcion distinta . La funcion distinta que cada una de las ocho formas de la Recta de Regresion pueda tener , las ire analizando cuando comience a elaborar detenidamente , las distintas formas de contraste y de analisis , que se han de plantear , en la conversion trigonometrica de las probabilidades empiricas , de las puntuaciones directas de sujeto u opcion , o a partir de la aplicacion de la Recta de Regresion , en senos , cosenos , tangentes , areas , donde convertir un estudio de probabilidad en un estudio de las relaciones que dimensiones paralelas , como planos independientes de la realidad , puedan mantener entre si , siendo dichas dimensiones paralelas o planos independientes , cada sujeto u opcion convertido en valor trigonometrico , a partir de su probabilidad empirica , o a partir de su probabilidad empirica en caso de seguir la Recta de Regresion , en donde la forma con que identificare , cada tipo de probabilidad , sera :

p(xi) = Probabilidad empirica de sujeto u opcion , a partir de las puntuaciones directas

p(xi´) = Probabilidad empirica de sujeto u opcion en caso de seguirse Recta de Regresion , en cada una de las ocho formas de representarla .

A partir de estas premisas , a continuacion expondre el calculo de la probabilidad empirica de sujeto u opcion en caso de seguirse Recga de Regresion , en cada una de las ocho formas de representarla , en la muestra postest de OK ON LINE , siendo consciente que , OK ON LINE tanto en su postest , como calculare en este capitulo , como en su pretest , como calculare en el capitulo siguiente , es una muestra compuesta de cinco sujetos u opciones , por lo que hay que aplicar , en la Recta de Regresion Equidistante la tecnica para muestras de mas de cuatro sujetos u opciones , tal como a continuacion voy a exponer , asi como tener presente las demas indicaciones que yo he dado en el anterior capitulo , para calcular las restantes otras siete formas de calculo correcto de la Recta de Regresion , asi pues , a continuacion , expongo los calculos oportunos , sobre la Recta de Regresion , en sus ocho formas alternativas posibles , en el postest de OK ON LINE :

1.1) Rectas de Regresion en postest OK ON LINE

1.1.1) Recta de Regresion Equidistante postest OK ON LINE

1.1.1.1) Calculo de Puntos Equidistantes por metodo correlacional postest OK ON LINE

1.1.1.1.1) Correlacion Promedio de Sesgo Minimo de Sujeto u Opcion postest OK ON LINE

Sujeto u Opcion	Lunes deporte 0,1792	Martes cultura 0,1642	Miercoles cine 0,2481	Jueves ciencia 0,1864	Viernes sugerencias fin de semana 0,2219	**Correlacion Promedio de Sesgo Minimo de Sujeto u Opcion**
Lunes deporte 0,1792	0	0 ,1792 – 0,1642 = 0,015	0 ,1792 – 0,2481 = 0,0689	0 ,1792 – 0,1864 = 0,0072	0 ,1792 – 0,2219 = 0,0427	**0,0267**
Martes cultura 0,1642	0,1642 – 0,1792 = 0,015	0	0,1642 – 0,2481 = 0,0839	0,1642 – 0,1864 = 0,0222	0,1642 – 0,2219 = 0,0577	**0,0357**
Miercoles cine 0,2481	0,2481 – 0,1792 = 0,0689	0,2481 – 0,1642 = 0,0839	0	0,2481 – 0,1864 = 0,0617	0,2481 – 0,2219 = 0,0262	**0,0481**
Jueves ciencia 0,1864	0,1864 – 0,1792 = 0,0072	0,1864 – 0,1642 = 0,0222	0,1864 – 0,2481 = 0,0617	0	0,1864 – 0,2219 = 0,0355	**0,0253**
Viernes sugerencias fin de semana 0,2219	0,2219 – 0,1792 = 0,0427	0,2219 – 0,1642 = 0,0577	0,2219 – 0,2481 = 0,0262	0,2219 – 0,1864 = 0,0355	0	**0,0324**

Conclusion : el sujeto u opcion mas equidistante en Correlacion Promedio de Sesgo Minimo de Sujeto u Opcion en postest de OK ON LINE , es Jueves ciencia con una correlacion de 0,0253 , la mas proxima a Probabilidad Imposible , es decir , la mas proxima a cero , de modo que su probabilidad empirica 0,1864 ,desde el punto de vista correlacional de sesgo minimo , es la mas equidistante , y desde el punto de vista correlacional de sesgo seria 0,1864 el limite derecho de la Recta de Regresion , al estar a partir de la mitad superior . Y ademas , el limite izquierdo de la Recta de Regresion seria el mas equidistante de la parte inferior , aqui representado con Lunes deporte con una equidistancia de 0,0267 , por lo que seria la probabilidad empirica de Lunes deporte igual al limite izquierdo de la Recta de Regresion desde punto de vista correlacional del sesgo minimo , con la probabilidad empirica 0,1792 .

- **Limites de la Recta de Regresion Equidistante desde Sesgo Minimo**
  - **Limite Izquierdo = 0,1792 ; Lunes deporte , con una equidistancia de 0,0267 su probabilidad empirica 0,1792 igual al limite izquierdo .**
  - **Limite derecho = 0,1864 ; Jueves ciencia , con una equidistancia de 0,0253 su probabilidad empirica igual a 0,1864 igual a Limite derecho .**

1.1.1.1.2) Correlacion Promedio de Similitud de Sujeto u Opcion postest OK ON LINE

Sujeto u Opcion	Lunes deporte 0,1792	Martes cultura 0,1642	Miercoles cine 0,2481	Jueves ciencia 0,1864	Viernes sugerencias fin de semana 0,2219	**Correlacion Promedio de Similitud de Sujeto u Opcion**
Lunes deporte 0,1792	0	Log(10) (0,1792 : 0,1642)= 0,0379	Log(10) (0,1792 : 0,2481)= 0,1412	Log(10) (0,1792 : 0,1864)= 0,0171	Log(10) (0,1792 : 0,2219)= 0,0928	**0,0578**
Martes cultura 0,1642	Log(10) (0,1642: 0,1792)= 0,0379	0	Log(10) (0,1642: 0,2481)= 0,1792	Log(10) (0,1642: 0,1864)= 0,055	Log(10) (0,1642: 0,2219)= 0,1307	**0,0805**
Miercoles cine 0,2481	Log(10) (0,2481: 0,1792)= 0,1412	Log(10) (0,2481: 0,1642)= 0,1792	0	Log(10) (0,2481: 0,1864)= 0,1241	Log(10) (0,2481: 0,2219)= 0,0484	**0,0985**
Jueves ciencia 0,1864	Log(10) (0,1864: 0,1792)= 0,0171	Log(10) (0,1864: 0,1642)= 0,055	Log(10) (0,1864: 0,2481)= 0,1241	0	Log(10) (0,1864: 0,2219)= 0,0757	**0,0543**
Viernes sugerencias fin de semana 0,2219	Log(10) (0,2219: 0,1792)= 0,0928	Log(10) (0,2219: 0,1642)= 0,1307	Log(10) (0,2219: 0,2481)= 0,0484	Log(10) (0,2219: 0,1864)= 0,0757	0	**0,0695**

Conclusion : Desde el punto de vista de la Correlacion Promedio de Similitud de Sujeto u Opcion del postest de OK ON LINE , la distribucion de los limites a la Recta de la Regresion Equidistante ,tampoco con tan diferentes , porque se da tambien el caso por el cual , el limite izquierdo de la Recta de Regresion seria Lunes deporte que tiene la correlacion mas proxima a cero en la mitad inferior igual a 0,0578 , y en la mitad superior de nuevo es Jueves ciencia la que tiene la mayor equidistancia , no solo de la mitad superior sino tambien de toda la muestra con 0,0543 , de modo que , desde la perspectiva de la similitud , el limite izquierdo sera la probabilidad empirica de Lunes deporte con 0,1792 , y el limite derecho sera la probabilidad empirica de Jueves ciencia 0,1864 , asi entonces queda resumida :

- **Limites de la Recta de Regresion Equidistante desde punto de vista de similitud**
  - **Limite izquierdo = 0,1792 ; al tener Lunes deporte la correlacion mas proxima a cero y mas equidistante igual a 0,0578 en la submuestra inferior**
  - **Limite derecho = 0,01864 ; al tener Jueves ciencia la correlacion mas proxima a cero y las equidistante igual a 0,0543 en la submuestra superior**

1.1.1.1.3) Conclusion de cual es el sujeto u opcion mas equidistante en cada submuestra , tanto en la inferior como en la superior postest OK ON LINE

Sujeto u Opcion	Correlacion Promedio de Sesgo Minimo de Sujeto u Opcion	Correlacion Promedio de Similitud de Sujeto u Opcion	**Conclusion**
Limite izquierdo	Lunes deporte 0,1792	Lunes deporte 0,1792	**Limite izquierdo =** **Lunes deporte** **0,1792** **n = 1**
Limite derecho	Jueves ciencia 0,1864	Jueves ciencia 0,1864	**Limite derecho =** **Jueves ciencia** **0,1864** **n = 4**

1.1.1.2) Calculo del cociente de la Recta de Regresion Equidistante postest OK ON LINE

	Factores	**Cociente de los factores**
Factor primero , promedio de las probabilidades empiricas de los limites izquierdo y derecho	Primer factor del cociente (0,1864+0,1792) : 2 =0,1828	**0,1828 : 3 = 0,0609**
Factor segundo , diferencia de las enesimas ocupaciones de los limites , poniendo en primer lugar la enesima ocupacion del limite mayor	Segundo factor del cociente n4 = 0,1864 n1= 0,1792 0,1864 > 0,1792 4 > 1 4 – 1 = 3	

1.1.1.3) Calculo del cociente de la Recta de Regresion Equidistante por cada enesimo sujeto u opcion para obtener la Recta de Regresion Equidistante. postest OK ON LINE

Sujeto u Opcion	n = Enesimo lugar que ocupa	**RECTA DE REGRESION EQUIDISTANTE** **p(xi ´) = probabilidad empirica en caso de seguir Recta de Regresion Equidistante** **producto del enesimo lugar que ocupa por cociente de la Recta de Regresion Equidistante**
Lunes deporte	1	**1 x 0,0609 =** **0,0609**
Martes cultura	2	**2 x 0,0609 =** **0,1218**
Miercoles cine	3	**3 x 0,0609 =** **0,1827**
Jueves ciencia	4	**4 x 0,0609 =** **0,2436**
Viernes sugerencias fin de semana	5	**5 x 0,0609 =** **0,3045**
Promedio		**0,9135 : 5 = 0,1827**

1.1.2) Recta de Regresion de Oscilacion postest OK ON LINE

1.1.2.1) Calculo cociente de Recta de Regresion Oscilacion postest OK ON LINE

1.1.2.1.1) Determinar Limites de la Recta de Regresion de Oscilacion

Mayor y menor , o menor y mayor , probabilidad empirica por orden de aparicion	Sujeto u Opcion	**Enesimo lugar que ocupa**	**Probabilidad empirica**
p(xi) <	Martes cultura	**n = 2**	**0,1642**
p(xi) >	Miercoles cine	**n = 3**	**0,2481**

1.1.2.1.2) Cociente de la Recta de Regresion de Oscilacion a partir de los limites establecidos

	Factores	**Cociente de los factores**
Factor primero , promedio de las probabilidades empiricas de los limites izquierdo y derecho	(0,1642+0,2481):2=0,2061	**0,2061 : 1 = 0,2061**
Factor segundo , diferencia de las enesimas ocupaciones de los limites , con la inversion de los factores por orden de aparicion , el primero sera el segundo , y el segundo sera el primer	Segundo factor del cociente 1°en aparicion = 2ª factor =0,1642 0,1642 = n2 = 2° factor 2°en aparicion=1ªfactor=0,2481 0,2481= n3=1ª factor 1ª factor – 2° factor = 3 – 2 = 1	

1.1.2.1.21) Termino de oscilacion

Termino de oscilacion	
Probabilidad empirica mayor restada a la menor	**0,2481 – 0,1642 = 0,0839**

1.1.2.2) Calculo producto del cociente de Recta de Regresion Oscilacion por cada enesimo sujeto u opcion y suma/recta al criterio de oscilacion postest OK ON LINE

Sujeto u Opcion	n= enesimo lugar que ocupa	**Producto de enesimo lugar por cociente de Recta de Regresion**	**Producto sumado al termino de oscilacion**	**Producto restado al termino de oscilacion**	**Recta de Regresion de Oscilacion** **p(xi)= Intervalos de oscilacion de sujeto u opcion**
Lunes deporte	1	**1 x 0,2061 =** **0,2061**	**0,2061+ 0,0839 =** **0,29**	**0,2061- 0,0839 =** **0,1222**	**(0,29 , 0,1222)**
Martes cultura	2	**2 x 0,2061 =** **0,4122**	**0,4122+ 0,0839 =** **0,4961**	**0,4122- 0,0839 =** **0,3283**	**(0,4961 , 0,3283)**
Miercoles cine	3	**3x 0,2061 =** **0,6183**	**0,6183+ 0,0839 =** **0,7022**	**0,6183- 0,0839 =** **0,5344**	**(0,7022 , 0,5344)**
Jueves ciencia	4	**4x 0,2061 =** **0,8244**	**0,8244+ 0,0839 =** **0,9083**	**0,8244- 0,0839 =** **0,7405**	**(0,9083 , 0,7405)**
Viernes sugerencias fin de semana	5	**x 0,2061 =** **1,0305**	**1,0305+ 0,0839 =** **1,1144**	**1,0305- 0,0839 =** **0,9466**	**(1,1144 , 0,9466)**
Promedio		**0,6183**	**0,7022**	**0,5344**	**(0,7022 , 0,5344)**

1.1.3) Recta de Regresion Maxima postest OK ON LINE

1.1.3.1) Calculo de cociente de Recta de Regresion Maxima

1.1.3.1.1) Determinar limites de la Recta de Regresion Maxima

Mayor y menor , o menor y mayor , probabilidad empirica por orden de aparicion	Sujeto u Opcion	**Enesimo lugar que ocupa**	**Probabilidad empirica**
p(xi) > 1ªsub	El sujeto u opcion mayor es justo el del medio Cine cultura siendo muestra impar , y el segundo mayor en la primera submuestra es de Lunes deporte , por lo que habra que hacer promedio entre (Lunes + Jueves) : 2 =	**Miercoles = n3** **Lunes = n1** **n >1ªsub=(3+1):2=2** **n >1ªsub = 2**	**(0,2481+0,1792):2=** **0,2136**
p(xi) > 2ªsub	El sujeto u opcion mayor es justo el del medio Cine cultura siendo muestra impar , y el segundo mayor en la segunda submuestra es Viernes con sugerencias, por lo que habra que hacer promedio entre (Lunes + Viernes) : 2 =	**Miercoles = n3** **Viernes = n5** **n >2ªsub =(3+5):2=4** **n >2ªsub = 4**	**(0,2481+0,2219):2=** **0,235**

1.1.3.1.2) Calculo de cociente de Recta de Regresion Maxima a partir de los limites establecidos

	Factores	**Cociente de los factores**
Factor primero , promedio de las probabilidades empiricas de los limites izquierdo y derecho	(0,2136+0,235):2= 0,2243	**0,2243 : 2 = 0,1121**
Factor segundo , diferencia de las enesimas ocupaciones de los limites , segun lo expuesto capitulo anterior , el mayor tendra su enesimo lugar como primer factor del diferencial	n4 = 0,235 n2,5 = 0,2136 0,235 > 0,2136 n4 > n2 4 – 2 = 2	

1.1.3.2) Calculo producto del cociente de Recta de Regresion Maxima por cada enesimo sujeto u opcion postest OK ON LINE

Sujeto u Opcion	n = Enesimo lugar que ocupa	**RECTA DE REGRESION MAXIMA** **p(xi ´) = probabilidad empirica en caso de seguir Recta de Regresion Maxima** **producto del enesimo lugar que ocupa por cociente de la Recta de Regresion Maxima**
Lunes deporte	1	**1 x 0,1121 =** **0,1121**
Martes cultura	2	**2 x 0,1121 =** **0,2241**
Miercoles cine	3	**3 x 0,1121 =** **0,3363**
Jueves ciencia	4	**4 x 0,1121 =** **0,4484**
Viernes sugerencias fin de semana	5	**5 x 0,1121 =** **0,5605**
Promedio		**0,3363**

(Este ejercicio ha sido corregido el dia 15 de julio del 2003 , ruego que por favor sean comprensivos con las incorrecciones que pueda cometer al estar yo escribiendo bajo tortura , muchas gracias)

1.1.4) Recta de Regresion Minima postest OK ON LINE

1.1.4.1) Calculo de cociente de Recta de Regresion Minima postest OK ON LINE

1.1.4.1.1) Limites de la Recta de Regresion Minima

Mayor y menor , o menor y mayor , probabilidad empirica por orden de aparicion	Sujeto u Opcion	**Enesimo lugar que ocupa**	**Probabilidad empirica**
p(xi) < 1ªsub	En la primera submuestra inferior la probabilidad mejor la tiene Martes cultura	**n = 2**	**0,1642**
p(xi) < 2ªsub	En la segunda submuestra superior la probabilidad menor la tiene Jueves ciencia	**n = 4**	**0,1864**

1.1.4.1.2) Calculo cociente de Recta de Regresion Minima a partir de limites establecidos

	Factores	**Cociente de los factores**
Factor primero , promedio de las probabilidades empiricas de los limites izquierdo y derecho	(0,1864 + 0,1642):2= 0,1753	**0,1753 : 2 =** **0,0876**
Factor segundo , diferencia de las enesimas ocupaciones de los limites , segun lo expuesto capitulo anterior , el mayor tendra su enesimo lugar como primer factor del diferencial	n4 = 0,1864 n2 = 0,1642 0,1864 > 0,1642 n4 > n2 4 – 2 = 2	

1.1.4.2) Calculo producto del cociente de Recta de Regresion Minima por cada enesimo sujeto u opcion postest OK ON LINE

Sujeto u Opcion	n = Enesimo lugar que ocupa	**RECTA DE REGRESION MINIMA** **p(xi ´) = probabilidad empirica en caso de seguir Recta de Regresion Minima** **producto del enesimo lugar que ocupa por cociente de la Recta de Regresion Minima**
Lunes deporte	1	**1 x 0,0876 =** **0,0876**
Martes cultura	2	**2 x 0,0876 =** **0,1752**
Miercoles cine	3	**3 x 0,0876 =** **0,2628**
Jueves ciencia	4	**4 x 0,0876 =** **0,3504**
Viernes sugerencias fin de semana	5	**5 x 0,0876 =** **0,438**
Promedio		**0,2628**

1.1.5) Recta de Regresion Intermedio postest OK ON LINE

1.1.5.1) Calculo de cociente de Recta de Regresion Intermedio postest OK ON LINE

1.1.5.1.1) Limites de la Recta de Regresion Intermedio

Mayor y menor , o menor y mayor , probabilidad empirica por orden de aparicion	Sujeto u Opcion	**Enesimo lugar que ocupa**	**Probabilidad empirica**
p(xi)1ªsubinter	En la primera submuestra inferior la mas elevada es la del medio de la muestra , que es impar , Miercoles cine , y la mas baja es Martes cultura	**n3= 0,2481** **n2=0,1642** **(3 + 2) : 2 = 2,5**	**(0,2481+0,1642):2=** **0,2061**
p(xi)2ªsubinter	En la segunda submuestra superior la mas elevada es la del medio de la muestra , que es impar , Miercoles cine , y la mas baja es Jueves ciencia	**n3= 0,2481** **n4= 0,1864** **(3 + 4) : 2 = 3,5**	**(0,2481 + 0,1864):2=** **0,2172**

1.1.5.1.2) Calculo de Recta de Regresion Intermedio a partir de los limites establecidos

	Factores	**Cociente de los factores**
Factor primero , promedio de las probabilidades empiricas de los limites izquierdo y derecho	(0,2172 + 0,2061):2 = 0,2116	**0,2116 : 1 =** **0,2116**
Factor segundo , diferencia de las enesimas ocupaciones de los limites , segun lo expuesto capitulo anterior , el mayor tendra su enesimo lugar como primer factor del diferencial	n3,5= 0,2172 n 3= 0,2061 0,2172 > 0,2061 3,5 – 2,5 = 1	

1.1.5.2) Calculo de producto de cociente de Recta de Regresion Intermediopor cada enesimo sujeto u opcion postest OK ON LINE

Sujeto u Opcion	n = Enesimo lugar que ocupa	**RECTA DE REGRESION INTERMEDIO** **p(xi ') = probabilidad empirica en caso de seguir Recta de Regresion Intermedio** **producto del enesimo lugar que ocupa por cociente de la Recta de Regresion Intermedio**
Lunes deporte	1	**1 x 0,2116 =** **0,2116**
Martes cultura	2	**2 x 0,2116 =** **0,4232**
Miercoles cine	3	**3 x 0,2116 =** **0,6348**
Jueves ciencia	4	**4 x 0,2116 =** **0,8464**
Viernes sugerencias fin de semana	5	**5 x 0,2116 =** **1,058**
Promedio		**0,6348**

(Este ejercicio ha sido corregido el dia 15 de julio del 2003 , ruego comprension si cometo alguna incorreccion mientras escribo bajo tortura , muchas gracias)

1.1.6) Recta de Regresion Promedio postest OK ON LINE

1.1.6.1) Calculo de cociente de Recta de Regresion Promedio postest OK ON LINE

1.1.6.1.1) Limites de la Recta de Regresion Promedio

Mayor y menor , o menor y mayor , probabilidad empirica por orden de aparicion	Sujeto u Opcion	**Enesimo lugar que ocupa**	**Probabilidad empirica**
$\bar{X}p(xi)1^a sub$	Promedio de las probabilidades empiricas de los sujetos de la primera mitad inferior contando el sujeto u opcion de en medio	**Sumatorio de los enesimos lugares de la mitad primera promediados** **(1 +2 + 3) : 3 = 2** **n=2**	**(0,1792+0,1642 +0,2482) : 3 =** **0,1971**
$\bar{X}p(xi)2^a sub$	Promedio de las probabilidades de los sujetos de la segunda mitad superior contando el sujeto u opion de en medio	**Sumatorio de los enesimos lugares de la mitad segunda promediados** **(3 +4 +5) : 3 = 4** **n=4**	**(0,2481 + 0,1864 + 0,2219) : 3 =** **0,2188**

1.1.6.1.2) Calculo cociente Recta de Regresion a partir de limites establecidos

	Factores	**Cociente de los factores**
Factor primero , promedio de las probabilidades empiricas de los limites izquierdo y derecho	(0,2188 + 0,1971) : 2 = 0,2079	**0,2079 : 2 =** **0,1039**
Factor segundo , diferencia de las enesimas ocupaciones de los limites , segun lo expuesto capitulo anterior , el mayor tendra su enesimo lugar como primer factor del diferencial	n4 = 0,2188 n2 = 0,1971 0,2188 > 0,1971 4 – 2 = 2	

1.1.6.2) Calculo de producto de cociente de Recta de Regresion Promedio por cada enesimo sujeto u opcion

Sujeto u Opcion	n = Enesimo lugar que ocupa	**RECTA DE REGRESION PROMEDIO** **p(xi ') = probabilidad empirica en caso de seguir Recta de Regresion Promedio** **producto del enesimo lugar que ocupa por cociente de la Recta de Regresion Promedio**
Lunes deporte	1	**1 x 0,1039 =** **0,1039**
Martes cultura	2	**2 x 0,1039 =** **0,2078**
Miercoles cine	3	**3 x 0,1039 =** **0,3117**
Jueves ciencia	4	**4 x 0,1039 =** **0,4156**
Viernes sugerencias fin de semana	5	**5 x 0,1039 =** **0,5195**
Promedio		**0,3117**

1.1.7) Recta de Regresion aritmetica postest OK ON LINE

1.1.7.1) Calculo de cociente de Recta de Regresion Aritmetica postest OK ON LINE

1.1.7.1.1) Limites de la Recta de Regresion Aritmetica

Mayor y menor , o menor y mayor , probabilidad empirica por orden de aparicion	Sujeto u Opcion	**Enesimo lugar que ocupa**	**Probabilidad empirica**
Punto Medio Total aritmetico primera mitad inferior	Punto Medio Total aritmetico entre los tres primeros primeros sujetos u opciones , incluido el del medio	**(((1 + 2) : 2) + ((2 + 3) : 2)) : 2 =** **n = 2**	**(((0,1792+0,1642):2)+ ((0,1642+0,2481):2)) :2 =** **0,1889**
Punto Medio Total aritmetico segunda mitad superior	Punto Medio Total aritmetico de los tres ultimos sujetos u opciones , incluido el del medio	**(((3 + 4) : 2) + ((4 + 5) : 2)) : 2 =** **n = 4**	**(((0,2481+0,1864):2)+ ((0,1864+0,2219):2)) : 2 =** **0,2107**

1.1.7.1.2) Calculo de cociente de Recta de Regresion Aritmetica a partir de limites establecidos

	Factores	**Cociente de los factores**
Factor primero , promedio de las probabilidades empiricas de los limites izquierdo y derecho	(0,2107 + 0,1889) : 2 = 0,1998	**0,1998 : 2 = 0,0999**
Factor segundo , diferencia de las enesimas ocupaciones de los limites , segun lo expuesto capitulo anterior , el mayor tendra su enesimo lugar como primer factor del diferencial	n4 = 0,2107 n1,75= 0,1889 0,2107 > 0,1889 4 – 2 = 2	

1.1.7.2) Calculo de producto de cociente de Recta de Regresion Aritmetica por cada enesimo sujeto u opcion postest OK ON LINE

Sujeto u Opcion	n = Enesimo lugar que ocupa	**RECTA DE REGRESION ARITMETICA** **p(xi ´) = probabilidad empirica en caso de seguir Recta de Regresion Aritmetica** **producto del enesimo lugar que ocupa por cociente de la Recta de Regresion Aritmetica**
Lunes deporte	1	**1 x 0,0999 =** **0,0999**
Martes cultura	2	**2 x 0,0999 =** **0,1998**
Miercoles cine	3	**3 x 0,0999 =** **0,2997**
Jueves ciencia	4	**4 x 0,0999 =** **0,3996**
Viernes sugerencias fin de semana	5	**5 x 0,0999 =** **0,4995**
Promedio		**0,2997**

(Este ejercicio ha sido corregido el dia 15 de julio del 2003 , ruego que sean comprensivos dada la situacion que sufro de tener que hacer mis descubrimientos matematicos bajo la tortura en forma psicoacustica bajo condicionamiento conductista clasico que padezco . Mientras desarrollaba los ejercicios que ahora corregi , estaba siendo sometido a una brutal tortura , quiero asimismo recordar nuevamente , que desde el pasado 25 de mayo del 2003 yo he experimentado un aumento de la tortura mayor que nunca, asimismo ruego comprension si cometo alguna incorreccion , muchas gracias)

1.1.8) Recta de Regresion Geometrica postest OK ON LINE

1.1.8.1) Calculo de cociente de Recta de Regresion Geometrica postest OK ON LINE

1.1.8.1.1) Limites de la Recta de Regresion Geometrica

Estamos ante un caso de que al intentar aplicar en una submuestra de tres sujetos u opciones el Metodo Aristotelico de Muestras de Cuatro Sujetos u Opciones , el resultado es el mismo a utilizar el metodo aritmetico , si una muestra de cinco sujetos u opciones la dividimos en dos submuestras en funcion de que la primera mitad sea la primera submuestra inferior , y la segunda mitad sea la segunda submuestra superior , el resultado es igual a dos submuestras en donde el sujeto de en medio se tiene en cuenta para las dos submuestras , si a cada submuestra la queremos dar un trato geometrico , y en teoria , en un estudio geometrica , en cada submuestra , la submuestra deberia ser subdividida , creandose una sub-sub-muestra , en este caso , al intentar dividir en una primera subdivision una muestra de cinco sujetos u opciones en una dos submuestras , cada submuestra consta de tres sujetos u opciones al tener en cuenta al sujeto u opcion de en medio en ambas submuestras , y si luego a esta submuestra de tres sujetos u opciones la queremos volver a subdividir , al sujeto u opcion de en medio de la submuestra de tres sujetos u opciones habra que promediarlo , con cada uno de los otros dos sujetos u opciones por separado , y el promedio del sujeto u opcion de en medio con el sujeto u opcion anterior , promediarlo con el promedio del sujeto u opcion del medio con el sujeto u opcion anterior , de modo que , en un caso de Punto Medio Totao geometrico con tres sujetos u opciones , al final el calculo es el mismo que de hacerlo con el Punto Medio Total Geometrico . Conclusion : la aplicacion del Metodo Aristotelico Para Muestras de Cuatro Sujetos u Opciones , metodo geometrico , en una muestra de tres sujetos u opciones , hace que el metodo aritmetico sea igual al metodo geometrico , al igual que en muestras de dos sujetos u opciones.

Mayor y menor , o menor y mayor , probabilidad empirica por orden de aparicion	Sujeto u Opcion	**Enesimo lugar que ocupa**	**Probabilidad empirica**
Punto Medio Total geometrico primera mitad inferior	Punto Medio Total Geometrico entre los tres primeros primeros sujetos u opciones , incluido el del medio	**(((1+2):2)+ ((2+3):2)):2=** **n=2**	**(((0,1792+0,1642):2)+ ((0,1642+0,2481):2)) :2=** **0,1889**
Punto Medio Total geometrico segunda mitad superior	Punto Medio Total geometrico de los tres ultimos sujetos u opciones , incluido el del medio	**(((3+4):2)+ ((4+5):2)):2=** **n=4**	**(((0,2481+0,1864):2)+ ((0,1864+0,2219):2)) :2=** **0,2107**

1.1.8.1.2) Calculo de cociente Recta de Regresion Geometrica a partir de los limites establecidos

	Factores	**Cociente de los factores**
Factor primero , promedio de las probabilidades empiricas de los limites izquierdo y derecho	(0,2107 + 0,1889) : 2 = 0,1998	**0,1998 : 2,25 = 0,0999**
Factor segundo , diferencia de las enesimas ocupaciones de los limites , segun lo expuesto capitulo anterior , el mayor tendra su enesimo lugar como primer factor del diferencial	n4 = 0,2107 n2= 0,1889 0,2107 > 0,1889 4 – 1,75 = 2	

1.1.8.2) Calculo de producto de cociente de Recta de Regresion Geometrica por cada enesimo sujeto u opcion postest OK ON LINE

Sujeto u Opcion	n = Enesimo lugar que ocupa	**RECTA DE REGRESION GEOMETRICA** **p(xi ´) = probabilidad empirica en caso de seguir Recta de Regresion Geometrica** **producto del enesimo lugar que ocupa por cociente de la Recta de Regresion Geometrica**
Lunes deporte	1	**1 x 0,0999 =** **0,0999**
Martes cultura	2	**2 x 0,0999 =** **0,1998**
Miercoles cine	3	**3 x 0,0999 =** **0,2997**
Jueves ciencia	4	**4 x 0,0999 =** **0,3996**
Viernes sugerencias fin de semana	5	**5 x 0,0999 =** **0,4995**
Promedio		**0,2997**

1.1.9) Recta de Regresion Geometrica con submuestras de tres sujetos u opciones , utilizando la tecnica para muestras de mas de cuatro sujetos u opciones , utilizando Puntos Equidistantes en cada submuestra , a pesar de ser inferior a cuatro sujetos u opciones

1.1.9.1) Calculo cociente Recta de Regresion Geometrica con submuestras de tres sujetos u opciones con Puntos Equidistantes como en muestras de mas de cuatro sujetos u opciones

1.1.9.1.1) Puntos Equidistantes

1.1.9.1.1.1) Desde la perspectiva de la Correlacion Promedio de Sesgo Minimo de Sujeto u Opcion

1.1.9.1.1.1.1) Correlacion Promedio de Sesgo Minimo de Sujeto u Opcion en primera mitad

Sujeto u Opcion	Lunes deporte	Martes cultura	Miescoles cine	**Correlacion Promedio de Sesgo Minimo de Sujeto u Opcion**
Lunes deporte	0	0,015	0,0689	**0,0279**
Martes cultura	0,015	0	0,0839	**0,0329**
Miercoles cine	0,0689	0,0839	0	**0,0509**

- **Limite izquierdo = 0,1792 ; Lunes deporte con la mayor aproximacion a cero , es decir , a Probabilidad Imposible , con correlacion de sesgo minimo 0,0279**

1.1.9.1.1.1.2) Correlacion Promedio de Sesgo Minimo de Sujeto u Opcion en segunda mitad

Sujeto u Opcion	Miercoles cine	Jueves ciencia	Viernes sugerencias fin de semana	**Correlacion Promedio de Sesgo Minimo de Sujeto u Opcion**
Miercoles cine	0	0,617	0,0262	**0,0293**
Jueves ciencia	0,0617	0	0,0355	**0,0324**
Viernes sugerencias fin de semana	0,0262	0,0355	0	**0,0205**

- **Limite derecho = 0,2219 ; Viernes sugerencias fin de semana tiene la correlacion mas proxima a cero , es decir , mas proxima a Probabilidad Imposible con 0,0205**

1.1.9.1.1.2) Desde la perspectiva de la Correlacion Promedio de Similitud de Sujeto u Opcion

1.1.9.1.1.2.1) Correlacion Promedio de Similitud de Sujeto u Opcionprimera mitad

Sujeto u Opcion	Lunes deporte	Martes cultura	Miescoles cine	**Correlacion Promedio de Similitud de Sujeto u Opcion**
Lunes deporte	0	0,0379	0 ,1412	**0,0597**
Martes cultura	0,0379	0	0,1792	**0,0723**
Miercoles cine	0,1412	0,1792	0	**0,1068**

- **Limite izquierdo = 0,1792 ; Lunes deporte tiene la Correlacion Promedio de Similitud de Sujeto u Opcion mas proxima a cero , por tanto mas proxima a Probabilidad Imposible , con 0,0597**

1.1.9.1.1.2.2) Correlacion Promedio de Similitud de Sujeto u Opcion segunda mitad

Sujeto u Opcion	Miercoles cine	Jueves ciencia	Viernes sugerencias fin de semana	**Correlacion Promedio de Similitud de Sujeto u Opcion**
Miercoles cine	0	0,1241	0,0484	**0,0575**
Jueves ciencia	0,1241	0	0,0757	**0,0666**
Viernes sugerencias fin de semana	0,0484	0,0757	0	**0,0413**

- **Limite derecho = 0,2219 ; Viernes sugerencias fin de semana al tener la Correlacion Promedio de Similitud de Sujeto u Opcion mas equidistante con 0,0413**

1.1.9.1.2) Conclusiones de Puntos Equidistantes

Sujeto u Opcion	Correlacion Promedio de Sesgo Minimo de Sujeto u Opcion	Correlacion Promedio de Similitud de Sujeto u Opcion	**Conclusion**
Limite izquierdo	Lunes deporte 0,1792	Lunes deporte 0,1792	**Lunes deporte** **0,1792**
Limite derecho	Viernes sugerencias fin de semana 0,2219	Viernes sugerencias fin de semana 0,2219	**Viernes sugerencias fin de semana** **0,2219**

1.1.9.1.3) Calculo cociente Recta de Regresion Geometrica con Puntos Equidistantes

	Factores	**Cociente de los factores**
Factor primero , promedio de las probabilidades empiricas de los limites izquierdo y derecho	(0,2219 + 0,1792):2= 0,2005	**0,2005 : 4 = 0,0501**
Factor segundo , diferencia de las enesimas ocupaciones de los limites , segun lo expuesto capitulo anterior , el mayor tendra su enesimo lugar como primer factor del diferencial	n5 = 0,2219 n1= 0,1792 0,2219 > 0,1792 5 – 1 = 4	

1.1.9.1.4) Recta de Regresion Geometrica con Puntos Equidistantes

Sujeto u Opcion	n = Enesimo lugar que ocupa	**RECTA DE REGRESION GEOMETRICA** **p(xi ´) = probabilidad empirica en caso de seguir Recta de Regresion Geometrica** **producto del enesimo lugar que ocupa por cociente de la Recta de Regresion Geometrica**
Lunes deporte	1	**1 x 0,0501 =** **0,0501**
Martes cultura	2	**2 x 0,0501 =** **0,1002**
Miercoles cine	3	**3 x 0,0501 =** **0,1503**
Jueves ciencia	4	**4x 0,0501 =** **0,2004**
Viernes sugerencias fin de semana	5	**5x 0,0501 =** **0,2505**
Promedio		**0,1503**

1.2) Conclusiones postest OK ON LINE

Las ocho formulas de la Recta de Regresion que expuse en el capitulo cincuenta , a la memoria de los viajeros espaciales , el astronauta Pete Conrad , y lel cosmonauta Yuri Gagarin , puede convertir la matematica moderna en una matematica totalmente distinta a la que normalmente se ha venido formulando en los libros o manuales que , sobre Recta de Regresion , se han venido elaborando hasta la fecha , y que son la piedra angular de una gran cantidad de fundamentos cientificos actuales , en todas las ramas del saber humano , en cualquiera de sus areas de trabajo , la Regresion es uno de los elementos indiscutiblemente mas importantes de la ciencia , por cuanto que es el instrumento fundamental para la estimacion de prediccion futuras , en funcion del calculo de que tipo de puntuacion puede observar la variable independiente , en funcion de la Recta de Regresion estimada , sobre la Nube de Puntos , como un indicio de aproximacion al comportamiento futuro fenomenico , aunque , en la forma con que la ciencia ha venido desarrollando este tipo de operacion de calculo , la prediccion del comportamiento futuro de la variable dependiente , venia determinado por un intervalo de cofianza cuya amplitud aumentaba proporcionalmente la exigencia cientifica y por tanto , el intervalo de confianza en la prediccion cientifica del comportamiento de un evento aumetanba , es decir , es mas dificil poder definir cual sera el comportamiento final , en funcion de que se reducia el margen de error aceptado . La teoria cientifico-matematica de la Recta de Regresion , parte de la tesis de que , a mayor confianza en la estimacion real del futuro comportamiento de la variable , entonces mayor indefinicion de dicho comportamiento futuro , porque cuanto mas confianza exigimos entonces mas laxo o amplio es la propia naturaleza del intercvalo , con lo que , en funcion aumentemos nuestra exigencia de reducir el mas minimo error dispuestos a aceptar , entonces inevitablemente , el intervalo de confianza aumenta significativamente , siendo imposible toda definicion exacta de cual sera el pronostico mas de fiar acerca del comportamiento final del evento en el espacio-tiempo , en que se desea conocer cual sera su comportamiento en funcion de las modificaciones de la variable independiente . La teoria tradicional acerca de la Recta de Regresion no da bano ningun caso ningun tipo de dato concreto , y en todo caso , cualquier tipo de estimacion matematica que se haga , es mas ambigua cuanto mayor es la exigencia cientifica a la hora de reducir el error minimo a aceptar . Este tipo de situacion hace que la ciencia en si sea un artilugio que a penas de confianza en la estimacion verdadera , y por tanto , es necesario comenzar una renovacion sustancial , de este tipo de calculos operativos , con el objeto de profundizar mas en la creacion de niveles de seguridad matematica , en las estimaciones operativas que se puedan hacer , acerca del comportamiento futuro , en un espacio-tiempo posible , que un evento o fenomeno pueda tener , dentro del comportamiento determinado por los factores que pueda desarrollar , y podamos a la larga estudiar , a partir de la frecuencia del aspecto negativo del ente para trascender a dicha frecuencia , no quedarnos con la frecuencia espurea y condicionada , sino poder asi supèrar las barrareas de la apariencia perceptiva que tiende a engañarnos , como un genio maligno cartesiano o quijotesco , y poder profundizar en el conocimiento verdadero de las causas de las que se dervan efectos , dentro de nuestro ordenamiento psiocologico de la realidad , que necesitar dar estructura al caos , para poder comprenderlo y asimilarlo , dentro de un crecimiento intelectual y cognitivo del ser humano , que se puede replicar en sistemas operativos de Inteligencia Artificial , capaces de replicar al hombre en todo tipo de funcion elemental , incluso superar en cualidades de cualquier tipo . En esencia , la prediccion de un fenomeno es dificil , mas incluso , no imposible , aunque realmente habria que preguntarse si mas que prediccion no es un acto de intuicion o pronostico , o incluso , si realmente merece la pena la prediccion en funcion de unas generalidades , o la intucion en funcion de lo que pueda alterar a causa de su insignificancia la evolucion que ha de desarrollar todo fenomeno o evento en espacio tiempo real , en donde se produce de un modo u otro lo que en otros momentos he bautizado como Dilema Minority Report . La teoria clasica y tradicional de la Recta de Regresion parte del hecho de que es posible la prediccion en funcion de los estudios que se hagan analizando el comportamiento anterior , en donde , el analisis graficas de las puntuaciones directas en una Nube de Puntos permite asi poder dilucidar comportamientos futuros , siendo esta la base de toda la teoria de la Recta de Regresion , sin embargo , como he explicado en otros momentos tambien en este tipo de ejercicio existe un problema transcendental , y es que ¿ como podemos estar seguros de poder hacer predicciones sobre un espacio-tiempo futuro , cuando toda prediccion al hacerse en funcion de las frecuencias medidas anteriormente , toda frecuencia absoluta debe ser estudiada desde la fijacion de limites espacio-temporales , en donde osbervar la ocurrencia absoluta del aspecto negativo del ente , y precisamente cuando , en virtud del principio de incertidumbre de Heisemberg , no tenemos realmente una seguridad al 100% de poder conocer con exactitud la posicion de una particula al mismo tiempo en un tiempo o un espacio determinado ... si no conocemos realmente el tiempo exacto o el lugar exacto en que algo ocurre , como entonces podemos estar seguros de que podemos medir frecuencias absolutos sobre unos limites espacio-temporales que ralmente no llegamos nunca a discernir

con total exactitud? Evidentemente esto supone un Dilema , el Dilema Minority Report , al cual ademas debo añadir que , si no podemos conocer con exactitud el tiempo exacto de ocurrencia de un fenomeno o evento en la realidad , es porque , en el arco infinitesimal del tiempo , el intento de intentar fijar algun tipo de limite es imposible , porque en el arco infinitesimal del tiempo , todo punto temporal al intentar localizarse se convierte en una asintota infinita infinitesimal del acto temporal , de modo que si unicamente podemos establecer frecuencias absolutos sobre limites espacio-tiempo entonces ¿ como podemos determinar un limite cuando la propia localizacion puntual de ese limite en el arco infinitesimal se convierte en asintota al infinito? Esto es el Dilema Minority Report ¿ es posible la preddiccion? En mi opinion , la prediccion como tal o como se ha venido analizando tradicionalmente esta dentro del dilema aqui planteado , es decir , la prediccion como tal es dificil , mas , mi pregunta no es otra si ,quizas realmente no merece tanto la pena la prediccion como la intuicion a partir de elementos que bajo su aspecto de insignificancia sean factores determinantes , en la resolucion evolitiva de un suceso o evento real que ocurra dentro de nuestro campo de osbervacion , aunque el campo de observacion no solo esta limitado espacio-temporalmente , sino que nuestra confianza en el espacio-tiempo esta limitado por la incertidumbre , y ademas , todo intento de poner limites en el tiempo es imposible por cuanto el tiempo tiene en su arco un orden infinitesimal donde todo punto temporal es en si mismo infinito . Dentro de las limitaciones fisicas y de nuestra confianza a esas limitaciones fisicas , nace un planteamiento radicalmente critico acerca de las matematicas , y un planteamiento que plantea criticas fundamentales al mismo tiempo que plantea un nuevo fundamento matematico , la Probabilidad Imposible como una nueva forma de concebir las matematicas y de transformar el conocimiento con el intento de crear sistemas mas apropiados para la ciencia , en un momento en donde , la ciencia necesita planteamientos nuevos para abordar los nuevos horizontes hacia limites cada dia mas insignificantes , como es la nanotecnologia o como es la fisica subatomica en astrofisica , o el estudio de las dimensiones paralelas , o la investigacion acerca de los universos paralelos . Las ocho Rectas de Regresion de la Probabilidad Imposible cuya formulacion expuse en el capitulo cincuenta , dedicadas a Yuri Gagarin y Pete Conrad , son una manera de concebir la Recta de Regresion de forma plural , y que , no solo aborda la cuestion de la prediccion cientifica en todas sus limitaciones sobre la Nube de Puntos , sino que la Recta de Regresion al considerar que todo sujeto u opcion es una dimension independiente , y que la realidad por tanto es la union sistemica interrelacional del computo global de los sujetos u opciones , es por lo que , en este concepto revolucionario de la dimensionalidad de lo real , la Recta de Regresion en Probabilidad Imposible por tanto incorpora elementos nuevos , no ya el concepto sobre la posibilidad o duda acerca de la prediccion o sin embargo sea mejor la intuicion , como es mi misma opinion , sino que ademas los nuevos conceptos que he desarrollado , dentro de mis descubrimientos matematicos , en las nuevas formulaciones para elaborar las ocho Rectas de Reghresion , hay aspectos que ademas poder tener un interes especial en la ciencia normal , tambien pueden tener una aplicacion directa y con importantes consecuencias en las ciencias como astrofisica , la Recta de Regresion al plantear que cada elemento de todo sistema conforma una dimension del sistema , este concepto puede revolucionar muchos campos de la astrofisica moderna , al considerar que , dimension en si misma es todo ente de una realidad dada o una realidad creada , sea una realidad creada artificialmente o naturalmente . De este modo , el conjunto epistemico desarrollado dentro de la Recta de Regresion es un conjunto teorico que ofrece respuestas , respuestas para la ciencia en su conjunto mas generico , como respuestas para aquellas ciencias mas innovadoras que han salido al albor del siglo XX , y que en el siglo XXI tendran que realizar sus descubrimientos mas asombrosos , con el fin de dar validez y confianza a sus postulados elementales , con que se fundaron , y con que habra una fundamentacion cientifica moderna para una nueva ciencia para un nuevo milenio y un nuevo siglo , para el nacimiento de nuevas concepciones acerca de la vida y la inteligencia . En este capitulo he expuesto los calculos de las ocho Rectas de Regresion para el postest de OK ON LINE , en el proximo capitulo expondre los calculos de las ocho Rectas de Regresion para el pretest de OK ON LINE , durante los proximos diez capitulos , hasta el capitulo sesenta , ire poniendo en practica los calculos en cada muestra de cada ejemplo de la Recta de Regresion , para a partir de que obtenga todos lo calculos oportunos , poder asi despues , comenzar a realizar analisis trigonometricos , en donde comprender mejor la naturaleza independiente de cada Recta de Regresion y su finalidad , aunque , me imagino que quizas ya por el propio nombre y calculo de cada Recta de Regresion , no es dificil imaginar la funcion elemental que cada una de ella tendra , en los analisis trigonometricos , o en caso de que se pudieran utilizar la prediccion de fenomenos : en donde poder predecir en funcion de criterios de equidistancia , en funcion de la oscilacion posible del fenomeno , la hipotetica maxima o minima que pudiera tener el fenomeno a lo largo de su evolucion temporal , o el intermedio en que puede rondar su expresion final , asi como tambien el calculo desde el promedio previsto , o desde los metodos geometrico o aritmetico , en decir , la propia denominacion con que yo mismo he bautizado a las ocho formulas , con que desarrollar una nueva fundamentacion de la Recta de Regresion da una idea aproximada de cual es la funcion de cada una de las mismas , siendo por tanto un elemento a destacar como que aporta ya el suficiente grado de necesidad

para el calculo de cada uno segun su funcion pertinente , es decir , si cada una de las ocho nuevas formulaciones de la Recta de Regresion aporta una funcion distinta , esto por si mismo indica la total necesidad del calculo de todos ellas , para llegar a una comprension total acerca de la evolucion predictiva o intuitiva , segun dentro de que esquema de trabajo se desarrolle el analisis de la informacion , y asi elaborar una idea total del comportamiento sistemico en la Nube de Puntos , siendo conscientes , en todo momento , que la Recta de Regresion sobre la Nube de Puntos es un constructro psicologico , con el cual ordenamos psicologicamente la realidad perbida , la Nube de Puntos es como un cuadro del nuevo impresionismo de Seurat , el puntillismo , en donde cada punto indica con objetividad un aspecto de la realidad como un cuadro de Seurat de los parisinos junto al sena , una delicada y hermosa tarde de domingo , con el sol sobre sus cabellos dorados , y el brillo del agua donde las barcas recorren ampulosas la orilla de Paris , y como en toda Gestalt , estamos guiamos por las leyes de la percepcion optica , la idea de profundidad o volumen es una ilusion optica , al 100% no hay seguridad de que realmente exista volumen o fondo , ya que el volumen es una ilusion optica creada por la figura-fondo , en donde la figura es la Nube de Puntos que destaca del fondo , y bajo la ley de continuidad gestaltica , a nivel psicologico ordenamos la Nube de Putos dandola una continuidad , un sentido , una direccion , un vector que que es la Recta de Regresion como aquella que da continuidad gestaltica a la representacion grafica de la realidad que es la Nube de Puntos , de modo que del caos damos formas logicas bajo principios psicologicos , estructurando una realidad no lineal caotica cuantica como si fuera una realidad lineal en la forma en la cual representamos la Recta de Regresion , por lo que ¿ que es la Recta de Regresion? Es el resultado psicologico de dar un sentido a la realidad no lineal caotica cuantica para comprenderla , a algo que no guarda linealidad alguna , le damos una estructura lineal para poder comprenderlo , siendo una estructuracion psicologica del caos cuantico caotico de la realidad , que siendo no lineal , nosotros intuitivamente le damos un orden lineal para poder asimilarlo y comprenderlo , dentro de nuestras estructuras cognitivo-intelectuales , siendo dicha estructuracion lineal una ilusion optica a causa de la dominancia de las leyes gestalticas sobre nuestra incertidumbre en la percepcion empirica relativa a la luz solar de origen nucleosintetico .

TEORIA GENERAL DE PROBABILIDAD IMPOSIBLE

Segunda parte : Trigonometria del Segundo Metodo

Dedicado a Boby Sands , un republicano que lucho por la Republica de Irlanda , murio en huelga de hambre el dia 5 de mayo de 1981

(Capitulo 52)

Desde el pasado dia 25 de mayo he sufrido un aumento de la tortura , de modo que ahora cuando estoy realizando alguna tarea , los torturadores que me someten a tortura , comienzan progresivamente a aumentar el volumen del ruido con que se me tortura , y cuando cambio de tarea , en principio reducen el volumen del ruido con que se me tortura , cambian de ruido , y ehn la nueva tarea que comience , de nuevo , progresivamente , vuelven a aumentar el volumen del ruido con que se me este torturando . Esta tortura la estoy sufriendo especialmente cuando escribo , cuando estudio , cuando estoy leyendo , y cuando estoy en presencia de mi madre , y ademas , estan intensnficando la tortura cuando estoy comiendo o bebiendo , o cuando estoy viendo una pelicula o doy un paseo . El [redacted] es el responsable ultimo de la tortura que yo sufro , el [redacted] es el jefe de los toruradores , el [redacted] al ser el jefe del [redacted] , el [redacted] utiliza al [redacted] para torturarme . El [redacted] junto con [redacted] , nombrado embajador [redacted] dirige la tortura contra mi persona , de modo que el [redacted] me quieren asesinar aumentando el volumen de los ruidos . El [redacted] no solo me tortura a mi , sino que el Rey de España utiliza la tortura como arma politica en todos los ambitos de la politica España tortura ,a sesina y secuestra a ciudadanos

[redacted]

[redacted] niega atencion sanitaria [redacted] , condenandolos a muerte , tal como el [redacted] ha condenado a muerte a [redacted] , y tal como el [redacted] esta ya condenando a muerte a Josemi Et [redacted] . La comunidad internacional no puede permitir la perpetuacion de condiciones de violacion total de los derechos humanos como mantiene el [redacted] , la comunidad internacional debe demostrar que va a someter a sancion y castigo a quien vulnere la legalidad internacional , y por tanto es necesario que la comunidad internacional arbitre politicas internacionales de castigo contra el [redacted] . Una forma con que la comunidad internacional e puede ayudar a mi mismo y [redacted] , es que la comunidad internacional proteja mis descubrimientos matematicos , y a mi familia que sufre el linchamiento mediatico y politico de quienes quieren justificar mi tortura y asesinato . Ruego comprension por si tengo alguna incorreccion al escribir bajo tortura .

Mis descubrimientos matematicos son lo suficientemente importantes como para que en el caso de que yo finalmente muera y mis descubrimientos matematicos no se publicaran y cayeran en el olvido , la caida en el olvido de mis descubrimientos matematicos supondria una tragica perdida para la investigacion cientifica heuristica y aplicada , dado que mis descubrimientos matematicos son una oportunidad unica para continuar avanzando en investigacion cientifica , que es necesario que la comunidad cientifica internacional comprenda que no pueden desaprovechar , y deben por tanto participar en la proteccion de mis descubrimientos matematicos , la comunidad internacional debe preservbar mis descubrimientos matematicos para que algun dia puedan obtener el reconocimiento y el aplauso internacional , y asi algun dia la ciencia puedan avanzar gracias a mis descubrimientos matematicos . Ruego , pido y suplico a las autoridades civiles y administrativas de los organismos internacionales , y a las agencias de investigacion cientifica internacionales que por favor colaboren y cooperen en la proteccion de todos mis descubrimientos matematicos , y que por favor participen en preservar el desarrollo armonico de la ciencia , con la que algun dia poder satisfacer las necesidades del hombre y la mujer del futuro en un progreso adaptado a nuestra condicion humana .

1º) Las ocho Rectas de Regresion de Probabilidad Imposible en pretest de OK ON LINE

En una realidad tan compleja o multiples como la que rodea constantemente de forma sistematica al hombre y la mujer en su existencia vital y organica , adaptada y a medida de su circunstancia biologica y existencial , en si misma , la realidad por tanto explicada de forma unilateral o simple , puede quizas si acaso tener algun valor aproximativo , pero no concluyente , acerca de las relaciones que presenta , siendo conscientes sin embargo , de que , quizas , tambien , haya que comprender , que incluso dentro de lo simple , las relaciones , no son tan simples como se presentan con frecuencia , y detras de lo que en un principio se considera simple existen relaciones incluso mas complejas que las que puedan tener las realidades que con multitud de factores pueden tener un desenlace , en la comprension interna de la evolucion de los fenomenos en su propia dinamica determinante , que la que puedan tener otros procesos mas simples en apariencia y mas complejos en esencia . Este tipo de dicotomias se puede apreciar con especial interes , dentro del Segundo Metodo , cuando en las muestras de dos sujetos u opciones hay una total ausencia de valor empirico de tendencia central , de modo que , la ausencia de un estadistico empirico representativo de la tendencia central de los sujetos u opciones , impide una vision globlal de la dinamica comportamental que los sujetos u opciones , en dichas condiciones de muestra minima , dada la naturaleza de limite de la propia muestra de dos sujetos u opciones , pueda tener en su desenvolvimiento natural en su propio medio artificial-experimental o natural bajo control de la percepcion , o con algun tipo sistematico de toma de observacion de proceso . Es decir , la dinamica de la realidad no es del todo clara , y procesos que se creen muy simples pueden terminar siendo complejos , y procesos en los que hay una intervencion multivariable , donde se produce una conjugacion de variables dependeintes y por supuesto de variables independientes , en muchos niveles , no obstante , el modo de resolucion de los distintos tipos relacionales se hace de forma que a la larga , puede ser mucho mas comprensible , que los modelos relacionales en apariencia mas simples que en su desnvolvimiento puede tener una mayor dificultad de aproximacion gnoseologica al conflicto interna multicausal , debido a que existe una carencia de medidas de tendencia central empirica . Es decir , la comprension simplista no es un modelo a seguir dentro de la interpretacion normal de la ciencia en donde las relaciones suelen derivarse en modos complejos de interaccion dinamica , global , entre variables de sistemas con caracter sitemico y total , donde se produce una serie de efectos de interdependencia mutua , a partir de variables causales primeras que determinan el resto de interacciones , ahora bien , el hecho de que la comprension no deba caer en la trampa de la simplicidad , tampoco significa que modelos simples en apariencia puedan terminar siendo los modelos mas complejos en su resolucion ultima , como por ejemplo , modelos de dos sujetos u opciones en los que , se da una total carencia de estadisticos descriptivos de tendencia central , y un vacio cognoscitivo en ciertas formas basicas de comportamiento elemental , en cada sujeto u opcion de la muestra extraida de la poblacion de referencia , a cuyo estudio se desarrolla el modelo experimental , como diseño de toma de medida previa y posterior a la modificacion de la variable independiente , con objeto de averiguar el tipo de incidencias en forma de cambio registrado en la frecuencia de los elementos muestrales , como indicio de cambios en la determinacion factorial , endogena y exogena , sobre la propia dinamica de comportamiento , en su resultado ultimo en forma de contabilizacion positiva de numero incidencial del aspecto negativo del ente . Este tipo de situaciones , hace que , si bien la concepcion simplista de la realidad no es una comprension conveniente , y por tanto la explicacion estadisatica tipica en muchos analisis factoriales de que , la explicacion mas sencilla es la mas verdadera , no tiene una dimension de realidad exacta sino de facilidad de comprension que tampoco ha de ser la mas verdadera , por otro lado , es necesario comprender , que , sin caer en la comprension simplista , a menudo los modelos mas complejos son los mas simples , y que cuanto mas se reduce el numero de variables a las minimas imprescindibles , la simplificacion o reduccion de variables , lejos de dar explicaciones de tipo sencillas , por el contrario , en Probabilidad Imposible , conduce a un aumento de la complejizacion gnoseologica con que aproximarnos al modelo que se investiga . En el capitulo anterior por ejemplo sin ir necesariamente mas lejos , al abordar la Recta de Regresion en una muestra de cinco sujetos u opciones al desarrollar cada una de las ocho Rectas de Regresion , se pudo comprobar de forma clara y distinta , lo siguiente : la Recta de Regresion Aritmetica y la Recta de Regresion Geometrica eran coincidentes a un nivel de coincidencia exactamente identico , es decir , si al tener que trazar la Recta de Regresion Geometrica , en donde cada submuestra era de tres sujetos u opciones , y por tanto era obvia la posibilidad de poder aplicar el Metodo Aristitelico para muestras de cuatro sujetos u opciones , hubiera aplicado unicamente este metodo , el resultado hubiera sido que , en submuestras de tres sujetos u opciones la aplicacion del metodo geometrico da como resultado el mismo al aplicar el metodo aritmetico , lo cual no es una propiedad unica de las submuestras de tres sujetos u opciones , tal como en capitulos previos he ido analizando , en submuestras de dos sujetos u opciones se llega al mismo resultado , y ademas con el inconveniente de que , en submuestras de dos sujetos u opciones , la aplicacion del metodo

aritmetico y geometrico siendo resultados identicos ademas son iguales a la probabilidad teorica . La identificacion en submuestras de tres sujetos u opciones entre metodo aritmetico y metodo geometrico , asi como la identificacion en submuestras de dos sujetos u opciones entre metodo aritmetico , metodo geometrico y probabilidad teorica , o media aritmetica de las probabilidades empiricas , hace por tanto que el estudio en submuestras de tres sujetos u opciones , o tambien en caso de muestras de dos sujetos u opciones , el estudio posible sufra una perdida de valores empiricos que impide el estudio de la centralidad empirica de la distribucion elemental de los sujetos u opciones en la muestra , lo cual determina un estudio matematico de la muestra en la que la ausencia de elementos centrales , impide una comprension global de la dinamica total y sistemica de los sujetos u opciones ¿ pero es esto algo que no tenga solucion , o si se puede resolver? Si , se puede resolver , aunque la solucion aqui expuesta unicamente puede darse con la submuestra de tres sujetos u opciones , porque , en una muestra inferior , es decir , de dos sujetos u opciones , sencillamente , este tipo de solucion no tendria sentido ,. En el caso de submuestras de tres sujetos u opciones y la forma de resolver este dilema o misterio , es mediante los Puntos Equidistantes , si en una muestra de tres sujetos u opciones el resultado a obtener con el metodo geometrico es el mismo con el que se pueda obtener con el metodo aritmetico , entonces , en dicha muestra de tres sujetos u opciones , en lugar de aplicar el metodo geometrico para muetras de cuatro sujetos u opciones , es decir el Metodo Aristotelico como lo expuse en Intuicion y Probabilidad , habra que aplicar los Puntos Equidistantes como limites en cada submuestra de tres sujetos u opciones , y asi por tanto , a partir de los Puntos Equidistantes detectados , poder en funcion de los mismos tener una estimacion aproximada geometrica del limite en cada submuestra , del que despues poder hacer un calculo de la Recta de Regresion . Sin embargo , el problema , aunque resuelto con los Puntos Equidistantes en las submuestras de tres sujetos u opciones , no tiene de momento , o al menos yo dentro de mis descubrimientos matematicos no la he localizado , una solucion definitiva para el caso de las submuestras de dos sujetos u opciones . Si en el caso de la submuestra de tres sujetos u opciones esta presente el problema de como la Recta de Regresion Aritmetica es igual a la Recta de Regresion Geometrica , algo que se puede solucionar , haciendo que la Recta de Regresion Geometrica sea trazada a partir de los Puntos Equidistantes en cada submuestra , sin embargo , en el caso de submuestras de dos sujetos u opciones podria asi detectarse que , la Recta de Regresion Geometrica , con el metodo geometrico , seria exactamente la misma a la Recta de Regresion Intermedio , dado que , en submuestras de dos sujetos u opciones , la Recta de Regresion Intermedio seria igual al promedio de los limites , y los limites igual al intermedio entre los dos sujetos u opciones submuestrales , siendo precisamente la Recta de Regresion Geometrica en caso de submuestras de dos sujetos u opciones , igual al calculo de los promedios de los limites como el promedio de los dos sujetos u opciones en cada submuestra como limite de la Recta de Regresion ¿ esto por tanto como habria de resolverse? Esto la unica forma positiva para conseguir una resolucion adecuada del problema seria , que , tanto en caso de muestras de cuatro sujetos u opciones , es decir , en caso de submuestras de dos sujetos u opciones , para impedir que la identificacion entre Recta de Regresion Geometrica y Recta de Regresion Intermedio , tambien en caso de muestras con cuatro sujetos u opciones , es decir , submuestras de dos sujetos u opciones , la Recta de Regresion Geometrica sea calculada por los puntos equidistantes de cada submuestra como limites de la misma a dividir entre el diferencial enesimo , y del cociente obtener el producto enesimo , asi como tambien para la resolucion del problema que se plantea con muestras de cinco sujetos u opciones o muestras de seis sujetos u opciones , con submuestras de tres sujetos u opciones de identificacion entre Recta de Regresion Geometrica y Recta de Regresion Aritmetica , resolver este problema mediante calcular los limites como los Puntos Equidistantes de cada submuestra de tres sujetos u opciones , para el calculo del trazado de la Recta de Regresion Geometrica , para despues el promedio de los Puntos Equidistantes de cada submuestra dividirlo entre el diferencial enesimo , y el resultado del cociente mutiplicado por la enesima posicion del sujeto u opcion del cual conocer su lugar en la Recta de Regresion . En ciencia hay que evitar las concepciones simplistas , ahora bien el hecho de que no siempre lo mas sencillo sea lo mas verdadero , no impide que a menudo sea lo mas simple realmente lo mas complejo , el no caer en una concepcion simplista de la realidad no significa no reconocer que quizas las situaciones mas complejas no son las multivariantes , sino las de ramificacion simple de su realidad variable , es decir , a menudo la mayor complejidad no se concentra en donde intervienen multitud de factores , sino que lo mas complejo con frecuencia se tiende a localizar en modelos bifactoriales , en donde la ausencia de estadisticos empiricos para el estudio de la centralidad en la distriobucion elemental de los sujetos u opciones , impide una vision global de conjunto , y por tanto ofrece una perspectiva problematica , en la cual , a pesar de la simple apariencia de simplicidad , es en donde pueden localizarse los obstaculos mas determinantes en la consecucion de conocimiento objetivo y exacto . En el caso del trazado de las ocho formas de realizar la Recta de Regresion en Probabilidad Imposible , este tipo de paradoja entre el simplismo perceptivo y la realidad simple y compleja , se puede comprobar en la forma de como , la unica forma de resolucion positiva de los problemas que plantean las muestras cuya sibdivision submuestral para el calculo de los

limites de sus respectivas Rectas de Regresion , es mediante , en caso de muestras de cinco o seis sujetos u opciones calcular la Recta de Regresion Geometrica siempre por Puntos Equidistantes en cada submuestra , asi como tambien en muestras de cuatro sujetos u opciones , es decir , el metodo geometrico tal como lo expuse en Intuicion y Probabilidad para muestras de cuatro sujetos u opciones :

Muestra = (A , F , G , D)

Limite izquierdo = (A + F) : 2 = K

Limite derecho = (G + D) : 2 = H

Luego Recta de Regresion Geometrica = (((K + H) : 2) : (nK – nH)) x n = p(x´)

Este tipo de formulacion que ahora mismo acabo de explicitar analiticamente , y que a la luz de los resultados en Intuicion y Probabilidad seria la mas correcta para la Recta de Regresion Geometrica , tal como la he expuesto en Trigonometria del Segundo Metodo , debe ser sin embargo una forma de explicar la propia Recta de Regresion Geometrica , en caso de cuatro sujetos u opciones , submuestra de dos sujetos u opciones , que no debe ser utilizada , dado que , esta Recta de Regresion Geometrica expuesta seria absolutamente igual a la Recta de Regresion Intermedio en esa misma muestra de cuatro sujetos u opciones , y la forma de impedir esa identificacion , al igual que en muestras de tres o seis sujetos u opciones , submuestra de tres sujetos u opciones , entre Recta de Regresion Aritmetica , y la Recta de la Regresion Geometrica , es mediante utilizar Puntos Equidistantes de cada submuestra como unico criterio eficaz para impedir la identificacion entre varios tipos de Recta de Regresion , y asi profundizar en la riqueza gnoseologica que plantean las ocho Rectas de Regresion , porque si bien en lo simple podemos encontrar indicios de complejidad , tampoco es conveniente reducir las perspectivas y dimensiones en la explicacion geometrica de la Nube de Puntos , y dentro de un moderado numero de alternativas en la explicacion formal de la estructura de la distribucion espacial de los resultados , desde el punto de vista grafico que plantea la trigonometria , es necesario mantener una abundante informacion , siempre que sea correcta , de cuales son los distintos mecanismos de distribucion numerica , a fin de mantener una informacion plural del hecho concreto con que profundizar en nuestra comprension del evento fenomenico con que realizar , matematicamente , la critica del aspecto negativo , partiendo de los analisis rigurosos y objetivos que , para el caso podamos establecer , como sistema de objetividad matematica ante el dilema que nuestra subjetividad pudiera incorporar al estar bajo los efectos , del conjunto, de las ilusiones opticas , que hacen de nuestra subjetividad dudosa , y necesarmante a transcender por la analitica a priori sobre los hechos empiricos . Concluida esta reflexion siguiendo los resultados obtenidos en el capitulo anterior , a continuacion , para continuar profundizando en el proceso de calculo de las ocho Rectas de Regresion en los ejemplos con que elaborare , dentro de esta segunda parte , el computo de toda Trigonometria del Segundo Metodo , a continuacion expongo en suma el calculo de las siguientes ocho Rectas de Regresion en el pretest de OK ON LINE , con las cuales , a partir del capitulo sesenta y uno comenzar analisis postest-pretest trigonometricos con cada una de las ocho formas elementales de Recta de Regresion de la Probabilidad Imposible .

1.1) Rectas de Regresion en pretest OK ON LINE

1.1.1) Recta de Regresion Equidistante pretest OK ON LINE

1.1.1.1) Calculo de Puntos Equidistantes por metodo correlacional pretest OK ON LINE

1.1.1.1.1) Correlacion Promedio de Sesgo Minimo de Sujeto u Opcion pretest OK ON LINE

Sujeto u Opcion	Lunes deporte 0,1752	Martes cultura 0,1696	Miercoles cine 0,2529	Jueves ciencia 0,1857	Viernes sugerencias fin de semana 0,2163	**Correlacion Promedio de Sesgo Minimo de Sujeto u Opcion**
Lunes deporte 0,1752	0	0,1752 – 0,1696 = 0,0056	0,1752 – 0,2529 = 0,0777	0,1752 – 0,1857 = 0,0105	0,1752 – 0,2163 = 0,0411	**0,0269**
Martes cultura 0,1696	0,1696 – 0,1752 = 0,0056	0	0,1696 – 0,2529 = 0,0833	0,1696 – 0,1857 = 0,0161	0,1696 – 0,2163 = 0,0467	**0,0303**
Miercoles cine 0,2529	0,2529 – 0,1752 = 0,0777	0,2529 – 0,1696 = 0,0833	0	0,2529 – 0,1857 = 0,0672	0,2529 – 0,2163 = 0,0366	**0,0529**
Jueves ciencia 0,1857	0,1857 – 0,1752 = 0,0105	0,1857 – 0,1696 = 0,0161	0,1857 – 0,2529 = 0,0672	0	0,1857 – 0,2163 = 0,0306	**0,0248**
Viernes sugerencias fin de semana 0,2163	0,2163 – 0,1752 = 0,0411	0,2163 – 0,1696 = 0,0467	0,2163 – 0,2529 = 0,0366	0,2163 – 0,1857 = 0,0306	0	**0,031**

- **Limite izquierdo = 0,1752 ; Lunes deporte tiene la mayor aproximacion a cero , a Probabilidad Imposible , de la submuestra inferior teniendo una Correlacion Promedio de Sesgo Minimo de Sujeto u opcion igual a 0,0269**

- **Limite derecho = 0,1857 ; Jueves con ciencia tiene de hecho la mayor aproximacion a cero de toda la muestra , y en particular de la submuestra superior , con una Correlacion Promedio de Sesgo Minimo de Sujeto u Opcion igual a 0,0248**

1.1.1.1.2) Correlacion Promedio de Similitud de Sujeto u Opcion postest OK ON LINE

Sujeto u Opcion	Lunes deporte 0,1752	Martes cultura 0,1696	Miercoles cine 0,2529	Jueves ciencia 0,1857	Viernes sugerencias fin de semana 0,2163	**Correlacion Promedio de Similitud de Sujeto u Opcion**
Lunes deporte 0,1752	0	Log(10) (0,1752: 0,1696) = 0,0141	Log(10) (0,1752: 0,2529) = 0,1594	Log(10) (0,1752 : 0,1857) = 0,0252	Log(10) (0,1752 : 0,2163) = 0,0915	**0,058**
Martes cultura 0,1696	Log(10) (0,1696 : 0,1752) = 0,0141	0	Log(10) (0,1696 : 0,2529) = 0,1735	Log(10) (0,1696: 0,1857) = 0,0393	Log(10) (0,1696 : 0,2163) = 0,1056	**0,0665**
Miercoles cine 0,2529	Log(10) (0,2529: 0,1752) = 0,1594	Log(10) (0,2529 : 0,1696) = 0,1735	0	Log(10) (0,2529 : 0,1857) = 0,1341	Log(10) (0,2529 : 0,2163) = 0,0678	**0,1069**
Jueves ciencia 0,1857	Log(10) (0,1857: 0,1752) = 0,0252	Log(10) (0,1857 : 0,1696) = 0,0393	Log(10) (0,1857 : 0,2529) = 0,1341	0	Log(10) (0,1857 : 0,2163) = 0,0662	**0,0529**
Viernes sugerencias fin de semana 0,2163	Log(10) (0,2163: 0,1752) = 0,0915	Log(10) (0,2163: 0,1696) = 0,1056	Log(10) (0,2163 : 0,2529) = 0,0678	Log(10) (0,2163 : 0,1857) = 0,0662	0	**0,0662**

- **Limite izquierdo = 0,1752 ; Lunes deporte al tener la mayor aproximacion a cero sobre la Correlacion Promedio de Sesgo Minimo de Sujeto u Opcion , lo cual indica mucha equidistancia submuestral en toda la submuestra inferior , igual a 0,058**

- **Limite derecho = 0,1857 ; Jueves ciencia al tener la mayor equidistancia de toda la muestra en conjunto , y en particular de la submuestra superior , con una Correlacion Promedio de Sesgo Minimo de Sujeto u Opcion igual a 0,0529**

1.1.1.1.3) Conclusion de cual es el sujeto u opcion mas equidistante en cada submuestra , tanto en la inferior como en la superior pretest OK ON LINE

Sujeto u Opcion	Correlacion Promedio de Sesgo Minimo de Sujeto u Opcion	Correlacion Promedio de Similitud de Sujeto u Opcion	**Conclusion**
Limite izquierdo	Lunes deporte 0,1752	Lunes deporte 0,1752	**Limite izquierdo =** **Lunes deporte** **0,1752** **n=1**
Limite derecho	Jueves ciencia 0,1857	Jueves ciencia 0,1857	**Limite dercho =** **Jueves ciencia** **0,1857** **n=4**

1.1.1.2) Calculo del cociente de la Recta de Regresion Equidistante pretest OK ON LINE

	Factores	**Cociente de los factores**
Factor primero , promedio de las probabilidades empiricas de los limites izquierdo y derecho	(0,1857 + 0,1752):2= 0,1804	**0,1804 : 3 = 0,0601**
Factor segundo , diferencia de las enesimas ocupaciones de los limites , poniendo en primer lugar la enesima ocupacion del limite mayor	n4 = 0,1857 n1 = 0,1752 0,1857 > 0,1752 4 – 1 = 3	

1.1.1.3) Calculo del cociente de la Recta de Regresion Equidistante por cada enesimo sujeto u opcion para obtener la Recta de Regresion Equidistante pretest OK ON LINE

Sujeto u Opcion	n = Enesimo lugar que ocupa	**RECTA DE REGRESION EQUIDISTANTE** **p(xi ') = probabilidad empirica en caso de seguir Recta de Regresion Equidistante** **producto del enesimo lugar que ocupa por cociente de la Recta de Regresion Equidistante**
Lunes deporte	1	**1 x 0,0601 =** **0,0601**
Martes cultura	2	**2 x 0,0601 =** **0,1202**
Miercoles cine	3	**3 x 0,0601 =** **0,1803**
Jueves ciencia	4	**4 x 0,0601 =** **0,2404**
Viernes sugerencias fin de semana	5	**5 x 0,0601 =** **0,3005**
Promedio		**0,1803**

1.1.2) Recta de Regresion de Oscilacion pretest OK ON LINE

1.1.2.1) Calculo cociente de Recta de Regresion Oscilacion pretest OK ON LINE

1.1.2.1.1) Determinar Limites de la Recta de Regresion de Oscilacion

Mayor y menor , o menor y mayor , probabilidad empirica por orden de aparicion	Sujeto u Opcion	**Enesimo lugar que ocupa**	**Probabilidad empirica**
p(xi) <	Martes cultura	**n=2**	**0,1696**
p(xi) >	Miercoles cine	**n=3**	**0,2529**

1.1.2.1.2) Cociente de la Recta de Regresion de Oscilacion a partir de los limites establecidos

	Factores	**Cociente de los factores**
Factor primero , promedio de las probabilidades empiricas de los limites izquierdo y derecho	(0,2529 + 0,1696) : 2 = 0,2112	**0,2112 : 1 = 0,2112**
Factor segundo , diferencia de las enesimas ocupaciones de los limites , con la inversion de los factores por orden de aparicion , el primero sera el segundo , y el segundo sera el primer	n3= 0,2529 n2 = 0,1696 0,2529 > 0,1696 2 – 1 = 1	

1.1.2.1.21) Termino de oscilacion

Termino de oscilacion	
Probabilidad empirica mayor restada a la menor	**0,2529 – 0,1696 = 0,0833**

1.1.2.2) Calculo producto del cociente de Recta de Regresion Oscilacion por cada enesimo sujeto u opcion y suma/recta al criterio de oscilacion pretest OK ON LINE

Sujeto u Opcion	n= enesimo lugar que ocupa	**Producto de enesimo lugar por cociente de Recta de Regresion**	**Producto sumado al termino de oscilacion**	**Producto restado al termino de oscilacion**	**Recta de Regresion de Oscilacion** **p(xi)= Intervalos de oscilacion de sujeto u opcion**
Lunes deporte	1	**1 x 0,2112 =** **0,2112**	**0,2112 + 0,0833=** **0,2945**	**0,2112 - 0,0833=** **0,1279**	**(0,2945 ,0,1279)**
Martes cultura	2	**2 x 0,2112 =** **0,4224**	**0,4224 + 0,0833=** **0,5057**	**0,4224 - 0,0833=** **0,3391**	**(0,5057 ,0,3391)**
Miercoles cine	3	**3 x 0,2112 =** **0,6336**	**0,6336 + 0,0833=** **0,7169**	**0,6336 - 0,0833=** **0,5503**	**(0,7169 ,0,5503)**
Jueves ciencia	4	**4 x 0,2112 =** **0,8448**	**0,8448 + 0,0833=** **0,9281**	**0,8448 - 0,0833=** **0,7615**	**(0,9281 ,0,7615)**
Viernes sugerencias fin de semana	5	**5 x 0,2112 =** **1,056**	**1,056 + 0,0833=** **1,1393**	**1,056 - 0,0833=** **0,9727**	**(1,1393 ,0,9727)**
Promedio		**0,6336**	**0,7169**	**0,5503**	**(0,7169 ,0,5503)**

1.1.3) Recta de Regresion Maxima pretest OK ON LINE

1.1.3.1) Calculo de cociente de Recta de Regresion Maxima

1.1.3.1.1) Determinar limites de la Recta de Regresion Maxima

Mayor y menor , o menor y mayor , probabilidad empirica por orden de aparicion	Sujeto u Opcion	**Enesimo lugar que ocupa**	**Probabilidad empirica**
p(xi) > 1ªsub	El sujeto u opcion mayor es justo el del medio , Miercoles cine , siendo muestra impar por lo que habra que promediarse con el mayor interno a la submuestra inferior , que es Lunes deporte	**Miercoles = n3** **Lunes = n1** **p(xi)>1ªsub=(3+1):2=** **p(xi)>1ªsub= 2**	**(0,2529+0,1752):2=** **0,214**
p(xi) > 2ªsub	El sujeto u opcion mayor es justo el del medio , Miercoles cine , siendo muestra impar por lo que habra que promediarse con el mayor interno a la submuestra superior , que es Viernes sugerencias de fin d semana	**Miercoles = n3** **Viernes = n5** **p(xi)>2ªsub=(3+5):2=** **p(xi)>2ªsub= 4**	**(0,2529+0,2163):2=** **0,2346**

1.1.3.1.2) Calculo de cociente de Recta de Regresion Maxima a partir de los limites establecidos

	Factores	**Cociente de los factores**
Factor primero , promedio de las probabilidades empiricas de los limites izquierdo y derecho	(0,2346 + 0,214):2= 0,2243	**0,2243 : 2 = 0,1121**
Factor segundo , diferencia de las enesimas ocupaciones de los limites , segun lo expuesto capitulo anterior , el mayor tendra su enesimo lugar como primer factor del diferencial	n4 = 0,2346 n2 = 0,214 0,2346 > 0,214 4 – 2 = 2	

1.1.3.2) Calculo producto del cociente de Recta de Regresion Maxima por cada enesimo sujeto u opcion pretest OK ON LINE

Sujeto u Opcion	n = Enesimo lugar que ocupa	**RECTA DE REGRESION MAXIMA** **p(xi ') = probabilidad empirica en caso de seguir Recta de Regresion Maxima** **producto del enesimo lugar que ocupa por cociente de la Recta de Regresion Maxima**
Lunes deporte	1	**1x 0,1121 =** **0,1121**
Martes cultura	2	**2x 0,1121 =** **0,2242**
Miercoles cine	3	**3x 0,1121 =** **0,3363**
Jueves ciencia	4	**4x 0,1121 =** **0,4484**
Viernes sugerencias fin de semana	5	**5x 0,1121 =** **0,5605**
Promedio		**0,3363**

Como se puede facilmente apreciar , la Recta de Regresion Maxima en el pretest de la cadena de television OK , antes de la modificacion de la variable independiente es igual a la Recta de Regresion Maxima en el postest , despues de la modificacion de la oportuna variable independiente en el programa OK ON LINE , si esto es una simple coincidencia o no lo es , es una cuestion que realmente merece una gran atencion , por cuanto indica un comportamiento realmente interesante , dado que esto induce a pensar sobre la hipotetica posibilidad de que , los sujetos u opciones , tanto antes como despues de la modificacion experimental de la variable independiente , no han variado en su expectavia de Maxima prevista , y no han cambiado absolutamente por tanto en su comportamiento maximo posible , es decir , a pesar de que OK ON LINE haya experimentado cambios en la audiencia registrada durante la emision del programa , lo cierto es que , en la medida por la cual la Recta de Regresion Maxima es invariante en el pretest con respecto a la Recta de Regresion Maxima en el postest , esto significa que los cambios introducidos sobre la variable independiente no han modificado en ningun caso las expectivas de maximas previstas inicialmente segun Recta de Regresion en Probabilidad Imposible , lo cual sin duda alguna es una cuestion que merece especial antencion , para conocer si se trata solo de una simple coincidencia o una regularidad de la propia formulacion , con que he ido elaborando la Recta de Regresion Maxima .

1.1.4) Recta de Regresion Minima pretest OK ON LINE

1.1.4.1) Calculo de cociente de Recta de Regresion Minima pretest OK ON LINE

1.1.4.1.1) Limites de la Recta de Regresion Minima

Mayor y menor , o menor y mayor , probabilidad empirica por orden de aparicion	Sujeto u Opcion	**Enesimo lugar que ocupa**	**Probabilidad empirica**
p(xi) < 1ªsub	Martes cultura	**n=2**	**0,1696**
p(xi) < 2ªsub	Jueves ciencia	**n=4**	**0,1857**

1.1.4.1.2) Calculo cociente de Recta de Regresion Minima a partir de limites establecidos

	Factores	**Cociente de los factores**
Factor primero , promedio de las probabilidades empiricas de los limites izquierdo y derecho	(0,1857+0,1696):2= 0,1776	**0,1776 : 2 = 0,0888**
Factor segundo , diferencia de las enesimas ocupaciones de los limites , segun lo expuesto capitulo anterior , el mayor tendra su enesimo lugar como primer factor del diferencial	n4 = 0,1857 n2= 0,1696 0,1857 > 0,1696 4 – 2 = 2	

1.1.4.2) Calculo producto del cociente de Recta de Regresion Minima por cada enesimo sujeto u opcion pretest OK ON LINE

Sujeto u Opcion	n = Enesimo lugar que ocupa	**RECTA DE REGRESION MINIMA** **p(xi ´) = probabilidad empirica en caso de seguir Recta de Regresion Minima** **producto del enesimo lugar que ocupa por cociente de la Recta de Regresion Minima**
Lunes deporte	1	**1 x 0,0888 =** **0,0888**
Martes cultura	2	**2 x 0,0888 =** **0,1776**
Miercoles cine	3	**3 x 0,0888 =** **0,2664**
Jueves ciencia	4	**4 x 0,0888 =** **0,3552**
Viernes sugerencias fin de semana	5	**5 x 0,0888 =** **0,444**
Promedio		**0,2664**

En el caso de la Recta de Regresion Minima en pretest , OK ON LINE alcanza un criterio aritmetico de progresion en la Recta de Regresion totalmente distinto al que obtuvo para el crecimiento aritmetico en el postest , de hecho en el pretest era superior al postest en la expectativa de minimas , que indica que , en OK ON LINE se ha producido un descenso sobre la minima prevista , en donde , por tanto , mientras la modificacion experimental no ha producido cambios en la maxima prevista , dado que se ha podido comprobar en la tabla anterior que la Recta de Regresion Maxima en postest es la misma que la calculada en el pretest , aunque la maxima prevista no ha cambiado en su criterio de progresion aritmetica , sin embargo en la minima prevista si ha cambiado , produciendose un descenso de la minima prevista en el postest con respecto al pretest . El criterio para la progresion aritmetica minima en pretest es 0,888 , que es superior al criterio para la progresion aritmetica minima en postest igual a 0,0876 . La modificacion experimental ha producido cambios en las minimas previstas , aunque no en las maximas , a partir de las puntuaciones obtenidas en OK ON LINE .

1.1.5) Recta de Regresion Intermedio pretest OK ON LINE

1.1.5.1) Calculo de cociente de Recta de Regresion Intermedio pretest OK ON LINE

1.1.5.1.1) Limites de la Recta de Regresion Intermedio

Mayor y menor , o menor y mayor , probabilidad empirica por orden de aparicion	Sujeto u Opcion	**Enesimo lugar que ocupa**	**Probabilidad empirica**
p(xi)1ªsubinter	En la submuestra inferior la mas elevada es Miercoles cine , la del medio , y la mas baja es Martes cultura .	**Miercoles = n3** **Martes = n2** **p(xi)1ªsubinter=(3+2):2=** **p(xi)1ªsubinter = 2,5**	**(0,2529+0,1696):2=** **0,2112**
p(xi)2ªsubinter	En la submuestra superior la mas elevada es Miercoles cine , la del medio , y la mas baja , es Jueves ciencia .	**Miercoles = n3** **Jueves = n4** **p(xi)2ªsubinter=(3+4):2=** **p(xi)2ªsubinter= 3,5**	**(0,2529+0,1857):2=** **0,2193**

1.1.5.1.2) Calculo de Recta de Regresion Intermedio a partir de los limites establecidos

	Factores	**Cociente de los factores**
Factor primero , promedio de las probabilidades empiricas de los limites izquierdo y derecho	(0,2193 + 0,2112):2= 0,2152	**0,2152 : 1 = 0,2152**
Factor segundo , diferencia de las enesimas ocupaciones de los limites , segun lo expuesto capitulo anterior , el mayor tendra su enesimo lugar como primer factor del diferencial	n3,5 = 0,2193 n2,5 = 0,2112 0,2193 > 0,2112 3,5 – 2,5 = 1	

1.1.5.2) Calculo de producto de cociente de Recta de Regresion Intermediopor cada enesimo sujeto u opcion pretest OK ON LINE

Sujeto u Opcion	n = Enesimo lugar que ocupa	**RECTA DE REGRESION INTERMEDIO** **p(xi ') = probabilidad empirica en caso de seguir Recta de Regresion Intermedio** **producto del enesimo lugar que ocupa por cociente de la Recta de Regresion Intermedio**
Lunes deporte	1	**1 x 0,2152 =** **0,2152**
Martes cultura	2	**2 x 0,2152 =** **0,4304**
Miercoles cine	3	**3 x 0,2152 =** **0,6456**
Jueves ciencia	4	**4 x 0,2152 =** **0,8608**
Viernes sugerencias fin de semana	5	**5 x 0,2152 =** **1,076**
Promedio		**0,6456**

1.1.6) Recta de Regresion Promedio pretest OK ON LINE

1.1.6.1) Calculo de cociente de Recta de Regresion Promedio pretest OK ON LINE

1.1.6.1.1) Limites de la Recta de Regresion Promedio

Mayor y menor , o menor y mayor , probabilidad empirica por orden de aparicion	Sujeto u Opcion	**Enesimo lugar que ocupa**	**Probabilidad empirica**
$\bar{X}p(xi)1^a sub$	Promedio de las probabilidades empiricas de los sujetos de la primera mitad inferior contando el sujeto u opcion de en medio	**(1+2+3):3= 2**	**(0,1752+0,1696+ 0,2529):3=** **0,1992**
$\bar{X}p(xi)2^a sub$	Promedio de las probabilidades de los sujetos de la segunda mitad superior contando el sujeto u opion de en medio	**(3+4+5):3= 4**	**(0,2529+0,1857+ 0,2163):3=** **0,2183**

1.1.6.1.2) Calculo cociente Recta de Regresion a partir de limites establecidos

	Factores	**Cociente de los factores**
Factor primero , promedio de las probabilidades empiricas de los limites izquierdo y derecho	(0,2183+0,1992):2= 0,2087	**0,2087 : 2 = 0,1043**
Factor segundo , diferencia de las enesimas ocupaciones de los limites , segun lo expuesto capitulo anterior , el mayor tendra su enesimo lugar como primer factor del diferencial	n4= 0,2183 n2= 0,1992 0,2183 > 0,1992 4 – 2 = 2	

1.1.6.2) Calculo de producto de cociente de Recta de Regresion Promedio por cada enesimo sujeto u opcion

Sujeto u Opcion	n = Enesimo lugar que ocupa	**RECTA DE REGRESION PROMEDIO** **p(xi ´) = probabilidad empirica en caso de seguir Recta de Regresion Promedio** **producto del enesimo lugar que ocupa por cociente de la Recta de Regresion Promedio**
Lunes deporte	1	**1 x 0,1043 =** **0,1043**
Martes cultura	2	**2 x 0,1043 =** **0,2086**
Miercoles cine	3	**3 x 0,1043 =** **0,3129**
Jueves ciencia	4	**4 x 0,1043 =** **0,4172**
Viernes sugerencias fin de semana	5	**5 x 0,1043 =** **0,5215**
Promedio		**0,3129**

1.1.7) Recta de Regresion aritmetica pretest OK ON LINE

1.1.7.1) Calculo de cociente de Recta de Regresion Aritmetica pretest OK ON LINE

1.1.7.1.1) Limites de la Recta de Regresion Aritmetica

Mayor y menor , o menor y mayor , probabilidad empirica por orden de aparicion	Sujeto u Opcion	**Enesimo lugar que ocupa**	**Probabilidad empirica**
Punto Medio Total aritmetico primera mitad inferior	Punto Medio Total aritmetico entre los tres primeros primeros sujetos u opciones , incluido el del medio	**(((1 + 2) : 2) + ((2 + 3) : 2)) : 2 =** **n= 2**	**(((0,1752+0,1696):2)+ ((0,1696+0,2529):2)) : 2 = 0,1918**
Punto Medio Total aritmetico segunda mitad superior	Punto Medio Total aritmetico de los tres ultimos sujetos u opciones , incluido el del medio	**(((3 + 4) : 2) + ((4 + 5) : 2)) : 2 =** **n= 4**	**(((0,2529+0,1857):2)+ ((0,1857+0,2163):2)) : 2 = 0,2101**

1.1.7.1.2) Calculo de cociente de Recta de Regresion Aritmetica a partir de limites establecidos

	Factores	**Cociente de los factores**
Factor primero , promedio de las probabilidades empiricas de los limites izquierdo y derecho	(0,2101 + 0,1918):2= 0,2009	**0,2009 : 2 = 0,1004**
Factor segundo , diferencia de las enesimas ocupaciones de los limites , segun lo expuesto capitulo anterior , el mayor tendra su enesimo lugar como primer factor del diferencial	n4 = 0,2101 n2 = 0,1918 0,2101 > 0,1918 4 – 2 = 2	

1.1.7.2) Calculo de producto de cociente de Recta de Regresion Aritmetica por cada enesimo sujeto u opcion pretest OK ON LINE

Sujeto u Opcion	n = Enesimo lugar que ocupa	**RECTA DE REGRESION ARITMETICA** **p(xi ´) = probabilidad empirica en caso de seguir Recta de Regresion Aritmetica** **producto del enesimo lugar que ocupa por cociente de la Recta de Regresion Aritmetica**
Lunes deporte	1	**1 x 0,1004 =** **0,1004**
Martes cultura	2	**2 x 0,1004 =** **0,2008**
Miercoles cine	3	**3 x 0,1004 =** **0,3012**
Jueves ciencia	4	**4 x 0,1004 =** **0,4016**
Viernes sugerencias fin de semana	5	**5 x 0,1004 =** **0,502**
Promedio		**0,3012**

1.1.8) Recta de Regresion Geometrica con submuestras de tres sujetos u opciones , utilizando la tecnica para muestras de mas de cuatro sujetos u opciones , utilizando Puntos Equidistantes en cada submuestra , a pesar de ser inferior a cuatro sujetos u opciones , en pretest OK ON LINE

1.1.8.1) Calculo cociente Recta de Regresion Geometrica con submuestras de tres sujetos u opciones con Puntos Equidistantes como en muestras de mas de cuatro sujetos u opciones

1.18.1.1) Puntos Equidistantes

1.1.8.1.1.1) Desde la perspectiva de la Correlacion Promedio de Sesgo Minimo de Sujeto u Opcion

1.1.8.1.1.1.1) Correlacion Promedio de Sesgo Minimo de Sujeto u Opcion en primera mitad

Sujeto u Opcion	Lunes deporte	Martes cultura	Miescoles cine	**Correlacion Promedio de Sesgo Minimo de Sujeto u Opcion**
Lunes deporte	0	0,0056	0,0777	**0,0277**
Martes cultura	0,0056	0	0,0833	**0,0296**
Miercoles cine	0,0777	0,0833	0	**0,0536**

- **Limite izquierdo = 0,1752 ; Lunes deporte tiene la Correlacion Promedio Sesgo Minimo de Sujeto u Opcion mas equidistante , es decir , mas proxima a cero , o sea , mas proxima a Probabilidad Imposible , igual a 0,0277**

1.1.8.1.1.1.2) Correlacion Promedio de Sesgo Minimo de Sujeto u Opcion en segunda mitad

Sujeto u Opcion	Miercoles cine	Jueves ciencia	Viernes sugerencias fin de semana	**Correlacion Promedio de Sesgo Minimo de Sujeto u Opcion**
Miercoles cine	0	0,0672	0,0366	**0,0346**
Jueves ciencia	0,0672	0	0,0306	**0,0326**
Viernes sugerencias fin de semana	0,0366	0,0306	0	**0,0224**

- **Limite derecho = 0,2163 ; Viernes sugerencias fin de semana es el dia de emision OK ON LINE que obtiene en pretest la mayor equidistancia posible , con la Correlacion Promedio de Sesgo Minimo de Sujeto u Opcion mas proxima a cero , o sea , mas proxima a Probabilidad Imposible igual a 0,0224**

1.1.8.1.1.2) Desde la perspectiva de la Correlacion Promedio de Similitud de Sujeto u Opcion

1.1.8.1.1.2.1) Correlacion Promedio de Similitud de Sujeto u Opcionprimera mitad

Sujeto u Opcion	Lunes deporte	Martes cultura	Miescoles cine	**Correlacion Promedio de Similitud de Sujeto u Opcion**
Lunes deporte	0	0,0141	0,1594	**0,0578**
Martes cultura	0,0141	0	0,1735	**0,0625**
Miercoles cine	0,1594	0,1735	0	**0,1109**

- **Limite izquierdo _ 0,1752 ; Lunes deporte ha logrado obtener la Correlacion Promedio de Similuitud de Sujeto u Opcion mas proxima a cero , es decir , mas proxima a Probabilidad Imposible , y por tanto mas equidistante , igual a 0,0578.**

1.1.8.1.1.2.2) Correlacion Promedio de Similitud de Sujeto u Opcion segunda mitad

Sujeto u Opcion	Miercoles cine	Jueves ciencia	Viernes sugerencias fin de semana	**Correlacion Promedio de Similitud de Sujeto u Opcion**
Miercoles cine	0	0,1341	0,0678	**0,0673**
Jueves ciencia	0,1341	0	0,0662	**0,0667**
Viernes sugerencias fin de semana	0,0678	0,0662	0	**0,0446**

- **Limite derecho = 0,2163 ; Viernes sugerencias de fin de semana que vuelve a lograr la puntuacion mas equidistante de las posibles , con la mayor aproximacion a cero en la Correlacion Promedio de Similitud de Sujeto u Opcion , mas proxima a Probabilidad Imposible , igual a 0, 0446**

1.1.8.1.2) Conclusiones de Puntos Equidistantes

Sujeto u Opcion	Correlacion Promedio de Sesgo Minimo de Sujeto u Opcion	Correlacion Promedio de Similitud de Sujeto u Opcion	**Conclusion**
Limite izquierdo	Lunes deporte 0,1752	Lunes deporte 0,1752	**Lunes deporte** **0,1752**
Limite derecho	Viernes sugerencias fin de semana 0,2163	Viernes sugerencias fin de semana 0,2163	**Viernes sugerencias fin de semana** **0,2163**

1.1.8.1.3) Calculo cociente Recta de Regresion Geometrica con Puntos Equidistantes

	Factores	**Cociente de los factores**
Factor primero , promedio de las probabilidades empiricas de los limites izquierdo y derecho	(0,2163 + 0,1752):2= 0,1957	**0,1957 : 4 = 0,0489**
Factor segundo , diferencia de las enesimas ocupaciones de los limites , segun lo expuesto capitulo anterior , el mayor tendra su enesimo lugar como primer factor del diferencial	n5 = 0,2163 n1 = 0,1752 0,2163 > 0,1752 5 – 1 = 4	

1.1.8.1.4) Recta de Regresion Geometrica con Puntos Equidistantes

Sujeto u Opcion	n = Enesimo lugar que ocupa	**RECTA DE REGRESION GEOMETRICA** **p(xi ') = probabilidad empirica en caso de seguir Recta de Regresion Geometrica** **producto del enesimo lugar que ocupa por cociente de la Recta de Regresion Geometrica**
Lunes deporte	1	**1 x 0,0489 =** **0,0489**
Martes cultura	2	**2 x 0,0489 =** **0,0978**
Miercoles cine	3	**3 x 0,0489 =** **0,1467**
Jueves ciencia	4	**4 x 0,0489 =** **0,1956**
Viernes sugerencias fin de semana	5	**5 x 0,0489 =** **0,2445**
Promedio		**0,1467**

1.2) Conclusiones pretest OK ON LINE

La Recta de Regresion de la Probabilidad Imposible , en cualquira de sus ocho formas elementales para la formulacion de la continuidad de su trazado sobre la Nube de Puntos , se podria definir con la construccion de un criterio aritmetico de crecimiento , en funcion del cual poder trazar unas expectativas de crecimiento , desde la perspectiva de la equidistancia , desde la perspectiva de la oscilacion , desde la perspectiva de las maximas , desde la perspectiva de las minimas , o desde perspectivas mas dadas a la tendencia central como , la perspectiva del intermedio , promedio , y Puntos Medios Totales , ya en la funcion aritmetica o geometrica . La Recta de Regresion en la Probabilidad Imposible se puede definir como la elaboracion de criterios de crecimiento geometrico a partir de los criterios solictados mas normalmente en este tipo de investigacion , como es la prevision de la oscilacion media que puede un sujeto u opcion desarrollar en una muestra , en funcion de las determinaciones causales que puedan influir en el comportamiento individual-grupal , con caracter pronostico para el desarrollo , desde la perspectiva predictiva o pronostica , de futuras acciones en virtud de los resultados elaborados , dentro de los criterios

aqui ofrecidos , como sistemas de Recta de Regresion como construccion de criterios de crecimiento aritmetico , en funcion de parametros estimativos , de equidistancia , maximas , minimas , oscilatorio , intermedio , promedio , Puntos Medios Totales , con los cuales , a partir de una Nube de Puntos dada , poder crear escenarios de prediction-pronostico , que pueda dar al menos , una ligera idea , a pesar de los limites a la que la matematica se encuentra circunscrita , en donde nunca tenemos la maxima seguridad ni la certeza absoluta de fiabilidad o validez al 100% , y por tanto , siendo conscientes de la condicion inherente como limite en la incertidumbre empirica de los datos registrados , al menos poder crear sistemas matematicos que nos puedan orientar a la concreccion de cual es la direccion y sentido fenomenico de los acontecimientos , para asi poder hacer una labor propedeutica potenciando los elementos positivos , e inhibiendo los elementos negativos , a partir de los resultados estimados como posiblemente futuros o de ocurrencia dada segun , el parametro utilizado , en funcion de las maximas , minimas , oscilaciones , equidistancia , o terminos de centralidad . La Probabilidad Imposible es una teoria matematica totalmente madura , una teoria matematica que puede dar una serie de aspectos elementales de las matematicas , tanto para poder desarrollar un trabajo heuristico descriptivo de la realidad presente , de la realidad preterica , y por supuesto tambien , una perspectiva con un grado muy importante de ajuste en sus estimaciones , de cuales pueden ser las formas , con que , dentro de una muestra dada , los sujetos u opciones puedan derivar en un futuro en funcion de la intuicion , y de la prediccion-pronostico de la Recta de Regresion , como constructo elaborado a partir de crear criterios aritmeticos de crecimiento en un parametro deseado , sea de tendencia de dispersion-oscilacion , o extremos en las puntuaciones maximas-minas , o de tendencia central como equidistancia , promedio , intermedio , Puntos Medios Totales . La Recta de Regresion se puede definir por tanto como un criterio aritmetico de crecimiento elaborado dentro de un parametro deseado , ese parametro puede ser de dos tipos basicamente , un parametro de dispersion o un parametro de tendencia central . Si el parametro para la construccion del criterio de crecimiento aritmetico es de dispersion o de valores extremos en la recta , entonces , dentro de las formulas aqui planteadas , la Recta de Regresion se puede asi exponer como una oscilacion o como una estimacion predictiva-pronostico de maximas y minimas , pero si por el contrario la investigacion se orienta a parametros de centralidad , entonces , la Recta de Regresion , ha de orientar la creacion de criterios de crecimiento aritmetico hacia la condfiguracion de criterios de orden central , como los valores promedios , intermedios , y Puntos Merios Totales , aritmeticos o geometricos , siendo ademas en el Punto Medio Total Geometrico donde hay que encontrar como una forma positiva para la resolucion de posibles coincidencias , que puedan restar riqueza y pluralidad gnoseologica al acto intelectual de la busqueda de la verdad , mediante hacer que la Recta de Regresion Geometrica para convertirse en un valor propio con significado intrinseco , se calcule , en todos los casos , independientemente de que la mustra sea inferior a cuatro sujetos u opciones , o acaso de seis sujetos u opciones , mediante el calculo de los Puntos Equidistantes internos en cada submuestra , a fin de asi mismo de conseguir , que la Recta de Regresion Geometrica tenga siempre un valor inherente no defimible por cualquiera otra de las anteriores , y asi mantener un nivel de pluralidad en las perspectivas fundamentales de investigacion en la Nube de Puntos , con que poder aproxomarnos a la verdad , partiendo de una riqueza y pluralidad de puntos de vista , desde donde asi no caer en el faticido pero frecuente error de reducir las conclusiones a premisas escasas , y teniendo una importante desidad informativa sobre el aspecto negativo del ente , desarrollar un conjunto hipotetico de conocimiento con los resultados plurales , que nos den distintos angulos de vista del proceso-producto , reduciendo al maximo la posibilidad de error por escasez de angulos desde donde analizar la informacion , y aumentar la probabilidad de llegar a conclusiones justas a partir de informaciones diversas y correctas que nos informen de cualquier aspecto o detalle del compotamiento fenomenico en la realidad , limitada previamente en espacio-tiempo , y una realidad que por tener como cualidades innatas la realtividad de su propia naturaleza , y la incertidumbre de su existencia , una vision simple y unilateral daria lugar a una concepcion monolitica innecesaria , y para superar el monolitismo conceptual , hay que avanzar hacia una variedad de perspectivas y cuadrantes , para llegar a un conocimiento multiple sobre una realidad compleja , y un conocimiento que no siendo simplista comprenda que , a menudo , en lo mas simples esta escondido el misterio de lo mas complejo . Si cualquier teoria que comprenda el fenomeno tiempo como una dimension evolitiva parte que de lo inferior se evoluciona a lo superior , entonces esto significa , logicamente , que lo inferior para dar lugar a algun sublime quizas ese primer nivel o primer escalon considerado como inferior , quizas no sea tan inferior como creemos , y que detras de la apariencia inferior que puedan emanar ciertos fenomenos , se esconde una realidad sumamente compleja . Cuando los astrobiologos por ejemplo estudian como desde los seres unicelulares , la vida dio origen a la creacion de seres multicelulares , en un principio , de lo simple se evoluciono a lo complejo , del ser unicelular dio lugar la vida organica inteligente , la humana , sin embargo ¿ como es posible que un ser vivo aparentando ser tan simple , como una forma de vida unicelular haya sido capaz de evolucionar a lo mas complejo? Quizas es que , la aparente complejidad inicial sea una apariencia , y detras de la apariencia

sencillez y simplicidad de muchos fenomenos en la realidad , se esconden verdaderos problemas en los cuales , la simplicidad de las formas no significa carencia de comoplejidad relacional , de modo que lo que a menudo se interpretar como una forma simple y se interpreta sinonimo de simplicidad relacional , sea en el fondo una falacia , y detras de la forma simple se esconden relaciones complejas , e incluso relaciones mucho mas complejas que la complejidad formal de las formas complejas pero con un conjunto relacional simple . Es decir , pueden haber complejos estructurales pero que en fondo sus relaciones sean simples en funcion de criterios universales simplificados factorialmente , sin embargo pueden existir formas simples con relaciones complejas no universales sino particulares o ad hoc, dificilmente de descubriri precisamente por que son tan singulares que son irrepetibles , y la propia naturaleza individual e intrinseca hace que sus relaciones son caracteristicas individuales no generalizadas en especie , y por tanto su investigacion mas que la busqueda de la regla geneal con que nosotros percibimos la especie en la observacion , sea la investigacion el caso mismo singular sin posibilidad mas alla del error de generar especie , porque la propia percepcion en este caso , no solo pueda tener un grado de duda dado , sino que incluso la percepcion no puede entrar en dicho aspecto de la realidad , de la cual conocemos unicamente de forma indirecta por su simple existencia , es decir , hay fenomenos de los cuales unicamente conocemos su existencia , siendo la simple existencia por si misma algo tan irrelevante , que reducir la comprension al simplismo es caer en el error , porque , quizas sea en lo simple donde realmente este la mayor complejidad de comprension . Dentro del conjunto teorico matematico de la Probabilidad Imposible , he ido elaborando una serie de herramientas para analizar la realidad existencial en la que vivimos continuamente , que algun dia podran convertirse en sistemas realmente utiles para la investigacion de estos fenomenos , algo para lo cual , debere profundizar en cada una de las ocho formas de la Recta de Regresion de la Probabilidad Imposible , como una tecnica determinante para el futuro del hombre y la mujer en nuestro espacio-tiempo .

TEORIA GENERAL DE PROBABILIDAD IMPOSIBLE

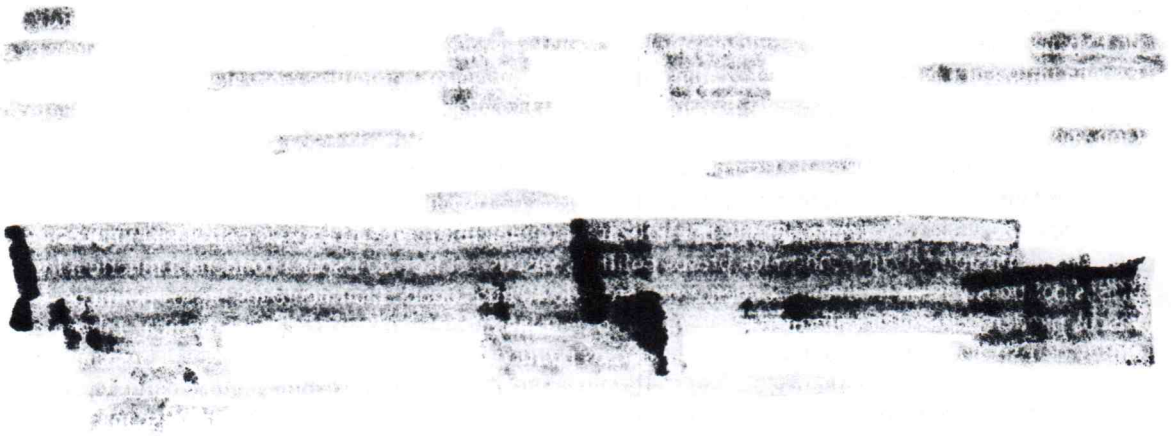
Segunda parte : Trigonometria del Segundo Metodo

Dedicado a Boby Sands , un republicano que lucho por la Republica de Irlanda , murio en huelga de hambre el dia 5 de mayo de 1981

(Capitulo 53)

Desde el pasado dia 25 de mayo he sufrido un aumento de la tortura , de modo que ahora , cuando estoy desarrollando una tarea los torturadores aumentan progresivamente el volumen del ruido con que se me tortura , y cuando cambio de tarea entonces , en principio , me reducen el volumen y cambian de ruido , para en el tiempo que mermanezco en la nueva tarea comienzan a aumentar el volumen del nuevo ruido con que se me este torturando . Esta mtortura la sufro particularmente cuando estoy escribiendo , cuando estoy estudiando , o cuando estoy leyendo , y tambien han comenzado a intensificar la tortura ya en otro tipo de actividades que yo realizo , de modo que tambien han aumentando la tortura cuando estoy dando un paseo por las tardes , estan aumentando la tortura cuando poor ejemplo veo alguna pelicula los fines de semana , o cuando estoy comiendo o bebiendo aumentando el volumen del ruido justo cuando hago el acto de degluir los alimentos o liquidos . La responsabilidad ultima de la tortura que yo sufro es del [redacted] , que como jefe del [redacted] , el [redacted] es el jefe de los torturadores , el [redacted] dirigido por [redacted] nombrado [redacted] quien me tortura sistematicamente , asi pues el [redacted] junto con [redacted] , con una amistad muy honda con [redacted] me quiere asesinar aumentando el volumen del ruido . El [redacted] no solo me quiere asesinar a mi , sino que el [redacted] comete todo tipo de actos de violacion sistematica de los derechos humanos contra la minoria etnica vasca , el [redacted] mata , tortura y secuestra a ciudadanos [redacted] , unicamente por utilizar un idioma diferente . El Rey de España ha impuesto medidas de prision salvajes contra los presos politicos vascos , el Rey de España condena a muerte a los presos politicos vascos mediante [redacted] , que simplemente [redacted] niega atencion medica a [redacted] , suponen por parte del [redacted] una condena a muerte , como a [redacted] o Josemi Etxeandia con [redacted] La comunidad internacional debe arbitrar politicas decastigo internacionales contra el [redacted] porque la comunidad internacional no puede permitir que se viole la legalidad internacional , con la cual se pretende construir un nuevo marco de relaciones internacionales de solidaridad y paz , es absolutamente necesario que la comunidad internacional vigile por el establecimiento pleno en todos los lugares y regiones del planeta los derechos humanos , porque los derechos humanos son la unica forma de poder crear una armonia inter-humana internacional de armonia y paz . Una forma con que la comunidad internacional me podria ayudar a mi mismo y a la independencia de Euzkadi , es que la comunidad internacional proteja mis descubrimientos matematicos , y a mi familia , dado que esta sufriendo un linchamiento politico y mediatico por parte de quienes quieren justificar mi tortura y asesinato . Ruego comprension por si cometiera alguna incorreccion al escribir bajo tortura .

Mis descubrimientos matematicos son lo suficientemente importantes como para en el caso que yo muriera y mis descubrimientos matematicos se olvidaran , el olvido de mis descubrimientos matematicos podria suponer una gran perdida para la ciencia , dado que mis descubrimientos matematicos suponen una oportunidad unica para continuar desarrollando la investigacion cientifica , en todas sus areas , disciplinas , ciencias , etc , con la maxima exactitud y objetividad , es necesario que la comunidad internacional proteja activamente mis descubrimientos matematicos , con el fin de fomentar la investigacion cientifica con mis descubrimientos matematicos , el dia que al fin puedan recibir , de la comunidad internacional , el merecido reconocimiento internacional y aplauso publico , con el cual poder comenzar entonces una labor de investigacion cientifica internacional , en todas las ciencias , y en todos los lugares , con los nuevos descubrimientos matematicos que yo mismo he hecho . La comunidad internacional debe preservar la investigacion cientifica y proteger mis descubrimientos matematicos para que nunca caigan en olvido . Ruego , pido , y suplico a las autoridades civiles y administrativas , asimismo como a las agencias internacionales de investigacion cientifica , que por favor , protejan todos mis descubrimientos matematicos para que no caigan en olvido y algun dia , el desarrollo internacional de la ciencia pueda satisfacer todas las necesidades de los hombres y las mujeres del futuro .



1º) Las ocho Rectas de Regresion de Probabilidad Imposible en postest de Actualidad Viva

La teoria de la Recta de Regresion en Probabilidad Imposible , podria definirse , como la labor para la construccion de criterios de crecimiento artimetico , sobre la Nube de Puntos , en funcion de algun parametro estimativo , oportuno y pertinente , para profundizar en nuestra comprension sobre la forma comportamental de cada sujeto u opcion en cada tipo de situacion o condicion , dado el parametro establecido para su investigacion indicada , para asi poder concretar , cuales son los limites dentro de la Nube de Puntos , para el establecimiento de hipotesis validas de prediccion-pronostico del comportamiento de cada sujeto u opcion , en funcion de cambios en la variable independiente , ateniendo por tanto , que la Recta de Regresion como un criterio de crecimiento aritmetico , es un sistema en el cual cualquier cambio en la variable independiente es en todo caso un cambio en el criterio de crecimiento aritmetico en cualquiera de los parametros estimativos desarrollados , y que por tanto , segun se produzca una variacion en la variable independiente provocando variaciones en cada criterio de crecimiento aritmetico en cada Recta de Regresion , esta variacion de crecimiento aritmetico determina sin duda alguna cambios en los valores predictivos-pronosticos de cada sujeto u opcion en cada muestra , y en caso de que una variacion en la variable independienteno produzca cambios en alguna de las ocho formas concretas de desarrollo de la Recta de Regresion , esto indicaria por tanto que , pueden darse la situacion en la cual , mientras se puede producir una variacion en la variable independiente , con un reflejo claro como cambio de frecuencia en cada sujeto u opcion , sin embargo este cambio de frecuencia no altera bajo ningun concepto las expectativas de criterio de crecimiento aritmetico en los elementos que dan forma a la muestra , y que por tanto , no toda modificacion experimental es igual a modificacion predictiva-pronostico en todas las Rectas de Regresion posible , sino que puede darse el caso hipotetico segun el cual , produciendose s cambios muy representativos en una muestra a causa de la incidencia directa de la modificacion experimental , no obstante , la modificacion experimental produciendo cambios importantes en la configuracion de la frecuencia , y por tanto en la configuracion de la probabilidad empirica , de la Puntuacion Logaritmica , y de la Raiz de Representatividad Cuadratica , en cambio no produce cambios igual de relevantes sobre la prediccion –pronostico , en alguna de las ocho formas basicas de calculo de la Recta de Regresion , siendo ejemplo claro y contundente de esto , el modo con que la Recta de Regresion Maxima del postest en OK ON LINE no varia en absoluto la prediccion-pronostico , en su desarrollo interno de criterio de crecimiento aritmetico , en comparacion con la Recta de Regresion Maxima , que OK ON LINE desarrolla en el pretest , de modo que , si habiendo cambios representativos entre el postest y el pretest en OK ON LINE , en terminos de cambios representativos sobre la frecuencia , la probabilidad empirica , la Puntuacion Logaritmica , y la Raiz de Representatividad Cuadratica , sin embargo , no se traducen estos cambios , en virtud de la modificacion experimental sobre la variable independiente con incidencia en las respuestas de los elementos muestrales , cuando se calcula la Recta de Regresion Maxima , entonces esto indica que , consecuentemente , la aparicion de cambios sobre la frecuencia , o la distribucion materia-forma o la eficiencia , en una muestra , por una modificacion experimental sin embargo no determina cambios sobre la prediccion-pronostico de las maximas en la Nube de Puntos , es decir una Nube de Puntos en un postest que haya detectado cambios notables con respecto el pretest , ya sea en crecimiento como en OK ON LINE , o en decrecimiento , como decrecimiento de Impactos del Defecto en NASA , ESA , NASDA , este cambio para aumentar crecimiento o aumentar decrecimiento ,segun el objetivo de la investigacion cientifica en base al modelo de desarrollo heuristico descriptivo de la realidad empirica , no implica , bajo ningun concepto o criterio alguno , que este cambio deba implicar aumento o decrecimiento de las perspectivas de maximas o minimas que dicha muestra deba tener , en el postest con respecto al pretest , de modo que , una muestra con un importante cambio de aumento o descenso de frecuecias nada determina , a dicha muestra , a un aumento o descenso proporcional en su prediccion-pronostico de maximas o minimas , dentro de las predicciones-pronosticos , que se puedan elaborar con la Recta de Regresion , en el conjunto epistemico de la Probabilidad Imposible . Es decir , los cambios empiricos no determinan cambios reales sobre la propia dinamica de la Recta de Regresion , sino que los cambios empiricos en la medida que mantengan regularidad interna en las relaciones conforme al estado original de la materia , mientras la forma relacional de la materia no cambie aunque empiricamente cambien las punutaciones , la prediccion-pronostico tampoco variara , es decir , se pueden aumentar o dismunir las cantidades empiricas , pero si las relaciones transcendentales entre las cantidades no han viarado en absoluto , entonces el cambio empirico no necesariamente debe traducirse en cambio de preediccion-pronostico de maximas o minimas , sino que una misma muestra con un aumento o disminucion de cantidades dada , pero que a nivel de las relaciones entre dichas cantidades , las relaciones no sufran ninguna alteracion con respecto al estado original de la materia , el cambio en cantidad no implica cambio cualitativo , y la permanencia de una relacion cualitativa con un unico cambio cuantitivo permite , por tanto , que la prediccion-pronostico

matematica de maximas o minimas no cambie , segun sea el estudio a nivel de crecimiento o decrecimiento , ocurriendo esto mismo precisamente en el ejemplo de OK ON LINE , al estudiar las magnitudes predictivas-pronostico de las maximas , bajo la estructuracion dada sobre el calculo de la Recta de Regresion Maxima , en el postest y el pretest , donde las maximas se mantenian identicas y constantes sin haber cambio alguno real , aunque a nivel empirico haya cambios representativos tanto sobre las frecuencias , como en sus estimaciones de distribucion materia-forma , y sobre la medida de la eficiencia segun determinacion endogena . Es decir , los cambios en la frecuencia no significa que daban haber cambios en la estimacion predictiva-pronostica de maximas o minimas , puede haber cambios en la prediccion-pronostico , por supuesto , pero no queda determinado por el simple cambio de la frecuencia , es decir , evidentemente un cambio en la frecuencia puede ser causa que motive y genere cambios en la prediccion –pronostico , pero el cambio en la prediccion-pronostico que genere y motive un cambio de la frecuencia , no sera a causa por el cambio espureamente cuantitativo , sino que el cambio relacional predictivo-pronostico unicamente variara en funcion de que , dicha variacion cuantitativa pueda conllevar un cambio cualitativo relacional entre los elementos de la muestra , de modo que , mientras todo cambio cuantitativo pueda generar cambios relaciones cualitativos entonces , necesariamente , la muestra experimentara cambios reales sobre las previsiones-pronostico de maximas y minimas , mientras por tanto si el cambio cuantitativo no conlleva cambios relaciones cualitativos entonces el simple cambio cuantitativo no producira cambios de prevision-pronostico de maximas y minimas , dentro de la formulacion de la Recta de Regresion en Probabilidad Imposible . De modo que , dentro de la prevision pronostico , lo importante no esta en predecir cambios en funcion de cambios cuantitativos , sino preveer y pronosticar cambios en funcion de los cambios relaciones cualitativos que puedan incoporar los cambios de cantidad sobre la materia , si el cambio en la cantidad produce cambios relacionales y por tanto cambios en la cualidad relacional de la realidad muestral , entonces si habra cambios en las hipoteticas predicciones y pronosticos , que sobre el comportamiento de la materia seleccionada en la muestra podamos ofrecer como criterios de crecimiento aritmetico : todo cambio relacional a causa de un cambio en la cantidad produce cambios en el criterio de crecimiento aritmetico , es decir , so el criterio para el crecimiento aritmetico cambio , dicho cambio ha de atribuirse a cambios en la cualidad relacional material a efecto de cambios de distribucion material cuantitava . Los cambios de cantidad en la materia produc e cambios en las cualidades de la materia , y el cambio en la cualidad de la materia producira un cambio en el criterio de crecimiento aritmetico , y el cambio en el crecimiento aritmetico producira cambios en la prediccion pronostico de maximas y minimas , de modo que la piedra angula para analizar las formas posibles de cambios en una Recta de Regresion en Probabilidad Imposible , esta en estudiar cuales son los cambios de materia capaces de producir cambios cualitativos relaciones , que puedan producir un cambio comportamental en la muestra , suficientemente importante , como para producir una variacion sobre las maximas y minimas que , hipoteticamente , se puedan predecir o pronosticar , o acaso unicamente intuir , en un futuro dado . En este sentido , en mi opinion , los cambios en la cantidad material capaces de producir cambios en la cualidad material , no necesariamente han de ser de gran relevancia , ya que , en mi opinion , hasta la mas minima Variacion Insignificante que produzca un cambio que pueda alterar la proporcion relacional original , puede provocar cambios en las expectivas o previsiones de maximas o minimas : el problema en el cambio cualitativo motivado por el cambio cuantiativo no radica en la cantidad en si misma , sino que el cambio de cantidad genere una alteracion transcendental de las proporcionalidades originales en la muestra , todo cambio en cantidad , sea maximo o minimo , que altere las proporcionalidades originales entre los sujetos u opciones muestrales sera asi capaz de poder generar cambios en el criterio de crecimiento aritmetico de la Recta de Regresion desarrollada en Probabilidad Imposible , y por tanto , sea cual fuere el cambio cuantativo , maximo o minimo , mientras sea capaz d cambiar las relaciones de proporcionalidad originales en la materia , cambiara por tanto las previsiones y pronosticos de maximas o minimas . El cambio en la prediccion pronostica de maximas o minimas en la materia , no depende de otra cosa mas que de cambios cuantitativos que puedan generar alteraciones en las relaciones de proporcionalidad originales en la materia que se este investigando , de modo que en esencia , el cambio en la maxima o minima predicha o pronosticada ,sera un cambio en el criterio de crecimiento aritmetico motivado o generado por cambios sobre la estructuracion cuantitativa material que , produciendo cambios en la proporcionalidad relacional muestral , conlleven cambios cualitativos muestrales en general . De modo que , mientras una muestra pueda tener cambios de frecuencia , distribucion materia-forma y eficiencia , estos cambios solo redundaran en cambio en pronostico y prevision en cada Recta de Regresion siempre que puedan ocasionar cambios en el criterio de crecimiento aritmetico , y el cambio de crecimiento aritmetico sera consecuencia directa de cambios en la dimension de la proporcionalida relacional entre los elementos configuradores de la realidad muestral , ocasionados por cambios de cantidad que alteren el estado original de relaciones entre la materia que forma la misma la muestra . Si bien estas son las conclusiones a las que yo he podido llegar a partir de la exposicion , en los capitulos anteriores , de la ejemplificacion

sobre la puesta en funcionamiento de las ocho Rectas de Regresion de Probabilidad Imposible , en la diamica de diseño en OK ON LINE , a continuacion , en este capitulo y en el siguiente , desarrollare la puesta en practica de las ocho Rectas de Regresion en Actualidad Viva , comenzando por tanto calculando las ocho Rectas de Regresion en el postest de Actualidad Viva , para , en los capitulos posteriores al sesenta , poder comenzar analisis trigonometricos de tratamiento de la informacion experimental con que obtner informacion transcendental , acerca del comportamiento individual grupal sobre los elementos configuratorios de cada muestra , en cada diseño experimental , desde una optica innovadora , con un tratamiento trigonometrico , como si cada sujeto u opcion fuera , en todo caso una dimension paralela de la realidad en si mismo e independiente , un tratamiento de la informacion revolucionario , que algun dia pondra los cimientos fundamentales de una nueva ciencia para una nueva etapa historica para una nueva forma de comprender la realidad :

1.1) Rectas de Regresion en postest Actualidad Viva

1.1.1) Recta de Regresion Equidistante postest Actualidad Viva

1.1.1.1) Calculo de Puntos Equidistantes por metodo correlacional postest Actualidad Viva

1.1.1.1.1) Correlacion Promedio de Sesgo Minimo de Sujeto u Opcion postest Actualidad Viva

Sujeto u Opcion	Lunes deporte 0,1829	Martes cultura 0,1728	Miercoles cine 0,2434	Jueves ciencia 0,1822	Viernes sugerencias fin de semana 0,2185	**Correlacion Promedio de Sesgo Minimo de Sujeto u Opcion**
Lunes deporte 0,1829	0	0,1829-0,1728= 0,0101	0,1829-0,2434= 0,0605	0,1829-0,1822 = 0,0007	0,1829-0,2185= 0,0356	**0,0213**
Martes cultura 0,1728	0,1728-0,1829= 0,0101	0	0,1728-0,2434= 0,0706	0,1728-0,1822= 0,0094	0,1728-0,2185= 0,0457	**0,0271**
Miercoles cine 0,2434	0,2434-0,1829= 0,0605	0,2434-0,1728 = 0,0706	0	0,2434-0,1822= 0,0612	0,2434-0,2185= 0,0249	**0,0434**
Jueves ciencia 0,1822	0,1822-0,1829= 0,0007	0,1822-0,1728= 0,0094	0,1822-0,2434= 0,0612	0	0,1822-0,2185 = 0,0363	**0,0215**
Viernes sugerencias fin de semana 0,2185	0,2185-0,1829= 0,0356	0,2185-0,1728= 0,0457	0,2185-0,2434= 0,0249	0,2185-0,1822= 0,0363	0	**0,0285**

- **Limite izquierdo = 0,1829 ; Lunes deporte , al tener el valor mas equidistante de la primera submuestra inferior , con valor de Correlacion Promedio de Sesgo Minimo de Sujeto u Opcion igual a 0,0213 es la mas proxima a cero , es decir , la mas proxima a Probabilidad Imposible , de toda la submuestra inferior e incluso de toda la muestra.**

- **Limite derecho = 0,1822 ; Jueves ciencia , al tener el valor mas equidistante de la segunda submuestra superior , con valor de Correlacion Promedio de Sesgo Minimo de Sujeto u Opcion igual a 0,0215 es la mas proxima a cero , es decir , la mas proxima a Probabilidad Imposible de la submuestra superior**

1.1.1.1.2) Correlacion Promedio de Similitud de Sujeto u Opcion postest Actualidad Viva

Sujeto u Opcion	Lunes deporte 0,1829	Martes cultura 0,1728	Miercoles cine 0,2434	Jueves ciencia 0,1822	Viernes sugerencias fin de semana 0,2185	**Correlacion Promedio de Similitud de Sujeto u Opcion**
Lunes deporte 0,1829	0	Log(10) (0,1829: 0,1728)= 0,0246	Log(10) (0,1829 : 0,2434)= 0,1241	Log(10) (0,1829: 0,1822)= 0,0016	Log(10) (0,1829 : 0,2185)= 0,0772	**0,0455**
Martes cultura 0,1728	Log(10) (0,1728 : 0,1829)= 0,0246	0	Log(10) (0,1728 : 0,2434)= 0,1487	Log(10) (0,1728: 0,1822)= 0,023	Log(10) (0,1728 : 0,2185)= 0,1019	**0,0596**
Miercoles cine 0,2434	Log(10) (0,2434: 0,1829)= 0,1241	Log(10) (0,2434 : 0,1728)= 0,1487	0	Log(10) (0,2434: 0,1822)= 0,1257	Log(10) (0,2434 : 0,2185)= 0,0468	**0,089**
Jueves ciencia 0,1822	Log(10) (0,1822: 0,1829)= 0,0016	Log(10) (0,1822 : 0,1728)= 0,023	Log(10) (0,1822: 0,2434)= 0,1257	0	Log(10) (0,1822 : 0,2185)= 0,0789	**0,0458**
Viernes sugerencias fin de semana 0,2185	Log(10) (0,2185: 0,1829)= 0,0772	Log(10) (0,2185 : 0,1728)= 0,1019	Log(10) (0,2185 : 0,2434)= 0,0468	Log(10) (0,2185: 0,1822)= 0,0789	0	**0,0609**

- **Limite izquierdo = 0,1829 ; Lunes deporte , al tener el valor mas equidistante de toda la primera submuestra inferior , con la Correlacion Promedio de Similitud de Sujeto u Opcion mas proxima a cero , es decir , mas proxima a Probabilidad Imposible , tanto de la submuestra inferior , como de toda la muestra , igual a 0,0455**

- **Limite derecho = 0,1822 ; Jueves ciencia , al tener el valor mas equidistante de toda la segunda submuestra superior , con la Correlacion Promedio de Similitud de Sujeto u Opcion mas proxima a cero , es decir , mas proxima a Probabilidad Imposible , de la muestra superior al menos .**

1.1.1.1.3) Conclusion de cual es el sujeto u opcion mas equidistante en cada submuestra , tanto en la inferior como en la superior postest Actualidad Viva

Sujeto u Opcion	Correlacion Promedio de Sesgo Minimo de Sujeto u Opcion	Correlacion Promedio de Similitud de Sujeto u Opcion	**Conclusion**
Limite izquierdo	Lunes deporte 0,1829	Lunes deporte 0,1829	**Limites izquierdo =** **Lunes deporte** **0,1829** **n=1**
Limite derecho	Jueves ciencia 0,1822	Jueves ciencia 0,1822	**Limite derecho =** **Jueves ciencia** **0,1822** **n=4**

1.1.1.2) Calculo del cociente de la Recta de Regresion Equidistante postest Actualidad Viva

	Factores	**Cociente de los factores**
Factor primero , promedio de las probabilidades empiricas de los limites izquierdo y derecho	(0,1829+0,1822):2= 0,1825	**0,1825 : - 3 = - 0,0608** **(Inversamente proporcional , sentido y direccion negativo)**
Factor segundo , diferencia de las enesimas ocupaciones de los limites , poniendo en primer lugar la enesima ocupacion del limite mayor	n1= 0,1829 n4= 0,1822 0,1829 > 0,1822 1 – 4 = - 3 (Inversamente proporcional , sentido y direccion negativo)	

1.1.1.3) Calculo del cociente de la Recta de Regresion Equidistante por cada enesimo sujeto u opcion para obtener la Recta de Regresion Equidistante. postest Actualidad Viva

Sujeto u Opcion	n = Enesimo lugar que ocupa	**RECTA DE REGRESION EQUIDISTANTE** **p(xi ´) = probabilidad empirica en caso de seguir Recta de Regresion Equidistante** **producto del enesimo lugar que ocupa por cociente de la Recta de Regresion Equidistante**
Lunes deporte	1	**1 x –(-0,0608) =** **-0,0608**
Martes cultura	2	**2 x –(-0,0608) =** **-0,1216**
Miercoles cine	3	**3 x –(-0,0608) =** **-0,1824**
Jueves ciencia	4	**4 x –(-0,0608) =** **-0,2432**
Viernes sugerencias fin de semana	5	**5 x –(-0,0608) =** **-0,304**
Promedio		**-0,1824**

1.1.2) Recta de Regresion de Oscilacion postest Actualidad Viva

1.1.2.1) Calculo cociente de Recta de Regresion Oscilacion postest Actualidad Viva

1.1.2.1.1) Determinar Limites de la Recta de Regresion de Oscilacion

Mayor y menor , o menor y mayor , probabilidad empirica por orden de aparicion	Sujeto u Opcion	**Enesimo lugar que ocupa**	**Probabilidad empirica**
p(xi) <	Martes cultura	**n= 2**	**0,1728**
p(xi) >	Miercoles cine	**n=3**	**0,2434**

1.1.2.1.2) Cociente de la Recta de Regresion de Oscilacion a partir de los limites establecidos

	Factores	**Cociente de los factores**
Factor primero , promedio de las probabilidades empiricas de los limites izquierdo y derecho	(0,2434 + 0,1728):2= 0,2081	**0,2081 : 1 = 0,2081**
Factor segundo , diferencia de las enesimas ocupaciones de los limites , con la inversion de los factores por orden de aparicion , el primero sera el segundo , y el segundo sera el primer	n = 0,2434 n2 = 0,1728 0,2434 > 0,1728 2 – 1 = 1	

1.1.2.1.21) Termino de oscilacion

Termino de oscilacion	
Probabilidad empirica mayor restada a la menor	**0,2434 – 0,1728 = 0,0706**

1.1.2.2) Calculo producto del cociente de Recta de Regresion Oscilacion por cada enesimo sujeto u opcion y suma/recta al criterio de oscilacion postest Actualidad Viva

Sujeto u Opcion	n= enesimo lugar que ocupa	**Producto de enesimo lugar por cociente de Recta de Regresion**	**Producto sumado al termino de oscilacion**	**Producto restado al termino de oscilacion**	**Recta de Regresion de Oscilacion** **p(xi)= Intervalos de oscilacion de sujeto u opcion**
Lunes deporte	1	**1 x 0,2081 =** **0,2081**	**0,2081 + 0,0706 =** **0,2787**	**0,2081- 0,0706 =** **0,1375**	**(0,2787 , 0,1375)**
Martes cultura	2	**2x 0,2081 =** **0,4162**	**0,4162+ 0,0706 =** **0,4868**	**0,4162- 0,0706 =** **0,3456**	**(0,4868 ,0,3456)**
Miercoles cine	3	**3 x 0,2081 =** **0,6243**	**0,6243 + 0,0706 =** **0,6949**	**0,6243- 0,0706 =** **0,5537**	**(0,6949 ,0,5537)**
Jueves ciencia	4	**4 x 0,2081 =** **0,8324**	**0,8324+ 0,0706 =** **0,903**	**0,8324- 0,0706 =** **0,7618**	**(0,903 ,0,7618)**
Viernes sugerencias fin de semana	5	**5 x 0,2081 =** **1,0405**	**1,0405+ 0,0706 =** **1.1111**	**1,0405- 0,0706 =** **0,9699**	**(1,1111 ,0,9699)**
Promedio		**0,6243**	**0,6949**	**0,5537**	**(0,6949 ,0,5537)**

1.1.3) Recta de Regresion Maxima postest Actualidad Viva

1.1.3.1) Calculo de cociente de Recta de Regresion Maxima

1.1.3.1.1) Determinar limites de la Recta de Regresion Maxima

Mayor y menor , o menor y mayor , probabilidad empirica por orden de aparicion	Sujeto u Opcion	**Enesimo lugar que ocupa**	**Probabilidad empirica**
p(xi) > 1ªsub	Justo la del medio , Miercoles cine , es la mas elevada , e interna a la submuestra inferior Lunes deporte, luego (Lunes+Miercoles):2=	**Lunes = n1** **Miercoles = n3** **(1 + 3) : 2 = 2**	**(0,2434+0,1829):2=** **0,2131**
p(xi) > 2ªsub	Justo la del medio , Miercoles cine , es la mas elevada , e interna a la submuestra superior Viernes sugerencias fin de semana , luego (Miercoles+Viernes):2=	**Miercoles = n3** **Viernes = n5** **(3 + 5) : 2 = 4**	**(0,2434+0,2185):2=** **0,2309**

1.1.3.1.2) Calculo de cociente de Recta de Regresion Maxima a partir de los limites establecidos

	Factores	**Cociente de los factores**
Factor primero , promedio de las probabilidades empiricas de los limites izquierdo y derecho	(0,2309 + 0,2131):2= 0,222	**0,222 : 2 = 0,111**
Factor segundo , diferencia de las enesimas ocupaciones de los limites , segun lo expuesto capitulo anterior , el mayor tendra su enesimo lugar como primer factor del diferencial	n4= 0,2309 n2 = 0,2131 0,2309 > 0,2131 4 – 2 = 2	

1.1.3.2) Calculo producto del cociente de Recta de Regresion Maxima por cada enesimo sujeto u opcion postest Actualidad Viva

Sujeto u Opcion	n = Enesimo lugar que ocupa	**RECTA DE REGRESION MAXIMA** **p(xi ´) = probabilidad empirica en caso de seguir Recta de Regresion Maxima** **producto del enesimo lugar que ocupa por cociente de la Recta de Regresion Maxima**
Lunes deporte	1	**1 x 0,111 =** **0,111**
Martes cultura	2	**2 x 0,111 =** **0,222**
Miercoles cine	3	**3 x 0,111 =** **0,333**
Jueves ciencia	4	**4 x 0,111 =** **0,444**
Viernes sugerencias fin de semana	5	**5 x 0,111 =** **0,555**
Promedio		**0,333**

1.1.4) Recta de Regresion Minima postest Actualidad Viva

1.1.4.1) Calculo de cociente de Recta de Regresion Minima postest Actualidad Viva

1.1.4.1.1) Limites de la Recta de Regresion Minima

Mayor y menor , o menor y mayor , probabilidad empirica por orden de aparicion	Sujeto u Opcion	**Enesimo lugar que ocupa**	**Probabilidad empirica**
p(xi) < 1ªsub	Martes cultura	**n=2**	**0,1728**
p(xi) < 2ªsub	Jueves ciencia	**n=4**	**0,1822**

1.1.4.1.2) Calculo cociente de Recta de Regresion Minima a partir de limites establecidos

	Factores	**Cociente de los factores**
Factor primero , promedio de las probabilidades empiricas de los limites izquierdo y derecho	(0,1822 + 0,1728):2= 0,1775	**0,1775 : 2 =** **0,0887**
Factor segundo , diferencia de las enesimas ocupaciones de los limites , segun lo expuesto capitulo anterior , el mayor tendra su enesimo lugar como primer factor del diferencial	n4 = 0,1822 n2 = 0,1728 0,1822 > 0,1728 4 – 2 = 2	

1.1.4.2) Calculo producto del cociente de Recta de Regresion Minima por cada enesimo sujeto u opcion postest Actualidad Viva

Sujeto u Opcion	n = Enesimo lugar que ocupa	**RECTA DE REGRESION MINIMA** **p(xi ´) = probabilidad empirica en caso de seguir Recta de Regresion Minima** **producto del enesimo lugar que ocupa por cociente de la Recta de Regresion Minima**
Lunes deporte	1	**1 x 0,0887 =** **0,0887**
Martes cultura	2	**2 x 0,0887 =** **0,1774**
Miercoles cine	3	**3 x 0,0887 =** **0,2661**
Jueves ciencia	4	**4 x 0,0887 =** **0,3548**
Viernes sugerencias fin de semana	5	**5 x 0,0887 =** **0,4435**
Promedio		

1.1.5) Recta de Regresion Intermedio postest Actualidad Viva

1.1.5.1) Calculo de cociente de Recta de Regresion Intermedio postest Actualidad Viva

1.1.5.1.1) Limites de la Recta de Regresion Intermedio

Mayor y menor , o menor y mayor , probabilidad empirica por orden de aparicion	Sujeto u Opcion	**Enesimo lugar que ocupa**	**Probabilidad empirica**
p(xi)1ªsubinter	En la submuestra inferior la mayor es la del medio , Miercoles cine , y la menor es Martes cultura	**Martes = n2** **Miercoles = n3** **(3 + 2) : 2 = 2,5**	**(0,2434+0,1728):2=** **0,2081**
p(xi)2ªsubinter	En la submuestra superior la mayhor es la del medio , Miercoles cine , y la menor es Jueves ciencia	**Miercoles = n3** **Jueves = n4** **(4 + 3) : 2 = 3,5**	**(0,2434 + 0,1822):2=** **0,2128**

1.1.5.1.2) Calculo de Recta de Regresion Intermedio a partir de los limites establecidos

	Factores	**Cociente de los factores**
Factor primero , promedio de las probabilidades empiricas de los limites izquierdo y derecho	(0,2128 + 0,2081):2= 0,2104	**0,2104 : 1 = 0,2104**
Factor segundo , diferencia de las enesimas ocupaciones de los limites , segun lo expuesto capitulo anterior , el mayor tendra su enesimo lugar como primer factor del diferencial	n3,5=0,2128 n2,5=0,2081 0,2128 > 0,2081 3,5 – 2,5 = 1	

1.1.5.2) Calculo de producto de cociente de Recta de Regresion Intermediopor cada enesimo sujeto u opcion postest Actualidad Viva

Sujeto u Opcion	n = Enesimo lugar que ocupa	**RECTA DE REGRESION INTERMEDIO** **p(xi ´) = probabilidad empirica en caso de seguir Recta de Regresion Intermedio** **producto del enesimo lugar que ocupa por cociente de la Recta de Regresion Intermedio**
Lunes deporte	1	**1 x 0,2104 =** **0,2104**
Martes cultura	2	**2 x 0,2104 =** **0,4208**
Miercoles cine	3	**3 x 0,2104 =** **0,6312**
Jueves ciencia	4	**4 x 0,2104 =** **0,8416**
Viernes sugerencias fin de semana	5	**5 x 0,2104 =** **1,052**
Promedio		**0,6312**

1.1.6) Recta de Regresion Promedio postest Actualidad Viva

1.1.6.1) Calculo de cociente de Recta de Regresion Promedio postest Actualidad Viva

1.1.6.1.1) Limites de la Recta de Regresion Promedio

Mayor y menor , o menor y mayor , probabilidad empirica por orden de aparicion	Sujeto u Opcion	**Enesimo lugar que ocupa**	**Probabilidad empirica**
$\bar{X}p(xi)1^{a}sub$	Promedio de las probabilidades empiricas de los sujetos de la primera mitad inferior contando el sujeto u opcion de en medio	**(1+2+3):3= 2**	**(0,1829+0,1728+ 0,2434):3= 0,1997**
$\bar{X}p(xi)2^{a}sub$	Promedio de las probabilidades de los sujetos de la segunda mitad superior contando el sujeto u opion de en medio	**(3+4+5):3)= 4**	**(0,2434 + 0,1822+ 0,2185):3= 0,2147**

1.1.6.1.2) Calculo cociente Recta de Regresion a partir de limites establecidos

	Factores	**Cociente de los factores**
Factor primero , promedio de las probabilidades empiricas de los limites izquierdo y derecho	(0,2147 + 0,1997):2= 0,2072	**0,2072 : 2 = 0,1036**
Factor segundo , diferencia de las enesimas ocupaciones de los limites , segun lo expuesto capitulo anterior , el mayor tendra su enesimo lugar como primer factor del diferencial	n4=0,2147 n2=0,1997 0,2147 > 0,1997 4 – 2 = 2	

1.1.6.2) Calculo de producto de cociente de Recta de Regresion Promedio por cada enesimo sujeto u opcion

Sujeto u Opcion	n = Enesimo lugar que ocupa	**RECTA DE REGRESION PROMEDIO** **p(xi ´) = probabilidad empirica en caso de seguir Recta de Regresion Promedio** **producto del enesimo lugar que ocupa por cociente de la Recta de Regresion Promedio**
Lunes deporte	1	**1 x 0,1036 =** **0,1036**
Martes cultura	2	**2 x 0,1036 =** **0,2072**
Miercoles cine	3	**3 x 0,1036 =** **0,3108**
Jueves ciencia	4	**4 x 0,1036 =** **0,4144**
Viernes sugerencias fin de semana	5	**5 x 0,1036 =** **0,518**
Promedio		

1.1.7) Recta de Regresion aritmetica postest Actualidad Viva

1.1.7.1) Calculo de cociente de Recta de Regresion Aritmetica postest Actualidad Viva

1.1.7.1.1) Limites de la Recta de Regresion Aritmetica

Mayor y menor , o menor y mayor , probabilidad empirica por orden de aparicion	Sujeto u Opcion	**Enesimo lugar que ocupa**	**Probabilidad empirica**
Punto Medio Total aritmetico primera mitad inferior	Cadena de divisiones con los sujetos u opciones primera submuestra inferior contando sujeto u opcion del medio	**(((1+2):2)+ ((2+3):2)):2= 2**	**(((0,1829+0,1728):2)+ ((0,1728+0,2434):2) : 2 =** **0,1929**
Punto Medio Total aritmetico segunda mitad superior	Cadena de divisiones con los sujetos u opciones segunda submuestra superior contando sujeto u opcion del medio	**(((3+4):2)+ ((4+5):2)):2 = 4**	**(((0,2434+0,1822):2)+ ((0,1822+0,2185):2) : 2 =** **0,2065**

1.1.7.1.2) Calculo de cociente de Recta de Regresion Aritmetica a partir de limites establecidos

	Factores	**Cociente de los factores**
Factor primero , promedio de las probabilidades empiricas de los limites izquierdo y derecho	(0,2065 + 0,1929):2= 0,1997	**0,1997 : 2 = 0,0998**
Factor segundo , diferencia de las enesimas ocupaciones de los limites , segun lo expuesto capitulo anterior , el mayor tendra su enesimo lugar como primer factor del diferencial	n4 = 0,2065 n2 = 0,1929 0,2065 > 0,1929 4 – 2 = 2	

1.1.7.2) Calculo de producto de cociente de Recta de Regresion Aritmetica por cada enesimo sujeto u opcion postest Actualidad Viva

Sujeto u Opcion	n = Enesimo lugar que ocupa	**RECTA DE REGRESION ARITMETICA** **p(xi ´) = probabilidad empirica en caso de seguir Recta de Regresion Aritmetica** **producto del enesimo lugar que ocupa por cociente de la Recta de Regresion Aritmetica**
Lunes deporte	1	**1 x 0,0998 =** **0,0998**
Martes cultura	2	**2 x 0,0998 =** **0,1996**
Miercoles cine	3	**3 x 0,0998 =** **0,2994**
Jueves ciencia	4	**4 x 0,0998 =** **0,3992**
Viernes sugerencias fin de semana	5	**5 x 0,0998 =** **0,499**
Promedio		**0,2994**

1.1.8) Recta de Regresion Geometrica con submuestras de tres sujetos u opciones , utilizando la tecnica para muestras de mas de cuatro sujetos u opciones , utilizando Puntos Equidistantes en cada submuestra , a pesar de ser inferior a cuatro sujetos u opciones

1.1.8.1) Calculo cociente Recta de Regresion Geometrica con submuestras de tres sujetos u opciones con Puntos Equidistantes como en muestras de mas de cuatro sujetos u opciones

1.1.8.1.1) Puntos Equidistantes

1.1.8.1.1.1) Desde la perspectiva de la Correlacion Promedio de Sesgo Minimo de Sujeto u Opcion

1.1.8.1.1.1.1) Correlacion Promedio de Sesgo Minimo de Sujeto u Opcion en primera mitad

Sujeto u Opcion	Lunes deporte	Martes cultura	Miescoles cine	**Correlacion Promedio de Sesgo Minimo de Sujeto u Opcion**
Lunes deporte	0	0,0101	0,0605	**0,0235**
Martes cultura	0,0101	0	0,0706	**0,0269**
Miercoles cine	0,0605	0,0706	0	**0,0437**

- **Limite izquierdo = 0,1829 ; Lunes deporte tiene la mayor equidistancia de toda la submuestra inferior , con la Correlacion Promedio de Sesgo Minimo de Sujeto u Opcion mas proxima a cero , es decir , mas Proxima a Probabilidad Imposible siendo asi la mas equidistante igual a 0,0235 siendo la mas equidistante de todas**

1.1.8.1.1.1.2) Correlacion Promedio de Sesgo Minimo de Sujeto u Opcion en segunda mitad

Sujeto u Opcion	Miercoles cine	Jueves ciencia	Viernes sugerencias fin de semana	**Correlacion Promedio de Sesgo Minimo de Sujeto u Opcion**
Miercoles cine	0	0,0612	0,0249	**0,0287**
Jueves ciencia	0,0612	0	0,0363	**0,0325**
Viernes sugerencias fin de semana	0,0249	0,0363	0	**0,0204**

- **Limite derecho = 0,2185 ; Viernes sugerencias fin de semana obtiene la Correlacion Promedio de Sesgo Minimo de Sujeto u Opcion mas equidistante de toda la submuestra superior , e incluso de toda la muestra , y por tanto siendo la mas equidistante con una aproximacion a Probabilidad Imposible igual a 0,0204**

1.1.8.1.1.2) Desde la perspectiva de la Correlacion Promedio de Similitud de Sujeto u Opcion

1.1.8.1.1.2.1) Correlacion Promedio de Similitud de Sujeto u Opcionprimera mitad

Sujeto u Opcion	Lunes deporte	Martes cultura	Miescoles cine	**Correlacion Promedio de Similitud de Sujeto u Opcion**
Lunes deporte	0	0,0246	0,1241	**0,0495**
Martes cultura	0,0246	0	0,1487	**0,0577**
Miercoles cine	0,1241	0,1487	0	**0,0909**

- **Limite izquierdo = 0,1829 ; Lunes deporte tiene la mayor equidistancia de toda la submuestra inferior , con la Correlacion Promedio de Similituyd de Sujeto u Opcion mas proxima a cero , es decir , mas Proxima a Probabilidad Imposible siendo asi la mas equidistante igual a 0,0495 siendo la mas equidistante de todas**

1.1.8.1.1.2.2) Correlacion Promedio de Similitud de Sujeto u Opcion segunda mitad

Sujeto u Opcion	Miercoles cine	Jueves ciencia	Viernes sugerencias fin de semana	**Correlacion Promedio de Similitud de Sujeto u Opcion**
Miercoles cine	0	0,1257	0,0468	**0,0575**
Jueves ciencia	0,1257	0	0,0789	**0,0682**
Viernes sugerencias fin de semana	0,0468	0,0789	0	**0,0419**

- **Limite derecho = 0,2185 ; Viernes sugerencias fin de semana obtiene la Correlacion Promedio de Similitudde Sujeto u Opcion mas equidistante de toda la submuestra superior , e incluso de toda la muestra , y por tanto siendo la mas equidistante con una aproximacion a Probabilidad Imposible igual a 0,0419**

1.1.8.1.4) Recta de Regresion Geometrica con Puntos Equidistantes

Sujeto u Opcion	n = Enesimo lugar que ocupa	**RECTA DE REGRESION GEOMETRICA** **p(xi ´) = probabilidad empirica en caso de seguir Recta de Regresion Geometrica** **producto del enesimo lugar que ocupa por cociente de la Recta de Regresion Geometrica**
Lunes deporte	1	**1 x 0,0501 =** **0,0501**
Martes cultura	2	**2 x 0,0501 =** **0,1002**
Miercoles cine	3	**3 x 0,0501 =** **0,1503**
Jueves ciencia	4	**4 x 0,0501 =** **0,2004**
Viernes sugerencias fin de semana	5	**5 x 0,0501 =** **0,2505**
Promedio		**0,1503**

1.2) Conclusiones postest Actualidad Viva

De todas las Rectas de Regresion calculadas como progresion aritmetico en funcion de un criterio , hay que dar especial antencion , a la Recta de Regresion Equidistante , que ha sido calculada en primer lugar , donde se ha podido obtener como resultado , un crecimiento inversamente proporcional de signo negativo , debido a que , era la submuestra superior la que tenia la equidistancia mas baja , y la submuestra inferior tenia la equidistancia mas elevada , de modo que , como suele ser habitual , al colocar como primer fator diferencial siempre al enesimo sujeto u opcion con mayor puntuacion , en todas las formas de calculo sobre cada Recta de Regresion dada , en el segundo factor del cociente , donde se debe calcular el criterio aritmetico de progresion de la Recta de Regresion , al tener por tanto , en dicha estimacion oportuna de la Recta de Regresion Equidistante , mayor puntuacion el sujeto u opcion de la submuestra inferior mas equidistante con respecto al sujeto u opcion de la submuestra superior mas equidistante , esto ha hecho necesario que , en el segundo factor del cociente , dentro del diferencial , el primer factor del diferencial sea igual al enesimo lugar que ocupa el sujeto u opcion mas equidistante de la submuestra inferior ,

1.1.8.1.2) Conclusiones de Puntos Equidistantes

Sujeto u Opcion	Correlacion Promedio de Sesgo Minimo de Sujeto u Opcion	Correlacion Promedio de Similitud de Sujeto u Opcion	**Conclusion**
Limite izquierdo	Lunes deporte 0,1829	Lunes deporte 0,1829	**Limite izquierdo =** **Lunes deporte** **0,1829** **n=1**
Limite derecho	Viernes sugerencias fin de semana 0,2185	Viernes sugerencias fin de semana 0,2185	**Limite derecho)** **Viernes sugerencias fin de semana** **0,2185** **n=5**

1.1.8.1.3) Calculo cociente Recta de Regresion Geometrica con Puntos Equidistantes

	Factores	**Cociente de los factores**
Factor primero , promedio de las probabilidades empiricas de los limites izquierdo y derecho	(0,2185+0,1829):2= 0,2007	**0,2007 : 4 = 0,0501**
Factor segundo , diferencia de las enesimas ocupaciones de los limites , segun lo expuesto capitulo anterior , el mayor tendra su enesimo lugar como primer factor del diferencial	n5 = 0,2185 n1= 0,1829 0,2185 > 0,1829 5 - 1 = 4	

logicamente una enesima ocupacion cuantitativamente inferior a la enesima ocupacion que tenga en la submuestra superior el sujeto mas equidistante , de modo que , consecuentemente a la logica aritmetica , el resultado del diferencial del segundo factor del cociente del criterio de progresion aritmetica en la Recta de Regresion Equidistante ha sido de signo negativo , como el segundo factor tiene un diferencial negativo , a causa de que el primer factor del diferencial es inferior al segundo factor , esto ha provocado que en conjunto , el cociente en global sea de signo negativo , y por tanto el criterio para estimar la progresion aritmetica de la Recta de Regresion , en el crecimiento regular segun dicho criterio evaluado en el cociente , la Recta de Regresion Equidistante siendo de signo negativo es una Recta de Regresion Equidistante de relacion inversamente proporcional , algo paradojico por cuanto en las demas formas elementales de construccion del criterio de crecimiento aritmetico de las distintas formas de calculo de la Recta de Regresion , no se ha sucedido en caso alguno en absoluto este acontecimiento , cosa contraria sin embargo , las demas Rectas de Regresion son de signo positivo en el diferencial del segundo factor propio del cociente de elaboracion del criterio de crecimiento aritmetico , de modo que presentan progresiones directamente proporcionales , contradictoriamente lo obtenido en la primera Recta calculada de Regresion Equidistante , siendo este inciso motivo de especial atencion , dado que indica por tanto un comportamiento en las ocho Rectas de Regresion que presenta un comportamiento heterogeneo , es decir , en la medid que cada Recta de Regresion aporta una perspectiva diferente y distinta de la realidad , a fin asi de fuera de duda alguna llegar al conocimiento mas amplio de la complejidad de lo real , esto consecuentemete produce , de forma necesaria , que la complejidad observada en toda su dimension transncenedental sea una realidad fragmentada que vista desde distintos angulos , como si fuera un cuadro cubista de Pablo Picaso , la realidad desde cada angulo es diferente , el pintor cubista con las pinturas intenta dar una expresion o impresion de esa realidad , con los puntos de Seurat y el impresionismo cientifico como fiel retrato , o con el cubismo integrando lo diverso en la unidad , pero una unidad no obstante que no puede escapar a la propia diversidad fragmentada de lo real , dado que si se intenta escapar a la vision unilateral de la realidad , al entrar en una vision de conjunto multiple sobre la sucesion posible fenomenica , esto ha de llevar a encontrar datos de contenido heterogeneo , pero no por ello mas simples en su calidad o en su dinamismo , sino que , son una perspectiva mas a tener presente , a la hora del analisis de la informacion , con un tratamiento que respete todos los angulos de percepcion , para lograr una integracion perceptiva del ente como un elemento transcental , es decir problematico , cuya solucion inteligente es dificil por la propia naturaleza dudosa de la realidad misma , con que nosotros la percibimos , y con que nos condiciona formalmente por tanto la principal puerta de acceso al conocimiento mas basico como es la percepcion , ya que , si la realidad por si es de naturaleza problematica , el propio problema de resolver la cuestion cognosticitiva , en una realidad fragmentada con un pensamiento cientifico , frecuentemente fragmentado , donde la hipotesis no siempre es uniateral sino que varia segun el estado de la cuestion , esto necesariamente obliga a que los propios datos con los cuales podamos operar en las estimaciones previstas , deban ser tambien de una naturaleza amplia , diversa , multilaterial , multifactorial , y sobre lo diverso encontrar puntos de integracion perceptiva con los que dar explicacion oportuna al caos de la naturaleza , e implenetar nuestra comprension humana limitada sobre los procesos procesos naturales , siendo la logica de las matematicas formalmente o como un tipo de analisis geometrico espacio-temporal , en prediccion-pronostico , y porque , tambien con la intuicion capaz de poder observar elementos , en principio insignificantes , sobre un espacio que cambia continuamente , en donde elaborar sintesis cientificas de conocimientos diversos , desde angulos y puntos de vista distintos , consiguiendo una vision global de la realidad sistemica , una herramienta elemental para la consecucion de conocimientos fiables y validos , dentro de la duda logica y necesaria , con la cual poder asi tener la incertidumbre necesaria sobre nuestra misma naturaleza , y sobre nuestra condicion humana dentro de los limites que nos definen y nos identifican , en la lucha-control contra los elementos , y la convivencia con nuestra propia propia identidad , es decir la aceptacion del ser para superarnos hacia el largo camino de perfeccion espiritual y material al deber ser , en la indagacion constante sobre la distribucion ideal de materia-forma en nosotros , nuestro espacio-tiempo existencial . La realidad deberia contemplanrse desde la pluralidad que existe en lo diverso donde reside , quizas , el conocimiento verdadero que la ciencia investiga . Cuando la Recta de Regresion Equidistante tiene un sentido y una orientacion descente inversamente proporcional , lo que significa , no es que haya contradiccion con las demas formas de calculo de la Recta de Regresion que tienen sentido y orientacion positiva , sino que , la orientacion en sentido y direccion negativa en el calculo , dentro del postest en Actualidad Viva que toma la Recta de Regresion Equidistante , significa que : la Nube de Puntos de Actualidad Viva obtenida a partir del postest , decrece en equidistancia , y que a medida que los sujetos u opciones de la muestra desarrollan puntuaciones mas diferenciadas unas de las otras , en el postest se da una evolucion fenomenica en donde , la varianza se incrementa, en el postest , desde la primera submuestra a la segunda submuestra , y la relacion inversamente proporcional , en el calculo , sobre dichas submuestras tras la modigicacion de la variable independiente , indica que , en la primera submuestra del postest los sujetos u

opciones son mas equidistantes que en la segunda submuestra del postest en Actualidad Viva , luego por tanto , si la Recta de Regresion Equidistante es decreciente , esto significa que , al decrecer en la equidistancia en el postest , de la submuestra inferior a la superior , esto significa que la muestra aumenta la varianza a medida que progresa enesimamente . Ahora bien , para que este calculo pueda haner forma de interpretarse siempre asi de este modo , es necesario que , para comprender menor este fenomeno , la Recta de Regresion Equidistante sea formulada en el segundo factor del cociente de la siguiente forma , es decir , el diferencial del cociente de calculo del criterio de progresion aritmetica , hay que estructurarlo de la siguiente forma : el diferencial debera tener siempre como primer factor a la enesimacion ocupacion de aquel sujeto u opcion con equidistancia mas proxima a cero , es decir , el diferencial en el factor primero debera tener la enesima ocupacion del sujeto u opcion cuyas correlaciones sean mas proximas a cero , de modo que , la colocacion de un enesimo lugar no dependa tanto de si la probabilidad empirica del sujeto u opcion equidistante , de la primera o segunda submuestra es mas superior o no a la de otro sujeto u opcion , de la segunda o primera submuestra , sino que , el sujeto u opcion con mayor equidistancia sea colocado su enesimo lugar como primer factor del diferencial , dentro del segundo factor del cociente para calcular el criterio de progresion aritmetica , en la Recta de Regresion Equidistante , que utiliza el Punto Medio Total geometrico , es decir el calculo segun Puntos Equidistantes , en muestras de mas de cuatro sujetos u opciones , en el Metodo Aristotelico , con el cual comence a desarrollar el Segundo Metodo en Intuicion y Probabilidad . Es decir , en cada una de las ocho formas basicas de interpretar la Recta de Regresion en la Probabilidad Imposible , cada una de ellas desarrolla una funcion especifica , en la Recta de Regresion Equidistante , la funcion que desarrolla principalmente es conocer que tipo de evolucion tiene la varianza dentro de la dinamica muestral comportamental de los enesimos sujetos u opciones , en la forma con que ahorta mismo acabo de sugerir una serie de reformaciones sustanciales en el segundo factor del cociente , colocando como primer factor principalmente al enesimo lugar del sujeto u opcion mas equidistante , de este forma , la funcion primordial que tendra la Recta de Regresion Equidistante sera conocer cual es la forma elemental como la varianza se desenvuelve internamente dentro de la muestra . En el caso estudiado en este capitulo con la aplicacion practica en el postest de Actualidad Viva , el resultado obtenido no da lugar a dudas indicando de forma clara y diferenciada que , la Recta de Regresion Equidistante da lugar a una Recta de direccion y sentido negativo , y por tanto inversamente proporcional , y que esto significa que la varianza en la primera submuestra aumenta .¿ Porque es negativo que aumente la varianza? Si a mas varianza menor eficiencia entonces interesa representar todo aumento de varianza con signo negativo . Ahora bien , esto lleva a una pregunta ulterior , Actualidad Viva aumenta de varianza en el postest de la submuestra inferior a la submuestra superior , debbido al signo negativo de la Recta de Regresion Equidistante , sin embargo Actualidad Viva tenia mayor eficiecia que OK ON LINE , es decir , si Actualidad Viva tenia mas eficiencia que OK ON LINE eso significa que Actualidad Viva tenia menor varianza que OK ON LINE , y por tanto ¿ como es posible que teniendo Actualidad Viva mayor eficiecia , sin embargo Actualidad Viva sufra un crecimiento de varianza en el postest? Muy sencillo de explicacion , al menos desde mi perspectiva personal en Probabilidad Imposible : el hecho de tener mucha o poca varianza no significa a nivel de Recta de Regresion Equidistante que , tener poca varianza signifique al varianza decrezca de la submuestra inferior a la superior tal como se podria considerar en Actualidad Viva , o que tener mucha varianza significa que la varianza deba crecer de la submuestra inferior a la superior , sino todo lo contrario , na da obliga a que tener mucha varianza signifique un crecimiento de la primera a la segunda submuestra en varianza , o que tener poca varianza signifique decrecimiento de la primera a la segunda submuestra , sino que , una muestra puede tener poca varianza y sin embargo esa poca varianza estar concentrada en la primera submuestra y despues la varianza incrementarse en la segunda submuestra , al igual que una muestra puede tener mucha varianza pero la mayor parte de esa mucha varianza esta concentrada en primera submuestra y despues decrece en la segunda submuestra ¿ que ha ocurrido por tanto con OK ON LINE y Actualidad Viva en Recta de Regresion Equidistante? Lo que ha ocurrido sencillamente es que , OK ON LINE tiene mucha varianza pero esa mucha varianza la tiene desarrolla sobre la primera submuestra y despues decrece la varianza en la segunda submuestra , mientras por otro lado Actualidad Viva tiene muy poca varianza en la primera submuestra y mucha varianza en la segunda submuestra dando lugar a un incremento de varianza . Por tanto ¿ porque es necesario que la forma elemental de representacion de la signacion , directa o inversamente proporcional , en la formulacion sobre la Recta de Regresion Equidistante sea igual a signo negativo para disminunicion de la equidistancia de la primera a la segunda submuestra , y signo positivo para el aumento de la equidistancia de la primera a la segunda submuestra? Es necesario para conocer cual es la dinamica de la varianza muestralmente , en cada una de las dos submuestral : Recta de Regresion Equidistante con signo negativo entonces aumento de varianza de la primera a la segunda submuestra , y en caso de Recta de Regresion Equidistante con signo positivo entonces descenso proporcional de la varianza de la segunda a la primera submuestra . Como se puede por tanto comprender , cada una de las ocho formas de formulacion de la

Recta de Regresion en Probabilidad Imposible tiene una funcion especifica , esta funcion especifica determinara el analisis de los datos , para llegar a conclusiones logicas , con las que poder determinar con mayor precision la evolucion comportamental de los sujetos u opciones , en funcion de la modificacion realizada en la variable independiente , para asi comprender que efectos ha tenido como causa dicha modificacion , en el comportamiento individual grupal de cada sujeto u opcion , de la muestra , para llegar a una conclusion valida y certeza , con la cual poder explicar la forma como ha incidido la experimentacion dentro del diseño postest-pretest , llegando a una descripcion objetiva y esxacta acerca del comportamiento de la realidad segun los cambios y variaciones , que internacionalmente bajo control experimental de nuestra percepcion , induzcamos en la realidad , elaborando un conocimiento mas profundo sobre nosotros mismos y nuestra circunstancia . Asi , en el proximo capitulo , teniendo presentes los conocimientos elaborados con el postest en Actualidad Viva , en el siguiente capitulo procedere a la elaboracion de las Rectas de Regresion , de Probabilidad Imposible , dentro de la medicion previa a la modificacion experimental , en pretest , en Actualidad Viva .

TEORIA GENERAL DE PROBBILIDAD IMPOSIBLE

Segunda parte : Trigonometria del Segundo Metodo

Deedicado a Boby Sands , un republicano que lucho por la Republica de Irlanda , murio en huelga de hambre el dia 5 de mayo de 1981

(Capitulo 54)

Desde el pasado dia 25 de mayo he sufrido un aumento de la tortura , en forma de aumentos progresivos del volumen del ruido con que se me tortura mientras desarrollo una actividad , especialmente cuando estoy escribiendo , cuando estoy estudiando o cuando estoy leyendo , cuando cambio deactividad entoncers en principio reducen el volumen del ruido y cambian de ruido , para seguidamente , mientras el tiempo que yo permanezca desempeñando la nueva tarea de nuevo aumentan progresivamente el volumen del nuevo ruido . Cuando estoy en presencia de mi madre tambien estan realizando una mayor agudizacion de la tortura , y en general , estan aumentando la tortura en casi ya cualquier actividead que realice , cuando estoy viendo una pelicula , cuando estoy dando un paseo , o en el acto de deglucion de alimentos y liquidos cuando como o desayuno , ceno . El aumento de la tortura que estoy sufriendo es consecuencia directa de la politica de represion que el [redacted] ejecuta contra mi persona , el [redacted] es el jefe de los torturadores , el [redacted] como jefe del [redacted] utiliza al [redacted] en mi tortura , el [redacted] junto a [redacted] nombrado embajador por [redacted] dirige la tortura contra mi persona de forma continua , y el [redacted] me quiere asesinar [redacted] y sin asistencia medica , lo cual con un peligro real de contraer enfermedades cronicas o transmisibles , para muchos [redacted] es una condena a muerte , como a [redacted] , o como Josemi E[redacted] . La comunidad internacional internacional debe impedir la perpetuacion de las vulneraciones a la legalidad internacional , por lo que la comunidad internacional debe arbitrar politicas de castigo contra el [redacted] a comunidad internacional debe comprender que es necesario castigar a quienes como el [redacted] son violadores de los derechos humanos . La comunidad internacional puede ayudar a [redacted] y a mi mismo , mediante que la comunidad internacional se comprometa activamente a proteger mis descubrimientos matematicos y a mi familia , que esta sufriendo un linchamiento politico y mediatico por parte de quienes quieren justificar mi tortura y asesinato . Ruego comprension si cometo alguna incorreccion mientras escribo bajo tortura .

Mis descubrimientos matematicos son lo suficientemente importantes como para si yo muriera y no llegaran a publicarse mis descubrimientos matematicos , entonces , la ciencia perderia una oportunidad unica de poder continuar en el avance cientifico , dado que mis descubrimientos matematicos puede dar lugar a importantes hallazgos cientificos que es necesario que esten debidamente protegidos , internacionalmente , la comunidad internacional debe proteger mis descubrimientos matematicos para impedir que puedan caer en el olvido si yo muero y no mis descubrimientos matematicos no llegaran a publicarse , mis descubrimientos matematicos necesitan la proteccion internacional , que bajo el precepto de la prservacion de los pogresos cientificos , pueda proporcionar a toda mi obra cientifica y literaria , para impedir que mis descubrimientos matematicos puedan caer en olvido . Ruego , pido , y suplico , a las autoridades civiles y administrativas internacionales , y ruego , pido y suplico , a las agencias cientificas internacionales , que por favor se hagan cargo de mi situacion y velen por la preservacion y proteccion cientifica de todos mis descubrimientos matematicos , para impedir que caigan en el olvido , y hagan realidad algun dia , que sean reconocidos publicamente a nivel internacional mis meritos propios en la realizacion de mis descubrimientos matematicos , reciba asi el aplauso internacional , y la ciencia pueda avanzar , bajo la proteccion internacional que preserve el desarrollo cientifico , a un aumento de nuestros conocimientos cientificos , que puedan satisfacer las necesidades de los hombres y las mujeres del futuro.

1º)Las ocho Rectas de Regresion de Probabilidad Imposible en el pretest de Actualidad Viva

Cada una de las ocho Rectas de Regresion que he elaborado en Probabilidad Imposible tiene una finalidad propia e intrinseca , que le da a cada una de ellas un papel especial en el desarrollo heuristico de nuevos conocimientos posibles , sobre los conjuntos datos que se puedan obtener , a partir de una muestra empirica , con lo que desde el analisis objetivo y formal , poder llegar a un conocimiento mas profundo sobre la dinamica individual- grupal , y por tanto , de las relaciones especificas o generales , que puedan susciutarse , en un entramado relacional comportamental , bajo determinaciones factoriales , de diversa indole , pero clasificables basicamente en dos formas elementales de determinacion , con son la determinacion endogena y la determinacion exogena , que son las que en su regulacion interna desarrollan una expresion cuantitativa incidencial de numero de ocurrencias del aspecto negativo del ente , la frecuencia , en funcion de la cual podemos calcular , otra serie de estimaciones operativos , necesarias para la creacion de bancos de datos utiles en el diseño de investigacion cientifica , para comprender mejor el tipo de relaciones que existe formalmente y materialmente sobre la realidad empirica , que se estudia con animo de implementar una profundizacion en la objtetividad de nuestra concepcion acerca de lo real , para asi llegar a una comprension dinamica basada en el acumulamiento de conocimientos , que pueda responder de forma eficaz , eficiente , y agil , a los retos que la realidad nos impone , superar asi los obstaculos que la propia naturaleza nos brinda a nuestra propia condicion humana , y desarrollar sistemas cientificos con que el ser humano se adapte mejor al medio , y el condicionamiento del medio sobre la naturaleza humana se vea asi reducido , implementado una mejora de nuestros potenciales internos , sean capacidades intelectuales , habilidades psicomotrices , o valores actitudinales , para hacer que el futuro humano no dependa de condicionamientos circunstanciales , sino que nuestro destino dependa de nuestras propias fuerzas intrinsecas , y asi reducir al menor el margen de error en nuestros actos , y en la medida de lo posible , poder reducir el margen de probabilidad de caminar hacia un principio de desastre , reducir la probabilidad del principio de tragedia , aunque , en algo en esencia tan fragil y vulnerable como es la propia condicion humana , todo acto de superacion o inteligencia al estar sometido a una cierta duda relativa a nuestra propia incertidumbre existencial , hace por tanto , que la seguridad con que podamos acometer cualquier cambio o transformacion sobre las fuerzas y elementos de la naturaleza , no tener una certeza al 100% , existiendo siempre un minimo margen de error , sea por fallo de la inteligencia , o por fallo de sistemas dependientes , es muy dificil eliminar toda posibilidad de desastre o de trgedia , es decir , es imposible eliminar toda posibilidad de colapso sistemico , pero al menos , si podemos hacer cuanto podamos para reducir la probabilidad de ocurrencia de dicha posibilidad tragica de desastre y colapso , mediante un desarrollo cientifico capaz de intuir donde esta el riesgo , poder prevenir errores y promocionar la seguridad , mediante reducir o eliminar o inhibir factores de riesgo , y fomentar en la medida de nuestras posibilidades , circunstanciales y/o personales , los factores que puedan introducir mayor seguridad en el desenvolvimiento sistemico , en que estemos operativos , sea un ecosistema , sea un astroecosistema , o sea un sistema astrofisico o un sistema astrobiologico . Ahora bien , para llegar a desarrollar un conocimiento que nos permita estas potenciales de analisis y accion en la transformacion nominal y real de la realidad existencial en la cual , el hombre y la mujer , desarrolla su vida , como una forma de vida fragil y vulnerable que precisa de atencion y cuidado en la toma de decisiones necesarias capaces de poder preveer , pronosticas , intuir , sucesos futuros , de riesgo o binestar , en funcion de la medida de desastre , colapso o tragedia , que los fenomenos puedan introducir en nuestras sistemas existgenciales astrobiologicos , astroecologicos , astrofisicos , es necesario crear rudimentos cientificos , y matematicos mas concretamente , con los cuales poder hacer realidad este sueño , y permitir la supervivencia del hombre y la mujer en nuestro espacio-tiempo , nuestro universo , con un desarrollo avanzando de la ciencia al servicio de nuestras necesidades escatologico-existenciales , con las que avanzar hacia una paz espiritual y una seguridad material en el desenvolvimiento de nuestras existencias , como vidas interdependientes en sistemas de relaciones multiples , pero elementalmente catalogables sobre dos formas basicas de determinacion sistemica : la determinacion endogena , y la determinacion exogena . Para el desarrollo e implementacion de estos conocimienos posibles , sobre una realidad de la cual no tenemos certeza de existencia , y la percepcion no es indicio categorial mas alla de la ilusion optica de la luz nucleosintetica solar que nos provoca apariencias en funcion de las leyes opticas como son las leyes de la Gestalt , la Probabilidad Imposible es una forma de analisis de lo real , partiendo de los datos que nos ofrece la observacion , siendo la observacion una funcion o ecuacion de espacio al cuadrado dividido entre tiempo , es decir , si una observacion de un metro cuadrado la hago en un segundo , esto significaria que la velocidad de observacion es de observar un metro cuadrado por segundo , en la medida que la observacion no es categorial paro al menos da huellas sobre nuestro sistema cerebral sobre las que determinar aspectos sensibles de la realidad , el analisis de estos datos de naturaleza dudosa

aunque sensible , a traves del procecimiento matematico como unico fiable y valido , dentro de las formulaciones transcendentales de la Probabilidad Imposible , transcender asi a la propia duda incierta empirica de los datos o registros en forma de huella cerebral sensible , que hemos desarrollado , para ahondar en una comprension sistematica , y con pretension de verdad al menos , con que filtrar o pasar por la critica , dicha informacion , y obtener lo que sea mas potencialmente verdadero , como en una criba se hace un filtro , para seleccionar de cuanto se pueda conseguir aquello que sea de mayor autenticidad , los sentidos como elementos no fiables dan informacion que se ha de someter a critica para tener un mayor criterio con el cual , poder seleccionar , que informacion es mas verdadera y cual es menor verdadera , y con la informacion mas verdadera comenzar el proceso cognoscitivo real , sacando hipotesis deductivas , o induciendo elementos categoriales de entre lo diverso , y crear asi el proceso gnoseologico cognitivo basado en la acumulacion de conocimientos , creando bancos de datos de informacion real , con la mision cientifica de llegar a conclusiones posibles sobre la probabilidad de verdad en lo que nosotros si somos capaces de conocer , y asi elaborar la teoria total acerca de la realidad , partiendo de los distintos grados de duda o certeza , de modo que reduciendo al maximo la duda y el error , se pueda asi reducir la incertidumbre e implementar un aumento de laexactitud y la objetividad , fuera de toda subjetividad dudosa o perceptiva , y llegar a un conocimiento exacto sobre lo real , creando un cuerpo de conocimiento teorico sobre la realidad empirica que se aproxime enesimamente , progresivamente al ideal de verdad como ideal de lo justo y como ideal de libertad , dado que la verdad nos hara libres , la investigacion cientifica que se afana en honor de la verdad , esa , y solo esa , sera la unica que nos pueda llevar a la libertad , siendo asi el conocimiento cientifico el instrumento libertador de la condicion humana . Ahora bien , dentro de la determinacion factorial endogena-exogena , la forma de reducir el riesgo de colapso , reducir el riesgo de desastre y reducir el riesgo de tragedia sistemica inherente a todo sistema , es solo mediante aumentar la eficiencia , para aumentar la eficiencia hay que reducir la varianza , de modo por tanto que la reduccion de varianza implique un aumento de la Raiz de Representatividad Cuadratica , y un aumento en la eficacia dependiente de la eficiencia . Si para que la eficacia sea constante es necesario hacerla depender de los factores endogenos , en lugar de los exogenos circunstanciales , y esto solo unicamente se consigue mediante la reduccion de la varianza , entonces , es evidente , que toda forma posible de reduccion de la varianza es algo positivo , mientras que todo aumento de la varianza es algo interpretable como negativo . Normalmente , a mayor eficiencia menor Impacto del Defecto , por lo cual a mayor Impacto del Defecto menor eficiencia . Si el objetivo es reducir el Impacto del Defecto sera necesario realizar un aumento de la eficiencia la cual solo sera posible si se reduce la varianza . Reducir la varianza por tanto es positivo porque aumenta la eficiencia y reduce el Impacto del Defecto , por lo cual cualquier aumento del Impacto del Defecto es causa del aumento de varianza . Si el aumento de la varianza es un factor negativo al aumentar el Impacto del Defecto , entonces , esto indicaria , que en una Recta de Regresion de Equidistancia , en donde en la primera submuestra estuviera el valor mas equidistante , es decir , con menor varianza , con respecto a la segunda submuestra donde estuviera sin embargo el valor menos equidistante , es decir , con mas varianza , en este tipo de situacion muestral no cabe la menor duda de que , se ha producido un incremento de la varianza , y como todo incremento de la varianza es un factor negativo que aumenta el Impacto del Defecto y reduce la eficiencia , entonces lo mas normal seria dar a esta Recta de Regresion Equidistante , cuyo sujeto mas equidistante este en la primera submuestra inferior y el menos equidistante en la segunda superior , un signo de crecimiento negativo inversamente proporcional , dado que el modelo ahora mismo descrito en donde hay un aumento de la varianza desde la primera submuestra a la segunda submuestra indicaria por tanto , que la varianza , lejos de estar controlada se aumenta progresivamente , y el aumento progresivo de la vairanza indicaria un aumento del Impacto del Defecto , y un descenso en la eficiencia . Por tanto , a la luz de lo establecido , lo logico es que en toda Recta de Regresion Equidistante , siempre se tienda a , establecer como signo negativo a la que sufra un descenso de la equidistancia desde la primera submuestra a la segunda submuestra , porque el descenso en equidistancia de la primera a la segunda submuestra solo es indicador de un aumento de la varianza , y el aumento de la varianza es un factor negativo que indice a aumento sistematico del Impacto del Defecto y una reduccion considerable de la varianza , y como hay que tomar la reduccion de la eficiencia como algo negativo , asi como hay que considerar como algo negativo cualquier aumento del Impacto del Defecto , entonces , la disminucion de la equidistancia desde la primera submuestra a la segunda en Recta de Regresion Equidistante , se debe considerar asimismo como un factor de aumento de la varianza , porque si la equidistancia se disminuye esto significa que aumenta la distancia en las relaciones entre los sujetos u opciones , de modo que si al aumentar la distancia en las relaciones entre sujetos u opciones esto significa una reduccion de la equidistancia , esta reduccion de la erquidistancia como aumento de la distancia en las relaciones entre los sujetos u opciones , significa que , se produce un aumento de la varianza proporcionalmente se reduce la equidistancia , por tanto si la reduccion de la equidistancia es igual a aumento de la varianza , y el aumento de la varianza es igual a aumento del Impacto del Defecto y disminucion de la eficiencia , entonces toda disminucion de la

equidistancia como causa directa de aumento de varianza e Impacto del Defecto , y por tanto toda disminucion de la equidistancia como causa directa de descenso en la eficiencia , ha de ser considerada , toda disminucion posible de equidistancia probable , como una disminucion negativa , y por tanto cualquioer tipo de disminucion de la equidistancia en una Recta de Regresion Equidistante , a nivel de la muestra , como en la Recta de Regresion Geometrica , debe ser una disminucion de equidistancia que ha de ser calificada como de signo negativo y la Recta de Regresion Equidistante o Geometrica en la cual haya operado un fenomeno de este tipo , ser interpretada como inversamente proporcional . Asimismo por tanto , solo , y unicamente solo aquella Recta de Regresion Equidistante o Geometrica que haya visto un aumento de la equidistancia de la primera a la segunda submuestra , debera ser considerada como una recta directamente proporcional de signo positivo . Solo aquellas formas en las cuales el calculo de lugar a una Recta de Regresion Equidistante o Geometrica , donde en la segunda submuestra haya mayor equidistancia que en la primera submuestra , solo cuando haya mas equidistancia en la segunda submuestra la Recta de Regresion Equidistante o Geometrica sera directamente proporcional y de signo positivo , porque a mayor equidistancia entonces menor varianza , a menor varianza entonces menor Impacto del Defecto , y a menor Impacto del Defecto entonces mayor eficiencia , luego , a mayor equidistancia igual mayor eficiencia , y a mayor eficiencia entonces mayor sistematicidad y constancia sobre la eficacia de resultado , es decir , a mayor equidistancia de la primera submuestra inferior a la segunda submuestra superior entonces mayor eficacia en los resultados dependientes de la eficiencia endogena factorial , dentro de ladeterminacion de la distribucion materia-forma , en la forma comportamental de manifestarse el fenomeno en lo real , bajo el aspecto negativo del ente , un aspecto negativo que se ha de someter a critica constructiva , partiendo de la duda inicial para despues reducir la duda y la incertidumbre a la mas minima expresion , para crear conocimiendo solido y fundado , siguiendo los esquemas logicos el pensamiento cientifico y moderno , y llegar a la construccion categorial de afirmaciones cientificas verdaderas o con el mas minimo margen de error , con los cuales poder asi reducir el riesgo de desastre , colapso y tragedia sistemica , con la prevision y pronostico de los eventos futuros como puerta en el tiempo , donde viajar a otras dimensiones , al menos conceptualmente y adelantarnos a lo que nos pueda ocurrir estudiando las ocurrencias de frecuencia previas , delimitando espacial y temporalmente el universo , en unidades de analisis y observacion , en una observacion limitada a un tiempo por espacio cuadrado , proporcionando nuestra velocidad de observacion a la propia dimension temporal y espacial en nuestros propios limites existenciales , dentro de un marco de lo real , circunstancia o medio condicional de existencia , en que poder escapar a la llamada de lo slvaje , para asi construir una civilizacion humana y moderna sobre los pilares fundamentales de la ciencia , y la invesdtigacion cientifica en la busqueda de la verdad , es decir , en la lucha por la libertad cognoscitiva , siendo la libertad intelectual quizas la mas autentica de todas , ya que quien es libre en su pensamiento solo es en si mismo lo que quiera ser , cualquier ser humano puede llegar a ser lo que desee , para serlo primero debe ser libre de espiritu para romper las cadenas de la materia , pues solo el espiritu traspasa la realidad material superando los obstaculos , solo el espiritu de superacion traspasa la simple apariencia hacia la complejidad de la verdad , y en la evolucuion cognitiva humana de lo simple a lo complejo , precisamente , en el paso del conocimiento simple al conocimiento de la complejidad , sea da un salto evolutivo en la inteligencia humana , siendo por tanto , lo simple mas complejo de lo que aparenta , porque si en lo simple esta la clave de la superacion a lo complejo,quizas mientras en lo complejo regulado por leyes generales se pueda llegar a una reduccion factorial simple , sin embargo en el origen simple previo a lo complejo , sea donde quizas resida la principal complejidad para conocer el porque de la evolucion natural en si misma , y el porque del movimiento de la materia en el espacio , en el tiempo , nuestro universo . Para poder llegar a una ciencia que pueda tener asi como afan de superacion la comprension de los enigmas que nos rodean , hay que seguir creando herramientas matematicas con las que llegar a conclusiones verdaderas a partir de datos dudosos , tras someterlos a la criba de la fiabilidad y la validez , con que quedarnos con los que tengan mayor certidumbre , y reducir el nivel de la incertidumbre sobre nuestra condicion humana , para poder seguir en esta labor cientifica incuestionablemenrte necesaria , la Probabilidad Imposible es un sistema matematico que es capaz en si mismo de ofrecer una oportunidad unica a la ciencia en general , para seguir avanzando en la construccion matematica de la verdad de la realidad , cuircunstancia o condicion en si , que nos determina en nuestro comportamiento , y asi por tanto , en la profundizacion del conjunto epistemico teorico de la formulacion de Probabilidad Imposible , a continuacion expongo , el calculo de cada una de las ocho Rectas de Regresion de Probabilidad Imposible en el pretest de Actualidad Viva :

1.1) Rectas de Regresion en pretest Actualidad Viva

1.1.1) Recta de Regresion Equidistante pretest Actualidad Viva

1.1.1.1) Calculo de Puntos Equidistantes por metodo correlacional pretest Actualidad Viva

1.1.1.1.1) Correlacion Promedio de Sesgo Minimo de Sujeto u Opcion pretest Actualidad Viva

Sujeto u Opcion	Lunes deporte 0,1907	Martes cultura 0,1768	Miercoles cine 0,2374	Jueves ciencia 0,1853	Viernes sugerencias fin de semana 0,2095	**Correlacion Promedio de Sesgo Minimo de Sujeto u Opcion**
Lunes deporte 0,1907	0	0,1907-0,1768= 0,0139	0,1907-0,2374= 0,0467	0,1907-0,1853= 0,0054	0,1907-0,2095= 0,0188	**0,0169**
Martes cultura 0,1768	0,1768 - 0,1907= 0,0139	0	0,1768-0,2374= 0,0606	0,1768-0,1853= 0,0085	0,1768-0,2095= 0,0327	**0,0231**
Miercoles cine 0,2374	0,2374-0,1907= 0,0467	0,2374-0,1768= 0,0606	0	0,2374-0,1853= 0,0521	0,2374-0,2095= 0,0279	**0,0374**
Jueves ciencia 0,1853	0,1853-0,1907= 0,0054	0,1853-0,1768= 0,0085	0,1853-0,2374= 0,0521	0	0,1853-0,2095= 0,0242	**0,018**
Viernes sugerencias fin de semana 0,2095	0,2095-0,1907= 0,0188	0,2095-0,1768= 0,0327	0,2095-0,2374= 0,0279	0,2095-0,1853= 0,0242	0	**0,0207**

- **Limite izquierdo = 0,1907 ; Lunes deporte , al tener el valor mas equidistante de la primera submuestra inferior , con valor de Correlacion Promedio de Sesgo Minimo de Sujeto u Opcion igual a 0,0169 es la mas proxima a cero , es decir , la mas proxima a Probabilidad Imposible , de toda la submuestra inferior , y de toda la muestra , luego , la muestra tiene la mayor equidistancia en la primera submuestra y decrece en la segunda submuestra : sentido negativo de la varianza .**

- **Limite derecho =0,1853; Jueves ciencia , al tener el valor mas equidistante de la segunda submuestra superior , con valor de Correlacion Promedio de Sesgo Minimo de Sujeto u Opcion igual a 0,018 es la mas proxima a cero , es decir , la mas proxima a Probabilidad Imposible de la submuestra superior , siendo una equidistancia menor es decir mas distante de cero que de la primera submuestra , entonces entido negativo sobre la varianza .**

1.1.1.1.2) Correlacion Promedio de Similitud de Sujeto u Opcion postest Actualidad Viva

Sujeto u Opcion	Lunes deporte 0,1907	Martes cultura 0,1768	Miercoles cine 0,2374	Jueves ciencia 0,1853	Viernes sugerencias fin de semana 0,2095	**Correlacion Promedio de Similitud de Sujeto u Opcion**
Lunes deporte 0,1907	0	Log(10) (0,1907: 0,1768) = 0,0328	Log(10) (0,1907 : 0,2374) = 0,0951	Log(10) (0,1907 : 0,1853) = 0,0124	Log(10) (0,1907 : 0,2095) = 0,0408	**0,0362**
Martes cultura 0,1768	Log(10) (0,1768: 0,1907) = 0,0328	0	Log(10) (0,1768: 0,2374) = 0,1279	Log(10) (0,1768: 0,1853) = 0,0203	Log(10) (0,1768: 0,2095) = 0,0737	**0,0509**
Miercoles cine 0,2374	Log(10) (0,2374: 0,1907) = 0,0951	Log(10) (0,2374: 0,1768) = 0,1279	0	Log(10) (0,2374 : 0,1853) = 0,1076	Log(10) (0,2374: 0,2095) = 0,0542	**0,0769**
Jueves ciencia 0,1853	Log(10) (0,1853 : 0,1907) = 0,0124	Log(10) (0,1853 : 0,1768) = 0,0203	Log(10) (0,1853 : 0,2374) = 0,1076	0	Log(10) (0,1853: 0,2095) = 0,0533	**0,0387**
Viernes sugerencias fin de semana 0,2095	Log(10) (0,2095 : 0,1907) = 0,0408	Log(10) (0,2095 : 0,1768) = 0,0737	Log(10) (0,2095 : 0,2374) = 0,0542	Log(10) (0,2095 : 0,1853) = 0,0533	0	**0,0444**

- **Limite izquierdo = 0,1907 ; Lunes deporte , al tener el valor mas equidistante de la primera submuestra inferior , con valor de Correlacion Promedio de Sesgo Minimo de Sujeto u Opcion igual a 0,0362 es la mas proxima a cero , es decir , la mas proxima a Probabilidad Imposible , de toda la submuestra inferior , y de toda la muestra , luego tener el la mayor equidistancia , es decir , la mayor proximidad a cero ,y en la segunda submuestra disminuir la equidistancia , es decir , distanciarse de cero , la varianza tiene un sentido negativo .**

- **Limite derecho = 0,1853 ; Jueves ciencia , al tener el valor mas equidistante de la segunda submuestra superior , con valor de Correlacion Promedio de Sesgo Minimo de Sujeto u Opcion igual a 0,0444 es la mas proxima a cero , es decir , la mas proxima a Probabilidad Imposible de la submuestra superior , pero su equidistancia es menor es decir , mas distanciada de cero , con respecto la de la primera submuestra , luego , la varianza es de signo negativo .**

1.1.1.1.3) Conclusion de cual es el sujeto u opcion mas equidistante en cada submuestra , tanto en la inferior como en la superior pretest Actualidad Viva

Sujeto u Opcion	Correlacion Promedio de Sesgo Minimo de Sujeto u Opcion	Correlacion Promedio de Similitud de Sujeto u Opcion	**Conclusion**
Limite izquierdo	Lunes deporte 0,1907	Lunes deporte 0,1907	**Limite izquierdo =** **Lunes deporte** **0,1907** **n=1**
Limite derecho	Jueves ciencia 0,1853	Jueves ciencia 0,1853	**Limite derecho =** **Jueves ciencia** **0,1853** **n=4**

1.1.1.2) Calculo del cociente de la Recta de Regresion Equidistante pretest Actualidad Viva

	Factores	**Cociente de los factores**
Factor primero , promedio de las probabilidades empiricas de los limites izquierdo y derecho	(0,1907 + 0,1853) : 2 = 0,188	**0,188 : (-3) = - 0,0626** **(Sentido negativo a causa de que la varianza aumenta de la primera a la segunda submuestra)**
Factor segundo , diferencia de las enesimas ocupaciones de los limites , poniendo en primer lugar la enesima ocupacion del limite mayor	(n1=0,1907)Equidistancia $\simeq 0$ (n4=0,1853) Equidistancia $\not\simeq 0$ ($\simeq 0$) - ($\not\simeq 0$) = 1 – 4 = -3	

1.1.1.3) Calculo del cociente de la Recta de Regresion Equidistante por cada enesimo sujeto u opcion para obtener la Recta de Regresion Equidistante. pretest Actualidad Viva

Sujeto u Opcion	n = Enesimo lugar que ocupa	**RECTA DE REGRESION EQUIDISTANTE** **p(xi ´) = probabilidad empirica en caso de seguir Recta de Regresion Equidistante** **producto del enesimo lugar que ocupa por cociente de la Recta de Regresion Equidistante**
Lunes deporte	1	**1 x (-0,0626) =** **-0,0626**
Martes cultura	2	**2 x (-0,0626) =** **-0,1252**
Miercoles cine	3	**3 x (-0,0626) =** **- 0,1878**
Jueves ciencia	4	**4 x (-0,0626) =** **-0,2504**
Viernes sugerencias fin de semana	5	**5 x (-0,0626) =** **- 0,313**
Promedio		**-0,1878**

1.1.2) Recta de Regresion de Oscilacion pretest Actualidad Viva

1.1.2.1) Calculo cociente de Recta de Regresion Oscilacion pretest Actualidad Viva

1.1.2.1.1) Determinar Limites de la Recta de Regresion de Oscilacion

Mayor y menor , o menor y mayor , probabilidad empirica por orden de aparicion	Sujeto u Opcion	**Enesimo lugar que ocupa**	**Probabilidad empirica**
p(xi) <	Martes cultura	**n=2**	**0,1768**
p(xi) >	Miercoles cine	**n=3**	**0,2374**

1.1.2.1.2) Cociente de la Recta de Regresion de Oscilacion a partir de los limites establecidos

	Factores	**Cociente de los factores**
Factor primero , promedio de las probabilidades empiricas de los limites izquierdo y derecho	(0,2374+0,1768):2= 0,2071	**0,2071 : 1 = 0,2071**
Factor segundo , diferencia de las enesimas ocupaciones de los limites , con la inversion de los factores por orden de aparicion , el primero sera el segundo , y el segundo sera el primer	n3=0,2374 n2=0,1768 0,2374 > 0,1768 3 – 2 = 1	

1.1.2.1.21) Termino de oscilacion

Termino de oscilacion	
Probabilidad empirica mayor restada a la menor	**0,2374 – 0,1768 = 0,0606**

1.1.2.2) Calculo producto del cociente de Recta de Regresion Oscilacion por cada enesimo sujeto u opcion y suma/recta al criterio de oscilacion pretest Actualidad Viva

Sujeto u Opcion	n= enesimo lugar que ocupa	**Producto de enesimo lugar por cociente de Recta de Regresion**	**Producto sumado al termino de oscilacion**	**Producto restado al termino de oscilacion**	**Recta de Regresion de Oscilacion** **p(xi)= Intervalos de oscilacion de sujeto u opcion**
Lunes deporte	1	**1 x 0,2071 =** **0,2071**	**0,2071+ 0,0606=** **0,2677**	**0,2071- 0,0606=** **0,1465**	**(0,2677, 0,1465)**
Martes cultura	2	**2 x 0,2071 =** **0,4142**	**0,4142+ 0,0606=** **0,4748**	**0,4142- 0,0606=** **0,3536**	**(0,4748 , 0,3536)**
Miercoles cine	3	**3 x 0,2071 =** **0,6213**	**0,6213+ 0,0606=** **0,6819**	**0,6213- 0,0606=** **0,5607**	**(0,6819 , 0,5607)**
Jueves ciencia	4	**4 x 0,2071 =** **0,8284**	**0,8284+ 0,0606=** **0,889**	**0,8284- 0,0606=** **0,7678**	**(0,889 , 0,7678)**
Viernes sugerencias fin de semana	5	**5 x 0,2071 =** **1,0355**	**1,0355+ 0,0606=** **1,0961**	**1,0355- 0,0606=** **0,9749**	**(1,0961 , 0,9749)**
Promedio		**0,6213**	**0,6819**	**0,5607**	**(0,6819 , 0,5607)**

1.1.3) Recta de Regresion Maxima pretest Actualidad Viva

1.1.3.1) Calculo de cociente de Recta de Regresion Maxima

1.1.3.1.1) Determinar limites de la Recta de Regresion Maxima

Mayor y menor , o menor y mayor , probabilidad empirica por orden de aparicion	Sujeto u Opcion	**Enesimo lugar que ocupa**	**Probabilidad empirica**
p(xi) > 1ªsub	El sujeto u opcion del medio , Miercoles cine , es el mas elevado , e internamente a la submuestra inferior Lunes deporte (Miercoles +Lunes):2=	**n3 = Miercoles cine** **n1= Lunes deporte** **(3+1) : 2 = 2**	**(0,2374+0,1907):2=** **0,214**
p(xi) > 2ªsub	El sujeto u opcion del medio , Miercoles , es el mas elevado , e internamente a la submuestra superior Viernes sugerencias fin de semana (Miercoles+Viernes):2=	**n3= Miercoles cine** **n5= Viernes sugerencias** **(3 + 5) : 2 = 4**	**(0,2374 +0,2095):2=** **0,2234**

1.1.3.1.2) Calculo de cociente de Recta de Regresion Maxima a partir de los limites establecidos

	Factores	**Cociente de los factores**
Factor primero , promedio de las probabilidades empiricas de los limites izquierdo y derecho	(0,2234 + 0,214):2 = 0,2187	**0,2187 : 2 = 0,1093**
Factor segundo , diferencia de las enesimas ocupaciones de los limites , segun lo expuesto capitulo anterior , el mayor tendra su enesimo lugar como primer factor del diferencial	n4= 0,2234 n2= 0,214 0,2234 > 0,214 4 – 2 = 2	

1.1.3.2) Calculo producto del cociente de Recta de Regresion Maxima por cada enesimo sujeto u opcion pretest Actualidad Viva

Sujeto u Opcion	n = Enesimo lugar que ocupa	**RECTA DE REGRESION MAXIMA** **p(xi ') = probabilidad empirica en caso de seguir Recta de Regresion Maxima** **producto del enesimo lugar que ocupa por cociente de la Recta de Regresion Maxima**
Lunes deporte	1	**1 x 0,1093 =** **0,1093**
Martes cultura	2	**2 x 0,1093 =** **0,2186**
Miercoles cine	3	**3 x 0,1093 =** **0,3279**
Jueves ciencia	4	**4 x 0,1093 =** **0,4372**
Viernes sugerencias fin de semana	5	**5 x 0,1093 =** **0,5465**
Promedio		**0,3279**

1.1.4) Recta de Regresion Minima pretest Actualidad Viva

1.1.4.1) Calculo de cociente de Recta de Regresion Minima pretest Actualidad Viva

1.1.4.1.1) Limites de la Recta de Regresion Minima

Mayor y menor , o menor y mayor , probabilidad empirica por orden de aparicion	Sujeto u Opcion	**Enesimo lugar que ocupa**	**Probabilidad empirica**
p(xi) < 1ªsub	Martes cultura	**n=2**	**0,1768**
p(xi) < 2ªsub	Jueves ciencia	**n=4**	**0,1853**

1.1.4.1.2) Calculo cociente de Recta de Regresion Minima a partir de limites establecidos

	Factores	**Cociente de los factores**
Factor primero , promedio de las probabilidades empiricas de los limites izquierdo y derecho	(0,1853 + 0,1768) : 2 = 0,181	**0,181 : 2 = 0,0905**
Factor segundo , diferencia de las enesimas ocupaciones de los limites , segun lo expuesto capitulo anterior , el mayor tendra su enesimo lugar como primer factor del diferencial	n4= 0,1853 n2 = 0,1768 0,1853 > 0,1768 4 – 2 = 2	

1.1.4.2) Calculo producto del cociente de Recta de Regresion Minima por cada enesimo sujeto u opcion pretest Actualidad Viva

Sujeto u Opcion	n = Enesimo lugar que ocupa	**RECTA DE REGRESION MINIMA** **p(xi ´) = probabilidad empirica en caso de seguir Recta de Regresion Minima** **producto del enesimo lugar que ocupa por cociente de la Recta de Regresion Minima**
Lunes deporte	1	**1 x 0,0905 =** **0,0905**
Martes cultura	2	**2 x 0,0905 =** **0,181**
Miercoles cine	3	**3 x 0,0905 =** **0,2715**
Jueves ciencia	4	**4 x 0,0905 =** **0,362**
Viernes sugerencias fin de semana	5	**5 x 0,0905 =** **0,4525**
Promedio		**0,2715**

1.1.5) Recta de Regresion Intermedio pretest Actualidad Viva

1.1.5.1) Calculo de cociente de Recta de Regresion Intermedio pretest Actualidad Viva

1.1.5.1.1) Limites de la Recta de Regresion Intermedio

Mayor y menor , o menor y mayor , probabilidad empirica por orden de aparicion	Sujeto u Opcion	**Enesimo lugar que ocupa**	**Probabilidad empirica**
p(xi)1ªsubinter	En submuestra inferior la mayor es la del medio , Miercoles cine y la menor es Martes cultura	**n3= Miercoles cine** **n2=Martes cultura** **(2 + 3) : 2 = 2,5**	**(0,2374+0,1768):2=** **0,2071**
p(xi)2ªsubinter	En submuestra superior la mayor es la del medio , Miercoles cine , y la menor es Jueves ciencia	**n3= Miercoles cine** **n4 = Jueves ciencia** **(3 + 4) : 2 = 3,5**	**(0,2374+0,1853):2=** **0,2113**

1.1.5.1.2) Calculo de Recta de Regresion Intermedio a partir de los limites establecidos

	Factores	**Cociente de los factores**
Factor primero , promedio de las probabilidades empiricas de los limites izquierdo y derecho	(0,2113+0,2071):2= 0,2092	**0,2092 : 1 = 0,2092**
Factor segundo , diferencia de las enesimas ocupaciones de los limites , segun lo expuesto capitulo anterior , el mayor tendra su enesimo lugar como primer factor del diferencial	n3,5= 0,2113 n2,5= 0,2071 0,2113 > 0,2071 3,5 – 2,5 = 1	

1.1.5.2) Calculo de producto de cociente de Recta de Regresion Intermediopor cada enesimo sujeto u opcion pretest Actualidad Viva

Sujeto u Opcion	n = Enesimo lugar que ocupa	**RECTA DE REGRESION INTERMEDIO** **p(xi ´) = probabilidad empirica en caso de seguir Recta de Regresion Intermedio** **producto del enesimo lugar que ocupa por cociente de la Recta de Regresion Intermedio**
Lunes deporte	1	**1 x 0,2092 =** **0,2092**
Martes cultura	2	**2 x 0,2092 =** **0,4184**
Miercoles cine	3	**3 x 0,2092 =** **0,6276**
Jueves ciencia	4	**4 x 0,2092 =** **0,8368**
Viernes sugerencias fin de semana	5	**5 x 0,2092 =** **1,046**
Promedio		**0,6276**

1.1.6) Recta de Regresion Promedio pretest Actualidad Viva

1.1.6.1) Calculo de cociente de Recta de Regresion Promedio pretest Actualidad Viva

1.1.6.1.1) Limites de la Recta de Regresion Promedio

Mayor y menor , o menor y mayor , probabilidad empirica por orden de aparicion	Sujeto u Opcion	**Enesimo lugar que ocupa**	**Probabilidad empirica**
$\bar{X}p(xi)1^{a}sub$	Promedio de los tres primeros sujetos u opciones que forman la primera submuestra inferior	**(1+2+3):3= 2** **n=2**	**(0,1907+0,1768+ 0,2374):3=** **0,2016**
$\bar{X}p(xi)2^{a}sub$	Promedio de los tres ultimos sujetos u opciones que forman la segunda submuestra superior	**(3 +4+5):3= 4** **n=4**	**(0,2374+0,1853+ 0,2095):3=** **0,2107**

1.1.6.1.2) Calculo cociente Recta de Regresion a partir de limites establecidos

	Factores	**Cociente de los factores**
Factor primero , promedio de las probabilidades empiricas de los limites izquierdo y derecho	(0,2107 + 0,2016):2= 0,2061	**0,2061 : 2 = 0,103**
Factor segundo , diferencia de las enesimas ocupaciones de los limites , segun lo expuesto capitulo anterior , el mayor tendra su enesimo lugar como primer factor del diferencial	n4= 0,2107 n2= 0,2016 0,2107 > 0,2016 4 – 2 = 2	

1.1.6.2) Calculo de producto de cociente de Recta de Regresion Promedio por cada enesimo sujeto u opcion

Sujeto u Opcion	n = Enesimo lugar que ocupa	**RECTA DE REGRESION PROMEDIO** **p(xi ´) = probabilidad empirica en caso de seguir Recta de Regresion Promedio** **producto del enesimo lugar que ocupa por cociente de la Recta de Regresion Promedio**
Lunes deporte	1	**1 x 0,103 =** **0,103**
Martes cultura	2	**2 x 0,103 =** **0,206**
Miercoles cine	3	**3x 0,103 =** **0,309**
Jueves ciencia	4	**4 x 0,103 =** **0,412**
Viernes sugerencias fin de semana	5	**5x 0,103 =** **0,515**
Promedio		**0,309**

1.1.7) Recta de Regresion aritmetica pretest Actualidad Viva

1.1.7.1) Calculo de cociente de Recta de Regresion Aritmetica pretest Actualidad Viva

1.1.7.1.1) Limites de la Recta de Regresion Aritmetica

Mayor y menor , o menor y mayor , probabilidad empirica por orden de aparicion	Sujeto u Opcion	**Enesimo lugar que ocupa**	**Probabilidad empirica**
Punto Medio Total aritmetico primera mitad inferior	Punto Medio Total aritmetico entre los tres primeros sujetos u opciones que forman la submuestra inferior	**(((1+2):2)+ ((2+3):2)):2=** **2**	**(((0,1907+0,1768):2)+ ((0,1768+0,2374):2)) : 2 = 0,1954**
Punto Medio Total aritmetico segunda mitad superior	Punto Medio Total aritmetico entre los tres ultimos sujetos u opciones que forman la submuestra superior	**(((3+4):2)+ ((4+5):2)):2=** **4**	**(((0,2374+0,1853):2)+ ((0,1853+0,2095):2)) : 2 = 0,2043**

1.1.7.1.2) Calculo de cociente de Recta de Regresion Aritmetica a partir de limites establecidos

	Factores	**Cociente de los factores**
Factor primero , promedio de las probabilidades empiricas de los limites izquierdo y derecho	(0,2043+0,1954):2= 0,1998	**0,1998 : 2 = 0,0999**
Factor segundo , diferencia de las enesimas ocupaciones de los limites , segun lo expuesto capitulo anterior , el mayor tendra su enesimo lugar como primer factor del diferencial	n4=0,2043 n2=0,1954 0,2043 > 0,1954 4 – 2 = 2	

1.1.7.2) Calculo de producto de cociente de Recta de Regresion Aritmetica por cada enesimo sujeto u opcion pretest Actualidad Viva

Sujeto u Opcion	n = Enesimo lugar que ocupa	**RECTA DE REGRESION ARITMETICA** **p(xi ´) = probabilidad empirica en caso de seguir Recta de Regresion Aritmetica** **producto del enesimo lugar que ocupa por cociente de la Recta de Regresion Aritmetica**
Lunes deporte	1	**1 x 0,0999 =** **0,0999**
Martes cultura	2	**2 x 0,0999 =** **0,1998**
Miercoles cine	3	**3 x 0,0999 =** **0,2997**
Jueves ciencia	4	**4 x 0,0999 =** **0,3996**
Viernes sugerencias fin de semana	5	**5 x 0,0999 =** **0,4995**
Promedio		**0,2997**

1.1.8) Recta de Regresion Geometrica con submuestras de tres sujetos u opciones , utilizando la tecnica para muestras de mas de cuatro sujetos u opciones , utilizando Puntos Equidistantes en cada submuestra , a pesar de ser inferior a cuatro sujetos u opciones

1.1.8.1) Calculo cociente Recta de Regresion Geometrica con submuestras de tres sujetos u opciones con Puntos Equidistantes como en muestras de mas de cuatro sujetos u opciones

1.1.8.1.1) Puntos Equidistantes

1.1.8.1.1.1) Desde la perspectiva de la Correlacion Promedio de Sesgo Minimo de Sujeto u Opcion

1.1.8.1.1.1.1) Correlacion Promedio de Sesgo Minimo de Sujeto u Opcion en primera mitad

Sujeto u Opcion	Lunes deporte	Martes cultura	Miescoles cine	**Correlacion Promedio de Sesgo Minimo de Sujeto u Opcion**
Lunes deporte	0	0,0139	0,0467	**0,0202**
Martes cultura	0,0139	0	0,0606	**0,0248**
Miercoles cine	0,0467	0,0606	0	**0,0357**

- **Limite izquierdo = 0,1907 ; Lunes deporte tiene la mayor equidistancia con una Correlacion Promedio de Sesgo Minimo de Sujeto u Opcion mas proxima a cero sobre toda la primera submuestra inferior , sindo asi la mas equidistate con 0,0202 .**

1.1.8.1.1.1.2) Correlacion Promedio de Sesgo Minimo de Sujeto u Opcion en segunda mitad

Sujeto u Opcion	Miercoles cine	Jueves ciencia	Viernes sugerencias fin de semana	**Correlacion Promedio de Sesgo Minimo de Sujeto u Opcion**
Miercoles cine	0	0,0521	0,0279	**0,04**
Jueves ciencia	0,0521	0	0,0242	**0,0254**
Viernes sugerencias fin de semana	0,0279	0,0242	0	**0,0173**

- **Limite derecho = 0,2095 ; Viernes sugerencias de fin de semana al tener la mayor equidistancia de toda la submuestra superior , teniendo una Correlacion de Promedio de Sesgo Minimo de Sujeto u Opcion igual a 0,0173 , que ademas , es la mas equidistante , no solo de toda la submuestra superior , sino que es mas incluso que la equidistancia de Lunes deporte en la submuestra inferior, por lo que la varianza asi decrece de la primera a la segunda submuestra , siendo asi una recta de sentido positivo al disminuir varianza y aumentar la eficiencia .**

1.1.8.1.1.2) Desde la perspectiva de la Correlacion Promedio de Similitud de Sujeto u Opcion

1.1.8.1.1.2.1) Correlacion Promedio de Similitud de Sujeto u Opcionprimera mitad

Sujeto u Opcion	Lunes deporte	Martes cultura	Miescoles cine	**Correlacion Promedio de Similitud de Sujeto u Opcion**
Lunes deporte	0	0,0328	0,0951	**0,0426**
Martes cultura	0,0328	0	0,1279	**0,0535**
Miercoles cine	0,0951	0,1279	0	**0,0743**

- **Limite izquierdo = 0,1907 ; Lunes deporte al tener la mayor equidistancia de toda la submuestra inferior con una Correlacion Promedio de Sesgo Minimo de Sujeto u Opcion mas proxima a Probabilidad Imposible , igual a 0,0426 , es decir , mas proxima a cero .**

1.1.8.1.1.2.2) Correlacion Promedio de Similitud de Sujeto u Opcion segunda mitad

Sujeto u Opcion	Miercoles cine	Jueves ciencia	Viernes sugerencias fin de semana	**Correlacion Promedio de Similitud de Sujeto u Opcion**
Miercoles cine	0	0,1076	0,0542	**0,0539**
Jueves ciencia	0,1076	0	0,0533	**0,0536**
Viernes sugerencias fin de semana	0,0542	0,0533	0	**0,0358**

- **Limite derecho = 0,2095 ; Viernes sugerencias de fin de semana tiene la Correlacion Promedio de Similitud de Sujeto u Opcion , mas proxima a cero , es decir mas proxima a Probabilidad Imposible , o sea , mas equidistante , de toda la submuestra superior , e incluso toda la muestra , al ser incluso mas equidistante que la equidistancia de Lunes deporte en la primera submuestra que es mas distante de cero que la que expresa los Viernes que es incluso mas proxima a cero , por lo tanto la varianza decrece de la primera submuestra , donde hay mas varianza al heber menor equidistancia , con respecto la segunda submuestra donde la varianza es menor al haber mayor equidistancia , con lo que aqui la varianza tiene un sentido positivo al aumentar la eficiencia disminuyendo la varianza .**

1.1.8.1.2) Conclusiones de Puntos Equidistantes

Sujeto u Opcion	Correlacion Promedio de Sesgo Minimo de Sujeto u Opcion	Correlacion Promedio de Similitud de Sujeto u Opcion	**Conclusion**
Limite izquierdo	Lunes deporte 0,1907	Lunes deporte 0,1907	Limite izquierdo = Lunes deporte 0,1907 n= 1
Limite derecho	Jueves ciencia 0,2095	Jueves ciencia 0,2095	Limite derecho = Jueves ciencia 0,2095 n=4

1.1.8.1.3) Calculo cociente Recta de Regresion Geometrica con Puntos Equidistantes

	Factores	**Cociente de los factores**
Factor primero , promedio de las probabilidades empiricas de los limites izquierdo y derecho	(0,2095+0,1907):2=0,2001	**0,2001 : 4 = 0,05**
Factor segundo , diferencia de las enesimas ocupaciones de los limites , segun lo expuesto capitulo anterior , el mayor tendra su enesimo lugar como primer factor del diferencial	(n5=0,2095)Equidistancia $\simeq 0$ (n1=0,1907)Equidistancia $\not\simeq 0$ $(\simeq 0) - (\not\simeq 0)$ 5 – 1 = 4	

1.1.8.1.4) Recta de Regresion Geometrica con Puntos Equidistantes

Sujeto u Opcion	n = Enesimo lugar que ocupa	**RECTA DE REGRESION GEOMETRICA** **p(xi ') = probabilidad empirica en caso de seguir Recta de Regresion Geometrica** **producto del enesimo lugar que ocupa por cociente de la Recta de Regresion Geometrica**
Lunes deporte	1	**1 x 0,05 =** **0,05**
Martes cultura	2	**2 x 0,05 =** **0,1**
Miercoles cine	3	**3 x 0,05 =** **0,15**
Jueves ciencia	4	**4 x 0,05 =** **0,2**
Viernes sugerencias fin de semana	5	**5 x 0,05 =** **0,25**
Promedio		**0,15**

1.2) Conclusiones pretest Actualidad Viva

La Recta de Regresion Equidistante en en el pretest de Actualidad Viva de nuevo ha ofrecido un resultado negativo en la evolucion de la varianza , de la primera submuestra inferior a la segunda submuestra superior , siendo en la evolucion de lo inferior a lo superior donde este incremento de la varianza da lugar a una valoracion negativa de la eficiencia e incremento , logicamente del Impacto del Defecto , que por tanto debe de darnos como conclusion que , en el incremento de la varianza en la evolucion muesstral desde la submuestra inferior a la submuestra superior , en Recta de Regresion Equidistante , cosa que por otro lado hay que dejar constancia que no ocurre en el calculo de la Recta de Regresion Geometrica , indica que , a nivel muestral en conjunto , no en particular en cada submuestra , donde si hay un resultado positivo de la Recta de Regresion Geometrica , al menos si en conjunto , se puede destacar como una valoracion muy importante , que la evolucion negativa de la varianza puede ejercer una influencia negativa sobre la propia dinamica de grupo , y a nivel individual en cada sujeto u opcion , siendo un elemento que hay que destacar por tanto como negativo , en la forma que he ido anotando en el aterior

capitulo , y he ejercitado y puesto en marcha en el presente capitulo , para asi facilitar la mejor comprension de los resultados , tener una percepcion mas clara y distinta , sin lugar a dudas , sobre la forma de desarrollarse la Nube de Puntos , desde una submuestra a otra , y poder valorar en su justa medida como , si bien en Raiz de Representatividad Cuadratioca , Actualidad Viva tenia menor varianza y por tanto mayor Raiz de Representatividad Cuadratica que OK ON LINE , de modo que OK ON LINE tenia mayor varianza y menor Raiz de Representatividad Cuadratica , esta estimacion formal matematica en la forma de relacionarse la varianza en la representatividad individual , no debe en todo caso obstaculizar una vision global mucho mas variada y desde distintos angulos de observacion del suceso , donde precisamente cabe distinguir de forma clara y distinta que , mientras en el caso de la modificacion experimental en OK ON LINE este aumento de varianza y reduccion de la representatividad de eficiencia se da en un marco de mayor dependencia de los factores exogenos , sin embargo , el aumento de la varianza en OK ON LINE con respecto Actualidad Viva , no se produce de forma que dicho aumento conlleve un aumento desde la primera submuestra inferior a la segunda submuestra , sino que el aumento de la varianza de OK ON LINE con respecto a Actualidad Viva mas bien que un aumento es una reduccion inversamente proporcional , en donde : cuantitativamente es cierto que OK ON LINE tiene la mayor varianza y la menor eficiencia , pero en terminops graficos Actualidad Viva sufre un incremento en la varianza desde la primera submuestra inferior a la superior que no presenta sin embargo el programa OK ON LINE , en donde OK ON LINE teniendo cuantitativamente mas varianza y menor eficiencia , no obstante , OK ON LINE consigue reducir la varianza desde su submuestra inferior con respecto su submuestra superior , de modo que si en terminos cuantitativos OK ON LINE tiene mayor cantidad objetiva de varianza que Actualidad Viva , en terminos relacionales intramuestrales de OK ON LINE esta varianza acumulada sin embargo se ordena de forma decreciente , decreciendo la varianza desde la primera submuestra de OK ON LINE a la segunda submuestra superior , justo al ccontrario de la evolucion de la varianza en Actualidad Viva , que teniendo Actualidad Viva cuantitativamente menor varianza que OK ON LINE , sin embargo Actualidad Viva sufre un incremento interno de su propia varianza desde la primera submuestra a la segunda submuestra superior , de modo que , en terminos cuantitativos OK ON LINE tiene mayor varianza y menor eficiencia , pero en terminos ecolitivos sobre la dinamica de la Nube de Puntos , la Nube de Puntos de OK ON LINE observa una reduccion de la varianza desde la submuestra inferior a la superior , mientras Actualidad Viva observa un aumento de la varianza desde la submuestra inferior a la superior , de modo que si en terminos cuantitativos en comparacion intermuestral Actualidad Viva tiene mas varianza que OK ON LINE , lo cual se refleja a traves de como Actualidad Viva tiene mayor Raiz de Representatividad Cuadratica que OK ON LINE , sin embargo , Actualidad Viva teniendo menor varianza , la varianza en Actualidad Viva tiene una distribucion interna de crecimiento desde la primera a la segunda submuestra , mientras que por caso contrario , en OK ON LINE teniendo mas varianza y menor eficiencia que Actualidad Viva , es decir , una menor Raiz de Representatividad Cuadratica , sin embargo la forma con que se destribuye la varianza en OK ON LINE es de modo que en OK ON LINE la varianza disminuye y decrece desde la primera submuestra inferior a la segunda submuestra superior . Siendo toda evolucion un fenomeno evolitivo desde lo inferior a lo superior , por tanto , en OK ON LINE la varianza evoluciona favorablemente a la eficiencia de modo que la varianza se reduce y la eficiencia aumenta , en la evolucion desde la primera submuestra a la segunda submuestra , teniendo OK ON LINE mayor varianza que Actualidad Viva , la cual sin embargo Actualidad Viva , teniendo en principio menor varianza y mayor eficiencia , sin embargo , Actualidad Viva observa una distribucion de la varianza de modo que la varianza se incrementa en Actualidad Viva desde la primera a la segunda submuestra . De modo que , cuando una muestra alcanza un valor muy alto de eficiencia , es decir una muestra tiene globalmente unos calculos muy elevados de Raiz de Representatividad Cuadratica , y por tanto esa muestra tiene mucha eficiencia , no obstante esto no significa que la distribucion interna de la varianza dentro de la muestra sea todo lo positiva que se desea , y una muestra con poca varianza pero esa varianza se distribuya de forma por tanto que la varianza se incremente desde la primera submuestra inferior a la segunda submuestra superior , significa que esa varianza esta en crecimiento y es negativa , aunque sea una varianza baja su estructuracion interna en la distribucion muestral puede tener consecuencias negativas para la dinamica evolutiva global de la muestra en conjunto . Sin embargo una muestra que en principio tenga mucha varianza y por tanto poca eficiencia , si esta varianza tan elevada al menos est distribuida en la muestra estructuralmente , de modo que esa varianza , siendo grande , sin embargo la varianza este distriobuida produciendo un descenso de la varianza desde la submuestra inferior a la submuestra superior , siendo conscientes de que la varianza es elevada , mientras en terminos graficos sobre la estructuracion interna a la Nube de Puntos , la varianza sea decreciente , es al menos una varianza que esta sometida a una regla de dedecrecimiento que , dentro de lo que cabe , incide de forma menos negativa , y es en todo caso una varianza positiva al estar en proceso de decrecimiento . De este modo , lo mas deseble siempre , el ideal matematico de la varianza , en Probabilidad Imposible seria una varianza muy pequeña , como Actualidad

Viva , y que decreciera desde la primera submuestra inferior a la segunda submuestra superior como ocurre con OK ON LINE . Es decir , la muestra ideal matematicamente hablando desde la optica de la Probabilidad Imposible es que : una muestra ideal es aquella que tenga poca varianza y ademas esta poca varianza se pueda estructurar de forma que la varianza decrezca desde la submuestra inferior a la superior. Es decir , el ideal es una muestra con poca varianza y esta escasa varianza se encuentre en decrecimiento grafico al representar la Nube de Puntos y trazar la Recta de Regresion Equidistante . Como se aprecia tras la explicacion que acabo de dar , cada Recta de Regresion en Probabilidad Imposible , cada una de las ocho Rectas de Regresion mas concretamente , tiene una mision especifica dentro de la investigacion matematica a desarrollar en Trigonometria del Segundo Metodo , en lineas generales , podria incluso afirmar , la Probabilidad Imposible forma un cuerpo total cientifico gracias al completo heuristico introducido por las ocho Rectas de Regresion de la Probabilidad Imposible , que dan una perspectiva cientifica a la Probabilidad Imposible , como una Ciencia Total , que aporta ideas innovadoras a todos los aspectos que requiere la investigacion cientifica hoy en dia , dentro de los retos que la ciencia encuentra presente en su desarrollo normal , para superar los obstaculos y crear nuevos conocimientos , que puedan dar al hombre y la mujer del futuro una llave hacia otras dimensiones explicativas y comprensivas acerca de lo real , una llave con que abrir dimensiones ocultas en nuestra propia naturaleza , al amparo de una teoria matematica totalmente innovadora . De hecho , la forma con que , ya como desarrolle en mi ensayo Intuicion y Probabilidad , en un capitulo dedicado a Stephen Hawking , el objeto trigonometrico que tiene la Probabilidad Imposible , es estudiar todo elemento de lo real como si fuera una dimension paralela e independiente , otorgando a todo elemento dimensionalidades geometricas , en principio espacial dentro del plano euclideo , pero que en el momento mismo en que comienzo a dar un tratamiento dimensional a cada elemento de lo real , esta idea podra tener multiples aplicaciones practicas en diversas disciplinas , ciencias , areas del saber , que aportaran nuevas vias en el desarrollo de la ciencia en sus mas amplias formas de comprender y explicar el sentido del hombre y la mujer en una realidad que cambia con mas frecuencia de lo que somos capaces de observar , dada nuestra limitacion perceptiva , que limita nuestra comprension conceptual y unicamente la logica-matematica podra superar , hacia una mayor comprension de aquellala naturaleza intima o cosmica que al mismo tiempo que transformamos , nos limita y nos define, dandonos una estructuracion determinante material-formal.